

**RĪGAS TEHNISKĀ UNIVERSITĀTE**

Arhitektūras fakultāte

Arhitektūras vēstures un teorijas katedra

**Linda LEITĀNE**

Doktora studiju programmas „Arhitektūra” doktorante

## **ARHITEKTŪRAS KONKURSI LATVIJĀ**

**Promocijas darbs**

Zinātniskais vadītājs

profesors *Dr. habil. arch.*

JĀNIS KRASTIŅŠ

RTU Izdevniecība

Rīga 2019

## ANOTĀCIJA

Sacensība kā savu spēju, talanta un meistarības samērošana, cenšoties pārspēt citus un sasniegt labāku rezultātu, pastāv visās nozarēs. Arhitektūrā viena no šādas sacensības formām ir konkursu prakse. Arhitektūras konkursu loma kā demokrātisks projektēšanas instruments ieņem arvien nozīmīgāku vietu arhitekta ikdienas profesionālajā praksē. Latvijas valsts sarežģītā vēsture ar dažādiem politisko režīmu un ekonomiskās attīstības periodiem ir iespaidojusi konkursu rīkošanas komplekso procedūru. Latvijas arhitektūras vēstures kontekstā konkursi ir arhitektūras teorētiskās domas un kopējā intelektuālā mantojuma sastāvdaļa, kas ir būtisks sociālo un ekonomisko procesu indikators un politisks instruments.

Radīta apjomīga datu bāze par arhitektūras konkursu praksi Latvijā no 19. gadsimta vidus līdz 21. gadsimta otrajam gadu desmitam hronoloģiskā un tipoloģiskā skatījumā, kurā apkopti konkursu veidi, konkursu praksē iesaistītās personas un iegūtie rezultāti, kā arī pēc konkursu projektiem īstenotie objekti. Kopējais izpētīto konkursu projektu skaits ir vairāk nekā 1080. Noteikti ar konkursu praksi saistītie riski, kas attaisno vai kavē konkursu projektu īstenošanu. Noteiktas tās konsekvences, kas saistītas ar: 1) Latvijas arhitektūras konkursos noteikto mērķu sasniegšanu, nolikuma un programmatiskā uzdevumu sagatavošanu un saturu; 2) darbu vērtēšanas kritērijiem un vērtētāju pieņemtajiem lēmumiem, 3) vērtētāju profesionalitāti; 4) prasībām dalībnieku kvalifikācijai, t.sk. kompetenta sadarbības partnera izvēlei; 5) diskvalifikāciju iemesliem; 6) dalībnieku anonimitātes un autortiesību regulējumu un tā ievērošanu; 7) darbu iesniegšanas termiņiem; 8) konkursu izmaksām, t.sk. godalgu lielumu, dalībnieku darba pašizmaksu un pasūtītāja fiskālo stāvokli un spēju piesaistīt finansējumu; 9) konkursu publicitāti un dialogu ar plašu sabiedrību un 10) konkursu rezonansi. Noteiktas arhitektūras konkursu reglamentācijas prakses attīstības likumsakarības un skaidroti konkursu praksē izmantotie termini.

Latvijas arhitektūras konkursu prakses zinātniskā izpēte piedāvā jaunu faktoloģisko materiālu un teorētiskās atziņas. Darbs var kļūt par bāzi vispārīgāko izziņas materiālu veidošanas vajadzībām jomas profesionāļiem un jebkuram interesentam, kurš iesaistās vispārējā arhitektūras veicināšanas procesā. Darba rezultāti jau izmantoti plašai sabiedrībai pieejamās publikācijās. Strādājot Latvijas Arhitektu savienībā, autore tieši veicinājusi un attīstījusi promocijas darbā minētās arhitektūras konkursu prakses nostādnes.



## ANOTATION

Competition, as a comparison of skills, talents and mastery by striving to surpass others and achieve better results, exists in all fields. In architecture, one of the forms of such contest is the practice of competitions. The role of architecture competitions as a democratic tool of design gains increasing significance in the everyday practice of professional architects. The complicated history of the Republic of Latvia with its various periods of political regimes and economic development has influenced the complex procedure of the organising of competitions. In the context of Latvian architecture history, competitions are a part of the theory of architecture and the common intellectual heritage, which is an important indicator of social and economic processes, as well as a policy instrument.

A sizeable database on architecture competition practice in Latvia from the middle of the 19th century to the second decade of the 21st century has been created with a chronological and typological view, compiling competition types, stakeholders and results, as well as objects constructed based on competition projects. Over 1080 competition projects have been researched in total. Competition practice-related risks that justify or delay the realisation of competition projects have been identified. Consequences have been identified that are related to: 1) the achievement of defined goals, preparation of the brief and program and their contents in Latvian architecture competitions; 2) evaluation criteria for the proposals and the decisions of evaluators; 3) professionalism of evaluators; 4) requirements for the participants, incl. the selection of a competent cooperation partner; 5) reasons for disqualification; 6) regulation of anonymity and copyrights of participants and observation of this regulation; 7) submission deadlines of the proposals; 8) costs of competitions, incl. the amount of prizes, the cost price for the participants, the fiscal situation of clients and their ability to attract funding; 9) publicity of competitions and the dialogue with the general public; 10) the impact of competitions. Regularities in the development of architecture competition regulation practice have been determined, and terms used in competition practice have been explained. The scientific research of Latvian architecture competition practice offers new factual material and theoretical insights. The research can serve as the basis for the creation of general education materials for field professionals and any interested persons involved in the general process of architecture promotion. The results of the work have already been used in publications available to the broader society. Through their work at the Latvian Association of Architects, the author has directly promoted and developed the guidelines for architecture competition practice outlined in the PhD thesis.

# SATURS

Ievads	7
<b>1. Arhitektūras konkursi Latvijā līdz 1914. gadam</b>	<b>18</b>
1.1. Konkursu prakses reglamentācija	19
1.2. Konkursu prakse	20
1.2.1. Pārvaldes un biroju būves	20
1.2.2. Mākslu ēkas	24
1.2.3. Izglītības iestādes	28
1.2.4. Kulta celtnes	29
1.2.5. Dzīvojamās ēkas un ēku kompleksi	30
1.2.6. Tirdzniecības un sadzīves pakalpojumu būves	32
1.2.7. Ārstniecības iestādes	33
<b>2. Arhitektūras konkursi Latvijā no 1918. līdz 1940. gadam</b>	<b>36</b>
2.1. Konkursu prakses reglamentācija	37
2.2. Konkursu prakse	38
2.2.1. Pārvaldes un biroju būves	38
2.2.2. Mākslu ēkas	44
2.2.3. Sakaru, transporta un citas nedzīvojamās būves	47
2.2.4. Tirdzniecības un sadzīves pakalpojumu būves	48
2.2.5. Ārstniecības, veselības aprūpes un rehabilitācijas iestādes	50
2.2.6. Tipveida dzīvojamās ēkas, kā arī pārvaldes, tūrisma un izglītības būves	52
2.2.7. Memoriālie ansambļi	55
<b>3. Arhitektūras konkursi Latvijā no 1945. līdz 1990. gadam</b>	<b>57</b>
3.1. Konkursu prakses reglamentācija	58
3.2. Konkursu prakse	60
3.2.1. Pilsētplānošana	60
3.2.2. Dzīvojamās ēkas un ēku kompleksi	67
3.2.3. Tūristu apmešanās būves	69
3.2.4. Ārstniecības, veselības aprūpes un rehabilitācijas iestādes	71
3.2.5. Pārvaldes un biroju būves	72
3.2.6. Mākslu ēkas	75
3.2.7. Izglītības un zinātnes iestāžu būves	81
3.2.8. Tirdzniecības un sadzīves pakalpojumu būves	83

3.2.9. Sporta būves	84
3.2.10. Memoriālie ansambļi	85
<b>4. Arhitektūras konkursi Latvijā kopš 1991. gada</b>	<b>90</b>
4.1. Konkursu prakses reglamentācija	91
4.1.1. Projektu skiču konkursu organizēšanas kārtību regulējošie noteikumi	93
4.1.2. Publiskā iepirkumu tiesiskais regulējums	95
4.1.3. Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likums	97
4.1.4. Rīgas teritorijas plānojumi	98
4.1.5. Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojums	100
4.1.6. Citi teritorijas plānošanas dokumenti	103
4.1.7. Latvijas Arhitektu savienības konkursu prakses rekomendācijas un vadlīnijas	108
4.2. Konkursu prakse	111
4.2.1. Pilsētplānošana	112
4.2.2. Dzīvojamās ēkas un ēku kompleksi	121
4.2.3. Tūristu apmešanās būves	128
4.2.4. Pārvaldes un biroju ēkas	135
4.2.5. Mākslu ēkas	141
4.2.6. Izglītības un zinātnes iestādes	152
4.2.7. Kulta celtnes	158
4.2.8. Ārstniecības, veselības aprūpes un rehabilitācijas iestādes	162
4.2.9. Sakaru, transporta un citas nedzīvojamās būves	163
4.2.10. Publiskā ārtelpa	168
<b>Secinājumi</b>	<b>173</b>
<b>Izmantotie avoti</b>	<b>180</b>
<b>Pielikumi</b>	<b>221</b>
1. Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs no 19. gadsimta vidus līdz 2016. gadam	
2. Arhitektūras konkursi Latvijā. Tipoloģija un statistika	
2.1. Konkursu skaits	
2.2. Kopējais konkursu tipoloģiju pārskats	
2.3. Īstenoto konkursu statistika	
2.4. Pilsētplānošana	
2.5. Dzīvojamās ēkas un ēku kompleksi	
2.6. Tūristu apmešanās būves	

- 2.7. Ārstniecības, veselības aprūpes, sociālās aprūpes un rehabilitācijas iestādes
- 2.8. Sporta būves
- 2.9. Izglītības un zinātnes iestāžu būves
- 2.10. Mākslu ēkas
- 2.11. Kulta celtnes
- 2.12. Memoriālie kompleksi
- 2.13. Pārvaldes un biroju būves
- 2.14. Tirdzniecības, ēdināšanas un sadzīves pakalpojumu būves
- 2.15. Sakaru, transporta un citas nedzīvojamās būves
- 2.16. Rūpnieciskās ražošanas ēkas un noliktavas
- 2.17. Publiskā ārtelpa
- 3. Arhitektūras konkursi Rīgā. Kartoshēmas
  - 3.1. Konkursu novietnes Rīgas vēsturiskā centra robežās 1860–1918
  - 3.2. Konkursu novietnes Rīgas vēsturiskā centra robežās 1918–1940
  - 3.3. Konkursu novietnes Rīgas vēsturiskā centra robežās 1945–1990
  - 3.4. Konkursu novietnes Rīgas vēsturiskā centra robežās 1991–2016
  - 3.5. Konkursu novietnes Rīgas pilsētas robežās 1991–2016
  - 3.6. Teritorijas Rīgas vēsturiskā centra robežās, kurām RVC AZ TIAN 2013  
nosaka rīkot arhitektūras konkursus
- 4. Terminu un definīcijas
- 5. Arhitektūras konkursu prakses reglamentācijas pārskats. Shēma
- 6. Arhitektūras konkursu prakses norises shēmas atbilstoši konkursu reglamentācijai
- 7. Arhitektūras konkursu raksturīgie rezultāti. Shēma

# IEVADS

## Tēmas aktualitāte

Sacensība kā savu spēju, talanta un meistarības samērošana, cenšoties pārspēt citus un sasniegt labāku rezultātu, ir visās nozarēs. Arhitektūrā viena no šādu sacensību formām ir projektu konkursi. Pēdējo 160 gadu laikā Latvijā ir notikuši vairāk nekā 1000 konkursu. Puse no tiem – Rīgā. Baltijas valstu kontekstā tam nav analoģu. Eiropā un arī Latvijā arhitektūras konkursu loma kā demokrātisks projektēšanas instruments ieņem arvien nozīmīgāku vietu arhitekta ikdienas profesionālajā praksē.

Arhitektūras konkursi vienmēr ir notikuši pēc vienas konceptuālās shēmas: klients nosaka uzdevumu, un vairāki autori vienlaikus iesniedz savus priekšlikumus – alternatīvas vienai un tai pašai problēmai. Konkursa uzdevums un pēcāk iegūtie projekti var ietvert tehniskus, teorētiskus, ideoloģiskus un arī ētiskus jautājumus. Uzticēšanās idejai par to, ka kompetenti profesionāļi varēs izprast un nolasīt arhitektūras risinājumus, ir būtisks aspekts arhitektūras konkursu vērtēšanas procesā. Vērtēšanas process ietver debates par iesniegto priekšlikumu māksliniecisko kvalitāti un radošiem risinājumiem, atbilstību tirgus prasībām un tiesiskajam regulējumam. Latvijas arhitektūras konkursu praksē klienti, dalībnieki un vērtētāji nereti nav precīzi ievērojuši un īstenojuši katru no šiem arhitektūras konkursu konceptuālās shēmas teorētiskajiem un praktiskajiem aspektiem.

Latvijas valsts sarežģītā vēsture ar dažādiem politisko režīmu un ekonomiskās attīstības periodiem ir iespaidojusi konkursu rīkošanas komplekso procedūru. Mainīgais tiesiskais regulējums ir institucionāls un procesuāls instruments, kas nosaka arhitektūras konkursu rīkošanas nepieciešamību no formālā aspekta. Līdz šim nav bijis veikts pētījums, kurā tiktu atklāta profesionālo organizāciju un pārvaldes institūciju loma konkursu rīkošanas tiesiskā regulējuma, t. sk. rekomendāciju un vadlīniju izveidošanā un izmaiņu ieviešanā, konkursu rīkošanā un prakses pārraudzībā, kā arī spējā reaģēt uz būvniecības procesa, to dalībnieku un sabiedrības prasībām.

Latvijas arhitektūras vēstures kontekstā konkursi ir arhitektūras teorētiskās domas un kopējā intelektuālā mantojuma sastāvdaļa. Līdz šim nav bijis izveidots detalizēts apkopojums par dažādu veidu un plašas tipoloģijas arhitektūras konkursiem, kas ļautu apzināt tās konsekvences, kas saistītas ar: 1) Latvijas arhitektūras konkursos noteikto mērķu sasniegšanu, nolikuma un programmatisko uzdevumu sagatavošanu un saturu; 2) darbu vērtēšanas kritērijiem un vērtētāju pieņemtajiem lēmumiem; 3) vērtētāju profesionalitāti; 4) prasībām dalībnieku kvalifikācijai, t. sk. kompetenta sadarbības partnera izvēlei; 5) diskvalifikāciju iemesliem; 6) dalībnieku anonimitātes un autortiesību regulējumu un tā ievērošanu; 7) darbu iesniegšanas termiņiem; 8) konkursu izmaksām, t. sk. godalgu lielumu, dalībnieku darba pašizmaksu un pasūtītāja fiskālo stāvokli un spēju piesaistīt finansējumu; 9) konkursu publicitāti un dialogu ar plašu sabiedrību; 10) konkursu rezonansi.

## Tēmas līdzšinējais izpētes līmenis

Publicētajos avotos dati par arhitektūras konkursiem lielākoties ir vispārīgi un fragmentāri. Tie galvenokārt satur tikai faktoloģiskas ziņas par atsevišķiem konkursu projektiem. Sludinājumos vai informatīvos ziņojumos atrodami dati par iecerēm rīkot arhitektūras konkursus, konkursu noteikumiem, norises procesiem un konkursu rezultātiem. Sludinājumos lielākoties nav vizuālo materiālu. Dažās izvērstākās publikācijās atspoguļota konkursu norise, ziņas par organizatoriem, žūrijas vērtējumiem un uzvarētāju projektiem. Tikai dažos analītiskos rakstos pausta kritika par konkursu profesionālās prakses procesu, arhitekta ētiku un profesionālo atbildību.

Nozīmīgākās ziņas periodikā ar datiem par konkursu praksi Latvijā sāka publicēt 20. gadsimta sākumā. Arhitektu biedrība no 1913. līdz 1915. gadam izdeva rokasgrāmatu–kalendāru celtniekiem „*Rigasches Bau-Taschenbuch*” un no 1907. līdz 1913. gadam – ilustrētu gadagrāmatu „*Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen*” (atsevišķs pēdējais izdevums – 1926. gadā). Gadagrāmatā publicēja tagadējās Latvijas un Igaunijas teritorijā notikušo konkursu rezultātus un aprakstus ar plašu ilustratīvo materiālu (plāniem, griezumiem, fasādēm un perspektīvajiem skatiem – lielākoties konkursa uzvarētāju darbiem). Latvijas pirmās neatkarības laikā (1918–1940) sāka iznākt žurnāls „Latvijas Arhitektūra” (1938–1940, atjaunots 1995). Tas bija vienīgais arhitektūras profesionālais izdevums, kurā cita starpā publicēta informācija par arhitektūras konkursiem, atspoguļojot konkursu rezultātus. Pēdējā desmitgadē žurnālā raksti par arhitektūras konkursu praksi un ar to saistīto pilsēt būvniecības attīstības analīzi gan sastopami daudz retāk. Padomju periodā, no 1945. līdz 1990. gadam, informācija par atklātu konkursu praksi un to rezultātiem lielākoties tika publicēta dienas presē, piemēram, laikrakstos „Cīņa” un „Padomju Jaunatne”. Plašāki analītiski raksti ar grafiskiem materiāliem par sabiedriski nozīmīgu būvju vai jauno ciematu un pilsētu centru plānošanas konkursiem lasāmi laikrakstā „Literatūra un Māksla” un žurnālos „Māksla” un „Zvaigzne”. Pēdējos 25 gados ziņas par nozīmīgiem kultūras un administratīvo ēku, kā arī Rīgas vēsturiskā centra plānošanas un citiem pilsētplānošanas konkursiem publicē lielākie laikraksti, piemēram, „Diena” un „Dienas bizness”.

Latviešu arhitektūras pētnieka Jāņa Lejnieka 1998. gadā izdotā grāmata „Rīga, kuras nav” šobrīd ir vienīgais apjomīgais avots, kurā hronoloģiskā secībā apkopota un izklāstīta nozīmīgāko Rīgas „papīra arhitektūras” projektu vēsture – gan projektu konkursi, gan pasūtītie, bet neīstenotie projekti. Grāmatā ir publicēts saraksts (aptuveni 100 objekti) ar nozīmīgākajiem Rīgas arhitektūras konkursiem pēdējo 150 gadu laikā [217]. **Monogrāfijās** par arhitektiem Andri Kronbergu [215], Modri Ģelzi [219] un Martu Staņu [216] un arhitektu birojiem „Arhis” un „Schaller Architekten” [213], [220], minēti autora vai biroja galvenie konkursu darbi, dodot tikai vispārēju pārskatu par autora radošo darbību.

Grāmatā „Process. Laikmetīgās arhitektūras grāmata Nr. 1: Kā rodas laba arhitektūra?” 2008. gadā dokumentētas nozīmīgākās tendences Latvijas arhitektūrā un pilsētvidē kopš 21. gadsimta sākuma [251]. Arhitekts Pēteris Bajārs grāmatas rakstā „Elles mašīna –

konkursi” arhitektūras konkursu prakses kontekstā skatījis notikumus, kas raisījuši diskusijas par konkursu rīkošanas procesu, konkursu nolikumu un uzdevumu pretrunām, fiksējis diskusijas objektus un analizējis problēmas – žūrijas pieņemto lēmumu pamatojumus, konkursa dalībnieku diskvalifikācijas iemeslus, kā arī skaidrojis konkursu objektu estētiskās tendences [187]. Arhitekts Uldis Lukševics esejā „Mums patīk konkursi” interesi par konkursiem skaidrojis no dalībnieka pozīcijas, parādot gan to, ka jaunam profesionālim tā ir iespēja tikt pie pasūtījuma, gan aplūkojot konkursa darba funkcionālo un telpisko evolūciju turpmākajās projektēšanas stadijās [223]. Grāmatu pavadošajā izstādē Latvijas Nacionālā mākslas muzeja izstāžu zālē „Arsenāls” (08.02.2008.–16.03.2008.) bija piecas tematiskās ekspozīcijas. Vienā no tām – „Saistoša nākotne vai papīra arhitektūra?” – tika izstādīti 21. gadsimta pirmās desmitgades arhitektūras konkursos uzvarējušie projekti [527].

Profesors Jānis Krastiņš Centrāleiropas arhitektūras un mākslu žurnālā „*Centropa*” rakstā „Sabiedriskā rezonanse uz Rīgas arhitektūras konkursiem kopš 2000. gada” („*Public Response to Architectural Design Competitions in Riga c. 2000*”) analizējis vairāku 21. gadsimta pirmās desmitgades arhitektūras konkursu Rīgas vēsturiskajā centrā norisi, skaidrojot konkursu rīkošanas iemeslus un rezultātus, kā arī publiskās diskusijās iesaistīto personu – sabiedrības, investoru, valsts institūciju, arhitektūras nozares pārstāvju un to profesionālās organizācijas Latvijas Arhitektu savienība (turpmāk tekstā LAS) – pieņemtos lēmumus [361].

Pēdējos 20 gados informācijas aprīte **interneta vidē** strauji aizvieto iespiestos medijus. Arhitektūras konkursiem īpaši izveidotās mājaslapās pieejamas vairākas sadaļas, kas attiecas uz konkursa materiāliem ar iespēju tos lejupielādēt, atbildes uz konkursa dalībnieku uzdotajiem precizējošiem jautājumiem par konkursa uzdevumu, konkursa rezultāti, tostarp žūrijas vērtējumi (atsevišķos gadījumos – pilns teksts ar vērtējumu punktiem) un konkursa dalībnieku projekti, kā arī preses relīzes. Arhitektu biroju mājaslapās un sociālos tīklos publicēts arhitektūras objektu vizuālais materiāls, īss tehnisko datu un idejas apraksts. Atsevišķos gadījumos minēts arī pilns projekta dalībnieku sastāvs. Latvijā kopš 2003. gada funkcionē Arhitektūras veicināšanas fonda izveidots interneta portāls *a4d.lv*. Portālā regulāri publicēti konkursu projekti, žūrijas viedokļi un raksti par konkursu norisi. Portāla pamatmērķis ir sekmēt informācijas, domu un pieredzes apmaiņu, kā arī veicināt diskusiju uzturēšanu profesionālajā vidē un sabiedrībā [691]. Kopš 2016. gada LAS savā interneta vietnē *latarh.lv* publicē gan paziņojumus par konkursiem, to uzdevumiem, gan pilnus konkursa žūrijas protokolus un visu konkursu dalībnieku iesniegto projektu digitālos materiālus – skaidrojošos aprakstus, grafiskos materiālus un bukletus [563]. Šādi LAS veido digitālu konkursu darbu datubāzi un arhīvu. Valsts un pašvaldību institūciju, kā arī to pakļautībā esošu iestāžu mājaslapās (piemēram, Iepirkumu uzraudzības birojs – *iub.gov.lv*) publicēti konkursu sludinājumi un rezultāti, lielākoties bez vizuālā materiāla. Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas (kopš 2018. gada Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes; tekstā VKPAI) Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības padomes [634], Rīgas pilsētas būvvaldes [576] un citu institūciju arhīvos [558] un interneta vietnēs rodami sēžu protokoli, kuros atspoguļoti iesniegumi par ieceri izsludināt konkursus,

norādījumi par konkursa materiālu sastāvu un uzdevuma papildināšanu, kā arī konkursu darbu un to rezultātu vērtējumi. RVC SAP protokoli šādā formā pieejami kopš 2003. gada. Nav izveidota datu bāze, kurā būtu sistemātiski apkopota informācija par to, kurā RVC SAP sēdē būtu skatīts kāds konkrēts konkursa projekts. Tā vietā ir iespēja lejupielādēt visus vairāk nekā 250 protokolus un tā meklēt interesējošos datus. Konkursu prakses izpēti virtuālajā vidē ietekmē un ierobežo tīmekļa vietņu tehniskās problēmas, datu nepieejamība u.c. apstākļi.

Pārskati par rīkotajiem konkursiem publicēti LAS iepriekš nepublicētās **biedru lietās** un **arhīvu materiālos**, kā arī LAS padomes, valdes un konkursu komisiju sēžu protokolos un kongresu materiālos [128]–[132]. VKPAI Latvijas Arhitektūras muzeja (LAM) arhīvā identificējami atsevišķi dažādu periodu konkursu projekti. Dati LAS un LAM arhīvos par konkursiem rodami arhitektu personiskajās lietās, ja to norādījuši materiālu iesniedzēji vai papildinājuši arhīvu darbinieki.

Līdz šim nav analizētas kopsakarības starp tiesisko regulējumu [173], [295], [407]–[495] profesionālo organizāciju (savienību un biedrību) rekomendācijām un vadlīnijām [317], [574], [575] un konkursu praksi kultūrvēsturiskā un arhitektoniski telpiskās vides attīstības kontekstā. Vienīgā zinātniskā publikācija šajā kontekstā ir Ilzes Miķelsones raksts „*Architectural competitions as an instrument for heritage protection: the dynamics of competition taxonomy*” („Arhitektūras konkursi kā instruments mantojuma aizsardzībai: konkursu dinamikas taksonomija”), kurā, balstoties uz šī promocijas darba autore iegūtajiem datiem, analizēti arhitektūras konkursi Rīgas vēsturiskajā centrā (2004–2014) kā tiesiskā regulējuma instrumenti kontekstā ar mantojuma saglabāšanas un laikmetīgās arhitektūras izaicinājumiem [382].

Pasaules pieredzē arhitektūras konkursi un to projekti ir analizēti plašāk, taču tikai nesen arhitektūras konkursu prakse ir kļuvusi par zinātniskās pētniecības priekšmetu. Pirmās disertācijas par arhitektūras konkursiem, kas publicētas Zviedrijā un Norvēģijā 20. gadsimta deviņdesmitajos gados, liecina, ka interese par arhitektūras konkursu prakses starpdisciplināru pētniecību pieaug. 2013. gadā bija fiksētas ziņas jau par aptuveni 15 **disertācijām**, galvenokārt Skandināvijas valstīs un Ziemeļamerikā [231].

Vairāki autori arhitektūras konkursu pētniecībai pievērsušies, veidojot vēsturiski hronoloģiskus konkursu pārskatus, kuros skatīti konkrēti konkursu projekti vienas vai vairāku tipoloģiju ietvaros dažādos laika periodos. Vašingtonas arhitekts Pols Špreiregens (*Paul D. Spreiregen*) 1979. gadā grāmatā „*Design Competitions*” („Dizaina konkursi”) aprakstījis ap 90 un hronoloģiskā secībā sakārtojis datus par vairāk nekā 800 konkursiem, sākot no 5. gadsimta p. m. ē. līdz 20. gadsimta septiņdesmito gadu beigām [235]. Grāmatā analizēta konkursu prakse ASV, kā arī minētas rekomendācijas konkursu organizēšanai. Nīderlandes arhitektūras publicisti Hilde de Hāna (*Hilde de Haan*) un Ids Hāgsma (*Ids Haagsma*) 1987. gadā izdotajā grāmatā „*Architects in Competition: International Architectural Competitions of the Last 200 Years*” („Arhitekti konkursā: starptautiski arhitektūras konkursi pēdējos 200 gados”), balstoties uz pēdējo 200 gadu vairāk nekā 14 arhitektūras konkursu



piemēriem, analizējuši dizaina stratēģijas, arhitektūras stilistiskos virzienus, konkursu rīkošanas iemeslus un rezultātus [200]. 2006. gadā Somijas Arhitektūras muzejs sarīkoja izstādi „*Dreams and completed projects. 130 years of Finnish architectural competitions*” („Sapņi un īstenoti projekti. Somijas arhitektūras konkursu 130 gadi”). Izstādi pavadošajā katalogā arhitekta Mārita Kaipiaina (*Maarit Kaipainen*) analizējusi Somijas arhitektūras konkursu kopsakarības no 1870. līdz 2000. gadam [204], [205]. Arhitekts Darius Linartas (*Darius Linartas*) 2011. gadā Viļņas Ģedimiņa Tehniskajā universitātē (VGTU) aizstāvēja disertāciju „*Kūrybinių konkursų reikšmė Lietuvos architektūros mēne*” („Radošo konkursu nozīme Lietuvas arhitektūras mākslā”). Darbā vēsturiskā kontekstā analizēti Lietuvas arhitektūras konkursu veidi un to nozīme, kā arī konkursu organizēšanas procesi Lietuvā no 18. gadsimta līdz 2010. gadam [221]. Monreālas Universitātes Arhitektūras skolas profesors Žans Pjērs Šupēns (*Jean-Pierre Chupin*) līdztekus izpēti projektus par laikmetīgo arhitektūru un konkursu procesiem koordinējis divus datubāzes projektus. Kopš 2002. gada ir publiski pieejams Kanādas konkursu katalogs (<http://www.ccc.umontreal.ca>). Ž. P. Šupēns ir kataloga zinātniskais direktors un redaktors. Tā izveides mērķis bija arhivēt, analizēt un saglabāt potenciālās zināšanas par arhitektūras vēstures procesiem. Arhivēšanas un datubāzu izveides nepieciešamību Ž. P. Šupēns argumentē ar to, ka projektu kolekcijas ir kolektīvās atmiņas krātuves un vēsturisks instruments, kas var arī palīdzēt politisku lēmumu pieņemšanā [193]. Šādas datubāzes izveidotas arī, piemēram, Šveicē [242] un Brazīlijā [234]. Savukārt interneta portāla *wa-wettbewerbeaktuell.de* redaktors Tomass Hofmans-Kunts (*Thomas Hoffmann-Khunt*) skaidro, ka viens no nozīmīgākajiem informācijas tehnoloģiju sasniegumiem ir datubāzu veidošanas iespēja, kas ļauj daudz precīzāk analizēt arhitektūras attīstības tendences un veicināt debates par arhitektūras kvalitāti [202].

Dažādu konkursu procesā iesaistīto personu – klienta, dalībnieku un žūrijas – lomu analizējusi Džudīta Stronga (*Judith Strong*) 1976. gadā izdotajā grāmatā „*Participating in Architectural Competitions: A Guide for Competitors, Promoters, and Assessors*” („Dalība arhitektūras konkursos: Rokasgrāmata dalībniekiem, pasūtītājiem un vērtētājiem”). Grāmata bija pirmais sistemātiskais mēģinājums visaptveroši pārskatīt konkursu procesu [244]. Autores grāmata, kas tika izdota pēc 20 gadiem, „*Winning by Design : Architectural Competitions*” („Uzvarot ar dizainu: arhitektūras konkursi”), ir detalizēts ceļvedis par arhitektūras konkursu mehānismiem, skaidrojot dažādus konkursu veidus, dokumentācijas sastāvu, iesniegšanas prasības, vērtēšanas procedūras, sabiedrisko apspriešanu un projektu plānošanas un finansēšanas aspektus [245].

Konkursu nolikumu un programmas aspektus Emre Kabals (*Emre Kabal*) Vidējo Austrumu Tehniskajā universitātē 2008. gadā analizējis maģistra darbā „*The Role of Design Brief in Urban Design Competitions*” („Konkursa nolikuma loma pilsētplānošanas konkursos”), norādot, ka konkursu nolikumi ir galvenie komunikācijas instrumenti konkursa projektēšanas un vērtēšanas procesos [684].

Konkursu projektu arhitektoniskās kvalitātes vērtēšanas kritērijus analizējis ASV Ohaio Valsts universitātes profesors Džeks Nasārs (*Jack L. Nassar*) 1999. gadā izdotajā grāmatā

„*Design by Competition: Making Design Competition Work*” (Konkursā iegūtais dizains: konkursa darbības process). Šajā grāmatā arhitektūras konkursi pētīti no sociālo zinātņu, kā arī psiholoģiskā un politiskā skatupunkta, atklājot konkursu sistēmas nepilnības [225]. Delftas Tehnoloģiju universitātes (TU Delft) doktorante Lēntje Folkere (*Leentje Volker*) 2010. gadā aizstāvēja disertāciju „*Deciding about Design Quality. Value Judgements and Decision Making in the Selection of Architects by Public Clients under European Tendering Regulations*” („Lemjot par dizaina kvalitāti. Vērtējumu un lēmumu pieņemšana publiskam pasūtītājam izvēloties arhitektu saskaņā ar Eiropas Savienības iepirkumu noteikumiem”). Disertācijā analizēti turpmākā sadarbības partnera izvēles aspekti publiskajos iepirkuma konkursos, norādot, ka racionālas juridiskas prasības konfliktē ar psiholoģiskiem faktoriem lēmuma pieņemšanas laikā [248].

Zviedrijas Karaliskā Tehnoloģiju institūta (KTH) asociētais profesors Magnuss Rons (*Magnus Rönn*) vairākos zinātniskos rakstos analizējis Ziemeļvalstu, īpaši Somijas, Zviedrijas un Norvēģijas, arhitektūras konkursu sistēmu [389], [391], [392]. Viņš pievērsies arhitektu profesionālo organizāciju lomai konkursu organizēšanā un konkursu darbu vērtēšanas procesam – žūrijas locekļu lēmumu pieņemšanai un vērtēšanas kritēriju kopumam..

Kultūras vēsturnieces un profesores Kolumbijas Universitātē un Masačūsetsas Tehnoloģiju institūtā (MIT) Helēnas Lipstadas (*Helene Lipstadt*) grāmata „*The Experimental Tradition: Essays on Competitions in Architecture*” („Eksperimentālā tradīcija: esejas par arhitektūras konkursiem”) sastāv no vairākām esejām, kas veltītas pētījumam un izstādei par Amerikas konkursu „atmodas” laika (1960–1985) projektiem [222]. H. Lipstada neidealizē konkursu kā metodi un arhitektūras dzinējspēku, bet paplašina izpratni par konkursu kā procesu, kas nostiprina arhitektūras sabiedrisko nozīmi, un norāda, cik konkursi ir būtiski arhitekta mākslinieciskajā un profesionālajā izaugsmē.

2015. gadā Žana-Pjēra Šupēna (*Jean-Pierre Chupin*), Karmelas Kukudzellas (*Carmela Cucuzzella*) un Bešāra Helāla (*Bechara Helal*) redakcijā iznāca grāmata „*Architecture Competitions and the Production of Culture, Quality and Knowledge: An International Inquiry*” („Arhitektūras konkursi un kultūras, kvalitātes un zināšanu radīšana: starptautisks pētījums”). Grāmatā 22 autori analizējuši arhitektūras konkursus vēsturiskajā, vides dizaina kvalitātes, organizēšanas un vērtēšanas aspektā [194]. Līdzīgas ievirzes visaptverošs pārskats par nozīmīgiem jautājumiem konkursu prakses izpētē rodams 2018. gadā izdotajā grāmatā „*The Competition Grid: Experimenting With & Within Architecture Competitions*” („Konkursu režģis: Eksperimentēšana ar arhitektūras konkursiem”). Grāmatu sastādījusi Līdsas Universitātes vecākā lektore Marija Teodoru (*Maria Theodorou*) un arhitektūras doktore Antigone Katsaku (*Antigoni Katsakou*). Nodaļu autori ir konkursu izpētes jomas vadošie eksperti un praktiķi. Viņi dod ieskatu Lielbritānijas un starptautiskajā konkursu praksē, starpdisciplināri skatot konkursu tendences un eksperimentus [247].

Cīrihes Tehniskās augstskolas (*ETH*) Arhitektūras, sabiedrības un būvniecības vides pētniecības centra Arhitektūras nodaļas vecākie pētnieki Ignašs Strebels (*Ignaz Strebel*) un

Jans Silberbergers (*Jan Silberberger*) sastādīja un 2017. gadā izdeva grāmatu „*Architecture Competition: Project Design and the Building Process*” („Arhitektūras konkursi: projektu dizains un būvniecības process”). Tajā, balstoties uz dažādu autoru polarizētiem skatījumiem, pētīta arhitektūras konkursu procedūru kompleksā loma visā būvniecības procesā, norādot, ka tas ir jāregulē, lai reaģētu uz publiskā iepirkumā arvien pieaugošajām uzdevumu un nosacījumu prasībām, kas vairs nekoncentrējas tikai uz arhitektūras kvalitāti [243].

Pēdējo desmit gadu laikā ir notikušas sešas **zinātniskās konferences**, ko organizēja vadošie arhitektūras konkursu pētnieki – Magnuss Rons, Žans-Pjērs Šupēns, Jonas E. Andersons (*Jonas E. Andersson*), Kristians Kreiners (*Kristian Kreiner*) u. c. Pirmā konference norisinājās 2008. gadā Stokholmā, Karaliskajā Tehnoloģiskajā institūtā (*KTH*). Daļa no konferencē nolasītajiem referātiem 2009. gadā publicēta Ziemeļvalstu Arhitektūras izpētes asociācijas zinātniskajā žurnālā „*Nordic Journal of Architectural Research*” [390]. Savukārt pilns rakstu krājums izdots 2010. gadā grāmatā „*The Architectural Competition: Research Inquiries and Experiences*” („Arhitektūras konkursi: izpēte un pieredze”) Magnusa Rona un Jonasa E. Andersona redakcijā [233]. 2010. gadā konference norisinājās Kopenhāgenas Biznesa skolā, to ierosināja profesors K. Kreiners kā daļu no lielākas konferences „*Constructions Matter: Managing Complexities, Decisions and Actions in the Building Process*” [502]. 2012. gadā konferences notika gan Monreālas Universitātē, sasaistot arhitektūras konkursu pētniecības tradīcijas angļiski un franciski runājošās valstīs, gan Helsinkos, Ālto Mākslas, Dizaina un arhitektūras skolā [195]. Daļa no šajā konferencē nolasītajiem referātiem 2012. gadā publicēta zinātniskajā žurnālā „*Nordic Journal of Architectural Research*” [393]. Divas pēdējās konferences norisinājās 2014. gadā – Delftas Tehnoloģiskajā institūtā [738] un 2016. gadā Līdsas Beketa Universitātē Līdsā, Anglijā [497]. Pārskats par konferencēm un ar tām saistītajiem pētniecības izdevumiem lasāms M. Rona un J. Andersena grāmatā „*Architectural Competitions as Institution and Process*” [232].

Amsterdamā 2017. gadā norisinājās starptautiska konference „*European Competition Culture*” („Eiropas konkursu kultūra”). To rīkoja *Architectuur Lokaal*. Tā ir nevalstiska organizācija, kas specializējusies būvniecības kultūras – publiskās telpas, arhitektūras dizaina un tiesiskā regulējuma – jautājumos. Konferencē tika sniegti ziņojumi par arhitektūras konkursu kultūru Eiropā pēdējos piecos gados. Visa informācija, t. sk. par Latviju (promocijas darba autores dati, teksts – Ieva Zībārte), apkopota vienotā Eiropas konkursu kultūras pētījumā [529]. Galvenā informācija tika pārvērsta shēmās un infogrammās, kas sniedz priekšstatu par Eiropas konkursu kultūru, un šādi ir iespēja salīdzināt valstis nacionālā un Eiropas līmenī. Pētījuma dati publicēti izdevumā „*Competition Culture in Europe*” („Konkursu kultūra Eiropā”). Pētījums turpināsies vēl četrus gadus, un dati tiks papildināti [524].

Esošie pasaules pētījumi pierāda, ka konkursi ir stratēģisks instruments, lai radītu un iegūtu idejas, risinātu arhitektūras un pilsētbūvniecības jautājumus un veicinātu kvalitatīvus un inovatīvus risinājumus. Konkursu praksē iegūtais risinājumu kopums ir intelektuāls mantojums, kas ir būtisks kā sociālo un ekonomisko procesu indikators un politisks

instrumenti. Konkurso prakse zinātniskai izpētei pasaulē tiek veltīta aizvien plašāka uzmanība. Detalizēts pētījums par Latvijas konkurso prakse attīstību un konkurso rīkošanas procesu, kā arī statistisks apkopojums par valstī notikušajiem konkursiem līdz šim nav veikts.

### **Pētījuma priekšmets**

Latvijas arhitektūras konkurso prakse no 19. gadsimta vidus līdz 21. gadsimta sākumam tipoloģiskā un kultūrvēsturiskā kontekstā, izvērtējot atbilstošo reglamentējošo normatīvo bāzi un ar to saistītās likumsakarības, kā arī ietekmi uz apbūves attīstību.

### **Pētījuma mērķis**

Noteikt Latvijas arhitektūras konkurso prakse kopainu, radot atbilstošu datubāzi, kā arī apzināt konkurso tipoloģiju un konkurso prakse reglamentāciju no 19. gadsimta vidus līdz 21. gadsimta otrajam gadu desmitam.

### **Pētījuma uzdevumi**

1. Analizēt arhitektūras konkurso attīstības likumsakarības Latvijas arhitektūras vēstures un sociāli ekonomiskās un politiskās situācijas kontekstā.
2. Apzināt arhitektūras konkursus Latvijā, apkopojot un sistematizējot arhitektūras konkurso projektus pēc to tipoloģijas.
3. Analizēt un sistematizēt arhitektūras konkurso veidus, to mērķus, uzdevumus un rezultātus, kā arī iesaistīto personu lomu, lai atklātu konkurso nozīmi būvniecības procesā.
4. Izvērtēt arhitektūras konkurso tiesisko regulējumu un rīkošanas praksi.

### **Pētījuma metodika**

Promocijas darbā izmantotas vairākas kvantitatīvās un kvalitatīvās pētījuma metodes, kuru izvēle balstīta uz analītisku skatījumu par arhitektūras konkursiem Latvijā no 19. gadsimta vidus līdz 21. gadsimta otrajam gadu desmitam. Arhitektūras konkurso apzināšana veikta, balstoties uz arhīvu materiālu izpēti un publicēto avotu studijām. Iegūto datu sistematizēšana veikta ar monogrāfisko, kā arī vēsturiskās pieejas metodi. Veikta datu par arhitektūras konkursiem apkopošana, sistematizācija un klasifikācija dažādu tipoloģiju ietvaros. Pētījuma rezultātu – konkurso tipoloģiju statistisko datu, konkurso kartoshēmu un tiesiskā regulējuma – grafiskai atainošanai izmantota grafoanalītiskā metode. Veikta objektu fotofiksācija dabā. Attēli, kuriem tekstā nav norādīti avoti, ir promocijas darba autores foto.

### **Zinātniskā novitāte**

Radīta apjomīga datubāze par arhitektūras konkurso praksi Latvijā hronoloģiskā un tipoloģiskā skatījumā, kurā apkoptas ziņas par konkurso veidiem, iesaistītajām personām un

iegūtajiem rezultātiem, kā arī pēc konkursu projektiem īstenotajiem objektiem. Noteikti ar konkursu praksi saistītie riski, kas attaisno vai kavē konkursu projektu īstenošanu. Noteiktas arhitektūras konkursu reglamentācijas prakses attīstības likumsakarības un radīta konkursu praksē lietoto terminu sistēma.

### **Darba praktiskā nozīme**

Arhitektūras konkursu prakses apkopojums un izpēte ievada zinātniskā aprītē jaunu faktoloģisko materiālu un teorētiskās atziņas. Promocijas darba rezultāti izmantojami, objektīvi izvērtējot Latvijas arhitektūras mantojumu. Darbs var kļūt par bāzi vispārīzglītojošo izziņas materiālu veidošanas vajadzībām jomas profesionāļiem un jebkuram interesentam, kurš iesaistās vispārējā arhitektūras veicināšanas procesā. Strādājot Latvijas Arhitektu savienībā, autore tieši veicinājusi un attīstījusi promocijas darbā minētās arhitektūras konkursu prakses nostādnes. Pētījumā iegūstamā informācija par Latvijas Arhitektu savienības „Konkursu labas prakses nolikums. Rekomendācijas” [574] izmantota, autorei izstrādājot šī nolikuma grozījumus un papildināto redakciju „Latvijas Arhitektu savienības konkursu labas prakses vadlīnijas” [575], kas apstiprinātas LAS valdes sēdē 2017. gada 11. aprīlī.

Rīgas pašvaldības aģentūras „Rīgas pilsētas arhitekta birojs” uzdevumā no 2015. gada aprīļa līdz decembrim veikts apjomīgs pētījums par arhitektūras konkursiem Rīgā no 1991. līdz 2013. gadam. Pētījumā izstrādāta šajā periodā notikušo konkursu datubāze, veikta arhitektu aptauja un apkopoti priekšlikumi arhitektūras konkursu prakses regulējumam. Pētījuma rezultāti izklāstīti seminārā un publicēti:

**Leitāne–Šmīdberga, L.** Pētījums – arhitektūras konkursi Rīgā 1991–2013 [tiešsaiste] *Rīgas pilsētas arhitekta birojs, 2015.* [skatīts 18.01.2016.].  
[http://www.arhitekts.riga.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=557:petijums-arhitekturas-konkursi-riga-1991-2013&catid=110&Itemid=262](http://www.arhitekts.riga.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=557:petijums-arhitekturas-konkursi-riga-1991-2013&catid=110&Itemid=262);

**Leitāne–Šmīdberga, L.** Pētījuma Arhitektūras konkursi Rīgā 1991–2013 prezentācija seminārā [tiešsaiste] *Rīgas pilsētas arhitekta birojs, 2015.* [skatīts 18.01.2016.].  
[http://arhitekts.riga.lv/images/prezentacijas/RPAB-PREZENTACIJA\\_2015.10.20.pdf](http://arhitekts.riga.lv/images/prezentacijas/RPAB-PREZENTACIJA_2015.10.20.pdf).

### **Darba aprobācija**

Promocijas darbā veikto pētījumu rezultāti un izvirzītie secinājumi publicēti zinātniskos izdevumos Latvijā un ārzemēs. Par darba tēmu publicēti vairāki raksti un nolasīti referāti zinātniskajās konferencēs.

### **Publikācijas**

1. **Leitāne–Šmīdberga, L.** Characteristic Features of Publications on Architectural Competition Practice in Latvia, 1859–2013. *Mokslas – Lietuvos ateitis = Science –*

*Future of Lithuania*, 2015, Vol. 7, No. 1, pp. 101–109. ISSN 2029–2341. e-ISSN 2029–2252. Available also: doi:10.3846/mla.2015.708.

2. **Leitāne–Šmīdberga, L.** Architectural Competitions in Latvia (1860–2013). *Arhitektūra un pilsētplānošana*. Nr. 9, 2014, 6.–14. lpp. ISSN 1691–4333. e-ISSN 2255–8764. Available also: doi:10.7250/aup.2014.001.
3. **Leitāne–Šmīdberga, L.** Arhitektūras konkursi Latvijā 1859.–1914. *Latvijas Arhitektūra*, 2015, Nr. 116, 114.–118. lpp. ISSN 1407–4923.
4. **Leitāne–Šmīdberga, L.** Arhitektūras konkursi Latvijā 1918.–1934. *Latvijas Arhitektūra*, 2015, Nr. 117, 102.–106. lpp. ISSN 1407–4923.
5. **Leitāne–Šmīdberga, L.** Arhitektūras konkursi Latvijā 1934–1940. *Latvijas Arhitektūra*, 2015, Nr. 120, 108.–112. lpp. ISSN 1407–4923.
6. **Leitāne–Šmīdberga, L.** Arhitektūras konkursi Latvijā 1945.–1990. *Latvijas Arhitektūra*, 2015, Nr. 121, 114.–120. lpp. ISSN 1407–4923.
7. **Leitāne–Šmīdberga, L.** Arhitektūras konkursi Latvijā 1991–2013. *Latvijas Arhitektūra*, 2016, Nr. 123, 112.–117. lpp. ISSN 1407–4923.
8. **Rukmane–Poča, I., Leitāne–Šmīdberga, L.** Formālās izteiksmes ievirzes Latvijas laikmetīgajā arhitektūrā mākslu sintēzes kontekstā = The directions of formal expression in Latvian contemporary architecture in the context of the synthesis of the arts. *Rīgas Tehniskās universitātes zinātniskie raksti. 10. sērija. Arhitektūra un pilsētplānošana = Architecture and Urban Planning*. Rīga; RTU, 2015, 39.–48. lpp. ISSN 1691–4333. e-ISSN 2255–8764. Pieejams: doi: 10.1515/aup-2015-0006.
9. **Leitāne–Šmīdberga, L.** 25 years of Ambivalence: Architecture competitions in Latvia since 1991. *ADAMarts*, 2018, Nr. 1, pp. 10.–25. ISSN 2256–0890.
10. **Leitāne–Šmīdberga, L.** Arhitektūra kā sacensība: Daudzdzīvokļu ēku konkursi Latvijā no 20. gadsimta sākuma līdz mūsdienām. *Kopā un atsevišķi: daudzdzīvokļu namu arhitektūra Latvijas ekonomiskajā, politiskajā un sociālajā ainavā*. Rīga: FOLD, 2019, 119.–125. lpp. ISBN 978-9934-19-751-2.
11. **Leitāne–Šmīdberga, L.** Galvenais ir pieredze, nevis zīmols. Intervija ar Malkolmu Rīdingu [tiešsaiste]. *A4D*, 2016, 8. jūn. [skatīts 08.06.2016.]. Pieejams: <http://a4d.lv/lv/raksti/galvenais-ir-pieredze-nevis-zimols/>.
12. **Leitāne–Šmīdberga, L., Paklone, I., Zvirgzdiņš, A.** Muzeja konkursa dalībnieki – par konkursu un sadarbību [tiešsaiste]. *A4D*, 2015, 18. dec. [skatīts 08.06.2016.]. <http://a4d.lv/lv/raksti/muzeja-konkursa-dalibnieki-parkonkursu/>.

## Referāti konferencēs

1. 2016. gada 27. oktobrī Lielbritānijā, Līdsas Beketa universitātē (Leeds Beckett University) 6. starptautiskajā arhitektūras konkursu konferencē „Konkursu tīkls” (*„The 6th International Conference on Architecture Competitions ICC 2016: The Competition Mesh”*) nolasīts referāts *„25 years of Uncertainty: Architecture Competitions in Latvia”*
2. 2016. gada 26. maijā Rīgā, viesnīcā „AstorRiga” izdevniecības „Dienas Bizness” rīkotajā konferencē „Publiskie iepirkumi 2016” nolasīts referāts „Publiskā iepirkuma metu konkursi: prakse un riski”.
3. 2016. gada 4. februārī Rīgā, Latvijas Universitātes Dabaszinātņu akadēmiskajā centrā Latvijas Universitātes rīkotajā „LU 74. zinātniskajā konferencē” nolasīts referāts „Rīgas arhitektūras konkursi 1991–2013”.
4. 2015. gada 15. oktobrī Rīgā, Rīgas Tehniskās universitātes Arhitektūras un pilsētplānošanas fakultātē „RTU 56. starptautiskajā zinātniskajā konferencē” nolasīts referāts *„Characteristic Features of Legal Requirements for Architectural Competitions in Latvia 1859–2015”*.
5. 2014. gada 15. oktobrī Rīgā, Rīgas Tehniskās universitātes Arhitektūras un pilsētplānošanas fakultātē „RTU 55. starptautiskajā zinātniskajā konferencē” nolasīts referāts *„Architectural Competitions in Latvia 1859–2013”*.
6. 2014. gada 30. oktobrī Rīgā, Latvijas Kultūras akadēmijas Teātra mājā "Zirgu pasts" Rīgas pašvaldības aģentūras "Rīgas pilsētas arhitekta birojs" rīkotajā "Reinholda Šmēlinga 2. konferencē” nolasīts referāts „Rīgas mājokļu arhitektūras konkursi 1900–2013”.

# 1. ARHITEKTŪRAS KONKURSI LATVIJĀ LĪDZ 1914. GADAM

19. gadsimta vidū un 20. gadsimta sākumā Latvijas teritorija ietilpa Krievijas impērijas Kurzemes, Vidzemes un Vitebskas guberņu sastāvā. Šajā periodā var izdalīt vairākus posmus, kuros iezīmējas aktīvi sociālo pārmaiņu un urbanizācijas procesi. Augsts ekonomiskais pacēlums bija 1898. gadā. Tam sekoja 1900.–1903. gada ekonomiskā krīze. Sociālā nevienlīdzība noveda pie 1905. gada revolūcijas notikumiem. Pēcrevolūcijas laika relatīvi stabils politiski–ekonomiskais posms tika pārtraukts 1914. gadā, sākoties Pirmajam pasaules karam. Šie procesi ietekmēja gan vispārējo sociāli–ekonomisko un politisko stāvokli, gan straujos celtniecības apjomus un ar to saistīto arhitektūras dzīvi, tostarp konkursu praksi.

19. gadsimtā aizsākušies urbanizācijas procesi visaktīvāk norisinājās Latvijas lielākajās pilsētās un reģionu centros – Rīgā, Liepājā, Ventspilī, Jelgavā un Daugavpilī, ko lielā mērā veicināja rūpniecības un transporta sistēmas attīstība. Rīga bija Krievijas impērijas trešā lielākā industriālā pilsēta (aiz Maskavas un Sanktpēterburgas). Rīgā, likvidējot novecojušās fortifikāciju būves, Rīgas cietokšņu un Citadeles vaļņus, un to vietā izveidojot bulvāru loku (1857–1875) pilsēta ieguva papildus zemes, kuras pārdeva vai iznomāja nākamajiem namīpašniekiem, iegūstot līdzekļus pilsētas labiekārtošanai un attīstībai.

Palielinoties iedzīvotāju skaitam, par noteicošo ēku funkcionālo tipu 19. gadsimta beigās kļuva īres nams. Industriālās revolūcijas laikmetā, ieviešot jaunas celtniecības tehnoloģijas, konstruktīvos risinājumus (metāla un dzelzsbetona konstrukcijas) un apdares materiālus (ķieģeli, betona lējumus u.c.), parādījās arī virkne jaunu ēku tipu – rūpnīcas, dzelzceļa stacijas, ostas, hidrotehniskās un inženierbūves, veselības aprūpes ēkas, kā arī reprezentablas kultūras un tirdzniecības ēkas, komerciestādes, biedrību ēkas u.c. Šie nosacījumi lielā mērā attīstīja konkurenci arhitektūras jomā, kas veicināja arī arhitektūras konkursu praksi Latvijā.

Arhitekta patstāvīgas prakses (būvprakses) uzsākšanai bija nepieciešama profesionālā izglītība un kvalifikācija. Daļa arhitektu izglītošanos veica kādā no Krievijas impērijas mācību iestādēm (piemēram, Pēterburgas Ķeizarkas mākslas akadēmijas Arhitektūras nodaļā vai Būvinženieru institūtā), Vācijā (piemēram, Berlīnes Būvakadēmijā) vai citās Eiropas valstīs. Latvijā koš 1862. gada Rīgas Politehnikumā varēja studēt Inženieru nodaļā, bet kopš 1869. gada arhitekta izglītība bija iegūstama Arhitektūras nodaļā (1862–1896), kuras pirmo divu gadu mācību programmas tika veidotas pēc Vācijas un Šveices tehnisko augstskolu paraugiem ar pieaicinātiem mācībspēkiem no attiecīgajām valstīm [236]. Ņemot vērā vietējo arhitektu izglītības un pieredzes līmeni, pasūtītāji nozīmīgu ēku projektēšanai bieži pieaicināja ārvalstu arhitektus. Savukārt praktiskā būvniecības uzraudzība tika uzticēta vietējiem resursiem.

Vietējo arhitektu darbību sākotnēji koordinēja pirmā profesionālā arhitektu biedrība – Rīgas Tehniskā biedrība (*Rigaer technischer Verein* 1858–1879). Rīgas Arhitektu biedrība



(*Architektenverein zu Riga* 1879–1939) sākotnēji uzņēma savās rindās tikai Rīgas arhitektus. Biedrība aktīvi nodarbojās arī ar konkursu rīkošanu, būvnoteikumu izstrādāšanu, publikācijām, no 1907. līdz 1913. gadam regulāri izdodot ilustrētu gadagrāmatu *Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen* (pēdējais izdevums 1926. gadā). Gadagrāmatā publicēti konkrētajā gadā notikušo konkursu rezultāti un kritiski apraksti ar plašu ilustratīvo materiālu (plāni, griezumi, fasādes un perspektīvie skati).

Kopš 19. gadsimta vidus līdz Otrajam pasaules karam Latvijā izdotajos periodiskajos izdevumos vācu valodā tika lietoti vairāki apzīmētāji vārdi terminam „konkursi” – „Preiswerbung”, „Concurrenz”, „Konkurrenz”, „Wettbewerb” un „Preisanschreibung”. Informācija par arhitektūras konkursiem bija atrodama laikrakstos *Rigasche Zeitung* (iznāca no 1802. gada līdz 1919. gadam), *Rigasche Rundschau* (1895–1939), *Düna Zeitung* (1887–1917), *Dzimtenes Vēstnesis* (1907–1927) u.c., kā arī citu zemju laikrakstos un tehniskajos žurnālos, piemēram, *Deutsche Bauzeitung* (1867–mūsdienas) un Sanktpēterburgas Arhitektu biedrības žurnālā *Зодчий* (1872–1924). Šajos izdevumos publicēti gan konkursu noteikumi, gan rezultāti ar īsiem žūrijas vērtējumiem, lielākoties bez analīzes, kritikas un ilustratīvā materiāla. Populārā periodikā netika atspoguļoti dati par visiem konkursiem. Arhīvos nav saglabājušies iesniegto konkursu darbu oriģināli. Lielākoties ir saglabājušās ziņas tikai par konkursu uzvarētāju vārdiem, un ļoti retos gadījumos par citiem konkursu dalībniekiem. Daudzos tā laika konkursu nolikumos tika iekļauts nosacījums: „Ja trīs mēnešu laikā pēc konkursa rezultātu paziņošanas neprēmētie darbi netiks izņemti, tie tiks sadedzināti” [183]. Iespējams, ka ziņas par konkursu projektiem gājušas bojā arī 1905. gada revolūcijas un Pirmā pasaules kara laikā.

### 1.1. Konkursu prakses reglamentācija

Pirmie mēģinājumi reglamentēt konkursu noteikumus un kārtību Eiropā sākās 19. gadsimta vidū. Arhitekti un to profesionālās organizācijas (biedrības) vēlējās aizsargāt savas amata intereses, kā arī izmantoja konkursu praksi, lai meklētu inovatīvus risinājumus jauniem sava laika uzdevumiem un izaicinājumiem. Britu Arhitektu institūts (*Royal Institute of British Architects*) konkursu noteikumus definēja jau 1839. gadā [301]. Vācijā šādi noteikumi pirmoreiz izstrādāti 1867. gadā, Skandināvijas valstīs – 20. gadsimta sākumā [390].

1867. gada Rīgas Tehniskās biedrības protokolā Nr. 304 vēstīts par Berlīnes arhitektu biedrības arhitektūras konkursu prakses noteikumiem [317]. 1864. gadā Hamburgas arhitekti XIV Vācijas arhitektu sanāksmē izteica nepieciešamību definēt atklāto konkursu prakses noteikumus. Sadarbojoties ar ārvalstu arhitektiem, 1867. gadā Berlīnes Arhitektu biedrības ikgadējā sanāksmē tika izstrādāti desmit principi, kuri 1868. gadā publicēti biedrības iknedēļas avīzē *Deutsche Bauzeitung* [262]. Šie principi noteica atklāto konkursu mērķus gan arhitektiem, gan būvuzņēmējiem. Tie veicināja daudzveidīgu ideju ieguvu, talantu atklāšanu un būvuzņēmēju un sabiedrības interešu samērošanu. Desmit principi noteica žūrijas komplektēšanu, tās sastāvā iekļaujot galvenokārt profesionāļus; konkursa programmas, kurā noteikts termiņš un zīmējumu mērogi; prēmiju sadalījumu kārtību relatīvi labākajiem

projektiem; projekta autora intelektuālās un autortiesības; konkursa organizētāja (būvnieka) pienākumus; projekta eventuālās izmaksas, kuras jānosaka programmā, kā arī konkursa darbu vērtēšanas un izslēgšanas kritērijus, ja darbs nav iesniegts noteiktajā termiņā un ir būtiskas novirzes no konkursa programmas.

Berlīnes arhitektu iniciatīva nekavējoties tika apspriesta un pārņemta arī Rīgā, par ko liecina tā paša, 1867. gada Rīgas Tehniskās biedrības protokols Nr. 304 [317]. To noteica gan vācu arhitektu darbība Latvijas teritorijā, gan vēlme tuvojoties Eiropā iedibinātajiem konkursu prakses standartiem.

## 1.2. Konkursu prakse

Sabiedriski nozīmīgu objektu pasūtītāji sākotnēji bija valsts pārvaldes institūcijas, kas savu varu apliecināja arī ar arhitektūras izteiksmes līdzekļiem. Ņemot vērā nepietiekamo profesionālo vietējo arhitektu skaitu samērā, tehnoloģiski sarežģītu objektu risinājumiem piesaistīja ārvalstu resursus. Par profesijas neatņemamu sastāvdaļu kļuva radošā sacensība jeb konkursi lielu publisko ēku projektu risinājumu iegūšanai. Konkursi tika rīkoti ar mērķi lietderīgi un skaidri atrisināt būves programmu un tās prasības izteikt piemērotā un izkoptā arhitektūrā.

### 1.2.1. Pārvaldes un biroju būves

19. gadsimta vidū radās nepieciešamība pēc jaunām un plašākām administratīvām un pārvaldes ēkām. Laikrakstā *Rigasche Zeitung* 1862. gada augustā minēts, ka Vidzemes guberņas pašpārvaldes institūcija **Vidzemes bruņniecība** (*Livländische Ritterschaft*, kura sastāvā ietilpa Rīgas, Cēsu, Valmieras, Valkas, Pērnavas, Vīlandes, Veru, Tērbatas un Sāmsalas apriņķi) izsludināja konkursu jauna nama būvei Rīgā, Jēkaba ielā 11 [290]. Konkursa darbi bija jāiesniedz līdz 1863. gada janvārim, paredzot pirmajai vietai prēmiju 1500 rubļus, bet otrajai – 750. Konkursā pirmo vietu ieguva arhitekti Roberts Pflūgs (*Robert Pflug*) un Jānis Frīdrihs Baumanis, savukārt otro vietu – arhitekti Viktors Šrēders (*Victor Schröder*) un Sanktpēterburgas vācu izcelsmes profesors Ludvigs Bonštets (*Ludwig Bohnstedt*) [291]. Ēkas būvdarbi norisinājās no 1863. līdz 1867. gadam. Jaunbūvē daļēji iekļauts vecais, 1750. gadā celtais Bruņniecības nams [162]. Ēkā šobrīd atrodas Latvijas Republikas Saeima.

Plašs pārskats par pilsētas pārvaldes namu iecerēm iepriekšējās simtgadēs sniegts grāmatā „Rīgas pārvalde astoņos gadsimtos” [227]. 1900. gadā ievērojamu arhitektu uzmanību izpelnījās starptautiskais projektu konkurss **Rīgas pilsētas nama (rātsnama) jaunbūvei**. Ēkas novietnei tika izvēlēts Jēkaba kazarmu laukums starp Torņa ielu un Basteja bulvāri. Ēkas sākotnējo projektu, paredzot tās novietni Vērmānes dārzā, jau bija izstrādājis tā brīža galvenais pilsētas arhitekts R. Šmēlings, tomēr pilsētas valde pieprasīja rīkot konkursu. Īpaši izveidota komisija izstrādāja būves programmu, pamatojoties uz Šmēlinga projektu, kurš arī bija žūrijā [191], kopā ar J. Kohu no Rīgas, J. Dzekonski no Varšavas un A. Šrēteru

no Pēterburgas [201]. 24 dalībnieku radošā sacensībā pirmo vietu ieguva Helsinku arhitekti Ernsts Hedmans (*Ernst G. Hedmann*), Knuts Vasašerna (*Knut Wasastjerna*), Karls Grāns (*Karl Gustav Grahn*) un Gustavs Lindbergs (*Gustav Lindberg*). Piešķirtas divas otrās vietas Berlīnes un Šarlotenburgas arhitektiem Hugo Hēgeram (*Hugo Heger*), Ričardam Valteram (*Richard Walter*) un Lozannas arhitektiem Žoržam Šarlam Šeseksam (*Georges Charles Chessex*) un Šarlam Fransuā Šamorelam Garnjē (*Charles-François Chamorel Garnier*). Divas trešās vietas dalīja arhitekti no Karls Jankovskis (*Carl Jankowski*) no Varšavas un Augusts Reinbergs (*August Reinberg*) no Rīgas [183]. Lai gan nama pamatakmeni bija paredzēts ielikt par godu pilsētas 700 gadu svinībām jau 1901. gadā, ēka tā arī palika nerealizēta nepietiekama finansējuma dēļ [191]. Vēlākajos periodos tika izsludināti vairāki atkārtoti konkursi Rīgas pilsētas pārvaldes namam, citās novietnēs un citiem noteikumiem atbilstoši jaunajiem politiekonomiskajiem apstākļiem (2.2.1., 4.2.4. nodaļa).



1.2.1.1. att.

Vidzemes bruņniecības nams. 1867. R. Pflūgs



1.2.1.2. att.

Rīgas pilsētas nams. 1900. Pirmās vietas ieguvēju arhitektu E. Hedmana, K. Vasašerna, K. Grāna, G. Lindberga konkursa projekts [182]

Ekonomiskā izaugsme veicināja dažādu jaunu institūciju veidošanos. Rūpniecības attīstības radītā konkurence 19. gadsimta vidū lika vācu un latviešu amatniekiem apvienoties un dibināt dažādas finanšu institūcijas, piemēram, kredītbiedrības. Līdz Pirmā pasaules kara sākumam Rīgā darbojās 20 kredītaizdevumu kases. 15 savstarpējā kredīta biedrības piederēja latviešiem un divas – vāciešiem [188, 160]. Šīm kredītiestādēm bija ievērojama loma būvniecības finansēšanā. Biedrības bija starpposms starp sīkkredīta iestādēm un tirdzniecības kredīta bankām, apkalpojot tirgotājus un rūpniekus, kā arī kreditējot īres namu un citu ēku celtniecību. Krājaizdevumu biedrībām un bankām radās nepieciešamība pēc jaunām, reprezentatīvām ēkām, tāpēc regulāri tika rīkoti arhitektūras projektu konkursi, kas bija atklāti, starptautiski, reizēm sadarbībā ar Arhitektu biedrību. Šī tipa ēkās parasti paredzēja izīrējamās komercplatības pirmajā stāvā, pašas kredītbiedrības vai bankas telpas izvietoja otrajā stāvā, bet augšējos stāvos – birojus vai izīrējamus trīs līdz piecu istabu apartamentus vai nelielus dienesta dzīvokļus. Pagrabstāvā atradās saimniecības un tehniskās telpas. Konkursa žūrijas komisijā parasti darbojās divi līdz trīs pasūtītāja pārstāvji un pieaicināti speciālisti, kas parasti bija atzīti arhitekti.

Viens no pirmajiem finanšu iestāžu projektu konkursiem bija 1909. gadā izsludinātais konkurss **Rīgas tirgotāju savstarpējās krājaizdevu kases nama** būvniecībai Rīgā, Tērbatas ielā 14 [167]. Pirmo vietu ieguva Konstantīna Pēkšēna un Artūra Medlingera (*Arthur Mödlinger*) priekšlikums. Žūrija atzīmēja, ka projektam, neraugoties uz salīdzinoši mazu apbūves laukumu, piemīt skaidri atrisināts plānojums, bet augšējo stāvu dzīvokļiem ir laba insolācija. Autori turpināja strādāt arī pie ēkas īstenošanas projekta. Ēka ir tipisks Rīgas stateniskā jūgendstila piemērs.



1.2.1.3. att.

Tirgotāju savstarpējās krājaizdevumu kases nama konkursa mets. 1909.

K. Pēkšēns un  
A. Medlingers [177]



1.2.1.4. att.

Tirgotāju savstarpējās krājaizdevumu kases nama konkursa mets. 1909. E. Laube [177]



1.2.1.5. att.

Tirgotāju savstarpējās krājaizdevumu kases nams. 1909. K. Pēkšēns un  
A. Medlingers

Starptautisks konkurss **Rīgas 4. savstarpējās kredītbiedrības bankas ēkai** Rīgā, Brīvības ielā 38, tika rīkots 1910. gadā. Konkursā tika iesniegti 19 darbi [170]. Dalītu pirmo un otro vietu ieguva Maksis fon Osmidofs (*Max von Osmidoff*) un Kārlis Ratnieks. Ēku īstenoja atbilstoši E. Poļa metam, kurš projektu konkursā bija ieguvis tikai ceturto vietu, taču daudz vairāk simpatisēja pasūtītāju prasībai pēc reprezentabla izskata celtnes.



1.2.1.6. att.

Rīgas 4. savstarpējās kredītbiedrības bankas konkursa mets. 1910. M. fon Osmidofs [170]



1.2.1.7. att.

Rīgas 4. savstarpējās kredītbiedrības bankas konkursa mets. 1910. E. Polis [170]



1.2.1.8. att.

Rīgas 4. savstarpējās kredītbiedrības banka. 1910. E. Polis

**Latviešu amatnieku palīdzības biedrības krājkase** Rīgā, Krišjāņa Barona ielā 3, 1911. gadā rīkoja konkursu savam namam. Konkursā piedalījās 43 dalībnieki [164]. Pirmo vietu ieguva arhitekta Jāņa Alkšņa mets, kas arī tika īstenots.

1912. gadā **Rīgas 5. savstarpējās kredītbiedrības banka** Rīgā, Smilšu ielā 1, celta pēc projektu konkursā otro vietu ieguvušā J. Alkšņa projekta. No 65 iesnietajiem darbiem deviņus diskvalificēja. Žūrija to pamatoja ar konkursa un būvnoteikumu neievērošanu [379]. Pirmo vietu piešķīra Eiženam Laubem. Konkursā piedalījās arī pazīstamais somu arhitekts Eliels Sārīnens (*Eliel Saarinen*). Ēkā šobrīd atrodas Valsts kase.



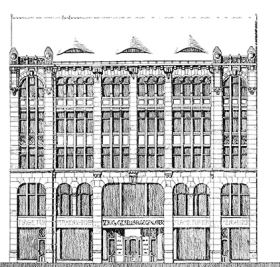
**1.2.1.9. att.**

Latviešu amatnieku  
palīdzības biedrības  
krājcase. 1911.  
J. Alksnis



**1.2.1.10. att.**

Rīgas 5. savstarpējās  
kredītbiedrības bankas  
konkursa mets. 1912.  
E. Laube [166]



**1.2.1.11. att.**

Rīgas 5. savstarpējās  
kredītbiedrības bankas  
konkursa mets. 1912.  
J. Alksnis [166]



**1.2.1.12. att.**

Rīgas  
5. savstarpējās  
kredītbiedrības  
banka. 1912.  
J. Alksnis

Tajā pašā gadā notika **Rīgas Hipotēku bankas nama** Rīgā, Krišjāņa Valdemāra ielā 3 projektu konkurss [168]. Konkursā pirmo vietu ieguva E. Laubes projekts. Ēka uzcelta pēc trešās vietas ieguvēju Kārļa Heinriha Ēmkes (*Karl Heinrich Ehmke*) un Augusta Vītes projekta. Ēkai vairākkārt mainījusies funkcija. Kopš 2013. gada tajā atrodas LR Ārlietu ministrija.



**1.2.1.13. att.**

Rīgas Hipotēku bankas nama  
konkursa mets. 1912. E. Laube [168]



**1.2.1.14. att.**

Rīgas Hipotēku bankas nama  
konkursa mets. 1912. A. Vite [178]



**1.2.1.15. att.**

Rīgas Hipotēku  
bankas nams.  
A. Vite, H. Ēmke

1910. gadā atklātā starptautiskā konkursā **Ziemeļu bankas namam**, Rīgā, Smilšu un Mazās Smilšu ielu stūrī, piedalījās 29 arhitekti. No tiem 13 darbi diskvalificēti [355]. Pirmā vieta piešķirta A. Medlingeram, kurš kopā ar Hermani Zeiberlihu (*Herman Seuberlich*) bija ēkas īstenošanas autori.





**1.2.1.16. att.**

Ziemeļu bankas nama konkursa mets. 1910.  
A. Medlingers [169]



**1.2.1.17. att.**

Ziemeļu bankas nams. 1910. A. Medlingers,  
H. Zeiberlihs

Puse no pārvaldes un biroju būvju organizētajiem konkursiem izsludināti starptautiski, no kuriem lielākā daļa (92 %) norisinājās Rīgā. Valsts pārvalde rīkojusi pusi no kopējā konkursu skaita. Desmitā daļa konkursu bijuši slēgti. Visbiežāk konkursi rīkoti bankām. Divām trešdaļām konkursu to rezultātā godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. Īstenotas trīs ceturtdaļas no kopējā pārvaldes konkursu projektu skaita (2.3. un 2.13. pielikums).

## 1.2.2. Mākslu ēkas

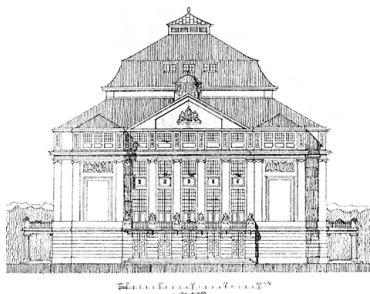
Līdz ar Rīgas aizsargvaļņu nojaukšanu radās iespēja arī aktīvākai kultūras būvju celtniecībai, kam vietu savā pilsētas attīstības plānā bija paredzējuši tās autori Johans Felsko un Otto Dīce.

### Teātri

Uzreiz pēc Rīgas aizsargvaļņu nojaukšanas pirmais tika uzcelts pilsētas Vācu teātris, kuram konkurss tradicionālā izpratnē netika rīkots. Latvijas teātru ēku būvvēsturi savā promocijas darbā „Mākslu ēkas Latvijā” analizējusi Agate Eniņa [8].

Desmit gadu laikā Rīgā tika izsludināti trīs teātru ēku projektu konkursi. Pirmais bija 1897. gadā rīkotais **Rīgas pilsētas otrā (jeb Krievu) teātra projektu konkurss** Puškina bulvārī (tagad – Kronvalda bulvāris). Pirmo prēmiju tajā ieguva Augusta Reinberga darbs [359]. Ēka, kurš šobrīd atrodas Latvijas Nacionālais teātris, tika īstenota no 1899. līdz 1902. gadam. 1909. gadā **Rīgas Trešā jeb Latviešu teātra**, Teātra (tagadējā Aspazijas) bulvāra un Kārļa (tagadējā 13. janvāra) ielas krustojumā, starptautiskā konkursā piedalījās 52 arhitektu komandas no kurām desmit diskvalificēja [160]. Konkursa programma paredzēja ēku plānot apmēram 1800 skatītāju sēdvietām no kurām 200–300 stāvvietas. Bija paredzēts, ka ēku izmantotu teātra un operu izrādēm, kā arī koncertiem. Žūrijā darbojas Rīgas pilsētas mērs Džordžs Armitsteds (*George Armitstead*), arhitekts Vilhelms Bokslafs (*Wilhelm Bockslaff*), profesors Otto Hofmanis (*Otto Hoffmann*), arhitekts Harijs Mēlbarts (*Harry Mehlhardt*), teātra režisors Pēteris Ozoliņš un Rīgas pilsētas arhitekts Reinholds Georgs Šmēlings (*Reinhold Georg Schmaling*). Pirmo vietu ieguva Rīgas arhitekts Maksis fon

Osmidofs un Štutgartes arhitekts Georgs Ešers (*Georg Escher*), kuru darbam bija pārdomāts plānojums, telpiskā struktūra un salīdzinoši askētiskas fasādes [160]. Rīgas pilsētas valde 1911. gadā konkursu rīkoja atkārtoti, un tajā bija vairs tikai pieci dalībnieki. Visi ieguva vienādas vērtības prēmijas [163]. Neviens no darbiem netika īstenots.



1.2.2.1. att.

Rīgas Trešais (Latviešu) teātra mets. 1911.  
Arhitekti M. fon Osmidofs, G. Ešers [184]



1.2.2.2. att.

Rīgas Trešais (Latviešu) teātra mets. 1911.  
Arhitekts F. Roits [176]

## Muzeji

Pēc Rīgas rātes galvas Augusta Holandera iniciatīvas 1876. gadā izsludinātajā Pilsētas muzeja konkursā pirmo vietu ieguva Berlīnes arhitekts Rūdolfs Špērs (*Rudolph Speer*) [363]. No iesniegtajiem 54 projektiem 16 netika ņemti vērā, jo tie nebija izpildījuši programmas nosacījumus vai bija nepietiekams estētiskais sniegums [254]. A. Holanders 21 gadu vēlāk, 1897. gadā, rosināja rīkot atkārtotu muzeja ēkas konkursu vietā, kur šobrīd atrodas Nacionālais teātris. Konkursa laikā tika mainīta ēkas novietne, to paredzot būvēt Esplanādē. Par to nekavējoties tika paziņots visiem konkursa dalībniekiem [192]. Šī konkursa žūrijā bija Rīgas pilsētas arhitekts R. G. Šmēlings, Kārlis Felsko (*Karl Johann Felsko*), Vilhelms Johans Kārlis Neimanis (*Johann Wilhelm Carl Neumann*) u.c. Lai gan konkursā uzvaru guva Maksimilians Kitners (*Max Kütner*), darbs netika īstenots [292]. Pilsētas muzeja ēka Esplanādē (tagad – Latvijas Nacionālais mākslas muzejs) celta no 1903. līdz 1905. gadam pēc konkursa žūrijas locekļa, V. Neimaņa projekta. Viņš kļuva arī par muzeja pirmo direktoru. Muzejs apmeklētājiem tika slēgts 2013. gadā, lai veiktu restaurāciju un paplašināšanu (4.2.5. nodaļa). Plašs pārskats par muzeja celtniecības vēsturi lasāms grāmatā „Vilhelms Neimanis un muzeja arhitektūra. Valsts Mākslas muzejs” [211].

Rīgas Latviešu biedrība 1912. gadā organizēja starptautisku **Rīgas Latviešu biedrības muzeja un mākslas amatniecības skolas konkursu** [172], kuru sākotnēji bija paredzēts celt tagadējā Kronvalda bulvārī aiz Otrā Rīgas pilsēta (Krievu), tagad Latvijas Nacionālā teātra. Divstāvu ēkā bija paredzēts apvienot muzeja un mākslas skolas funkcijas. Konkursa funkcionālā programma paredzēja plānot vienu lielu un divas mazas muzeja izstāžu zāles, telpas biedru pulcēšanās vajadzībām, saimniecības un palīgtelpas. Mākslas skolas vajadzībām bija jāprojektē divas līdz trīs mācību klases, bibliotēka, kura būtu pieejama arī muzeja

apmeklētājiem. Konkursa pirmās vietas ieguvēju – Edgara Hartmaņa (*Edgar Hartmann*) un Viktora Unferhaus (*Viktor Unverhau*) darbs – projekts nav īstenots.



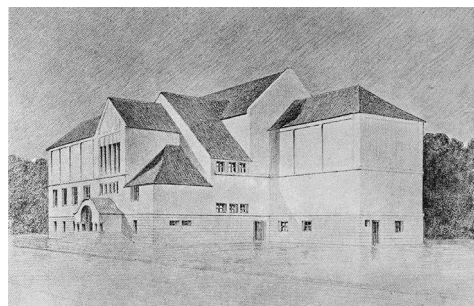
1.2.2.3. att.

Latvijas Nacionālais mākslas muzejs. 1905.  
V. Neimanis



1.2.2.4. att.

Latvijas Nacionālais teātris  
(Rīgas pilsētas otrais  
(krievu) teātris). 1897.  
A. Reinbergs



1.2.2.5. att.

Rīgas Latviešu biedrības muzeja un  
mākslas amatniecības skolas mets. 1912.  
E. Hartmanis, V. Unferhaus [172]

### Pagaidu būves

Izstāžu un dziesmu svētku vajadzībām tika celtas pagaidu ēkas, kas pārsteidza apmeklētājus ar celtniecības un amatniecības vērienu, bet tās nojauca jau pēc dažiem mēnešiem. Gadsimtu mijā īpašs notikums bija **Rīgas 700 gadu Jubilejas izstādes arhitektoniskais risinājums**. Ideju konkursā uzvaru guva un tika īstenots Makša Šervinska (*Max Scherwinsky*) piedāvājums [293]. Saskaņā ar M. Šervinska ģenerālplānu Esplanādē iekārtoja Rūpniecības un amatniecības izstādi ar vairākiem lieliem un vairāk nekā 30 mazākiem paviljoniem. Savukārt tagadējā Rīgas Kongresu nama vietā tika uzbūvēts romantiski idealizētas viduslaiku Vecrīgas lielmēroga makets. Daudzi paviljoni tapa pēc A. Ašenkampfa, M. Šervinska un V. Neimaņa un citu arhitektu projektiem. Pārskats par paviljonu arhitektoniskajiem risinājumiem lasāms arhitektu A. Eniņas un J. Krastiņa rakstā „Latvijas izstāžu paviljonu arhitektūra” [342].



1.2.2.6. att.

Rīgas 700 gadu Jubilejas izstāde.  
1900. M. Šervinskis [622]



1.2.2.7. att.

Rīgas 700 gadu Jubilejas  
izstāde. 1900.  
A. Reinbergs [622]



1.2.2.8. att.

V Dziesmu svētku estrāde.  
1910. E. Polis [621]

Dziesmu svētku tradīcija aizsākta 19. gadsimta pirmajā pusē Vācijā. Baltijas vācieši šo tradīciju pārņēma un svētku koncerti Latvijas teritorijā tika rīkoti jau kopš 19. gadsimta



trīsdesmitajiem gadiem. Koncertu vajadzībām tika būvētas pagaidu svētku celtnes – estrādes koka konstrukcijās. Otro Dziesmu svētku vajadzībām 1880. gadā J. F. Baumanis Latvijā ieviesa jaunu celtnes tipu – ar jumtu pārsegtu ēku, kurā atradās slīps paaugstinājums jeb estrāde dziedātājiem, tās priekšā ierīkotas sēdvietas un stāvvietas [386]. Šāda tipa celtnes pirmo reizi bija izmantota Viljama Prestona (*William Gibsson Preston*) projektētajā Bostonas Kolizejā jeb Miera templī 1872. gadā [517]. Vienīgo konkursu Dziesmu svētku vajadzībām izsludināja 1910. gadā Rīgas būvkomisija **V Dziesmu svētku celtnes (koncertnama)** Rīgā projektam. Piecu dalībnieku vidū pirmo godalgu ieguva Ernests Polis, kurš arī īstenoja projektu. Tā kļuva par pēdējo šāda tipa būvi ar liela laiduma koka kopņu pārsegumu, kas bija paredzēta 300 dziedātājiem un 10230 klausītājiem. Būvei atvēlēja vietu tolaik vēl neapbūvētā teritorijā – sporta laukuma vietā, tagadējās Emiļa Melngaiļa un Hanzas ielas rajonā, aptuveni tagadējās Skonto halles vietā. Būvdarbus veica viens no konkursa žūrijas locekļiem namdaris Eiženbergs [386]. Tā kā pilsētas pārvalde nespēja izlemt, kā celtnes būtu izmantojamas pēc svētkiem, tās tika demontētas. Pieaugot dalībnieku un skatītāju skaitam, turpmāk Dziesmu svētku būves tika īstenotas kā atklāta tipa brīvdabas estrādes ar daļēju pārsegumu virs dalībnieku zonas un atklātām skatītāju vietām.

### **Biedrību nami**

Latvijas teritorijā dažādas amatu biedrības pastāvēja jau kopš 13. gadsimta. Līdz ar pilsētu izaugsmi un sabiedriskās dzīves aktivizēšanos, biedrībām radās nepieciešamība pēc lielākām, reprezentablākām telpām. Līdz Pirmajam pasaules karam biedrību ēkām bija izsludināti septiņi konkursi. Šīs tipoloģijas ēku projektu konkursu programmās parasti tika paredzēta sarīkojumu zāle (līdz apmēram 600 vietām) ar skatuvi, ieejas halle ar garderobi, pārvaldes telpas, bibliotēka, biljarda, kāršu, cigāru un restorānu zāles, saimniecības telpas, kā arī dienesta dzīvokļi un izīrējamās telpas.

Viens no pirmajiem bija **Strēlnieku biedrības nama** (*Rigasche Büchsen-Schützenvereins*) konkurss 1864. gadā, kuru izsludināja Rīgas Vācu strēlnieku apvienība sadarbībā ar Rīgas Tehnisko biedrību [289]. Apvienība pēc Rīgas cietokšņa vaļņu nojaukšanas ar cara Nikolaja I dāvinājumu bija ieguvusi zemi Kronvalda parkā (toreizējā Strēlnieku dārzā). Brīvstāvošās ēkas novietne bija paredzēta jau esošā biedrības nama vietā – Rīgā, tagadējās Kr. Valdemāra ielas un Kalpaka bulvāra stūrī [179]. Konkursā pirmo vietu ieguva arhitekts Otto Reinholds Zīverss (*Otto Reinholdt Sievers*). Taču ēku 1866. gadā uzcēla pēc J. F. Baumaņa projekta. 1873. gadā ēka cieta ugunsgrēkā un tika atjaunota 1874. gadā pēc arhitekta Fridriha Vilhelma Hesa (*Friedrich Willhelm Hess*) projekta. Namu nojauca 1981. gadā, ceļot Politiskās partijas namu [620]. Šobrīd ēka pārdēvēta par Kongresu namu. 1913. gadā notika jauns **Strēlnieku biedrības nama** konkurss, paredzot iepriekšējās ēkas vietā jaunbūvi. Konkursā darbus iesniedza 30 dalībnieki [288]. Pirmās vietas ieguvēji bija H. Zeiberlihs un Kurts Betge (*Kurt Baetge*). Šis projekts netika īstenots.

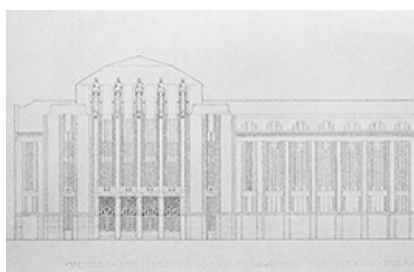
**Amatnieku biedrība** Rīgā, Ķēniņu ielā 30 (tagad Vaļņu un Audēju ielas stūrī) 1868. gadā rīkoja konkursu. Tajā uzvarēja Otto Dīce (*Otto Dietze*), bet, paklausot Rīgas

Politehniskā institūta profesora G. Hilbiga ieteikumam, īstenošanai pieņēma J. F. Baumaņa projektu [186]. Ēkā atradās Rīgā pazīstamākā sarīkojuma zāle. Ēka gājusi bojā II pasaules kara laikā un pēc kara aizvietota ar citu celtni. 1912. gadā notika jauns **Rīgas Amatnieku biedrības nama** konkurss [175]. Namu bija paredzēts celts Vecrīgā, zemesgabālā starp Lielo Ķēniņu ielu (tagadējo – Riharda Vāgnera ielu), Teātra bulvāri (tagadējo – Aspazijas bulvāri) un Vēbera ielu (tagadējo – Audēju ielu). Konkursā bija jāprojektē reprezentācijas un sanāksmju telpas, koncertzāle, ēdamzāle (bufete), biljarda zāle, kāršu spēļu telpa, bibliotēka un telpas izīrēšanai – veikaliem. Konkursā uzvaru guva E. Sārinens, kura iecerētās celtnes arhitektūra atbilda Rīgā populārā stateniskā jūgendstila formu valodai. 1912. gadā Rīgas Amatnieku biedrības ēkai paredzētā arhitektūra ir ļoti līdzīga Kredītbankas ēkas arhitektūrai, kas pēc Sārinena projekta uzcelta 1912. gadā. Darbu pie projekta turpināja arhitekti M. fon Osmidofs un Nikolajs Hercbergs. Savu piedāvājumu atkārtoti izstrādāja arī Sārinens, bet darbs netika realizēts.



1.2.2.9. att.

Strēlnieku biedrības nama konkursa mets. 1913. Arhitekti H. Zeiberlihs un K. Betge [179]



1.2.2.10. att.

Rīgas Amatnieku biedrības nama konkursa mets. 1912. Arhitekts E. Sārinens [175]



1.2.2.11. att.

Rīgas Amatnieku biedrības konkursa projekta perspektīva. 1912. Arhitekti M. fon Osmidofs, N. Hercbergs [175]

Puse mākslu ēku konkursu rīkoti starptautiski, no tiem gandrīz visi (94 %) norisinājušies Rīgā. Valsts pārvalde rīkojusi pusi konkursu. Desmitā daļa bijuši slēgti. Puse konkursu rīkoti dažādu biedrību namiem, pārējie – teātriem, estrādēm un muzejiem. Īstenoti mazāk nekā puse (38 %) projektu (2.3. un 2.10. pielikums).

### 1.2.3. Izglītības iestādes

Izglītības iestāžu celtniecība aizsākās 19. gadsimta beigās. Pilsētās celtniecību finansēja valsts vai pagasta kase, privātpersonas un biedrības [199]. Vienu no trijiem skolu ēku konkursiem izsludināja Ķeizariskā tehniskā biedrība un Biržas komiteja 1907. gadā **Pirmajai Liepājas meiteņu komercskolai** Liepājā, Uliha ielā 5 [322]. Astoņu autoru radošā sacensībā pirmās vietas ieguvējs bija Liepājā dzīvojošā zviedru izcelsmes arhitekts Karls Eduards Strandmanis (*Karl Eduard Strandmann*). Ēkā šobrīd atrodas Liepājas Jūrskola. 1900. gadā notika **Dvinskas (tagad Daugavpils) luterāņu baznīcas skolas** projektu konkurss [287].

Tajā pirmo vietu ieguva Hermanis Hartmanis (*Hermann Hartmann*). Skolas ēka celta blakus 1868. gadā pabeigtajam koka dievnamam un baznīcai.

#### 1.2.4. Kulta celtnes

Krievijas cara valdība intensīvi veicināja pareizticīgo dievnamu celtniecību. Līdz Pirmā pasaules kara sākumam intensīvi cēla arī citu konfesiju (katoļu, luterāņu u.c.) dievnamus, taču tikai dažus – pēc konkursu projektiem.

Keizars Aleksandrs II 1875. gadā izsludināja slēgtu konkursu **Kristus piedzimšanas Katedrāle** (tagad Rīgas Kristus Piedzimšanas pareizticīgo katedrāle) celtniecībai Rīgā, Brīvības bulvārī 23. [265] Konkursā piedalīties uzaicināja trīs arhitektus — Heinrihu Šēlu (*Heinrich Karl Scheel*), R. Pflūgu un J. F. Baumanī. R. Pflūga projektu īstenoja no 1876. līdz 1884. gadam. Padomju laikā dievnamā iekārtoja planetāriju, celtnes ārējo izskatu nemainot. Pārbūvi veica pēc Jura Skalberga projekta, kas iekštelpu apdari centās maksimāli saglabāt. Pēc Latvijas neatkarības atgūšanas Katedrāle atjaunota kā dievnam.

**Jaunās Svētās Ģertrūdes Evaņģēliski luteriskās baznīcas** Rīgā, Brīvības ielā 119 projektu konkurss notika 1900. gadā [287]. Tā uzvarētājs bija Rīgas Politehniskā institūta profesors Vilhelms fon Striks (*Wilhelm von Stryk*). Ēku īstenoja no 1903. līdz 1906. gadam.

Rīgas Svētā Pētera Evaņģēliski luteriskās baznīcas administrācija 1910. gadā organizēja slēgtu projektu konkursu baznīcas **pastorāta un skolas ēkai** Rīgā, Vaļņu ielā 22 [352]. Pirmo vietu ieguva Beļģijas arhitekts Henrijs van de Velde (*Henry Clemens Van de Velde*). Nams 1944. gadā nopostīts, un tā vietā tagad atrodas viens no viesnīcas „Rīga” spārniem.



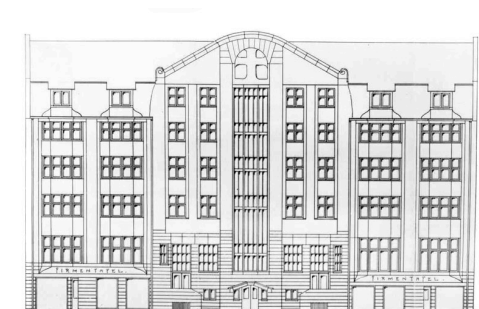
1.2.4.1. att.

Kristus piedzimšanas  
Katedrāle. 1876.–1884.  
R. Pflūgs



1.2.4.2. att.

Jaunā Svētās Ģertrūdes  
Evaņģēliski luteriskā  
baznīca. 1906. V. fon  
Striks



1.2.4.3. att.

Pētera baznīcas administrācija pastorāta  
mets. 1910. H. van de Velde [498]

Meža kapu komisija 1912. gadā izsludināja konkursu **Meža kapu kapelai** [171]. Kapelā bija jāparedz telpas 400 sēdvietām un 100 stāvvietām, telpas korim un ērgelēm, saimniecības un palīgtelpas, kā arī telpas divpadsmit zārku izvietošanai. Konkursā uzvaru guva arhitekts Hans Verners (*Hans Werner*). Ēkas projekts nav īstenots.

Trešdaļa no kulta celtnu konkursiem rīkoti starptautiski, no kuriem gandrīz visi (94 %) norisinājušies Rīgā. Piektdaļa bijuši slēgti. Lielākā daļa konkursu rīkota baznīcām pārējie – kapličām un kapelām. Īstenoti mazāk nekā puse (34 %) projektu (2.3. un 2.11. pielikums).

### 1.2.5. Dzīvojamās ēkas un ēku kompleksi

Līdz Pirmajam pasaules karam bija norisinājušies konkursi gan viengimenes dzīvojamām ēkām, gan īres namiem. 20. gadsimta sākumā tika pievērsta plašāka vērība apbūves sanitāri higiēniskiem jautājumiem. Risinājumi meklēti, izsludinot arhitektūras konkursus.

E. Laube 1907. gadā, strādādams K. Pēkšēna birojā, ieguva pirmo prēmiju Rīgas arhitektu biedrības rīkotajos konkursos par **divu ģimeņu un viengimenes mājas metu** jeb strādnieku dzīvojamo māju projektiem [355]. Izmantojot konkursā iegūtos priekšlikumu, divu ģimeņu ēkas paraugmodelis tika uzcelts 1907. gadā „Strādnieku dzīvokļu un ļaužu uzturlīdzekļu izstādē” Rīgā, laukumā aiz Nacionālā teātra.

1908. gadā pēc Literāri praktiskās pilsoņu apvienības (*Der Literarisch-praktischen Bürgerverbindung*) iniciatīvas organizēts **strādnieku dzīvojamās mājas** konkurss, kurā iesniedza ievērojamu darbu skaitu – 82. Divus no projektiem diskvalificēja. Pirmo prēmiju nepiešķīra, bet divas otrās un vienu trešo prēmiju ieguva viens un tas pats autors, arhitekts Fricis Bendorfs (*Fritz Benndorf*) no Šarlottenburgas. Pasūtītāja un izpildītāja konflikta dēļ, kas sarakstes veidā tika atspoguļota arī presē, ēka nav īstenota [286].

19. gadsimtā par izplatītāko ēku tipu pilsētās kļuva īres nami. 1870. gadu nogalē Rīgā vidēji gadā tika uzcelti ap 70 jaunu īres namu. 1898. gadā jaunbūvju skaits sasniedza 451. Īres namos dominēja vienas līdz trīs istabu dzīvokļi, tikai aptuveni 15 % no kopējā dzīvokļu skaita aizņēma lielie – četru un vairāk – istabu dzīvokļi [210]. Notika tikai daži īres namu projektu konkursi.

Pirmo zināmo privātuzņēmēja rīkotu atklātu arhitektūras konkursu **īres namam** Rīgā, Krišjāņa Valdemāra ielā 33, izsludināja 1909. gadā Rīgas būvuzņēmējs, rūpnieks un mūrnieku amata meistars Krišjānis Ķergalvis. Ēka bija iecerēta kā kopējs telpisks komplekss divos zemes gabalos, kas atrodas starp Krišjāņa Valdemāra un Zaļo ielu, izveidojot celtnes ar plašu dārzu. Konkursa uzdevums paredzēja pret Krišjāņa Valdemāra ielu plānot sešu līdz astoņu istabu dzīvokļus, pagalma ēkās – četru līdz sešu istabu, „ar labu dzīvokļu plānojumu un racionālu būvķermeņu izkārtojumu ar tādu aprēķinu, lai panāktu labu saskaņu starp ēku un dārzu” [161]. Konkursa žūrija, kuras sastāvā bija arhitekts Alfrēds Ašenkampfs, pilsētas dārzu direktors G. Hūfalts, profesors O. Hofmanis un citi, izskatīja 22 dalībnieku darbus un deva šādu vērtējumu: pirmā prēmija piešķirta arhitektiem H. Zeiberliham, Teodoams Ostenam-Sakenam (*Theodor Baron Osten-Sacken*) un otrā prēmija – Edgaram Frīzendorfam. Kompleksu sāka celt 1912. gadā vairākās kārtās pēc arhitekta Edgara Frīzendorfa projekta.

Pēdējā kārta (B un C korpusi) pabeigta 1924.–1926. gadā arhitekta Paula Kundziņa vadībā [551].

Namīpašnieks J. Ozoliņš sadarbībā ar Rīgas Arhitektu biedrību 1910. gadā rīkoja atklātu projektu konkursu **īres namam** Rīgā, Brīvības ielā 88 (t.s. **Ozoliņa nams**). Konkursa programma paredzēja uz diviem zemes gabaliem plānot daudzdzīvokļu ēkas, kas ar pasāžu savienotu Brīvības un Matīsa ielas. Telpu programma paredzēja komercplatības pirmajā stāvā un trīs līdz piecu istabu dzīvokļus augšējos stāvos, lielākos vērstus uz Brīvības ielu, mājas pārvaldnieka biroju un durvju sarga servisu pie kāpņutelpām. Trīspadsmit darbu konkurencē dalītu pirmo un otro vietu ieguva K. Pēkšēna un E. Poļa, kā arī Voldemāra Šuberga (*Woldemar Schuberg*) priekšlikumi. K. Pēkšēna un E. Poļa darbā žūrija norādīja uz būvnoteikumu pārkāpumiem, neveikliem augšējo stāvu dzīvokļu risinājumiem, kopumā atzīstot pasāžas risinājumu par piemērotu [185]. 1910. gadā īstenoto būvprojektu, saglabājot konkursa projekta idejas, izstrādāja arhitekts J. Alksnis. Ēka 400 iemītniekiem bija viens no lielākajiem īres namiem 20. gadsimta divdesmitajos gados.



1.2.5.1. att.

Īres nams Rīgā, Krišjāņa Valdemāra ielā 33. 1926.  
E. Frīzendorfs



1.2.5.2. att.

Īres nams Rīgā, Brīvības ielā 88. 1910.  
J. Alksnis

Šāda principa apjomi iespaidoja līdzīgu kompleksu attīstību Rīgā (piemēram, Upīša pasāža Marijas ielā un, spilgtākais paraugs – t.s. Forburgas apbūve). 1912. gadā, tika organizēts vērienīgs pilsētbūvnieciska risinājuma projektu konkurss īres namu kvartālam **Forburga** (*Vorburg*), kas atrodas Rīgā, starp Sakaru, Ausekļa un Eksporta ielu un Vašingtona laukumu. Konkursā gan pirmo, gan otro vietu ieguva viens autoru kolektīvs – Vilhelms Reslers (*Wilhelm Roman Roessler*), Herberts Johansons (*Herbert Woldemar Johanson*) un E. Cerers (*E. Zörrer*) [174]. Kvartāls izveidots 1913. gadā, izkārtot astoņas ēkas ap iekškvartāla ielu, pret kuru pavērsti apzaļumoti laukumi un pagalmi. Atsevišķu ēku arhitekti ir: T. Ostens-Sakens, K. Felsko, N. Nords, Hans Verners (*Hans Werner*) un Maksis Deibners (*Max Deibner*). Plašs apskats lasāms vēsturnieces Aigas Kalniņas rakstā „Rīgas bijušās Forburgas apbūves attīstības vēsturiskie faktori (XIX gs. otrā puse – 1944. gads)” [353].

Viens no retajiem konkursiem īres namiem ārpus Rīgas norisinājās 1913. gadā, kad Kurzemes kredītbanka izsludināja **konkursu dzīvojamam namam Jelgavā** [180]. Programma paredzēja trīs stāvu ēku, kur pirmajā stāvā izvietotos kredītbiedrības telpas,

pārējos stāvos – dzīvokļi. Dalītas pirmās un otrās vietas ieguvēja Teodora Ostena-Sakena projekts netika īstenots.

Dzīvojamo ēku un ēku kompleksu konkursi šajā periodā bijuši tikai seši. Puse no tiem izsludināti starptautiski un tikai viens rīkots ārpus Rīgas – Jelgavā. Puse no konkursu projektiem bija veltīti īres namiem, otra puse – tipveida individuālo dzīvojamo ēku risinājumiem. Trešdaļai konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. Pieci no sešiem īres namu konkursu projektiem ir īstenoti (2.3. un 2.5. pielikums).

### 1.2.6. Tirdzniecības un sadzīves pakalpojumu būves

Viens no pirmajiem sadzīves pakalpojumu ēku konkursiem un arhitektūras konkursiem Latvijas teritorijā vispār bija 1859. gadā akciju sabiedrības „**Rīgas minerālūdens iestādes**” jaunajai ēkai Vērmanes dārzā, Tērbatas ielā 2, Rīgā [257]. Vērmanes dārzu, apmēram 5 ha platībā, ierīkoja 1817. gadā. Tas bija viens no pirmajiem publiskajiem parkiem Rīgā. 20. gadsimta sākumā parku pārveidoja Rīgas dārzu direktors Georgs Kūfalts (*Georg Friedrich Ferdinand Kuphaldt*). Minerālūdens iestādes Eiropā jau 19. gadsimta sākumā kļuva populāras. Iecere izveidot tādu Rīgā radās jau 19. gadsimta trīsdesmitajos gados [721]. Rīgas Minerālūdens iestādes konkursam bija detalizēti aprakstīta četru telpu grupu funkcionālā programma ar pieļaujamām platībām un celtniecības izmaksām, kā arī vietējām būvniecības izmaksām. Pirmā telpu grupa paredzēja pirmajā stāvā ierīkot plašu zāli minerālūdeņu dzeršanai, kurai piekļautos kolonāde ar skatu uz parku, ārsta telpas, garderobes. Otrajā grupā, bija labi izgaismotas laboratorijas telpas, dažādas saimniecības un noliktavas telpas pagrabā, t.sk. tvaika dzinēja katlu telpas, kā arī stallis vienam zirgam un ratu telpa pagalmā. Trešajā grupā bija nepieciešams plānot 30 vannas istabas, no kurām divas – tvaika pirtis un divas – sērūdeņraža minerālūdens vannas, ar garderobēm un telpas pirtniekam un viesmīlei. Ceturtajā telpu grupā bija iestādes vadītāja dzīvoklis (ar viesistabu, viesistabu–salonu, kabinetu, ēdamzāli, divām guļamistabām, virtuvi un atsevišķu telpu kalponei), asistenta divistabu dzīvoklis, grāmatveža četrstabu dzīvoklis un telpas pārvaldniekam. Peldvietai bija jābūt izmantojamai arī ziemā. Konkursa materiāliem papildus bija pievienots tikai novietnes plāns un nebija minēts žūrijas sastāvs. Konkursā uzvaru guva arhitekts L. Bonštets. Viņa projektu 1863.–1864. gadā īstenoja Heiriha Šēla vadībā. Ēka turpmākajos gados vairākas reizes pārbūvēta. Plašs apskats par Vērmanes dārza tapšanu, dārza ēku tapšanas vēsturi t.sk. par Rīgas Minerālūdens iestādi lasāms Pārslas Pētersones rakstā „Vērmaņa parka izveides atspoguļojums priekšpilsētu apstādījumu komisijas fonda dokumentos. 1813–1879” [721].





1.2.6.1. att.

Rīgas minerālūdens iestāde Vērmanes dārzā.  
1859. H. Šēls [159, 6]



1.2.6.2. att.

Kiosks Vērmanes dārzā.  
1911. V. Reslers



1.2.6.3. att.

Kiosks Vērmanes dārzā.  
1911. V. Reslers

No 20. gadsimta sākuma Rīgas pašpārvaldes pārziņā bija nelielu tirdzniecības paviljonu – kiosku būvniecības process. Tos novietoja uz galveno ielu stūriem un pie parku ieejām. Dažām būvēm tika rīkoti konkursi. Tāds bija Arhitektu biedrības 1911. gadā izsludinātais konkurss **diviem kioskiem Vērmanes dārzā**, Rīgā [181]. Konkursa programma paredzēja kiosku ēkas risināt koka konstrukcijās. Četrpadsmit dalībnieku konkurencē divas pirmās un divas otrās vietas ieguva V. Reslers, kurš arī īstenoja būves pie dārza ieejām.

Eiropas pilsētās 19. gadsimta otrajā pusē parādījās jauna tipa tirdzniecības celtnes – slēgtas tirdzniecības halles. Rīgā pirmais konkurss šāda tipa ēkām norisinājās 1900. gadā. Tas bija starptautisks konkurss **Aleksandra tirgus pārvietošanas** (tagadējais Vidzemes tirgus Rīgā, Brīvības ielā 90) projekta iegūšanai [285]. Četrus darbus konkurencē pirmo vietu ieguva Rīgas arhitekti Konstantīns Larionovs (*Konstantin Larionow*) un Rudolfs Gersdorfs (*Rudolf Gersdorff*). 1902. gada 15. oktobrī tika atklāti divi Aleksandra (tagadējā Vidzemes) tirgus paviljoni un pārvaldes ēka. Viens no paviljoniem, kas bija pirmā slēgtā tipa tirdzniecības halle Rīgā un tā ir paredzēta gaļas tirdzniecībai. Otrā mazāka izmēra halle tika paredzēta citu pārtikas produktu tirdzniecībai. Tirgus ēkas celtas pēc pilsētas galvenā arhitekta R. Šmēlinga projekta.

Trešdaļa tirdzniecības un sadzīves ēku konkursu izsludināti starptautiski un notikuši tikai kā atklāti konkursi Rīgā. Valsts pārvalde rīkojusi divas trešdaļas no kopējā konkursu skaita. Divas trešdaļas konkursu rīkoti dažādiem tirdzniecības kompleksiem, savukārt pārējie – restorāniem, kafejnīcām. Visi projekti īstenoti (2.3. un 2.14. pielikums).

## 1.2.7. Ārstniecības iestādes

Veselības aprūpes iestāžu celtniecības principi nostiprinājās 19. gadsimta vidū. Rīgā slimnīcu ēku būvniecību finansēja ar vietējās pašvaldības vai privātpersonu līdzekļiem. Britu izcelsmes Rīgas rūpnieks un tirgotājs Džeimss Armitsteds (*James Armitstead*) testamentā savus līdzekļus novēlēja pilsētai [189]. Šajā periodā vienīgais veselības aprūpes iestāžu projektu konkurss notika 1893. gadā **Armitsteda bērnu slimnīcai** (tagad – Bērnu klīniskā universitātes slimnīca Rīgā, Vienības gatvē 45). Kursā savus risinājumus iesniedza piecas

arhitektu komandas. Žūrijas komisija uzskatīja, ka visi projekti ir papildināmi un neviens risinājums nav īstenojams bez izmaiņām [284]. Ēku kompleksu, sākot ar 1899. gadu, īstenoja pēc Rīgas pilsētas arhitekta R. Šmēlinga projekta.

\*\*\*

Līdz Pirmajam pasaules karam organizēti aptuveni 5 % no kopējā konkursu skaita pēdējo 160 gadu laikā (1. pielikums). Konkurso rīkošanu reglamentēja Rīgas Tehniskās biedrības konkurso rīkošanas principi, adaptējot Berlīnes arhitektu iniciatīvu. Aptuveni desmitā daļa konkurso rīkoti kā slēgti, t.i. ar uzaicinātiem dalībniekiem (2.1. pielikums). Vairāk nekā puse (56 %) no konkurso projektiem īstenoti (2.3. pielikums). Arhitektūras konkursus visbiežāk rīkoja un finansēja tā brīža vietējās pārvaldes institūcijas, biedrības, finanšu uzņēmumi (bankas un kredītbiedrības), bet tikai retos gadījumos – privātpersonas. Lielākā daļa (87 %) no konkurso ir bijuši starptautiski izsludināti (2.2. pielikums). Tā kā daudzi objekti bija tehnoloģiski un funkcionāli sarežģīti (piemēram, mākslu un kulta ēkas) un trūka vietējo arhitektu resursu un pieredzes, konkurso piedalījās arhitekti no Vācijas, Krievijas, Somijas u.c. valstīm. Trešdaļa no konkurso rīkoti mākslu ēkām (2.10. pielikums) un piektdaļa – pārvaldes un biroju būvēm (2.13. pielikums). Aptuveni desmitā daļa no kopējā konkurso skaita rīkoti dzīvojamo ēku un ēku kompleksu, kulta ēku un satiksmes un transporta būvju tipoloģijā. Neliela daļa konkurso rīkoti pilsētplānošanā, ārstniecības un veselības aprūpes, izglītības un satiksmes infrastruktūras būvēm (1. pielikums). Pēc šī laika perioda kulta ēku konkurso Latvijas teritorijā norisinājās, sākot tikai ar 20. gadsimta deviņdesmitajiem gadiem (4.2.7. nodaļa).

Konkursi visbiežāk norisinājās Rīgā, kur arī visaktīvāk tika piesaistītas investīcijas un bija nepieciešamība pēc reprezentablām, inovatīvām celtnēm (3.1. pielikums – Arhitektūras konkurso novietnes Rīgas pilsētā līdz 1918. gadam). Šādos konkurso savus darbus iesniedza līdz pat 50–80 dalībnieku. Vidējais dalībnieku skaits šī perioda konkurso bija 10–30. 1909. gadā kāds anonīms autors grāmatā *Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen* to komentēja šādi: „Arhitektu pieaugošais piedāvājumu skaits parādīja, ka mūsu valstī nevis trūkst autoru, bet gan, ka viņi ir gaidījuši īsto brīdi, lai apliecinātu savas spējas” [165].

Konkurso darbu izstrādes termiņi bija vai nu dažī mēneši vai pat gads. Tas skaidrojams ar laikmetam raksturīgo informācijas apriti medijos un profesionālajās aprindās un ātrumu, kādā bija iespējama darbu iesniegšana. Konkurso žūrijas sastāvā iekļāva pilsētas pārvaldes, pasūtītāja pārstāvjus, reizēm pieaicinot būvniekus, bet vairākums žūrijas locekļu bija arhitekti. Pēc konkurso darbu vērtēšanas notika publiska darbu izstāde, kas ilga vismaz divas vai vairāk nedēļas. Vairāk nekā trešdaļai – 67 % no kopējā konkurso skaita to rezultātā godalgas sadalītas atbilstoši konkurso nolikumos paredzētajam. Vismaz 10 % gadījumu pasūtītāji atpirka darbus. Gandrīz 6 % konkurso to rezultātā piešķirtas divas vai vairākas pirmās, otrās vai trešās vietas (7. pielikums).



Viena no šī perioda konkursu iznākumu ierastām praksēm bija sadarbības neturpināšana ar konkursa uzvarētāju, tā vietā pieaicinot projektu īstenot citu autoru. Nereti projektēšanu turpināja konkursa dalībnieks, kurš nebija ieguvis pirmo prēmiju, kāds no žūrijas locekļiem vai cits arhitekts, kurš pat nebija piedalījies konkursā. Iemesli šādai praksei bija dažādi: arhitekta nespēja vienoties par pieņemamu risinājumu un projektēšanas izmaksām ar klientu (konkursa rīkotāju, būvuzņēmēju), risinājuma neatbilstība klienta prasībām un klienta finansiālās problēmas u.c.

## 2. ARHITEKTŪRAS KONKURSI LATVIJĀ NO 1918. LĪDZ 1940. GADAM

Saistībā ar Pirmā pasaules kara (1914–1918) notikumiem apsīka gan saimnieciskā darbība, gan arhitektūras un mākslas aktivitāte. Pēc karadarbības beigām un varu maiņām 1918. gadā jaundibinātajā Latvijas Republikā saimnieciskā dzīve sāka stabilizēties ap 1920. gadu. Prioritāte bija ekonomikas attīstība, tāpēc arhitektūras un celtniecības attīstību divdesmito gadu sākumā kavēja līdzekļu trūkums, kas galvenokārt tika novirzīts lauksaimniecības attīstībai. Primārais uzdevums bija kara postījumu likvidēšana. Vairākums projektu Latvijas lielākajās pilsētās bija ēku atjaunošana un pielāgošana jaunām funkcijām. Latvijas lielākajām pilsētām (Cēsīm, Liepājai, Daugavpili, Jelgavai u.c.) izstrādāja jaunus izbūves plānus, kas galvenokārt bija saistīti ar ielu tīkla regulāciju un jaunu sabiedrisko ēku izvietojumu [224]. 1920. gadā tika pieņemts agrārās reformas likums un dibināts Valsts zemes fonds. Līdz 1935. gadam Latvijā agrārās reformas ietvaros dibinātas vairāk nekā 130 tūkstoši jaunas saimniecības [501].

Pēc 1934. gada 15. maija valsts apvērsuma politiskā režīma transformācija tika nostiprināta arī telpiski – veidojot jaunas monumentālas publiskās ēkas un laukumus masu pasākumiem un modernizējot pilsēttelpu. Tika iecerēti vairāki plaši pilsētbūvnieciski pārveidojumi un saistībā ar tiem norisinājās vairāki konkursi.

Palielinājās latviešu profesionālo arhitektu skaits. Uz Rīgas Politehniskā institūta bāzes 1919. gadā tika izveidota Latvijas Universitātes Arhitektūras fakultāte [212]. Līdz 1939. gadam arhitekta diplomu ieguva 126 arhitekti [218].

Konkursu norisi veicināja 1924. gadā dibinātā Latvijas Arhitektu biedrība (LAB). Biedrības mērķis bija veicināt arhitektūras uzplaukumu Latvijā. Paralēli LAB turpināja darboties arī vāciskā Rīgas Arhitektu biedrība. No 1934. līdz 1939. gadam darbojās arī alternatīvā profesionālā organizācija – Arhitektu vienība [662]. Informāciju par konkursu norisēm plaši atspoguļoja presē. Laikmeta īpatnību dēļ termins "konkurss" šajā periodā tika latviskots un izmantots apzīmējums – "sacensība". Konkursa nolikumus bieži publicēja kā tipogrāfiski iespiestus bukletus. LAB piedalījās periodiskā izdevuma *Tehniskais žurnāls* redakcijā, un no 1927. gada veidoja atsevišķu arhitektūras nodaļu izdevumā *Ilustrēts Žurnāls*. No 1938. gada jūlija līdz 1940. gada jūnijam biedrība izdeva patstāvīgu profesionālo ikmēneša žurnālu *Latvijas Arhitektūra* galvenā redaktora Jāņa Rutmaņa vadībā. Žurnāls publicēja rakstus par jaunbūvēm, hronikas, valdības rīkojumus, informāciju par būvniecību un arhitektūras konkursu noteikumus, žūrijas lēmumus un rezultātus. Konkursu nolikumos bieži minēts, ka pēc godalgu piešķiršanas konkursu projekti tiks izstādīti publiskai apskatei vienu līdz divas nedēļas.

## 2.1. Konkursu prakses reglamentācija

Līdz 1934. gadam arhitektūras projektu konkursi tika organizēti, balstoties uz jau iedibinātām labas prakses tradīcijām. 1933. gadā LAB sasauca pirmo arhitektu kongresu, lai koleģiāli apspriestu profesionālās prakses jautājumus. Tā rezultātā nākamajā gadā tika izdoti „Labi tikumi Latvijas Arhitektu biedrības darbu sacensībās”, kas līdz 1940. gadam noteica arhitektūras konkursu praksi Latvijā [60]. Šādi noteikumi starpkaru periodā eksistēja Francijā, Zviedrijā, Norvēģijā, Dānijā, Somijā, Vācijā, Polijā, Šveicē, Lielbritānijā un ASV [306]. „Labie tikumi” noteica vairākus konkursu veidus: „atrisinājums ideju iegūšanai, ideju atrisināšana vai darbu veicēja uziešana”. Atkarībā no dalībnieku sastāva konkursi varēja noritēt kā „nacionāli, tautiski, interni, aicināti vai jaukti”. Analogi 21. gadsimta sākuma terminoloģijai, (4. pielikums) atrisinājums ideju iegūšanai ir ideju konkurss, ideju atrisināšana ir metu konkurss, nacionāli, tautiski un interni ir vietējie konkursi, aicināti ir slēgti konkursi, jaukti – atklāti konkursi ar uzaicinātiem dalībniekiem. „Labajos tikumos” tika noteikts konkursa nolikuma saturs, paredzot, ka tajā jāiekļauj dati par konkursa rīkotāju un konkursa mērķi, žūrijas locekļu vārdi un amati, darbu nodošanas termiņš, godalgu apmērs, rezultātu izsludināšana, autortiesību norādījumi dalībniekiem un sacensību uzvarētājam. Konkursa programmas saturā bija jāformulē darba uzdevums, jāiekļauj objekta novietne (t.sk. apkārtējā apbūve, ģeoloģiskie dati, būvlaides u.c.) un apkārtnes fotoattēli, kā arī iesniedzamo darbu mērogs, grafiskais noformējums un izmaksu aprēķins. LAB uzņēmās konkursu rīkošanu un savu biedru informēšanu gan par konkursiem Latvijā, gan ārvalstīs, kā arī biedru deleģēšanu žūrijas sastāvos. Par darbu žūrijā nebija paredzēta atlīdzība. Žūrijas locekļiem bija pienākums izstrādāt un pieņemt konkursa programmu un noteikumus, bet bija liegts piedalīties konkursos, kā arī izpaust ziņas par žūrijas darba gaitu. Labāko darbu autoriem bija jāpiešķir godalgas, „kas jāsadala kā 1:0.75:0.5” (7. d. punkts), bet šo godalgu attiecība varēja būt citāda slēgtos un uzaicinātos konkursos. Godalgu apmēru noteica, balstoties uz līdzīga darba honorāra vismaz divkārtu līdz trīskārtu lielumu. LAB statūtu 35. punktā bija minēts, ka biedrība gūst līdzekļus no konkursu rīkošanas [75]. Savukārt „Labie tikumi” 7. g. punktā noteica, ka „LAB labā no godalgās un pirkumos izmaksājamām summām jāietur no LAB biedriem 10 % un no nebiedriem – 15 %”. Anonīms autors 1938. gada žurnālā *Latvijas Arhitektūra* minēja, ka „savā laikā kāda no celtniecības komitejas komisijām jau cīlās jautājumu par LAB sacensību labo tikumu pārvešanu no morālisko normu lomas — juridiskās” [306]. Tātad jau Latvijas neatkarības perioda otrajā pusē bija nodoms ar normatīvo aktu palīdzību leģitimizēt konkursu rīkošanas praksi Latvijā.

Šī perioda konkursa nolikumos vairākkārt iekļauts punkts, kas noteica, ka konkursa rīkotājs patur sev rīcības brīvību par būves vadītāja izvēli, kā arī projekta realizēšanu pēc godalgoto vai nopirkto darbu projektiem, tos pārstrādājot vai izstrādājot jaunu projektu. Šādi punkti konkursu nolikumos ir gan privāto pasūtītāju izsludinātos konkursos, bet arī valsts finansētajos projektu konkursos, piemēram, Tiesu nama [63], Rīgas pārvaldes biroju nama [69] un citu pārvaldes un biroju celtnu projektu konkursos (2.2.1 nodaļa).

Otrā pasaules kara priekšvakarā – 1939. gadā – Arhitektu vienība izstrādāja „Arhitektu arodniecisko ētiku” [395]. Kodeksa trīs daļās bija noteikti arhitekta pienākumi pret profesiju un saviem aroda brāļiem, pienākumi pret klientiem, būvuzņēmēju un citiem celtniecības dalībniekiem. Tika noteikts, ka: „arhitektu aroda ētikas normas vispārīgā veidā kārtoti profesijas dalībnieku pienākumus pret savu arodu un vispārību, pret darba biedriem, klientiem un pārējiem ēku būvniecības dalībniekiem” [334]. Arhitektūras projektu konkursu prakse minēta „Ētikas kodeksa” 12. punktā „Arhitekts pilda visus pastāvošos noteikumus un tradīcijas pie arhitektonisko sacensību sarīkošanas un piedalīšanās viņās” [395].

## 2.2. Konkursu prakse

Pēckara sociālie un ekonomiskie apstākļi lielā mērā ietekmēja būvniecības un arhitektūras praksi. Sabiedriski nozīmīgas ēkas pēc konkursu projektiem šajā laika periodā īstenoja valsts, pilsētu pašvaldības un sabiedriskas iestādes. Konkursu mērķis bija lietderīgi un skaidri atrisināta būves programma un tās prasības izteiktas piemērotā un izkoptā arhitektūrā. Konkursi, kas 20. gadsimta trīsdesmitajos gados tika rīkoti tipveida risinājumiem, paredzēja, ka mets vai ideja būs priekšlikums, kas atbilstu jaunlaiku prasībām, un kurā būtu pēc iespējas plaši izmantoti tehnikas sasniegumi un Latvijas būvmateriāli. E. Laube šo periodu raksturo kā stilistiski daudzveidīgu: „Arī mūsu Latvijas pilsētu celtniecībā skaidri saskatāmas laikmeta iezīmes: arī būvniecība uzrāda uzskatu un stilu daudzveidību uz vienlīdzīgas eksistences tiesībām” [366]. Šī stilu daudzveidība (neoklētisms, historisma izpausmes, *Art Deco*, funkcionālisma jeb modernās kustības arhitektūras formu estētika) atspoguļojas 1918.–1934. gadu arhitektūras konkursu projektos. Jaunās paaudzes latviešu un baltvācu arhitektu projektētās ēkas, kas īstenotas pēc konkursu projektiem, ir kļuvušas par nozīmīgu Latvijas kultūrvēsturiskā mantojuma daļu.

### 2.2.1. Pārvaldes un biroju būves

Šajā tipoloģiskajā grupā rīkoti banku ēku un valsts pārvaldes institūciju ēku (ministrijas, pašvaldību iestāžu biroju nami, tiesu nams un vēstniecība) projektu konkursi.

**Latviešu Akciju banka** 1929. gadā izsludināja starptautisku konkursu bankas un veikalu nama jaunbūvei Vaļņu ielā 11, Rīgā [62]. Konkursa nolikums paredzēja, ka piecstāvu ēka izbūvējama saskaņā ar Rīgas saistošajiem būvnoteikumiem, bet ar „to īpatnējo papildinājumu, ka pie šīs jaunbūves pagalmu var iesegt ar stikla jumtu un izmantot to pilnīgi zemes stāvu telpu iedalījumam. Augšējos stāvos izgaismošana saskaņā ar būvnoteikumiem” [62]. Uzdevums paredzēja plašu bankas telpu programmu dažādām nodaļām operāciju zālē, direkcijas kabinetus un citas biroju telpas. Bankas un nama personālam augšējos stāvos bija jāieplāno divi trīsistabu dzīvokļi un viens dzīvoklis sētniekam. Žūrijā bija divi bankas valdes locekļi un trīs arhitekti – Pāvils Dreijmanis, Arnolds Lamze un Harijs Meilbards (*Harry Mehlbart*). Bija paredzēti arī žūrijas aizvietotāji pasūtītāju pārstāvjiem un arī arhitektiem. Konkursā piedalījās 34 dalībnieki [300]. Tika piešķirtas divas dalītas pirmās otrās prēmijas, kuras ieguva arhitektūras students Aleksandrs Klinklāvs un

arhitekts Alfrēds Karrs (*Alfred Karr*). Vairāku dalībnieku darbus, tostarp Heinriha (Heinca) Pīranga (*Heinrich (Heinz) Pirang*), Ērika Vīdemana (*Erich Wiedemann*) un citu, atpirka. Bankas ēku uzcēla 1931. gadā pēc A. Karra un K. Betges projekta.



2.2.1.1. att.

Latviešu Akciju banka. 1929. A. Karrs, K. Betge un A. Klinklāvs.



2.2.1.2. att.

Latvijas grāmatnieku arodbiedrības nams. 1930. A. Karrs un K. Betge.

Latvijas Bankas struktūra jau bija izveidojusies 1924. gadā: bankas centrāle Rīgā, Krišjāņa Valdemāra ielā 2a un astoņas bankas nodaļas [733]. Latvijas bankai bija nepieciešamas banku nodaļas visos Latvijas reģionos, tāpēc 1929. gadā tika izsludināts projektu konkurss **Latvijas bankas nodaļu tipveida projektiem** [276]. Kuldīgas nodaļas nama Kuldīgā, Dzirnavu ielā 5 jaunbūves projektu sacensībā 27 dalībnieku konkurencē pirmo godalgu ieguva arhitektē Lidija Hofmane–Grīnberga. Taču 1932. gadā bankas ēka Kuldīgā tika uzcelta pēc trešās vietas ieguvēja arhitekta Indriķa Blankenburga projekta. Līdzīgas banku ēkas pēc I. Blankenburga projektiem uzceltas arī Cēsīs, Raunas ielā 8, Alūksnē, Brūža ielā 8 un Jēkabpilī, Andreja Pormaļa iela 13.

Sadarbībā ar Latvijas Arhitektu biedrību **Valsts Zemes banka Valmieras nodaļas nama būvprojektam** Valmierā, Rīgas ielā 40, rīkoja konkursu 1930. gadā. Valsts Zemes banka pildīja specializēto banku funkcijas. Tā nodarbojās ar ilgtermiņa kreditēšanu un sekmēja agrārās reformas pasākumu nostiprināšanos [733]. Detalizēti aprakstīts uzdevums paredzēja divu līdz trīs stāvu ķieģeļu ēkā plānot dažādas bankas biroju telpas (operāciju zāles, arhīvus, grāmatvedības, statistikas u.c.), četrus dzīvokļus (piecistabu dzīvokli nodaļas priekšniekam, trīsistabu nodaļas pilnvarotajam un divus divistabu dzīvokļus kalpotājiem) un saimniecības telpas (ogļu un malkas noliktavu, garāžu diviem automobiļiem u.c.). Žūrijā bija divi bankas pārstāvji un trīs arhitekti – A. Krūmiņš, P. Kundziņš un D. Zariņš. 1932. gadā bankas būvprojektu īstenoja pirmās vietas ieguvēji, tobrīd arhitektūras studente Emma Kalniņa un arhitekts Ansis Kalniņš. Konkurss ar līdzīgu uzdevumu un nolikumu notika tajā pašā gadā **Valsts Zemes bankas Rēzeknes nodaļas nama jaunbūves projekta sacensībai** Rēzeknē, bij. O. Kalpaka ielā 18 [66, 258]. Konkursa žūrijas locekļi bija E. Štālbergs, S. Antonovs un D. Zariņš. 28 dalībnieku sacensībā pirmo prēmiju ieguva Jānis Blaus no Rīgas, bet A. Kalniņš un E. Kalniņa tika godalgoti ar otro prēmiju. Ēka gājusi bojā Otrā pasaules kara laikā. Konkursa projekti divas nedēļas tika izstādīti Latvijas Arhitektu biedrības telpās.



**2.2.1.3. att.**

Banka.  
Kuldīgas  
nodaļas nama  
Kuldīgā,  
Dzirnavu ielā 5.  
1929.  
I. Blankenburgs  
[568]



**2.2.1.4. att.**

Valsts Zemes bankas Valmieras nodaļa,  
Rīgas iela 40. 1930. A. Kalniņš un  
E. Krēslīņa [659]



**2.2.1.5. att.**

Valsts Zemes bankas Rēzeknes  
nodaļa. 1930. J. Blaus [618]

A. Kars un K. Betge 1930. gadā piedalījās un uzvarēja **Latvijas grāmatnieku arodbiedrības nama** Rīgā, Lāčplēša ielā 43/45 konkursā. Ēka ir viens no funkcionālisma stilistikas piemēriem. Apakšējos stāvos bija plānotas biroju telpas, sanāksmju zāle un komercplatības, bet augšējos – dzīvokļi.

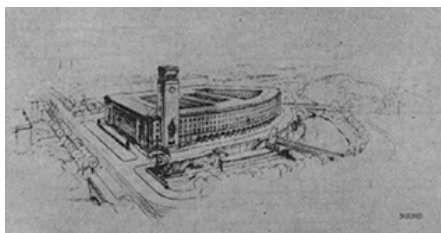
Vecrīgas pārbūves plāns tika radīts 20. gadsimta trīsdesmitajos gados, paredzot radikāli modernizēt Vecrīgu, paplašinot ielas un nojaucot „nevērtīgo” apbūvi. Saskaņā ar šī plāna idejām tika paredzētas celt jaunas plašas publiskās ēkas, apvienojot un nojaucot vēsturiski izveidojušos Vecrīgas kvartālus. Šajā saistībā norisinājās vairāki konkursi.

„Likums par Nacionālās celtniecības komiteju” stājās spēkā 1936. gada 14. janvārī [281]. Komitejas uzdevumos ietilpa valsts ievērojamāko celtniecības darbu plānu izstrāde, sabiedriski nepieciešamo celtniecības jaunbūves un lauku būvniecības sekmēšana, „nostiprinot celtniecības darbā latvisko nacionālo garu” [281]. 1936. gada aprīlī pie Nacionālās celtniecības komitejas dibinātas piecas komisijas – pilsētībūvniecības, lauku būvniecības, arhitektonisko jautājumu, monumentālo celtniecību un satiksmes. Komisiju darbības virzieni bija pilsētībūvniecības, nacionālā stila priekšnoteikumu radīšana un izkopšanas un citi jautājumi. Komisijās darbojās arhitekti E. Laube, P. Kundziņš, E. Štālbergs, A. Galindoms, O. Tīlmanis, K. Bikše un citi, kā arī būvuzņēmējs L. Neiburgs un citi speciālisti.

Jaunbūvju projektus un celtniecību lielā mērā finansēja no Monumentālo būvju fonda (dibināts 1935. gadā), Kultūras fonda (dibināts 1920. gadā), Latvijas Kredītbankas (dibināta 1935. gadā) u.c. valdības iestāžu līdzekļiem, kā arī no tautas ziedojumos un naudas loterijās gūtajiem ienākumiem (piemēram, Uzvaras laukuma izbūves projekta gadījumā).

Jautājums par Rīgas pilsētas pārvaldes nama celtniecību bija nozīmīgs jau 19. gadsimtā (1.2.1. nodaļa). Trīsdesmitajos gados šis jautājums atkal tika aktualizēts. Un 1930. gadā Rīgas

valdes sēdē pilsētas virsarhitekts Pāvils Dreijmanis jau sniedza ziņojumu par iecerēto celtni ar detalizētu telpu programmu – sēžu zāli 100 personām un kongresu zāli 1500 vietām, dažādas biroju telpas personālam, dažādas reprezentācijas telpas un dzīvokļus nama pārvaldei [227]. Projekta priekšlikumam tika izvēlētas divas vietas – Daugavmala vai laukums Bulvāru lokā. 1934. gada nogalē Rīgas valde rīkoja **Rīgas pilsētas pašvaldības iestāžu nama** projektu konkursu. To bija paredzēts celt Bulvāru lokā, teritorijā starp Raiņa bulvāri, Krišjāņa Valdemāra ielu un pilsētas kanālu [307]. Īstenojot projektu, būtu jānojauc pilsētas gāzes iestāde un 3. ģimnāzija. Žūrijā bija E. Laube, P. Kundziņš un H. Pīrangs. Deviņpadsmit dalībnieku konkurencē uzvarētāja Aleksandra Klinkāva priekšlikums. Klinkāva projektā bija paredzēts 60 m augsts tornis, kas akcentēja ēkas Krišjāņa Valdemāra ielas stūri, bet ēkas galvenais korpuss bija izliekts gar pilsētas kanālu. Projekta priekšlikums netika īstenots. Drīz tika pieņemts lēmums iegādāties zemesgabalus starp Rātslaukumu, Svērtuves, Mazo Grēcinieku un Grēcinieku ielu un 11. novembra bulvāri (tagad 11. novembra krastmalu), nojaukt apbūvi tajos un būvēt **Rīgas pilsētas pārvaldes biroja namu**. Ēkas īstenošanai būtu jānojauc 24 ēkas, pirms tam tās atpērkot no privātpašniekiem un pilsētas valdei tas izmaksātu vismaz 1 miljonu latu [227]. Neskatoties uz pretrunīgu argumentāciju, šī projekta īstenošanai Rīgas pilsētas valde 1937. gadā izsludināja starptautisku idejas pirmprojekta konkursu [69]. Metus iesniedza 19 dalībnieki. Trīs pirmās vietas ieguvušo darbu autori bija Sergejs Antonovs, Nikolajs Voits (*Nikolai Voit*), Alfrēds Ginters, kā arī Arturs Reinfelds un Valters Dambrāns. S. Antonovs savā projektā paredzēja divpadsmit stāvu augstu biroja namu, kas pavērsts pret Daugavmalu, savukārt pret Rātslaukumu ēkai bija paredzēts septiņu stāvu augsts apjoms. Īstenojamo projektu izstrādāja Rīgas pilsētas Jaunizbūves birojs. Ir saglabājušās arhitekta Voita jaunbūves vizualizācijas. 1938. gadā apbūve zemes gabalos tika nojaukta. Sākoties Otrajam Pasaules karam projekta īstenošana netika turpināta. Plašs pārskats par pilsētas pārvaldes namu iecerēm lasāms grāmatā „Rīgas pārvalde astoņos gadsimtos” [227].



2.2.1.6. att.

Rīgas pilsētas pašvaldības iestāžu nama Bulvāru lokā konkursa mets. 1934. A. Klinkāvs [273]



2.2.1.7. att.

Rīgas pilsētas pašvaldības iestāžu nama Bulvāru lokā konkursa mets. 1934. A. Kalniņš [9]



2.2.1.8. att.

Rīgas pilsētas pārvaldes biroja nama mets. 1939. N. Voits [105]

Latvijas Kredītbanka 1936. gadā izsludināja sacensību idejas projektu iegūšanai **Finanšu ministrijas nama jaunbūvei**, Rīgā, Smilšu ielā 1. Konkursa nolikums paredzēja projektēt piecu stāvu ēku, „atkāpjoties no Rīgas būvnoteikumu 30. punkta” [76]. Piecu stāvu ēku augstumu būvnoteikumi pieļāva. Atkāpe acīmredzot bija domāta par pieļaujamo ēkas augstumu. Dažus mēnešus vēlāk Rīgas būvnoteikumu 30. punkts papildināts ar nosacījumu:



„Rīgas pilsētas valde ar Iekšlietu ministrijas piekrišanu sabiedriskām un administrācijas mūra ēkām var pieļaut augstumu līdz 24 metriem” [321]. Konkursa uzdevumā bija minēts, ka jaunbūves projektā „jācenšas panākt saskaņotu arhitektonisku atrisinājumu ar namu (J. Alkšņa projektēto bijušās Rīgas 5. savstarpējās kredītbiedrības banku) Lielajā Smilšu ielā 15/17, vajadzības gadījumā pārveidojot šī nama fasādi” [76]. Ēka galarezultātā netika pārveidota. Uzdevumā bija jārisina dažādas biroju telpu grupas vairāk nekā 380 ierēdņu jeb piecu departamentu vajadzībām (Tirdzniecības-rūpniecības, muitas, jūrniecības, valsts saimniecības departamenta un cukura monopola pārvaldes), kā arī viens piecistabu dzīvoklis nama pārvaldniekam un 4–5 divistabu dzīvokļi šveicariem un citam apkalpes personālam. Pagrabstāvā izbūvējamas dažādas tehniskās telpas un noliktavas, kā arī pretgāzu aizsardzības kameras apmēram 400 personām. Žūrijas sastāvā bija septiņas personas, no kurām tikai trīs bija arhitekti – Arnolds Lamze, Pauls Kundziņš un Osvalds Tīlmanis. Atšķirībā no citiem nolikumiem, Finanšu ministrijas konkursa bukletā papildus pievienoti apkārtējo ēku stāvu plāni, fasāžu notinumi un dažādo departamentu struktūras shēmas. Konkursā darbus iesniedza 15 dalībnieki. Pirmo vietu ieguva Aleksandrs Klinklāvs [77]. Būve apvieno divus kvartālus starp Smilšu un Zirgu ielu. Būvdarbus no 1937. līdz 1940. gadam veica būvuzņēmējs L. Neiburgs. Ēkā joprojām atrodas Finanšu ministrija.



**2.2.1.9. att.**

Finanšu ministrija. 1936.  
A. Klinklāvs



**2.2.1.10. att.**

Tiesu nams (Latvijas  
Republikas Ministru  
kabinets). 1936. F. Skujiņš.



**2.2.1.11. att.**

Pasta krājokļa konkursa mets. 1937.  
Ā. Vilmanis [406]

Iekšlietu ministrijas Būvniecības pārvalde 1936. gadā rīkoja **sacensību ideju pirmmeta iegūšanai Tiesu nama jaunbūvei**, Rīga, Brīvības bulvārī 36. Konkursa nolikumā bija minēts, ka „ēka projektējama ar Latvijas Tiesu namam piemērotu arhitektūru” [63]. Namam bija jāparedz divas būvniecības kārtas. Pirmajā kārtā bija jāparedz telpas tieslietu ministrijai, tiesu un cietumu departamentam, zinātniskas tiesu ekspertīzes institūtam un citām institūcijām, savukārt otrajā kārtā – miertiesas, apgabaltiesas un arestantu telpas, dzīvokļu telpas u.c. Žūrijas sastāvā bija tikai piecas personas, divi no tiem bija arhitekti un pārstāvēja Latvijas universitāti – A. Krūmiņš un A. Lamze. Astoņu dalībnieku vidū dalītu pirmo un otro vietu ieguva A. Klinklāva un O. Tīlmaņa meti [259]. Ēku uzcēla pēc arhitekta Fridriha Skujiņa projekta. 1956. gadā ēka tika paplašināta ar korpusiem gar Tērbatas un Elizabetes ielām, interpretējot F. Skujiņa projektētās celtnes stilistiku. Tagad ēkā atrodas Latvijas Republikas Ministru kabinets.



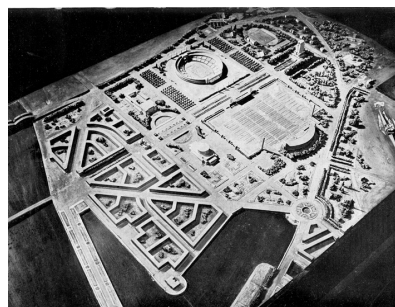
1937. gadā notika konkurss brīvstāvošam piecstāvu namam Vecrīgā, 13. janvāra ielā pie Alberta laukuma Satiksmes ministrijas **Pasta un Telegrāfa departamenta** vajadzībām, kurā izvietotu gan ministrijas darba telpas, gan Pasta krājkasi. Konkursā darbus iesniedza 18 dalībnieki [406]. Divas pirmās godalgas ieguva arhitekti Ā. Vilmanis un A. Reinfelds sadarbībā ar A. Kūlu. A. Reinfelda krājkases projekta iecere bija līdzīga iecerētajam Rīgas pilsētas valdes namam – sešu stāvu ēku papildināja augsts laterntornis. Laterntorņi bija savdabīgs tā laika arhitektūras zīmols. 1938. gadā uzsāka celtniecību, ko nepabeidza. Zīmīgi, ka 1938. gadā A. Reinfelds un A. Kūla ieguva pirmo vietu arī pasta krājkases konkursā Kauņā, Lietuvā [266].

Trīsdesmito gadu beigās norisinājās divi konkursi sūtniecību namiem – Igaunijas sūtniecībai Latvijā un Latvijas sūtniecībai Lietuvā. **Igaunijas sūtniecības nama** projektu konkursu organizēja Igaunijas Ārlietu ministrija un Igaunijas vēstnieks Latvijā Hanss Rebane 1938. gadā. Ēkas novietne bija paredzēta Rīgā. Antonijas un Andreja Pumpura ielas stūrī [335]. Starptautiskajam konkursam tika iesniegti 27 pieteikumi no Igaunijas, Latvijas, Somijas un Vācijas. Finālā iekļuva 9 projekti. Uzvaru izcīnīja Igaunijas arhitekti Eriks Jakobi (*Erich Jacobi*) un Hermanis Bergs (*Hermann Berg*). Gadu vēlāk – 1939. gadā – Latvijas Iekšlietu ministrijas Būvniecības departaments Latvijas Ārlietu ministrijas uzdevumā rīkoja starptautisku konkursu **Latvijas sūtniecības nama jaunbūvei** Lietuvā, Kauņā. Konkursa uzdevums paredzēja vēstniecības kancelejas, reprezentācijas telpas, vēstnieka un sekretāra dzīvokļus. Žūrijā bija vairāki tobrīd atzīti arhitekti – E. Laube, P. Kundziņš, kā arī vēstnieks Kauņā – L. Sēja un citi. 25 dalībnieku konkurencē uzvaru guva arhitekti no Latvijas Nikolajs Voits, Nikolajs Bode, Alfrēds Ģinters un Jānis Līcītis. Tomēr tika atzīts, ka „neviens no iesūtītajiem metiem arhitektūras ziņā neraksturo Latvijas sūtniecības namu svešā zemē, jo neizteic cienīgi un reprezentatīvi tā saturu, kā tas programmā bija prasīts”. [333]



2.2.1.12. att.

Igaunijas sūtniecības nama konkursa mets. 1938.  
R. Jakobi un H. Bergs [333]



2.2.1.13. att.

Uzvaras laukuma izbūves konkursa mets.  
1936. F. Skujiņš [318]

Latvijas valsts prezidents Kārlis Ulmanis izsludināja „Likumu par Uzvaras laukuma izbūvi Rīgā” 1936. gada 12. jūnijā [282]. Divus gadus vēlāk noslēdzās loterijas rīkošana un tautas ziedojumu vākšana. Ar Uzvaras laukuma izbūves komitejas priekšsēdētāja K. Ulmaņa atbalstu 1938. gadā tika izsludināti **sacensību noteikumi idejas projektu iegūšanai Uzvaras laukuma izbūvei Rīgā**. Nolikumā minēts: „Idejas projektos skaidri un zīmīgi jāizteicas

Uzvaras laukuma uzdevumam – būt par atjaunotās Latvijas uzplaukuma laikmeta monumentālu dokumentējumu” [305]. Programma paredzēja izbūvēt laukumu svētkiem un karaspēku parādēm ar 200 tūkstoš skatītāju vietām, dziesmu svētku estrādi, sporta stadionu 25 tūkstošiem skatītāju, dažādu sporta laukumus (tenisa, basketbola, futbola, volejbola), segtu šautuvi, velodromu, sporta un sanāksmju pili 10 tūkstošiem skatītāju, brīvdabas peldbaseinu un bērnu rotaļu laukumus. Teritorijā bija jāparedz osta Āgenskalna līcī un dzīvojamās un nozīmīgas publiskās ēkas. Uzvaras laukuma konkursa teritorijas platība pārsniedza 120 ha. Konkursa žūrijā bija Valsts Sporta vadītājs sabiedrisko lietu ministrs A. Bērziņš, armijas komandieris ģenerālis K. Berķis, Uzvaras laukuma izbūves komitejas prezidija pārstāvis profesors J. Auškāps, gleznotājs V. Purvītis un arhitekti E. Laube un O. Tīlmanis un Satiksmes ministrijas arhitekts D. Zariņš. Darbus iesniedza 44 dalībnieki, no kuriem 6 tika diskvalificēti. Vienu no trīs pirmajām vietām ieguva arhitekti F. Skujiņš un Georgs Dauge. Autoru godalgotais projekts paredzēja, ka Uzvaras laukuma atsevišķās daļas grupējas ap vidējo galveno asi, Uzvaras aleju — tiešo pontonu tilta turpinājumu, kuru noslēdza 60 m augsts Uzvaras tornis. Torņa apakšējā daļā paredzēta svētnīca tautas Vadoņu piemiņai, kas var noderēt kā gala mērķis svinīgām procesijām, sevišķi – lāpu gājieniem. Uzvaras alejas labajā pusē bija plānots svētku un parādes laukums ar tribīnēm. Pretējā laukuma pusē – pastāvīga dziesmusvētku estrāde. Uzvaras alejas kreisajā pusē – stadions. Āgenskalna līcim plānots regulārā formā, ietverot to ar masīviem akmens krastiem un apstādījumiem. Zonā no Daugavmalas līdz Uzvaras laukumam paredzot dzīvojamās ēkas un sabiedriskās monumentālās celtnes [260]. F. Skujiņš un G. Dauge turpināja darbu pie projekta līdz 1940. gadam, kad tā izstrādi pārtrauca PSRS okupācija.

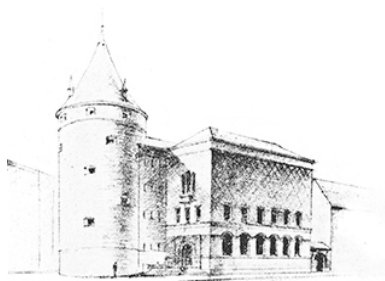
Rīgā rīkotas divas trešdaļas no kopējā konkursu skaita. Visi konkursi bijuši atklāti un tos rīkojušas valsts iestādes. Pārvaldes ēku tipoloģijā vienādās daļās pārstāvēti valsts pārvaldes un to organizāciju ēkas kā arī bankas. Divi konkursi organizēti vēstniecībām. Konkursi rīkoti kazarmu jaunbūvēm Rēzeknē un Stopiņos. Vairāk nekā trešdaļai konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. Divos konkursos piešķirtas divas vai vairākas pirmās, otrās vai trešās vietas. Četros konkursos piešķirtas vairākas pirmās vietas. Aptuveni puse konkursu projektu īstenota (2.3. un 2.13. pielikums).

### 2.2.2. Mākslu ēkas

20. gadsimta divdesmitajos gados jaunu mākslu ēku celtniecība lielākoties norisinājās Latvijas reģionos. Sākot ar trīsdesmitajiem gadiem atsevišķi konkursi rīkoti muzejiem un citām mākslu ēkām.

Latvijas Kredītbanka 1936. gadā rīkoja **sacensību idejas projektu iegūšanai Kara muzeja jaunbūvei** Rīgā, pie Pulvertorņa, starp Torņa un Smilšu ielām. Konkursa uzdevums paredzēja četrstāvu ēkas galvenās būvmasas pieslēgt Pulvertornim. Konkursa uzdevums paredzēja pagrabstāvā izvietot dažādas tehniskās telpas, laboratorijas, kā arī gāzu un bumbu drošu patversmi 100 m<sup>2</sup> platībā. Pārējos stāvos – muzeja eksponātu, administrācijas, bibliotēku, lasītavas, t.sk. trešajā stāvā – svētnīcu divu stāvu augstumā. Visu muzeju

apkalpotu vienas galvenās, monumentāli veidotas kāpnes. Konkursā piedalījies varēja „visi Latvijas pilsoņi, kas strādā arhitektūras arodā” [70]. Konkursa žūrijā bija Kredītbankas vicedirektors J. Miežis, Kara muzeja padomes priekšsēdis, pulkvedis V. Tepfers, A. Galindoms un Valsts kontroles I departamenta priekšsēdis inženieris K. Piegāzis, savukārt arhitektus pārstāvēja P. Dreijmanis, Latvijas Universitātes profesors E. Laube kā arī Pieminēkļu valdes vecākais inspektors, Arhitektu biedrības pārstāvis – P. Ārends. 23 dalībnieku konkurencē dalītu pirmo un otro godalgu ieguva Almas Dungas un Valtera Dambrāna projekts, kā arī Georga Dauges izstrādātais mets [268]. Laikrakstā *Jaunākas Ziņas*, paziņojot godalgoto projektu autorus, minēts: „No visiem projektiem izveidos vienu, pēc kura arī cels Kara muzeja ēku” [267]. Muzeju projekts paredzēja likvidēt 20. gadsimta sākumā izbūvēto Pulvertorņa neogotisko fasādi. Muzeja ēku no 1937. līdz 1939. gadam īstenoja pēc A. Galindoma projekta.



2.2.2.1. att.

Kara muzeja mets. 1936. A. Dunga un V. Dambrāns [267]



2.2.2.2. att.

Kara muzejs. 1939. A. Galindoms.

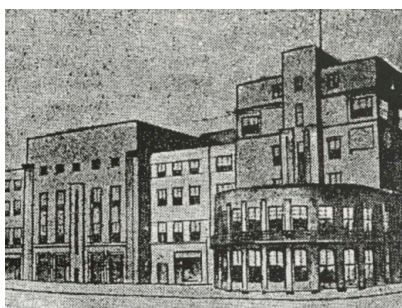
### Biedrību nami

Latviešu biedrības un kooperatīvi turpināja regulāri izsludināt konkursus, lai iegūtu labāko risinājumu saviem namiem. Šī prakse tika pārtraukta līdz ar valsts apvērsumu 1934. gadā un K. Ulmaņa autoritārā režīma iedibināšanu.

Latvijas Tautas namu biedrība tika dibināta 1924. gadā. Biedrības mērķis bija izbūvēt visā Latvijā tautas namus, kas apmierinātu sociāldemokrātisko strādnieku vajadzības pēc sabiedriskām telpām [217, 77]. 1928. gadā Latvijas Tautas namu biedrība izsludināja starptautisku konkursu **Tautas namam** (tagadējā Arodbiedrību ēka) Rīgā, Bruņinieku ielā 29/31. Sākotnēji gan Tautas nama pirmās skices tika pasūtītas Latvijas universitātes Arhitektūras fakultātes docentam Ernestam Štālbergam. Konkursa nolūks bija „iegūt projektus, kuros būtu ērti un praktiski sagrupētas Tautas namam domātās telpas un skaidrās, cēlās un skaistās formās izteikta nama ideja – būt par vienojošu centru plašām tautas apspriedēm” [61]. Uzdevums paredzēja plānot teātra un kino izrāžu zāli ar 1200 sēdvietām, orķestra un kora telpas, divas sapulču zāles – vienu 400, otru – 750 vietām. Nolikumam bija pievienots izvilums no būvnoteikumiem, situācijas plāns un divi novietnes foto attēli. Žūrijā bija arhitekti E. Laube, H. Meilbards, P. Dreijmanis, Rīgas pilsētas būvvaldes vadītājs

J. Jagars un Rīgas pilsētas galvas biedrs T. Līventāls. Nolikums paredzēja, ka, ja kāds no arhitektiem ārkārtas apstākļu dēļ nevarētu piedalīties žūrijas sēdēs, tad viņus aizvietotu arhitekti P. Kundziņš, S. Antonovs un V. Feizaks. Tika iesūtīti 19 darbi no Latvijas un 35 no ārvalstīm [400]. 54 dalībnieku konkurencē uzvarēja Roberts Vēbers (*Robert Weber*) no Drēzdenes, otro vietu ieguva Ļeņingradas (tagadējās Sanktpēterburgas) arhitekti Sergejs Ovsjaņņikovs (*Сергей Осипович Овсянников*) un Boriss Pompejevs (*Борис Сергеевич Помнеев*). Tā kā konkursa noteikumi paredzēja, ka „attiecībā uz godalgoto vai nopirkto projektu izvešanu, kā arī būves vadītāja izvēli, Latvijas Tautas nama biedrība patur sev rīcības brīvību” [61]. Tad tas izskaidrot situāciju, ka ēku kompleksa pirmo kārtu – biroju namu, īstenoja konkursa trešās vietas ieguvēji Rīgas arhitektu birojs „A. Karr & K. Baetge”.

Konkursu **Studentu namam** Rīgā, Kronvalda bulvāra un Elizabetes ielas stūrī, Latvijas Universitātes Studentu padome izsludināja 1932. gadā. Ēkas kompleksā bija plānoti studentu organizāciju biroji, administrācija, studentu dienesta viesnīca, grāmatu kiosks, restorāns, sporta zāle ar 1000 skatītāju vietām, peldbaseins. Konkursa noteikumi paredzēja, ka „Studentu padome patur rīcības brīvību par godalgoto vai nopirkto darbu realizēšanu, kā arī par būves vadītāja izvēli” [64]. Žūrijas sastāvā bija četri studentu padomes pārstāvji un pieci arhitekti – E. Laube, P. Kundziņš, E. Štālbergs, P. Dreijmanis un H. Bīmanis. Divas nedēļas darbi bija izstrādāti Lielā Vērmaņa dārza paviljonā [316]. Būvkomisija būvprojekta izstrādi uzticēja A. Klinklāvam, par pamatu izvēloties konkursa pirmās vietas ieguvēja A. Kalniņa variantu [315]. 1933. gadā Studentu nama būvprojekts tika apstiprināts. Būvniecības darbi netika uzsākti. Ēka būtu bijusi otra lielākā daudzfunkcionālā būve pēc Tautas nama.



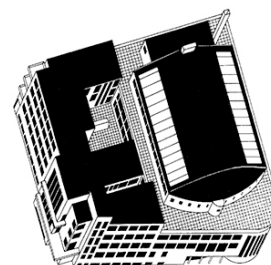
2.2.2.3. att.

Tautas nama konkursa mets.  
1928. R. Vēbers [373]



2.2.2.4. att.

Tautas nams. 1928. A. Karrs un  
K. Betge.



2.2.2.5. att.

Studentu nama mets. 1932.  
K. Bikše [64]

Viens no retajiem biedrību nama konkursiem starpkaru periodā bija 1934. gadā izsludinātā sacensība **Daugavpils latviešu vienības nama** projektam. Konkurss bija slēgts. Tajā tika uzaicināti un apmaksāti trīs 3 dalībnieki – arhitekti Verners Vitands un Eižens Ādams un inženieris Vītols [256]. Nams uzcelts 1937. gadā pēc pirmās vietas ieguvēja V. Vitanda projekta. Ēka bija tolaik modernākā daudzfunkcionālā ēka Baltijā. Ēkas telpu programma ietvēra Daugavpils latviešu biedrības kluba telpas ar mazāku zāli sarīkojumiem, zāli 600 skatītājiem, Armijas ekonomisko veikalu, Daugavpils pilsētas teātra zāli 850

skatītājiem, restorānu un kafejnīcu un A/S „Rota” tipogrāfiju un „Daugavas Vēstnesis” izdevniecību, viesnīcu ar 18 numuriem, pieciem dažāda lieluma dzīvokļiem un peldbaseinu.



2.2.2.6. att.

Daugavpils latviešu vienības nama mets.  
1934. V. Vitands [256]



2.2.2.7. att.

Daugavpils latviešu vienības nams. 1937.  
V. Vitands [528]

Jūrmalas kūrorts kā atpūtas vieta plašākai publikai bija pazīstams jau kopš 19. gadsimta beigām. Vasaras koncertzāles bija Dubultos, Majoros [535]. Latvijas klimata īpatnības bija viens no iemesliem, lai 1933. gadā Rīgas–Jūrmalas pilsētas valde sadarbībā ar Latvijas Arhitektu biedrību izsludinātu sacensību **Rīgas–Jūrmalas pilsētas Dzintaru parka koncertdārza izbūves idejas projektam**. Konkursa programma paredzēja izveidot estrādi apmēram 100 mūziķiem, dažādas telpas mūziķiem – instrumentu noliktavu, diriģenta istabu, ģērbtuves, koncerta direkcijas biroju telpas, kā arī sēdvietas 2000–4000 personām un restorāna paviljonu 400–500 personām. Ēku bija paredzēts lietot tikai vasarā. Žūrijā bija divi Jūrmalas pilsētas valdes pārstāvji un trīs arhitekti – S. Antonovs, O. Tīlmanis un D. Zariņš [67]. Konkursā pirmo vietu ieguva arhitekts J. Blaus [269]. Koncertdārzu 1936. gadā uzcēla pēc Jūrmalas pilsētas valdes arhitekta Viktora Mellenberga un docenta Aleksandrs Birzenieka projekta [272]. 2018. gadā izsludināts konkurss estrādes paplašināšanai (4.2.5. nodaļa).

Rīgā mākslu ēkām rīkota puse no kopējā tipoloģijas konkursu skaita. Piektdaļa konkursu bijuši slēgti un starptautiski. Valsts pārvalde rīkojusi visus konkursus. Tipoloģiski visbiežāk konkursi rīkoti biedrību vai tautas namiem, pārējie – estrādēm un izstāžu zālēm. Vairāk nekā 80 % konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. Gandrīz visi (83 %) konkursu projektu īstenoti (2.3. un 2.10. pielikums).

### 2.2.3. Sakaru, transporta un citas nedzīvojamās būves

Latvijas teritorijā dzelzceļa attīstība tika aizsākta 19. gadsimta vidū. Dzelzceļu attīstības un modernizācijas ietvaros no 1920. līdz 1937. gadam uzceltas 121 staciju ēkas, lielākoties pēc individuāliem, arī konkursu projektiem [283]. Viens no šādiem piemēriem bija 1922. gadā Latvijas Dzelzceļu virsvaldes izsludinātais **Skrīveru stacijas ēkas fasādes projekta konkurss**. Tajā projektus iesniedza desmit dalībnieki [313]. Pirmo vietu ieguva arhitekts Jānis Neijs. Skrīveru pirmo stacijas ēku atklāja 1861. gadā. Pirmā pasaules kara



gados tā tika iznīcināta. Pēc konkursa projekta, 1923. gadā izbūvēja jauno stacijas ēku, bet pārējā dzelzceļa saimniecība tika atjaunota daļēji. Otrā pasaules kara laikā stacija atkal iznīcināta un tās vietā 1951. gadā uzbūvēta jauna ēka.

**Siguldas stacijas ēkas** starptautisks konkurss notika 1923. gadā [68]. Tika iesniegti 26 darbi, pa vienam arī no Vācijas un Zviedrijas. Konkursā nepiešķīra pirmo prēmiju. Divu otro vietu ieguvēji bija Aleksandrs Birzenieks un F. Skujiņš [314]. Ēku 1926. gadā uzbūvēja pēc arhitekta Pētera Federa projekta [401]. Sagrauta 1944. gadā. 1951. gadā uzbūvēta jauna stacijas ēka.



2.2.3.1. att.

Siguldas stacija. 1923. P. Feders [641]



2.2.3.2. att.

Skrīveru stacija. 1922. J. Neijs. Foto: M. Aizpurve

Transporta būvēm bija rīkoti septiņi konkursi. Viens no tiem – Rīgā un viens starptautisks. Pusei konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. Četri konkursu projekti īstenoti (2.3. un 2.14. pielikums).

## 2.2.4. Tirdzniecības un sadzīves pakalpojumu būves

Netālu no Rīgas dzelzceļa stacijas, Maskavas priekšpilsētā, t.s. sarkano spīķeru rajonā Rīgas pilsētas valde 1923. gadā izsludināja starptautisku konkursu **Rīgas pārtikas produktu tirgus** ierīkošanai [73]. Konkursam tika iesūtīti 14 darbi. Pirmo vietu ieguva Rīgas arhitekts A. Medlingers, otrajā vietā bija Berlīnes arhitektu birojs „Simens Baunion”, bet trešajā vietā – Rīgas pilsētas galvenais inženieris Dītrihs fon Renenkampfs (*Dietrich von Rennenkampff*) [312]. 1922. gadā Rīgas pilsēta no valdības atpirka pēc Pirmā pasaules kara ķeizariskās Vācijas armijas Vaiņodes lidlaukā atstātos cepelīnu angārus. Konkursa nolikumā bija minēts, ka tirgus projektā jāizmanto šie 2 angāri, kuru augstums bija 37,4 m, platums 47,2 m, garums 240 m. Projektēšanas gaitā izrādījās, ka angāri neatbilda moderna tirgus sanitārajām prasībām. Lielais augstums radītu plašas temperatūras svārstības un trūktu nepieciešamā aprīkojuma tik liela tilpuma apsildīšanai un saimnieciskai ekspluatācijai. Šī iemesla dēļ izmantotas angāru augšējās daļas. Pēc konstrukciju pielāgošanas haļļu augstums bija 20,5 m un platums – 35 m. Tirgus projektu Rīgas pilsētas būvju valdes priekšnieka, arhitekta Pāvila Dreijmaņa vadībā izstrādāja inženieri Vasilij Isajevs, Georgs Tolstojs un arhitekts Pāvils Pavlovs. Celtniecības darbi ilga no 1924.–1930. gadam. Projekts paredzēja

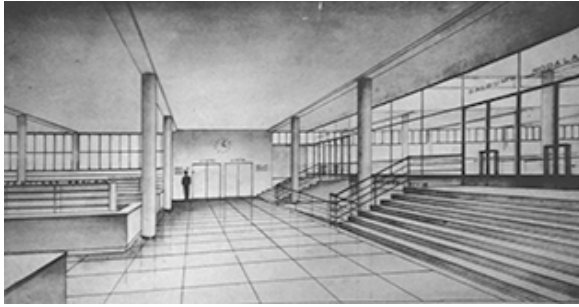
piecus paviljonus. 5000 m<sup>2</sup> lielais paviljons tika atvēlēts vairumtirdzniecībai un gaļas apstrādei, bet mazākie 2600 m<sup>2</sup> – mazumtirdzniecībai. Zem paviljoniem izveidotas plašas preču glabāšanas noliktavas ar saldētavām, pazemes tuneļiem.



2.2.4.1. att.

Rīgas centrāltirgus. Konkurss 1923., īstenots – 1930. gadā. P. Dreijmanis. Foto: R. Johansons

**Sacensība idejas projektu iegūšanai Armijas ekonomiskā veikala (AEV) jaunbūvei** Rīgā, starp Vaļņu, Audēju un Rīdzenes ielām (šobrīd „Galerija Centrs”) notika 1935. gadā. Tā kā tobrīd Rīgas būvnoteikumi bija morāli novecojuši, tad konkursa nolikums jau paredzēja, ka „pie projekta sastādīšanas jāievēro Rīgas pilsētas saistošie būvnoteikumi, izņemot paragrāfus, kuri attiecas uz pagalmiem, ēkas augstumiem, kāpnēm, pretugunsmūriem” [74]. Konkursa uzdevums detalizēti aprakstīja dažādas tirdzniecības telpu nodaļas: pirmajā stāvā pārtikas – delikatesu, tabakas preču, nogaršošanas, svaigu sakņu, zivju, gaļas un medījumu; otrajā un trešajā – apģērbu, apavu, radio, elektrisko piederumu u.c. nodaļas; ceturtajā stāvā – kafejnīcu un ceptuvi kā arī dažādas veikala darbinieku telpas, t.sk. atpūtas telpas, smēķējamo un vingrošanas istabu. Zem visas ēkas paredzot plašas pagraba telpas ar saldētavām, kafijas grauzdētavu un garderobi apmēram 700 darbiniekiem. Jaunbūvei bija „jāatbilst jaunlaiku veikala prasībām, t.sk. rēķinoties ar izdevīgu gaismas arhitektūru” [74]. Žūrijā bija AEV trīs pārstāvji, Kara Ministrijas Apgādes pārvaldes būvniecības daļas priekšnieks arhitekts pulkvedis A. Galindoms, kā arī arhitekti E. Laube, P. Kundziņš un P. Dreimanis. Trīs vienādas prēmijas konkursā ieguva arhitekti Ansis un Emma Kalniņi, Nikolajs Voits un Mihails Česno, savukārt atpirkto darbu autori bija F. Skujiņš, A. Birzenieks, V. Paegle un A. Klinklāvs [343]. Tā kā konkursa nolikums paredzēja, ka godalgotie projekti pāriet AEV īpašumā un AEV ir rīcības brīvība par nopirkto projektu realizēšanu, tas izskaidro, kādēļ projektu (1936.–1940.) kara ministra ģenerāļa Jāņa Baloža uzdevumā izstrādāja žūrijas loceklis A. Galindoms. Būvtehniskā ziņā tā bija inovatīva celtnie uz monolīta dzelzsbetona plātnes veida pamatiem. 1997.–1998. gadā iekštelpas pārbūvētas („Sarma & Norde”). 2002. gadā rīkots konkurss kvartāla pārbūvei. Konkursā pirmā vieta netika piešķirta. Otrās vietas ieguvēji un projekta īstenotāji (2005–2006) bija arhitektu biroji „Arplan” (arhitekts Rolands Bruzgulis) sadarbībā ar „A plus” (arhitekts Dace Kalvāne).



**2.2.4.2. att.**

Armijas ekonomiskā veikala interjera mets. 1935.  
N. Voits [106]



**2.2.4.3. att.**

Armijas ekonomiskais veikals. 1940.  
A. Galindoms

Gandrīz visi (80 %) tirdzniecības un sadzīves pakalpojumu ēku konkursi rīkoti Rīgā. Visus konkursus rīkojušas valsts iestādes. Piektdaļa konkursu bija slēgti. Mazāk nekā puse (40 %) konkursu rīkoti dažādiem tirdzniecības kompleksiem, savukārt pārējie – restorāniem, kafejnīcām. Vairāk nekā 80 % konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. Mazāk nekā puse (40 %) no konkursu projektiem īstenota (2.3. un 2.14. pielikums).

## **2.2.5. Ārstniecības, veselības aprūpes un rehabilitācijas iestādes**

Viens no pirmajiem ārstniecības iestāžu ēku konkursiem neatkarīgās Latvijas laikā norisinājās 1926. gadā. Rīgas pilsētas valde organizēja starptautisku konkursu **Tuberkulozes sanatorijai** Rīgā, Biķerniekos, Šmerļa ielā 2. No 32 iesniegtiem darbiem 17 projekti tika atzīsti par nederīgiem un diskvalificēti. Konkursā pirmo prēmiju ieguva arhitekts Ēriks Gramts (*Erich Gramtz*), otro – Tallinas arhitekts Ēriks Jakobi, bet trešo – Irje Vaskinens (*Yrjö Vaskinen*) no Helsinkiem [303]. Ēkas celtniecība arhitekta Kārļa Bikšes vadībā norisinājās no 1926. līdz 1930. gadam.

Latvijas Sarkanais Krusts 1930. gadā izsludināja starptautisku konkursu **Kalnmuižas (tagad Tērvete) Tuberkulozes sanatorijas** jaunbūvei, kurā darbus iesniedza 27 dalībnieki. Šajā konkursā piešķīra dalītu pirmo un otro vietu arhitektam Ē. Gramtam un A. Kalniņam [299]. Ēka īstenota 1932. gadā pēc arhitekta A. Klinklāva projekta. 20. gadsimta trīsdesmitajos gados tā bija lielākā un modernākā tuberkulozes sanatorija Baltijas valstīs. Ēka veidota dzelzsbetona karkasa konstrukcijā, fasāde – funkcionālisma tradīcijās, ko rotā divi tēlnieka Kārļa Zemdegas darināti ciļņi.





2.2.5.1. att.

Tērvetes tuberkulozes sanatorija. Konkurss 1930.,  
īstenots – 1932. gadā. A. Klinklāvs [651]



2.2.5.2. att.

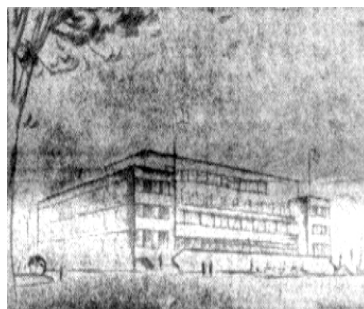
Ķemeru sēravotu sanatorijas peldu iestāde.  
1924. E. Štālbergs [553]

Pēc Pirmā pasaules kara divdesmito gadu sākumā atjaunojās interese par Ķemeru kūrorta atjaunošanu. Laikrakstā *Latvijas Vēstnesis* 1924. gadā ziņots, ka Veselības departaments bija iecerējis izsludināt Ķemeru sēravotu miesta (ciemata) izbūves konkursu, kura programma iekļautu plašu, laikmetīgu kūrortu ar dažādām slimnīcām un vasarnīcām. Konkursa nolikumu izstrādātu Iekšlietu ministrijas būvvalde [278]. Tomēr nav iegūti dati, ka šāds konkurss būtu noticis. 1924. gadā pēc arhitekta Ernesta Štālberga projekta uzcēla katlu māju un ārstniecības iestādes korpusu. Tajā iekārtoja sērūdēns, ogļskābes gāzes un dūņu vannu nodaļu [274]. 1929. gadā īstenots ūdenstornis ar skatu laukumu. Pēc desmitgades – 1931. gadā Iekšlietu ministrijas Būvniecības pārvalde izsludināja **sacensību Ķemeru valsts sēravotu iestādes viesnīcas ideju projekta izstrādāšanai** Jūrmalā, Emīla Dārziņa ielā 28 [65]. Konkursa uzdevums paredzēja viesnīcas ēku celt 3 līdz 4 stāvu augstumā. Detalizēti bija aprakstīta dažādu, kopskaitā 100, viesnīcas numuru tipoloģija, dziedniecības telpas (10 sērūdēns vannas, inhalācijas istabas, 6 dūņu kompreses), dažādas saimniecības telpas, personāla dzīvojamās telpas. Žūrijas locekļi bija arhitekti Eižens Laube, Ernests Štālbergs, ārsts Jānis Lībietis un citi. Konkursa nolikumā bija minēts punkts, ka godalgotie un nopirktie projekti pāriet valsts īpašumā [65]. Šādos gadījumos konkursa rīkotājs paturēja sev rīcības brīvību par godalgoto vai nopirkto darbu realizēšanu, kā arī par būves vadītāja izvēli. 22 dalībnieku konkurencē trīs vienādas prēmijas saņēma arhitekti F. Skujiņš, A. Klinklāvs, P. Bērzkalns. Atpirkto darbu autori bija Alfrēds Laukirbe, Nikolajs Voits [275]. Iekšlietu ministrijas Būvniecības pārvaldes pasūtījumu viesnīcas „Ķemerī” būvprojektam no 1933.–1935. gadam īstenoja viens no konkursa žūrijas locekļiem – arhitekts E. Laube, kurš izstrādāja pilnīgi jaunu, no godalgotajiem darbiem atšķirīgu projektu.



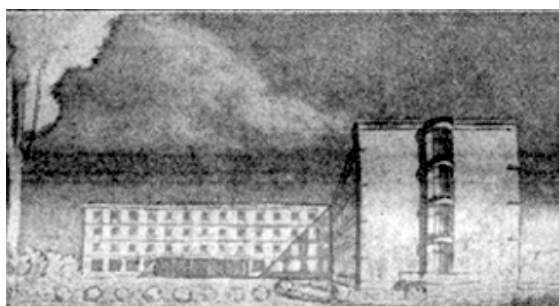
**2.2.5.3. att.**

Ķemeru valsts sēravotu iestādes viesnīcas  
konkursa mets. F. Skujiņš. 1931 [275]



**2.2.5.4. att.**

Ķemeru valsts sēravotu iestādes viesnīcas  
konkursa mets. A. Klinklāvs. 1931 [275]



**2.2.5.5. att.**

Ķemeru valsts sēravotu iestādes viesnīcas  
konkursa mets. F. Skujiņš. 1931 [275]



**2.2.5.6. att.**

Viesnīca „Ķemeri”. E. Laube. 1936 [554]

Lielākā daļa konkursu rīkoti medicīniskās rehabilitācijas iestādēm, pārējie – slimnīcām. Trešdaļa projektu bija organizēti kā starptautiski. Lielākā daļa – četras piektdaļas konkursu – rīkoti ārpus Rīgas. Vairāk nekā 85 % konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. Īstenoti gandrīz visi (83 %) konkursu projekti (2.3. un 2.7. pielikums). Plašs pārskats par īstenoto veselības aprūpes iestāžu ēku būvvēsturi atrodams mākslas zinātniece Karīna Horsta grāmatā „Sanatoriju arhitektūra Latvijā: 1918–1940” [203].

## **2.2.6. Tipveida dzīvojamās ēkas, kā arī pārvaldes, tūrisma un izglītības būves**

Paralēli monumentālo celtnu projektiem un to īstenošanai notika mērogā daudz mazāku ēku paraugprojektu jeb tipveida projektu konkursi, kuru mērķis bija radīt projektus, kas samazinātu būvniecības izmaksas. Lielāko daļu paraugprojektu raksturo atgriešanās pie vēsturisko stilu arhitektūras tradīcijām, respektējot tradicionāli nacionālo arhitektūras formu valodas izteiksmes līdzekļus. Agrārā reforma veicināja būvniecību laukos, un arī tas radīja pieprasījumu pēc ekonomiskiem tipveida risinājumiem. Šādus projektus paredzēja dažādām lauksaimniecības un dzīvojamām ēkām, skolām un viesnīcām.

Zemkopības ministrijas Lauksaimniecības departaments 1922. gadā izsludināja **sacensību paraugu ēku izbūvei jaunsaimniecībās**. Konkursa nolikums paredzēja projektēt vienu, divu un trīs zirgu saimniecībās dažādas ēkas „spilgti īpatnējā latviski nacionālā garā” [71]. Ēku kompleksos bija jāparedz dzīvojamās ēkas (saimniekam un strādniekiem), saimniecības ēkas (kūts, klēts, darbnīca), pirti, ledus un sakņu pagrabu, malkas un labības šķūņi. Konkursā tika iesniegti 43 darbi, no kuriem sešus godalgoja un četrus atpirka [71].

Tā kā Rīga Pirmā Pasaules kara laikā bija zaudējusi 23.8 % no kopējā dzīvokļu skaita [226, 22], pilsētas valde un arhitekti strādāja pie finansiāli izdevīgu, ērtu un higiēniskām prasībām atbilstošu mājokļu projektiem. Šai sakarā, lai risinātu 1925. gada dzīvokļu krīzi, Rīgas pilsētas valde izsludināja konkursu **strādnieku dzīvojamo ēku izbūvei Rīgā** [263]. Konkursa nolikumā bija paredzēts izstrādāt rindu ēku projektus vienai, divām un četrām ģimenēm, tajās iekļaujot dzīvokļus fiziska darba strādnieku dzīvokļiem (A grupa). Savukārt inteliģento darba strādnieku dzīvokļos (B un C grupa) bija jāparedz trīs līdz piecas istabas, virtuves kalpones istaba un vannas istabas [308]. Par labāko A grupā atzina Rūdolfā Todes projektu, bet B un C grupā – Arnolda fon Maideļa (*Arnold von Maydell*) darbu.

Viens no pirmajiem lauku būvniecības paraugprojektu konkursiem norisinājās 1935. gadā – Zemkopības ministrijas izsludinātā **lauksaimniecības ēku idejas projektu sacensība** [320]. Sacensības programma paredzēja sešus dažādus uzdevumus – ēkas laukstrādnieka vai amatnieka saimniecībā līdz 5 ha; ēkas valsts mežsarga saimniecībā līdz 7 ha; ēkas saimniecībās no 5 līdz 15 ha; ēkas saimniecībās no 15 līdz 25 ha; ēkas saimniecībās no 25 līdz 45 ha; ēkas saimniecībās lielākās par 45 ha. Nolikums detalizēti aprakstīja katras saimniecības ēku sastāvu, kurā atkarībā no saimniecības lieluma, lauksaimnieku ģimenes sastāva un palīgstrādnieku skaita, ietilpa dzīvojamā ēka, saimniecības ēka 1–4 zirgiem, 1–3 vai lielākajās saimniecībās līdz 30 govīm, vienam bullim, līdz 10 cūkām, 2 līdz 20 aitām, graudu klēts, telpas saknēm un malkai, cūku kūts, ratnīca, klēts, sakņu, augļu un ledus pagrabs, pirts un citas telpas. Konkursā pirmajā un trešajā uzdevumā pirmo vietu ieguva Arnolds Čuibe. Konkursa otrajā uzdevumā tika piešķirta dalīta pirmā un otrā vieta, kuru ieguva A. Čuibe un Mežu ierīcības daļa. Konkursa ceturtajā uzdevumā uzvarēja A. Dunga, piektajā – A. Laukirbe, bet sestajā – T. Rezevskis (1. pielikums). Kopumā atpirka vēl 5 darbus [323]. Paraugēku plānus varēja iegādāties Zemkopības ministrijā vai vietējā būvvaldē par apmēram vienas kino biļetes cenu jeb 20 santīmiem.

Latvijas piensaimniecības centrālā savienība 1936. gadā rīkoja **pienotavas ēkas būves projektu sacensību**. Konkursa nolikums paredzēja „arhitektoniskā ziņā – rast mūsu celtnēm – pienotavām atbilstošu stilu, ārējo veidu, kur izpaustos latviešu tautas nacionālais gars” [72]. Pienotavas ēkas projektā bija jāparedz dažādas specifiskas telpas (pieņemšanas, seperatoru, sviestnīcas u.c. telpas) kā arī dzīvojamās telpas. 39 dalībnieku vidū godalgas tika sadalītas vienlīdzīgi arhitektūras studentam Andrim Rubenim, arhitektiem Jurim Leimanim un Osvaldam Bērziņam. Projekti tika izstādīti publikas apskatei Rīgā, piena restorāna telpās [279].

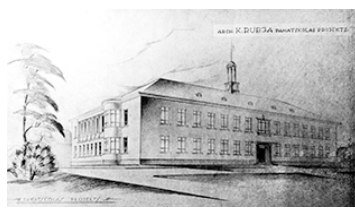
Iekšlietu ministrijas būvniecības pārvalde 1937. gadā izsludināja **pagastnamu paraugprojektu konkursu**. Programma paredzēja telpas pagasta valdes kancelejai, apmeklētāju uzgaidāmo telpu un sēžu zālei, dzīvokļus pagasta darbvedim, darbveža palīgam, vecmātei un pagasta ziņnesim. 38 dalībnieku konkurencē dalītu pirmo un otro vietu ieguva Pēteris Bērzkalns un Viktors Timuks [261].

Nacionālā celtniecības komiteja 1937. gadā organizēja **sacensību pirmmetu iegūšanai lauku pamatskolu paraugprojektiem** kuros „lietderīgi un skaidri būtu atrisināta tagadējā laika Latvijas skolai atbilstošā telpu iekārta un programmas prasības izteiktas izkoptā un Latvijas laukiem piemērotā arhitektūrā” [319]. Konkursa programma paredzēja plānot četras klases 35–40 skolniekiem, aktu zāli, kas izmantojama kā vingrotava ar vismaz 4.5 m griestu augstumu, internāta telpas 90 skolēniem, trīsistabu dzīvokli skolas pārzinim ar kalpones istabu, trīs divistabu dzīvokļus skolotājiem, vienu vienistabas dzīvokli neprecētam skolotājam un divus dzīvokļus kalpotājiem, kā arī dažādas saimniecības un noliktavu telpas [319]. Žūrijā bija Pauls Kundziņš, Eižens Laube, Aleksandrs Klinklāvs un Indriķis Blankenburgs. Dalītu pirmo un otro vietu piešķīra Kārlim Rubim un Alfrēdam Laukirbem [297].



2.2.6.1. att.

Lauku pamatskolu paraugprojekta konkursa mets. 1937.  
A. Laukirbe [87]



2.2.6.2. att.

Lauku pamatskolu paraugprojekta konkursa mets. 1937. K. Rubis [88]



2.2.6.3. att.

Viesnīcu ēkās provinces pilsētās. Jelgavas viesnīcas konkursa mets. 1939.  
A. Laukirbe [367]

Latvijā šajā periodā viesnīcas lielākoties bija izvietotas iepriekšējā, Krievijas impērijas, laikā būvētajās ēkās. Latvijā kopumā trīsdesmito gadu beigās bija ap 100 viesnīcu [239]. Sākot popularizēt vietējo tūrismu, pieauga nepieciešamība pēc jaunām būvēm. Tādēļ Latvijas pilsētu savienību valde 1937. gadā rīkoja konkursu **viesnīcu paraugēkām provinces pilsētās**. 17 dalībnieku vidū ar dalītu pirmo un otro vietu novērtēja Pētera Bērzkalna un Aloīzija Borbala metus [311]. Tūrisma veicināšanai bija paredzēts, ka Latvijas Kredītbanka finansētu viesnīcu būvniecību privātiem būvētājiem vai pašvaldībām. Projekti netika īstenoti. Divus gadus vēlāk – 1939. gadā Latvijas Kredītbanka rīkoja atkārtotu konkursu **viesnīcu ēkām provinces pilsētās** – Cēsīs, Rēzeknē un Jelgavā. Darbus iesniedza 67 dalībnieki. Projektus īstenot uzaicināja arhitektus, kuri varēja arī nebūt piedalījušies konkursā. Īstenoto ēku projektu autors Jelgavā, Lielā ielā 6 bija Alfrēds Laukirbe, Ādolfs Vilmanis Cēsīs, Vienības laukumā 1, Aloīzijs Borbals Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 98 un Teodors Hermanovskis Rūjienā, Rīgas ielā 60 [394].

### 2.2.7. Memoriālie ansambļi

Saistībā ar Pirmā Pasaules kara notikumu un kritušo karavīru piemiņas saglabāšanu arī Latvijā tika izveidoti vairāki publiskās ārtelpas pieminekļi un memoriālie ansambļi. **Rīgas Brāļu kapi** bija pirmais memoriālais ansamblis, par kura izveidi tika sākts domāt jau Pirmā pasaules kara sākumā. Pēc kara beigām Brāļu kapi jau bija kļuvuši par memoriālās ainavas pieminekli. Divdesmito gadu sākumā kapu arhitektoniskajai un mākslinieciskajai izveidei tika izsludināti vairāki konkursi. Plašāka informācija par kapu izveidi un konkursu rīkošanu ir apkopota tā laika publikācijās un arhitekta Vaideloša Apsīša grāmatā „Brāļu kapi”[158]. Latvijas brīvības cīņās kritušo piemiņai trīsdesmitajos gados tika izveidots memoriāls – **Brīvības piemineklis**. Memoriāla izveidei, kas tika uzsākta divdesmitajos gados, arī tika izsludināti vairāki konkursi. Plašs apkopojums par konkursu gaitu un iegūtajiem risinājumiem lasāms J. Siliņa rakstā [397, 730].

\*\*\*

Starpkaru periodā organizēta neliela daļa (6 %) no kopējā konkursu skaita (1. pielikums). Arhitektūras konkursus vairāk nekā 90 % gadījumu rīkoja un finansēja tā brīža vietējās pašpārvaldes institūcijas, biedrības, finanšu uzņēmumi – bankas un kredītbiedrības (2.1. pielikums). Dzīvojamo ēku un ēku kompleksu konkursi bijuši tikai seši (1. pielikums). Daļa konkursu uzdevumu paredzēja risināt tipveida individuālo dzīvojamo ēku plānojumus. Neviena no šiem konkursu projektiem nav īstenots. Rīgā rīkots arī viens konkurss krematorijai, kura būvniecība tika pabeigta tikai 1991. gadā (1. pielikums).

Latvijā sešus gadus – no 1934. gada 15. maija līdz PSRS okupācijai 1940. gada 17. jūnijā – pastāvēja autoritārs režīms, kas vistiešākajā veidā ietekmēja būvniecības un arhitektūras attīstību, t.sk. arī arhitektūras politiku un konkursu rīkošanas praksi. Arhitektūras konkursi sešos Ulmaņa autoritārā režīma gados notika daudz retāk nekā jaunās valsts pirmajā desmitgadē. Vairāk nekā trešdaļa konkursu norisinājās pārvaldes un biroju ēkām (2.13. pielikums). Šie projekti bija varas leģitimizācijas un reprezentācijas objekti, kas atgriezās pie neoeklektisma arhitektūras valodas izteiksmes līdzekļiem. Aptuveni puse no kopējā konkursu skaita bija izsludināti Rīgā, kur arī visaktīvāk tika piesaistītas investīcijas un bija nepieciešamība pēc reprezentablām, inovatīvām celtnēm. Arhitektūras konkursu novietnes Rīgas pilsētā no 1918. līdz 1940. gadam atainotas 3.2. pielikumā. Tikai neliela daļa (2 %) rīkoti kā slēgti konkursi un izsludināti starptautiski (18 %). Tas liecina, ka, neskatoties uz vietējo latviešu arhitektu resursu un pieredzes pieaugumu, daudzi konkursa objekti bija joprojām tehnoloģiski vai funkcionāli sarežģīti. Pasūtītāja rīcības brīvība rezultējās ar godalgu piešķiršanu, vairāku darbu atpirkšanu un projektu īstenošanu, kura autors varēja būt cits arhitekts, arī konkursa žūrijas loceklis.

Konkursu darbu izstrādes termiņi bija dažādi mēnešiem līdz pat pusgadam. Konkursu žūrijas sastāvā bija iekļauti pasūtītāja pārstāvji, būvnieki, bet vairākums žūrijas locekļu bija arhitekti. Pēc konkursu darbu vērtēšanas notika publiska darbu izstāde, kas ilga vismaz divas

nedēļas. Vairāk nekā 40 % konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. 16 % konkursu piešķirtas vairākas pirmās vietas un darbi atpirkti (7. pielikums).

Aptuveni trešdaļa (35 %) no konkursu projektiem īstenoti (2.3. pielikums). Daudzu iesākto jaunbūvju celtniecības darbus apturēja Otrā pasaules kara sākums. 1940. gada 5. augustā Latvija tika oficiāli iekļauta PSRS sastāvā, līdz ar ko beidzās Latvijas valsts politiskā un ekonomiskā neatkarība.

### 3. ARHITEKTŪRAS KONKURSI LATVIJĀ NO 1945. LĪDZ 1990. GADAM

No 1940. līdz 1941. gadam un no 1945. līdz 1990. gadam Latvijas teritorija atradās PSRS sastāvā kā teritoriāli administratīva vienība – Latvijas Padomju Sociālistiskā Republika (Latvijas PSR). Centralizētā PSRS komandekonomika un tās administratīvā plānošana pilnībā noteica procesus arī būvniecības un arhitektūras nozarē. Rūpniecības uzņēmumu pārbūve un jaunu rūpnīcu celtniecība prasīja darbaspēka ievešanu no Padomju Savienības un iedzīvotāju skaita mehānisku palielināšanu.

Pirmajā pēckara periodā norisinājās zeme reforma – piespiedu kolektivizācija – likvidējot tradicionālās viensētas, to vietā izveidojot kolektīvās saimniecības (kolhozus). Viens no primārajiem uzdevumiem bija kara seku likvidācija un dzīvojamā fonda atjaunošana. Pēckara krīzes periodu nomainīja industrializācijas posms, kas aizsākās arī ar PSRS politiski ekonomiskā režīma kursa pārmaiņām. T.s. „Hruščova atkušņa” un sešdesmito gadu sākumu raksturo centralizētu projektēšanas normatīvu ieviešana un celtniecības tempu pieaugums. Sešdesmitajos gados arhitektūrā atgriezās modernismās kustības jeb funkcionālisma principi.

Otrā pasaules kara laikā trīs ceturtdaļas no pusotra simta arhitektu emigrēja [212]. Vietējo speciālistu vietā tika ievesti arhitekti no PSRS. Arhitekta izglītību varēja iegūt Latvijas Universitātes Arhitektūras fakultātē, bet kopš 1958. gada – Rīgas Politehniskā institūta Celtniecības fakultātes Arhitektūras katedrā [190]. Profesionālo darbību izvērsa arhitekti, kas izglītību ieguva jau pēc Otrā pasaules kara. Kopumā arhitekta izglītību Latvijas PSR ieguva vairāk nekā 1300 arhitekti [218].

Padomju laikā mainījās arhitektu darba formāts uz plānošanas darbnīcām un projektēšanas institūtiem, faktiski tika likvidēta privāta pasūtījuma iniciatīvas un privātprakses iespēja. Tā piemēram, no 1945. līdz 1951. gadam eksistēja Latvijas PSR Ministru padomes Arhitektūras lietu pārvaldes Republikāniskās arhitektūras plānošanas darbnīcas. Sākot ar 1951. gadu tika dibināti projektēšanas institūti – Latvijas PSR Valsts celtniecības komitejas Latvijas valsts pilsētu celtniecības projektēšanas institūts „Latgiprogorstroj” jeb „Pilsētprojekts” („Латгипрогострой”), Latvijas Valsts Lauku celtniecības projektēšanas institūts „Lauku celtniecības projekts”, Latvijas Valsts rūpniecības uzņēmumu projektēšanas institūts „Rūpnīcprojekts” („Латгипропром”), Latvijas Republikas Lauksaimniecības ministrijas Latvijas republikāniskās celtniecības apvienības „Laukceltnieks” projektēšanas institūts „Agroprojekts” un citi. Institūtu darbību noteica centralizētā būvniecības politika un rīkojumi, kā arī Vissavienības celtniecības normatīvi un standarti. Šajos projektēšanas institūtos notika arī projektu konkursu.

Informācija par atklātu konkursu norisi un to rezultātiem lielākoties tika publicēti presē, piemēram, laikrakstā *Cīņa*, *Padomju Jaunatne* u.c. Plašāki analītiski raksti ar grafiskiem materiāliem par sabiedriski nozīmīgu būvju vai jauno ciematu un pilsētu centru plānošanas

konkursiem lasāmi laikrakstos *Literatūra un Māksla* un *Padomju Jaunatne*, kā arī žurnālos *Māksla* un *Zvaigzne*. Dati par konkursu projektiem ir atrodami arī institūtu arhīvos un arhitektu personīgajās lietās Arhitektūras muzejā vai Latvijas Arhitektu savienības personīgajās lietās gadījumos, kad arhitekti pēc pašu izvēles ir norādījuši savu dalību konkursos.

1941. gadā Latvijas PSR Tautas komisāru padome dibināja PSRS Arhitektu savienības Latvijas nodaļu [365]. Arhitektu savienība piedalījās arhitektūras konkursu organizēšanā, nozīmēja savus biedrus žūrijās, regulāri veica konkursu projektu apspriedes un izstādes, kā arī līdzdarbojās konkursu prakses reglamentācijas izstrādāšanā un kopējā konkursu norises pārraudzībā. Arhitektu savienības konkursu komisiju no 1959. līdz 1965. gadam vadīja Ansis Mednis, no 1965. līdz 1969. gadam – Jānis Rubīns, no 1971. līdz 1974. gadam – Juris Skalbergs, no 1975. līdz 1979. gadam – Vera Savisko [154], no 1979. līdz 1985. gadam – Ilgvars Batrags [126] un no 1989. līdz 1989. gadam – Edgars Bērziņš un Pēteris Venckovičs [125].

### **3.1. Konkursu prakses reglamentācija**

Pēc kara un līdz 1955. gadam konkursi tika rīkoti, balstoties uz iepriekšējā periodā gūto pieredzi – lielā mērā pateicoties Latvijas Arhitektu biedrības konkursu rīkošanas praksei līdz Otrajam pasaules karam. 1955. gadā PSRS KP CK un MP lēmums Nr. 1871 „Par pārmērību novēršanu projektēšanā un celtniecībā” tieši attiecās uz konkursu rīkošanu: „Līdz ar noteikto tipveida projektēšanas plānu izpildi, lai noskaidrotu labākos projektēšanas atrisinājumus, organizēt konkursus, kuros plaši piedalītos arhitekti. Inženieri un citi speciālisti, kā arī projektēšanas organizāciju kolektīvi. Uzdot PSRS Ministru Padomes Valsts celtniecības lietu komitejai rīkot ēku, būvju un uzņēmumu tipveida projektu, ekonomiski visizdevīgāko industriālo konstrukciju un detaļu, kā arī pēc tipveida projektiem būvēto objektu celtniecības konkursus. Izstrādājot konkursu noteikumus, paredzēt prēmijas par labākajiem konkursa iesniegtajiem projektiem, nosakot katram ēku un būvju veidam prēmijas šādos apmēros: pirmā prēmija – 30–50 tūkstoši rubļu, otrā prēmija 15–30 tūkstoši rubļi, trešā prēmija 10–15 tūkstoši rubļu un veicināšanas prēmijas 5 tūkstoši rubļu katra” [337].

Par nepieciešamību sakārtot un reglamentēt konkursu praksi tika spriests Arhitektu savienības 5. kongresā 1958. gadā [277]. Arhitekts Voldemārs Zaķis 1961. gadā norādīja: „Lai stāvokli uzlabotu, Latvijas PSR Arhitektu savienība izstrādājusi projektu „Nolikumam par konkursu rīkošanu Latvijas PSR”, izejot no agrāk rīkoto konkursu gaitā iegūtās pieredzes un liekot pamatā Maskavas arhitektu izstrādāto nolikuma projektu” [405]. „Nolikumu par arhitektūras konkursiem” piecdesmito gadu beigās izstrādāja PSRS Arhitektu savienības konkursu komisijas sekretārs [146]. Nolikumā tika noteikti konkursu veidi. Tie varēja būt atklāti vai slēgti vai organizēti vienā vai vairākās kārtās. Ziņas par konkursiem un to rezultātiem bija paredzēts publicēt vietējā presē. Konkursa materiālu sastāvu un programmu bija paredzēts pārbaudīt vietējās Arhitektu savienībās. Bija noteikts, ka žūrijā bija jābūt 60 % arhitektu savienības pārstāvju, paredzot arī divus līdz trīs iespējamus žūrijas locekļus



aizvietotājus. Nolikuma 19. punkts noteica, ka žūrija uzņemas pilnu atbildību par pareizu konkursa praksi un norisi. Nolikumā bija minēts, ka visi prēmētie konkursu darbi pāriet valsts īpašumā vai tās organizācijas īpašumā, kas rīko konkursu. Konkursu darbu autoriem bija paredzētas tiesības tikt uzaicinātiem izstrādāt tālāk projektu visās tā stadijās, kā arī veikt autoruzraudzību. Autori saglabāja visas autora tiesības ar iespēju darbus publicēt un izmantot atkārtoti. Bija paredzēts, ka prēmijas izmaksās Arhitektu savienības.

1960. gadā LAS valde plēnumu sēdēs izskatīja vairākus priekšlikumus konkursu rīkošanas kārtības nolikumam, kas būtu izstrādāti pēc PSRS Arhitektu savienības izstrādātā nolikuma parauga [147]. 1960. gadā LAS valdes priekšsēdētājs Osvalds Tīlmanis bija Salaspils memoriāla žūrijas komisijas loceklis (3.2.10. nodaļa). Viņš protokolā atzīmēja: „Konkursam bija nepilnīga programma, no otras puses, nav konkursu, kur nav vainota programma, vienlaikus ierosina griezties pie iestādēm, lai, pirmkārt, ierosinātu otru gājieni (kārtu) šim konkursam un, otrkārt, standartizētu sacensību rīkošanas noteikumus” [151]. Tā paša gada beigās O. Tīlmanis nosūtīja vēstuli LPSR Ministru Padomes (turpmāk LPSR MP) priekšsēdētājam Jānim Peivem, kurā ierosināja arhitektūras konkursus rīkot plānveidīgi, jau gada sākumā izvēloties konkursu tēmas un paredzot to termiņus [78]. Ierosinājums tika pamatots ar to, ka arhitektūras konkursi ir nozīmīgi plašas arhitektu sabiedrības iesaistīšanā svarīgāko celtniecības objektu projektēšanā.

LAS Konkursu komisijas atskaitē 1961. gada 31. janvārī minēts: „Izstrādāts nolikums par konkursiem LPSR projekts, kurš iesniegts Valsts celtniecības komitejas apspriešanai” [152]. 1961. gada 20. novembrī LPSR MP pieņēma lēmumu Nr. 743 „**Par konkursu rīkošanas kārtību arhitektūrā**”, kas noteica nepieciešamību rīkot atklātus konkursus nolūkā uzlabot projektēšanas un celtniecības kvalitāti [173]. Saskaņā ar lēmumu konkursus bija jāizsludina un konkursu noteikumus jāsaskaņo ar LPSR MP Valsts celtniecības lietu komiteju sadarbībā ar LAS. Bija noteikts arī maksimālais prēmiju apmērs (5000 rubļu), ko tikai atsevišķos gadījumos drīkstēja pārsniegt saskaņā ar LPSR MP lēmumu. Lēmums nedetalizēja ne konkursa noteikumus un uzdevumus, ne arī dalībnieku un žūrijas pienākumus.

Arhitekts A. Mednis LAS Konkursu komisijai 1965. gada 29. janvārī ziņoja: „Konkursu organizēšanu lielā mērā apgrūtinā PSRS Arhitektu savienības valdes izstrādātā „Nolikuma par konkursu rīkošanu” punkts, kurš paredz, ka arī republikas mēroga konkursu programma un noteikumi saskaņojami PSRS Valsts celtniecības komitejā. Tādēļ tika pārskatīts LPSR MP izdots lēmums un 1965. gada septembrī Arhitektu savienība iesniedza LPSR MP lēmuma projektu konkursu izvešanas kārtības noteikšanai, lai panāktu tā apstiprināšanu” [152]. 1965. gada 13. decembrī Latvijas PSR Ministru padome pieņēma lēmumu Nr. 642 „**Par konkursu sarīkošanu unikālu ēku un kompleksu individuālo projektu izstrādei**” [295]. Tas definēja konkursu prakses rīkošanas mērķi – radīt ekonomiski visizdevīgākos projektus ar augstu arhitektūras kvalitāti. Lēmums noteica, ka konkursus izsludina un konkursu noteikumus saskaņo projekta pasūtītāji sadarbībā ar LPSR MP Valsts celtniecības lietu komiteju, LAS vai Latvijas Mākslinieku savienību. Bija noteikti konkursu tipi, kas varēja būt

atklāti, slēgti un ar uzaicinātiem dalībniekiem. Atklātos konkursos varēja piedalīties jebkurš, arī neesot arhitekts. Savukārt slēgto konkursu dalībniekus noteica organizācija, kas to rīkoja, paredzot kārtību, kādā tiek samaksāts pieaicinātajiem dalībniekiem. Sevišķi nozīmīgiem pilsētu celtniecības un arhitektūras objektiem varēja piesaistīt citu PSRS republiku arhitektus. Ne visai skaidri bija raksturoti konkursu programmās un noteikumos iekļaujamie pamatdati, kā arī projektu noformēšanas prasības. Tika noteikts, ka konkursu žūrijās jābūt augsti kvalificētiem celtniecības un arhitektūras speciālistiem. Žūrijām bija ne tikai jāpieņem lēmumi un rekomendācijas par iesniegtajiem projektiem un to prēmēšanu, bet arī konkursu noteikumos paredzētajā kārtībā jāizskaidro konkursa dalībniekiem konkursa programma un noteikumi. Lēmumā vairs nebija fiksēta summa prēmijām. Žūrijas locekļiem un ekspertiem nebija tiesību piedalīties konkursa projektu izstrādāšanā, kā arī izpaust ziņas par konkursa procesu. Tika noteikta projektu iesniegšanas un konkursu rezultātu paziņošanas un prēmiju piešķiršanas kārtība. Savukārt lēmuma 28. punkts [295] noteica, ka visi prēmētie vai nopirktie projekti (kā arī neizņemtie projekti) kļūst par konkursa rīkotājas organizācijas īpašumu, un tā izmantos šos projektus pēc saviem ieskatiem.

Padomju gados lēmumi Nr. 743 un Nr. 642 bija pirmie un vienīgie arhitektūras konkursu praksi reglamentējošie dokumenti, kas pieņemti valstiskā līmenī šajā periodā. Tie zaudēja spēku 1993. gada 22. aprīlī [593].

### **3.2. Konkursu prakse**

Arhitektūras konkursu praksi šajā periodā ietekmēja politiskās sistēmas nomaiņa. Arhitektūras konkursi kļuva par vienu no padomju varas deklarētās „demokratizācijas” instrumentiem, un tie rīkoti jau kopš 1945. gada. Kara seku likvidēšanas posmam noslēdzoties, pakāpenisku izaugsmi piedzīvoja valsts regulēta būvniecības nozare. Konkursu prakses kontekstā tas nozīmēja konkursu rīkošanu samērā plašai būvju tipoloģijai tikai publiskā pasūtījuma ietvaros. Padomju gados konkursu mērķi bija iegūt labākos idejas metus, kuri atbilstu progresīvākajām ēku funkcionālā un tehnoloģiskā izkārtojuma prasībām un būtu ekonomiski gan celtniecībā, gan ekspluatācijā.

#### **3.2.1. Pilsētplānošana**

##### **Rīgas centra apbūves projektu konkursi**

Otrā pasaules kara laikā trešdaļa Vecrīgas apbūves tika iznīcināta. Tika izsludināti vairāki pilsētībūvnieciski nozīmīgi konkursi apbūves priekšlikumiem kara laikā sagrauto būvju vietā. 1947. gadā tika izsludināts **Vecrīgas rekonstrukcijas projekts** [296]. Uz konkursā iegūto ideju bāzes Rīgas pilsētas galvenais arhitekts O. Tīlmanis un arhitekti A. Dunga un V. Zaķis [144] izstrādāja Vecrīgas centrālās daļas rekonstrukcijas projektu [145].

Līdzīga tematika bija iepriekšējā, 1946. gadā notikušajam projektu konkursam par **Rīgas pilsētas centrālo ansambļu izbūves projektu**. Tajā piedalījās arhitekti S. Antonovs,

O. Tīlmanis u.c. Konkursa uzdevums bija izstrādāt Rīgas pilsētas izbūves ģenerālplānu, kas noteiktu pilsētas attīstības virzienus, paredzot saglabāt galvenās esošās pilsētas maģistrāles – Brīvības, Krišjāņa Valdemāra u.c. ielas – pie tām paredzot zonas valsts iestāžu, dzīvokļu un rūpniecības uzņēmumu celtniecībai. Katrā pilsētas rajonā tika iecerēts izveidot administratīvo un kultūras centru [310]. Pārvietojot Jūras ostu uz Eksportostas rajonu, tiku atbrīvota vieta sabiedrisko un valdības iestāžu centram. Plāns paredzēja atjaunot Pēterbaznīcu, Melngalvju namu un Rātsnamu. Faktiski O. Tīlmaņa ģenerālplānā bija turpinātas A. Lamzes 1936. gadā izstrādātā Lielrīgas attīstības plāna idejas. Pēc konkursa projektu izskatīšanas žūrijā, piedaloties PSRS Ministru Padomes Arhitektūras pārvaldes pārstāvjiem un Latvijas PSR partijas un valdības vadītājiem, tika noteikta pilsētas laukuma situācija un iecerētā Uzvaras pieminekļa atrašanās vieta. Pēc tam ar valdības lēmumu par „Uzvaras arkas” būvniecību izstrādāts pilsētas laukuma pārbūves projekts (trīs varianti ar dažādiem Kaļķu ielas paplašināšanas risinājumiem). Konkursa dalībnieka arhitekta Jurija Vasiļjeva vadībā tika izstrādāts jauns Rīgas pilsētas attīstības plāns, kas tika apstiprināts 1955. gadā. Arhitekts Gunārs Melbergs jaunā ģenerālplāna izstrādī raksturoja, kā „pārmērību laikā”, kas lielā mērā tajā arī atspoguļojās ar nemotivētiem parādes ielu caurlauzumiem (arī caur Vecrīgu), pompoziem ansambļiem u.c. tā laika atribūtiem. Šis plāns tā arī palicis uz papīra [224].

Turpinājums iesāktajiem projektiem bija 1951. gada **Rātslaukuma detaļprojekta** konkurss, kurā uzvaru guva arhitekts Kārlis Plūksne. Arī pie šī projekta darbu turpināja O. Tīlmanis. Piecdesmito gadu vidū starp tagadējo Grēcinieku un Kaļķu ielu ierīkoja skvēru. Pa laukuma perimetru uzbūvēta tagadējā RTU galvenā ēka (1958, O. Tīlmanis), vēlāk nojauktais RTU laboratoriju korpusu Kaļķu ielā 1a (1965, I. Paegle) un dzīvojamā ēka Kaļķu ielā 2 (1957, O. Tīlmanis). Turpmākajos gados Rātslaukumā tika izsludināti vairāki memoriālu konkursi – 1966. gadā Latviešu sarkano strēlnieku piemineklim (3.2.10. nodaļa), 2007. gadā – Padomju okupācija upuru piemiņas memoriālam, pilsētplānošanas konkursi – 2007. gadā Latviešu strēlnieku laukuma plānojuma un telpiskās struktūras nostiprināšanai un pilnveidošanai (1. pielikums) un vairāki konkursi namam Kungu ielā 5 (4.2.3. nodaļa).

Nozīmīgs un mēroga ziņā apjomīgs **Rīgas centra rekonstrukcijas projektu** konkurss notika 1968. gadā. Šo slēgto konkursu ar četriem uzaicinātiem dalībniekiem rīkoja LPSR Valsts celtniecības komiteja sadarbībā ar PSRS Arhitektu savienību, LPSR Arhitektu savienību un Rīgas pilsētas izpildu komiteju. Pirmo vietu ieguva „Pilsētprojekta” arhitekti Gunārs Asaris, Gunārs Melbergs, Edgars Pučiņš, Laimonis Stīpnieks un Vladimirs Volkovs, otro vietu ieguva Maskavas Arhitektūras institūts, trešo – Ļeņingradas Pilsētu ģenerālo plānu un apbūves projektu zinātniskās pētniecības un projektēšanas institūts, bet pēdējo – Igaunijas institūts „Estonprojekt”. Šajā konkursā tika piedāvāti divi radikāli pretēji Rīgas jaunā centra risinājumi. Pirmais bija Rīgas vēsturiskā centra tālāka attīstība Daugavas labajā krastā, upes kreisā krasta teritoriju izmantojot dažādām palīgfunkcijām (sportam, atpūtai, mācību iestādēm). Otrs risinājums bija centra pamatfunkciju (administratīvo, tirdzniecības u.c.) pārvešana uz neaizņemto Daugavas kreisā krasta teritoriju, pašreizējo centru atvēlot muzejiem, kā arī kultūras un izglītības iestādēm [369]. „Pilsētprojekta” arhitekti plānoja administratīvo, tirdzniecības un kultūras centru Daugavas kreisajā krastā. Latvijas PSR

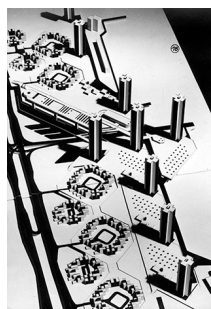
pārvaldes centru bija paredzēts izvietot Esplanādes teritorijā. Tagadējās Brīvības, Tērbatas, Krišjāņa Barona un Aleksandra Čaka ielas tiktu attīstītas kā tirdzniecības ielas, satiksmi izkārtot divos līmeņos – vienu gājējiem, otru braucējiem. Projektā bija izvirzīti tālejoši priekšlikumi transporta attīstībai, piemēram, centra šķērsošana pazemē, arī zem Daugavas. Daļa konkursa projektu Vecrīgu saglabāja kā pilsētas apbūves kompozīcijas centru, paredzot izveidot Vecrīgas apbūves aizsardzības zonu, definējot konkrētas apbūves prasības un akcentējot atsevišķus kompozīcijas mezglus [330]. 1968. gada uzvarētāju konkursa projekts kļuva par pamatu jaunam 1969. gadā izstrādātajam otrajam Rīgas pilsētas ģenerālplānam. Pēc Latvijas neatkarības atgūšanas Rīgas attīstības plāna (1995–2005) atsevišķas 1969. un 1984. gada ģenerālplānu idejas tika pēctecīgi iestrādātas Rīgas attīstības plānā (1995–2005).

### **„Mikrorajoni” Rīgā**

20. gadsimta sešdesmitajos un septiņdesmitajos gados organizēti vairāki jauno dzīvojamo „masīvu” projektu konkursi, kuros vietējie plānošanas institūtu speciālisti varēja iestrādāt savu redzējumu par šo apbūves kompleksu telpiskās organizācijas paņēmieniem. Pilsētplānotāju darbu „atvieglāja” privātīpašuma tiesību neesamība. Valsts plānveida ekonomika pieprasīja nodrošināt jaunas dzīvojamās platības arvien pieaugošajam esošo iedzīvotāju un jaunizveidoto rūpniecības un militāro objektu personāla skaitam. G. Melbergs atzīmēja: „Iedzīvotāju pieauguma tempi parasti apsteidza ģenerālajos plānos noteiktos rādītājus, bet dzīvokļu celtniecības apjomi atpalika no plānotā, līdz ar to sadzīves apstākļi nevis uzlabojās, bet gan pasliktinājās” [224]. Industrializētu metožu ieviešana celtniecībā aizsāka lielpaneļu dzīvojamo ēku būvniecību mikrorajonos ap Rīgas vēsturisko centru abos Daugavas krastos. Mikrorajoni – dzīvojamie masīvi tika realizēti plašās apbūves teritorijās esošos vai jaunizveidotos pilsētas rajonos, daļēji vai pilnībā mainot ielu tīklu un dabisko reljefu. Parasti viena mikrorajona apbūvei izmantoti tikai divi līdz trīs tipveida projekti, kuri varēja atšķirties ar stāvu skaitu un elementu detalizāciju, kā arī dzīvokļu plānojuma niansēm. Papildus tam arhitekti institūtos strādāja pie eksperimentālām daudzstāvu dzīvojamo ēku projektiem.

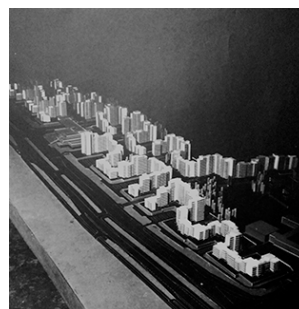
Viens no pirmajiem dzīvojamo rajonu projektu konkursiem bija Rīgas pilsētas Izpildu komitejas 1958. gadā rīkotais atklātais konkurss **Juglas dzīvojamā kvartāla plānojumam**. Konkursa noteikumi „arhitektiem deva iespēju atteikties no pastāvošo normu un instrukciju izmantošanas, ja vien tas attaisnots ar pilsēt būvniecisku risinājumu” [270]. Septiņpadsmit dalībnieku konkurencē pirmo prēmiju ieguva „Pilsētprojekta” arhitekti Silvija Andersone, Daina Danneberga un Oļģerts Krauklis. Konkursa uzvarētāji paredzēja desmit stāvu torņa ēkas. Apbūvē bija paredzēts arī zemas celtnes ar publiskām funkcijām (kinoteātri, bibliotēku, veikalu u.c.). Dzīvojamās ēkas atvirzot dziļākā plānā, tuvāk Brīvības ielai novietojot sabiedriska rakstura apbūvi. Tomēr konkursa darbu izpildījums neapmierināja ne ar arhitektonisko kompozīciju, ne ar ekonomisko pamatojumu. Arhitekts Vaidelotis Apsītis norādīja: „Gandrīz visi projektu autori nākuši pie slēdziena, ka daudzstāvu dzīvojamā kvartāla apbūvē vēlams kompozīcijā ieslēgt kontrasta elementus — kā viena vai divstāvu ēkas, tā arī

desmit un vairākstāvu. Šādu vertikālu akcentu ieviešana lielu kvartālu apbūvē ir iemīļots paņēmieni ārzemēs, sevišķi Zviedrijā” [270]. Dzīvojamo māju punktveida apjomi bija relatīvi dārgāks paņēmieni, bet bija iespēja koncentrēt apbūvi un palielināt zaļo zonu.



3.2.1.1. att.

Eksperimentāla dzīvojama vienība 10 000 iedzīvotājiem Rīgā, Krasta ielā konkursa mets. 1976. M. Ģelzis, A. Bisenieks, A. Kronbergs, J. Paegle, A. Reinfelde, I. Kārklīņa, M. Kārklīšs un Z. Kalinka [12]



3.2.1.2. att.

Eksperimentāla dzīvojama vienība 10 000 iedzīvotājiem Rīgā, Krasta ielā konkursa mets. 1976. O. Krauklis, A. Skujiņa, K. Alksnis, L. Gabliķe, G. Bētiņš un J. Rutkis [43]

Gadu vēlāk – 1959. gadā – LPSR Ministru Padomes Valsts Celtniecības un arhitektūras komiteja sadarbībā ar LPSR Arhitektu savienību izsludināja **Maskavas ielas dzīvojamā rajona konkursu**. Konkursa programma paredzēja izvietot trīs līdz piecu stāvu dzīvojamo apbūvi ar sabiedriskām ēkām 60 000 iedzīvotājiem 35 hektāru lielā teritorijā starp Maskavas ielu un Daugavu, piekļaujoties rūpnīcai "Sarkanais Kvadrāts". Konkursa programma neierobežoja apbūves blīvumu, toties noteica dzīvojamo platību proporciju: 25 % no kopējā dzīvojamā fonda bija jāparedz vienistabu, 50 % divsistabu un 25 % trīstistabu dzīvokļiem. Detalizēti tika aprakstīta sabiedrisko ēku programma, t.sk. vidusskolu 1040 un 600 audzēkņiem, bērnudārzu 300 audzēkņiem, klubu 400 apmeklētājiem, vismaz divus aģitpunktus 116 vietām, trīs kantora ēkas, aptieku, frizētavu, bibliotēku 30 tūkstošiem sējumu, universālveikalu, kafejnīcu, četrus kioskus, garāžas 120 boksiem, 12 mākslinieku darbnīcas dzīvojamo ēku bēniņos, četrus koka palieņus veļas žāvēšanai, katlu māju un mehānizētu veļas mazgāšanu 1000 kg veļas diennaktī [150]. Konkursa žūrijā bija V. Apsītis, O. Tīlmanis un A. Birzenieks u.c. Pirmā vieta netika piešķirta. Konkursā augstāko novērtējumu guva un darbu pie projekta turpināja institūta „Pilsētprojekts” arhitekti Gunārs Melbergs, Lilijs Muntere, Ruta Paikune, Silvija Pētersone un Jānis Piešiņš. Uzvarētāju darbā bija risināta skaidra, ritmiska ēku kompozīcija ap iekšējiem pagalmiem. Arhitekts Andrejs Holcmanis norādīja: „Žūrijas padomei radās iespaids, ka projekti izstrādāti steigā, ne sevišķi rūpīgi. Tas ierosināja pārrunas par to, vai arhitektu samērā pasīvā piedalīšanās konkursos un iesniegto projektu zemo profesionālais līmenis attaisno pilsētbūvnieciska rakstura konkursu sarīkošanu. Žūrijas padome izteica arī domas, ka konkursa sarīkošana un tā programmas sastādīšana veikta shematiski, neiedziļinoties pilsētbūvniecības jautājumu specifiskā, un tas ir viens no iemesliem, kādēļ konkurss nav devis labākus rezultātus” [345]. Ķengaraga apbūve īstenota no 1961. līdz 1971. gadam. Konkursa autora G. Melberga vadībā pie projekta strādāja arhitekti Dagnija Sila, Ruta Paikune, Alfrēds Plēsums, Ivars Strautmanis, Aldona Berke u.c.

Apbūvei izmantoja septiņas piecstāvu sekciju tipa lielpaneļu namus (400–450 dzīvokļiem) un divpadsmit stāvu ķieģeļu torņa ēkas, papildinot ar dažām koridora tipa kopmītnu ēkām. Mikrorajona kompleksu papildināja kopīgs sabiedriskais centrs (arhitektes Gunta Irbīte un Tamāra Krimska), kurā atradās zāle 400 vietām, restorāns, bibliotēka un veikali [246].

Rīgas pilsētas izpildu komiteja kopā ar LPSR Valsts celtniecības komiteju un LPSR Arhitektu savienību 1976. gadā rīkoja slēgtu konkursu „**Eksperimentāla dzīvojamā vienība 10 000 iedzīvotājiem Krasta ielā**” [380]. Pirmo vietu ieguva arhitekti Meinards Medinskis, Ēvalds Fogels, Ivars Millers, Valērijs Kadirkovs un Andris Vītols un tēlnieki Juris Tiščenko un Zigrīda Fernava–Tiščenko. Uzvarētāji darbā paredzēja samērā monolītu monumentālu apbūvi lineārā kompozīcijā ar vērienīgu „citātu” no Rīgas centra – pilsētas kanāla izbūvi kādreizējo Daugavas atteku vietā. Projekts netika īstenots.

Daudzos izstrādātajos projektos papildu tika risināti sabiedriskie objekti. Tomēr nav īstenots neviens mikrorajons ar pilnīgi visiem sabiedriskās apkalpes objektiem. Mikrorajonos sākotnēji faktiski nav sabiedrisko vai valsts iestāžu objektu, trūkst brīvā laika pavadīšanas vai izklaides objektu. Dzīvojamie rajoni tradicionālajai pilsētas uztverei ir ar neatbilstošu mērogu, arhitektūras detaļu trūkumu un zemu kvartālu labiekārtojumu līmeni.

### **Teritoriju plānojumi mazpilsētās un lauku vidē**

Lielmēroga dzīvojamās vides rajoni tapa arī ārpus Rīgas. Pirmajā pēckara periodā šo ciematu, pilsētu un mazpilsētu jauno rajonu projektēšana notika fragmentāri, un tie lielākoties neatbilda esošajam vides mērogam un raksturam. Arhitekts G. Melbergs atzīmēja: „Lielu jaunu teritoriju apgūšana, kas bieži vien pārsniedza esošo pilsētas apbūvēto daļu, atteikšanās no tradicionālajiem apbūves tipiem (it īpaši mazajās pilsētās) un būvmateriāliem, zemā celtniecības kvalitāte radikāli izmainīja un degradēja Latvijas pilsētu telpisko kvalitāti. Vislielāko disonansi, it īpaši mazpilsētās, radīja lielpaneļu konstrukcijas ar palielinātu stāvu skaitu, kas jūtami izmainīja šo pilsētu apbūves mērogu un siluetu.” [224]. Oficiālās publikācijās tika norādīts, ka celtniecība notika „lielākoties atbilstoši vienotai arhitektūras iecerei galvenokārt pēc „Pilsētprojekta” projektiem” [246]. Praktiskā izpildījumā jaunie dzīvojamie rajoni attīstījās diezgan haotiski. Daļa konkursu projektu kļuva par pamatu teritorijas un detaļu plānojumu izstrādei.

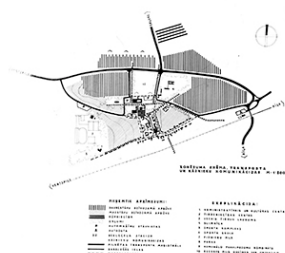
Virkne projektu konkursu notika ar mērķi iegūt individuālus risinājumus t.s. perspektīvai apbūvei vai esošās apbūves struktūras pārveidei Latvijas mazpilsētās, ciematos un lielākajās kolhozu saimniecībās. Lielākoties tos organizēja septiņdesmitajos gados. 1969. gada avīzē *Padomju jaunatne* atzīmēts: „Ne katra saimniecība spēj pasūtīt sev individuālus projektus, tāpēc saimniecībām ar viduvēju rocību domāti tipa projekti, tāpēc saimniecībām ar viduvēju rocību domāti tipa projekti, kurus izstrādās pēc tam, kad būs saņemti lauku kultūras un sporta celtnu konkursam atsūtītie darbi” [356]. Konkursu noteikumi paredzēja, ka ir jāatrisina kopējais ciemata vai pilsētas teritoriju shematiskais zonējums, inženiertīklu shēma un atsevišķos gadījumos – detalizēts centrālās daļas plānojums, kā arī

individuāli jāizstrādā projektus sabiedriskām un dzīvojamām būvēm, kas atbilstu lokālajam ainavas īpatnībām. Atsevišķos gadījumos dalībniekiem bija jāiesniedz arī makets. Viens no šādiem piemēriem bija 1969. gada konkurss **kolhozam „Draudzība”** Talsu rajonā (1. pielikums). Talsu rajona kolhozs bija lielākais Latvijas teritorijā septiņdesmito gadu sākumā. To izveidoja apvienojot vairākas saimniecības un kolhozus 1960. gadā. Konkursa uzdevums paredzēja rast kopējo ciemata teritorijas shematisku zonējumu, inženiertīklu shēmu un detalizētu centrālās daļas plānojumu. Konkursa mērķis paredzēja izstrādāt individuālus projektus, kas atbilstu lokālajam kontekstam un konkursa programmā dotajiem nosacījumiem. Konkursā darbus iesniedza 17 dalībnieki. Pirmo vietu piešķīra arhitektiem R. Buņķei un V. Buņķim. Konkursa uzvarētāju darbā žūrija atzinīgi atzīmēja pārdomātu priekšlikumu par bijušās Pastendes muižas ēku ansambļa izmantošanu, paredzot tam tūristu mītnes, viesnīcu, saimniecības sasniegumu izstāžu telpas. Kā vienīgo trūkumu atzīmējot trīsstāvu dzīvojamo ēku vienmuļo izkārtojumu [385].

**Mālpils ciema centra izbūves konkurss** tika rīkots 1969. gadā [338]. Konkursā uzvaru guva Viktors Zilgalvis un Ģirts Melderis. Konkursa rezultāti nebija apmierinoši, tādēļ 1972. gadā Mālpilī rīkots **Mālpils eksperimentālā paraugciemata** konkurss (1. pielikums). Konkursā uzvarēja Indra Vijupe un Laimonis Tīkmanis. Mālpils ciems veidojās apvienojot bijušo muižas saimniecību un parku, kā arī divus saimniecību ciematus. Paraugciemata izveidošanas mērķis bija lauku centru ātrākas izbūves veicināšana un apbūves individualizēšana. Šāda tipa apdzīvotām vietām bija jādabojas kā vietējas nozīmes centriem, piedāvājot samērā plašu ikdienā nepieciešamo pakalpojumu Mālpils paraugciemata veidošana piedalījās vairāku projektēšanas institūtu speciālisti – no „Pilsētprojekta”, „Komunālprojekta”, „Meliorprojekta” un citām organizācijām. Dzīvojamo un sabiedrisko ēku projektēšanu kopā ar L. Tīkmani veica arhitekti Vanda un Alfrēds Ginteri, Roberts Traniņš un Indra Vijupe [404]. Ciema centrā tika saglabāts vēsturiskās ēkas. Projektēšanas gaitā arhitekti izmantoja relatīvu jaunu principu – daudzfunkcionāla apjoma kompleksā izvietoja ciema padomi, kinozāli 200 vietām un klubu 600 vietām. Šāds apbūves paņēmiens radīja jaunu ciemata centrālo laukumu, kas pielāgojot esošo reljefu, atrodas līmeni zemāk kā brauktuve.

Vairāki ciematu izbūvju konkursi norisinājās 1971. gadā, piemēram, Pededzes un Tumes ciematiem. **Tumes ciemata labākā plānojuma** konkursu rīkoja Tumes rajona kolhozs „Dzimtene”, LPSR MP Valsts celtniecības komiteja sadarbībā ar Arhitektu savienību. Ciemata attīstības plānu 1969. gadā izstrādāja projektēšanas institūts „Latgiprozem” un konkursa pielikumos bija pievienotas plānotā zonējuma shēmas un situācijas plāns. Programma paredzēja plānot dzīvojamo apbūvi no kuras 10 % būtu trīsstāvu ēkas un 60 % individuālo nami. Sabiedriskajā centrā bija jāparedz kantoris, bibliotēka 12000 sējumiem, sporta zāle, bērnudārzs 140 vietām, veikals, pirts, kafējnīca 30 un ēdnīca 50 vietām, kā arī viesnīca 20 vietām. Konkursā pirmo vietu nepiešķīra, bet vairāku godalgoto projektu autori bija Jānis Briņķis, sadarbībā ar G. Blūzmu, Juris Kronbergs un Andris Galenieks, kā arī Kārlis Vikmanis un Lilija Grauda [150]. Arī **Zvejnieku kolhoza „Padomju zvejnieks” Engurē** konkurss 1972. gadā tika rīkots līdzīgā veidā. Konkursa uzdevums paredzēja plānot dzīvojamo fondu 2100 iedzīvotājiem no kuriem puse būtu komunālā platība un otra puse –

individuālai apbūvei. Papildus bija jāplāno bērnudārzs 200 vietām, vidusskola 1070 audzēkņiem, veikals, viesnīca 200 vietām, pirts 100 apmeklētājiem, poliklīnika, slimnīca 100 vietām, stadions, parks 2 ha platībā, kafejnīca 150 vietām, kokapstrādes cehs un garāža 50 auto [156]. Konkursā uzvaru guva arhitekti L. Tīkmanis un Ž. Krauklis [101]. Savukārt 1974. gada konkursa Padomju **saimniecības „Progress” ciemata plānojumam**, Iecavā, Bauskas rajonā, Codes ciemā, konkursa programma paredzēja risināt ne tikai optimālu ciemata plānojumu ar 20 % individuālai un 80 % komunālai apbūvei plānotām ēkām, bet arī racionāli izmantot jau esošo apbūvi, pārējās ēkas – pārbūvēt, kā arī bija jāparedz administratīvā ēka ar sēžu zāli 200 vietām, bibliotēka, tirdzniecības centra, bērnu dārzu, sporta nams ar slēgu peldbaseinu un pirts[155].



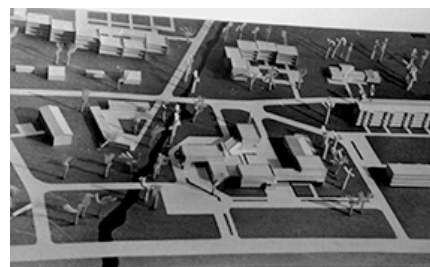
3.2.1.3. att.

Tukuma centra organizēšanas plāna konkursa mets. 1971. Ž. Krauklis [46]



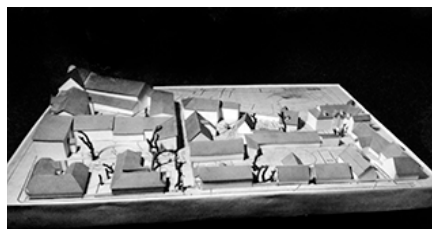
3.2.1.4. att.

Kolhoza „Uzvara” ciemata Bauskas rajonā konkursa mets. 1972. J. Bērziņš [11]



3.2.1.5. att.

Valmieras rajona zvejnieku kolhoza "Enkurs" plānojums un apbūves projekta sabiedriskam centram konkursa mets. 1973. V. Felcs [34]



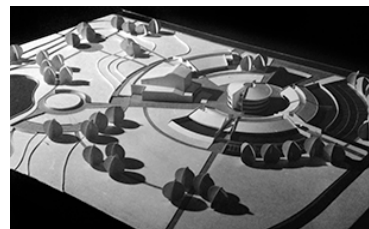
3.2.1.6. att.

Bauskas centra esošās apbūves kvartālu atjaunošana – pārbūves konkursa mets. 1986. B. Bērziņa [26]



3.2.1.7. att.

Mazstāvu blīvas apbūves priekšlikums Liepājā, kvartālos starp Mālu, Ķieģeļu, Kaļķu ielām, Dorupes, Baidzeles, Zirņu ielām konkursa mets. 1983. B. Bērziņa [26]



3.2.1.8. att.

Kroņauces kolhoza izbūve konkursa mets. 1980. 2. vietas ieguvēji – L. Saško, I. Maurāne, V. Bērziņa, B. Vainovska un A. Vainovskis [20]

Padomju periodā pilsētplānošanas konkursi aptvēra visplašāko tipoloģiju. Piektdaļa no kopējā plānošanas konkursu skaita norisinājās Rīgā. Visizplatītākie bija dzīvojamo rajonu jeb mikrorajonu plānošanas kā arī plašāku teritoriju attīstības priekšlikumu konkursi. Vairāk nekā puse (60 %) no konkursiem bija veltīti Latvijas pilsētu un ciemu centru plānošanai. Pilsētu kvartālu konkursi visbiežāk norisinājās Latvijas lielākajās pilsētās, piemēram, Rīgā, Liepājā



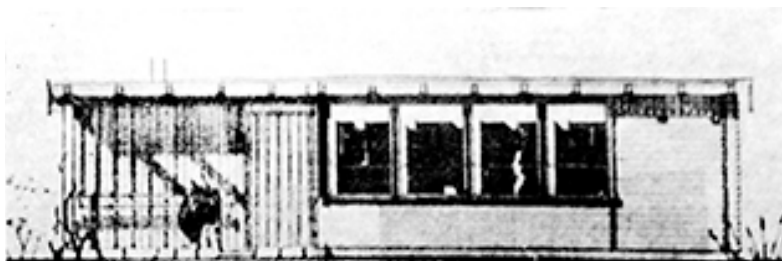
un arī mazākās – Bauskā. Gandrīz puse (40 %) no konkursiem rīkoti kā slēgti, t.i. ar uzaicinātiem dalībniekiem no plānošanas institūtiem. Neliela daļa – 4 % – rīkoti starptautiski (2.3. un 2.4. pielikums). Šajā periodā tas nozīmēja dalībnieku sastāvā iekļaut arhitektūras un plānošanas speciālistus no Padomju savienības republikām. 70 % konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. Desmitajai daļai konkursu piešķirtas vairākas pirmās, otrās vai trešās vietas. Četros konkursos netika piešķirta pirmā vieta, godalgas sadalīja nākamo – otrās un trešās vietu ieguvējiem. Piecos konkursos nepiešķirta pirmo vietu, divas vai vairākas vienādas godalgas sadalītas otrās un trešās vietas ieguvējiem. Piecos konkursos piešķirtas dalītas pirmās vietas.

### 3.2.2. Dzīvojamās ēkas un ēku kompleksi

Dzīvojamās apbūves fondu un tās celtniecības nozari ietekmēja Padomju Savienībā īstenotā visu zemju nacionalizēšana un no tā izrietošā piespiedu kolektivizācija. Īres fonds tika nacionalizēts un pēckara periodā tika limitēta vienam cilvēkam dzīvojamā platība. „1947. gadā Padomju Savienībā tika pasludinātas katra pilsoņa tiesības iegūt savā īpašumā dzīvojamo māju, kuras platība tika normēta. 1958. gadā, tika pasludināta programma „Katrai padomju ģimenei atsevišķu māju vai dzīvokli līdz 1980. gadam” [680]. Pilsētās un ciematos jauni dzīvojamie rajoni bieži tika celti pirms nepieciešamās infrastruktūras izveides. Mājokļa sektora attīstību risināja Valsts plāna komiteja, Valsts celtniecības komiteja, ministrijas un pašvaldības. Tā kā dzīvojamo fondu papildināja pēc tipveida projektiem īstenotā masveida celtniecība, tad retos gadījumos tika izsludināti konkursi dažādām dzīvojamo ēku tipoloģijas grupām – tipveida projektiem, viengimenes mājokļiem, paraugsaimniecībām un citiem projektiem.

Viens no pirmajiem konkursiem pēckara periodā bija 1945. gadā LPSR Ministru Padomes Arhitektūras lietu pārvaldes izsludinātais konkurss **pilsētu dzīvojamo mazēku tipveida projektiem divu, trīs un četru istabu dzīvojamām ēkām – gan mūra, gan koka konstrukcijās** [298]. Konkursa uzdevums bija iegūt projektu masveidīgai būvniecībai pilsētās, kurā būtu ievēroti vietējie klimatiskie apstākļi, būvmateriāli, kā arī „labākie Latvijas arhitektūras paraugi un īpatnējie tautā radušies veidojumi arhitektūras – celtniecības laukā un mākslinieciskajā apdarē” [31]. Pēc arhitektu Emmas Kalniņas un Veltas Rammanes godalgotajiem darbiem tika izstrādāti attiecīgi tipveida projekti. Savukārt pēc tiem tika uzceltas neskaitāmas viengimenes mājas, kuru raksturīgākā iezīme bija četrslīpju jumts. 1945. gadā bija **izsludināta sacensība Latvijas PSR darba zemnieku sētas projektu izstrādāšanai**. Tā kā vēl nebija notikusi piespiedu kolektivizācija, tad tas atspoguļojās arī konkursa programmā, kas paredzēja iegūt „Latvijas klimatiskajiem, etnogrāfiskajiem, sociālajiem un saimnieciskajiem apstākļiem piemērotus 10 līdz 15 hektārus lielus saimniecības izveidojuma projektus” [30]. Konkursa žūrijā kopā ar dažādiem Tautas komisāriem bija arī arhitekti E. Štālbergs, P. Bērzkalns un P. Tums. Konkursa uzdevums paredzēja izstrādāt divus variantus saimniecībām. Tajā detalizēti bija aprakstīta telpu programma un papildus norādījumi par ģimenes sastāvu. Tā, piemēram, pirmajā variantā bija

jāplāno dzīvojamā ēka diviem pieaugušajiem un trīs bērniem, bet tikai ar vienu guļamistabu, kā arī dažādas saimniecības ēkas – kūti, labības šķūni, pagrabu un klēti. Otrajā variantā uzdevums dzīvojamai ēkai bija „lielākai ģimenei – divas pieaugušas darbs spējīgas personas, dažāda vecuma bērni un vecajam tēvam ar veco māti” [30]. Papildus bija jānorāda saimniecības organizācija pagalmiem, sakņu, ogu un augļu dārziem, putnu dārziem un bišu māju novietnēm. Konkursā netika paziņoti pirmās godalgas ieguvēji, bet katrā uzdevumā bija vairāki otrās un trešās vietas ieguvēji (1. pielikums). Lai gan turpmākajos gados tika izsludināti līdzīgas tipoloģijas konkursi, to programmatiskais uzdevums bija mainījies līdz ideoloģiskā fona ietekmei. Tāds bija, piemēram, 1947. gadā izsludinātais konkurss **divu, trīs un četru istabu tipa individuālai dzīvojamai ēkai** [252] un 1949. gadā **Latvijas PSR kolhoznieku dzīvojamās ēkas** projektu konkurss [324]. 1949. gada konkursu rīkoja Latvijas padomju Arhitektu savienība un tajā varēja piedalīties tikai tās biedri. Sacensību uzdevumā bija noteikts: „Latvijas PSR lauku darba ļaudis stingri nostājušies uz lauksaimniecības sociālistiskās attīstības ceļa. Izsvaidīto individuālo saimniecību vietā stājas kolektīvo saimniecību ciemati. Kolhoznieku dzīvojamā ēka projektējama tautas celtniecības un mākslas īpatnējās formās. Tai jāizteic padomju arhitektūras progresīvais raksturs un jaunās sociālistiskās, kolektīvās lauku dzīves saturs. Konstruktijas un būvdetaļas standartizējamas” [82]. Konkursu uzdevums paredzēja projektēt 60–70 m<sup>2</sup> lielu dzīvojamo ēku diviem pieaugušajiem un trīs bērniem. Laika gaitā programmas kļuva formālākas un aprobežojās tikai ar konkrētu ar telpu sastāvu, platībām un citām tehniskām detaļām.



3.2.2.1. att.

Dārza mājiņa. Konkursa mets. 1959. E. Krastiņa un D. Dannenberga [47]



3.2.2.2. att.

Dārza mājiņa. Konkursa makets. 1985. U. Berķis [17]

Pēc vairākām desmitgadēm – 1985. gadā Latvijas Republikāniskās starpkolhozu celtniecības organizācijas apvienība rīkoja slēgtu konkursu tipa projektiem trīs, četru un piecu istabu viendzīvokļa un četru un piecu istabu „dvīņu” dzīvojamām mājām. Projekti bija jāizstrādā gan valsts, gan individuālai celtniecībai, izmantojot vietējos būvmateriālus. Valsts celtniecībai bija jāprojektē 76–106 m<sup>2</sup> lielas trīs līdz piecu istabu ēkas ar pagrabu un četru un piecu istabu „dvīņu” mājai ar pagrabu ne lielāku par 8 m<sup>2</sup>. Savukārt individuālai celtniecībai bija jāprojektē 81–112 m<sup>2</sup> lielas trīs līdz piecu istabu mājas ar pagrabu un četru un piecu istabu „dvīņu” mājai ar pagrabu ne lielāku par 10 m<sup>2</sup> un garāžu ne lielāku par 25 m<sup>2</sup>. Visām ēkām bija jāparedz centrālapkure. Konkursa uzdevums detalizēti aprakstīja vietējo būvmateriālu izmantošanu konstruktīvajiem risinājumiem. Slēgtajā apmaksātajā konkursā bija uzaicināti piedalīties piecpadsmit *Kolhozprojekts* arhitekti. Katram autoram bija jāizstrādā

divi no uzdevumā minētajiem ēku tipiem. Žūrijas komisijas sastāvā bija trīspadsmit locekļi. Desmit no tiem bija arhitekti [53].

Tika izsludināti arī viengīmenes dzīvojamo ēku un dārza mājiņu tipveida projektu konkursi, kurus organizēja LPSR Ministru Padomes Valsts celtniecības un arhitektūras komiteja, LPSR Arodbiedrību padome un Dārzkopju sabiedrība sadarbībā ar LPSR Arhitektu savienību. 1969. gadā tika izsludināts **individuālās dzīvojamās ēkas konkurss**. Šajā konkursā uzvaru guva Skaidrīte un Andris Vītoli, kuri dzīvojamās telpas un palīgtelpas risināja vienā līmenī [264]. Konkursa rezultāti tika publicēti albumā divos sējumos, kas bija brīvi pieejami plašam interesentu lokam. Pēc vairāku projektu paraugiem īstenotas neskaitāmas ēkas.

Padomju periodā aptuveni puse dzīvojamo ēku konkursiem bija veltīta tipveida individuālo dzīvojamo ēku plānojumiem – individuālām viendzīvokļa vai vairāku dzīvokļu ēkām laukos, dārza mājiņām u.c. Trešdaļa no šiem konkursiem bija slēgti, t.i., rīkoti projektēšanas institūtu ietvaros. Aptuveni piektdaļa konkursu bija veltīti daudzdzīvokļu ēku risinājumiem (2.3. un 2.7. pielikums). 80 % konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. 10 % konkursu netika piešķirta pirmā vieta, piešķirtas divas vai vairākas vienādas godalgas otrās un trešās vietas ieguvējiem.

### 3.2.3. Tūristu apmešanās būves

Padomju periodā politiskās iekārtas īpatnības atspoguļojās arī tūrisma centru attīstībā. Pēckara nacionalizētās viesnīcas pielāgoja padomju cilvēku vajadzībām. Šajā periodā bija dažādas viesnīcas bija paredzētas ārvalstu tūristu izmitināšanai, vietējiem tūristiem un nomenklatūrai [240]. Tūrisma nozari pārvaldīja Latvijas Republikāniskā tūrisma un ekskursiju padome. Tās pakļautībā atradās vairākas tūrisma bāzes. Rekreācijas vietas visbiežāk ierīkoja pie ūdenstilpnēm, ainaviski saistošās vietās.

Padomju gados sarīkoja viesnīcu, dienesta viesnīcu, tūrisma atpūtas bāzu, kā arī jaunrades namu projektu konkursus. Tādi konkursi bija rīkoti, piemēram, 1972. gadā vasaras atpūtas kompleksam Jūrmalā, Mellužos un 1989. gadā tūrisma atpūtas bāzei Abavas krastā, Talsu rajonā (1. pielikums).

Viens no pirmajiem viesnīcu ēku projektu konkursiem – **viesnīcai „Rīga”** – organizēts īsi pēc Otrā pasaules kara beigām – 1946. gadā [329]. Slēgtajā konkursā viena dalīta pirmā un otrā vieta piešķirta A. Krastiņa, V. Zaķa un A. Dungas, bet otra – E. Štālberga un A. Mieža projektam. Viesnīca īstenota 1954. gadā pēc A. Mieža, S. Antonova un Maskavas arhitekta J. Arhipova projekta.

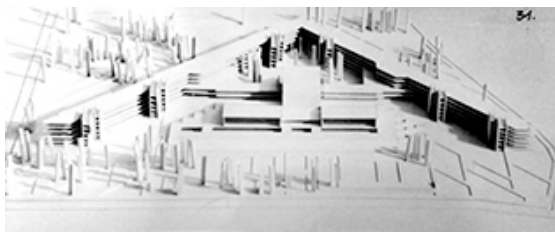
Rīgas viesnīcu trests sadarbībā ar institūtu „Pilsētprojekts” arhitektu plānotāju pirmajā darbnīcā 1979. gadā rīkoja **viesnīcas „Daugava”** (tagadējā „Radisson Blue Daugava” Rīgā, Kuģu ielā 38/40) pārbūves un paplašināšanas projektu konkursu. Viesnīcas pirmā kārta īstenota 1971. gadā pēc A. Reinfelds, A. Grīnas un V. Kadirkova projekta. Konkursā uzvaru

guva Vladimirs Miļgroms, kura vadībā izstrādātais projekts tika īstenots 1981. gadā, savukārt piebūve īstenota no 1988. līdz 1995. gadam [302].



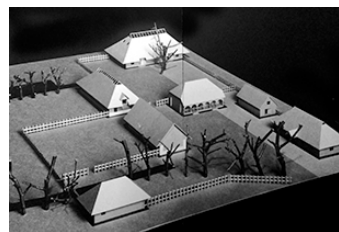
3.2.3.1. att.

Viesnīca „Rīga”  
konkursa mets. 1945.  
A. Krastiņš [42]



3.2.3.2. att.

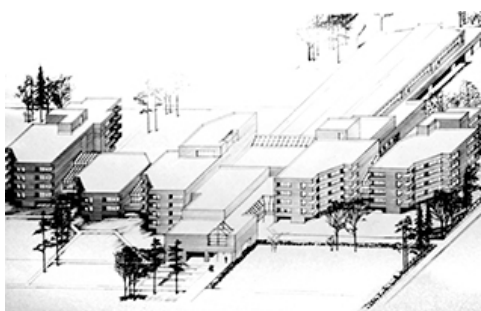
Vasaras atpūtas kompleksa Jūrmalā,  
Mellužos konkursa mets. 1972.  
V. Valgums [107]



3.2.3.3. att.

Tūrisma atpūtas bāze  
Abavas krastā, Talsu rajonā  
konkursa mets. 1989.  
O. Salputra [95]

Vairāki viesnīcu projektu konkursi rīkoti ārpus Rīgas, piemēram, 1966. gadā viesnīca Cēsīs, 1974. gadā Padomju nams un viesnīca Jēkabpilī (1. pielikums). Slēgtu konkursu **viesnīcai 100 vietām Saldū** 1981. gadā rīkoja projektēšanas institūts „Latkomunprojekt”, kurā varēja piedalīties visi tā darbinieki. Konkursa nolikums paredzēja projektēt četru stāvu otrās kategorijas vispārēja tipa viesnīcu, kuras konstruktīvajā risinājumā bija jāpieņem republikā pastāvošās kataloga konstrukcijas vai citas, ja tam rasts tehniski ekonomisks pamatojums. Apbūves kompozīcijai bija jānodrošina arhitektoniskā saistība ar piegulošās teritorijas apbūvi, respektējot blakus ēku risinājumus [52]. Konkursā pirmo godalgu ieguva arhitekti Maija un Atis Bīviņi. Autoru projektā piedāvātais viesnīcas ēkas apjoms respektēja mazpilsētu tradicionālo mērogu un apdari – dakstiņu jumti, ķieģeļu mūris [294].



3.2.3.4 . att.

Arhitektu savienības jaunrades nama konkursa  
mets. 1985. U. Bērziņš, J. Paegle un A. Dēliņš [27]



3.2.3.5 . att.

Arhitektu savienības jaunrades nama konkursa  
mets. 1985. I. Maurāne un A. Kiršteins [44]

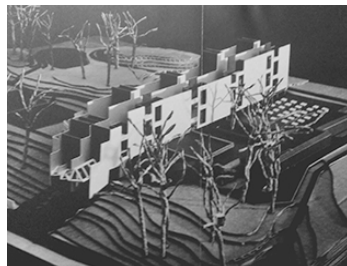
Radošās savienības savu darbinieku vajadzībām cēla viesnīcas – jaunrades namus. Šai sakarā notika vairāki projektu konkursi, piemēram, 1985. gadā konkurss arhitektu savienībai. Viens no nozīmīgākajiem šāda tipa konkursiem bija 1967. gadā organizētais iekšējais institūta „Pilsētprojekts” projektu konkurss **komponistu jaunrades namam** Jūrmalā, Mellužu prospektā 19. Konkursu izsludināja PSRS Mūzikas fonda Latvijas nodaļa, Jūrmalas pilsētas Izpildu komiteja, Latvijas Valsts celtniecības komiteja un LPSR Arhitektu savienība.

Konkurss bija rīkots slēgts – Latvijas Valsts pilsētu projektēšanas institūta ietvaros. Apbūve bija plānota Mellužos, jūras krastā, starp Dārzu, Sporta, Peldu ielām un Mellužu prospektu. Uzdevums projektēšanai ietvēra pansionātu 120 vietām, ar administrācijas telpām, ēdnīcu un klubu, 12 jaunrades kotedžas un sporta zonu ar segtu peldbaseinu un slēgtiem tenisa kortiem. Desmit dalībnieku konkurencē konkursā uzvaru guva V. Savisko, R. Jaunušāne, B. Burčika un V. Vīns [347]. Ēka tika īstenota 1987. gadā.



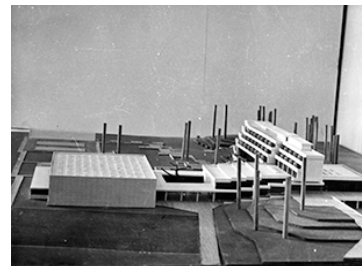
**3.2.3.6. att.**

Valsts mākslas akadēmijas un Latvijas Valsts konservatorijas studentu kopmītnes Rīgā konkursa projekts. 1980. A. Reinfelde [90]



**3.2.3.7. att.**

Valsts mākslas akadēmijas un Latvijas Valsts konservatorijas studentu kopmītnes Rīgā konkursa projekts. 1980. E. Treimanis [102]



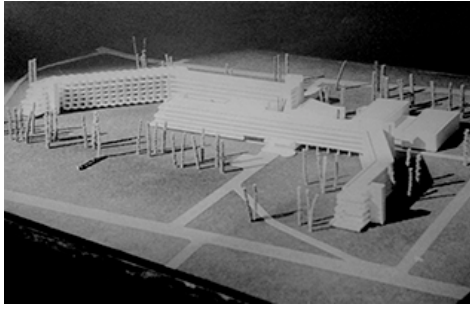
**3.2.3.8. att.**

Komponistu jaunrades nams Jūrmalā, Mellužos konkursa mets. 1967. I. Akolova [10]

Lielākā daļa (59 %) viesnīcu konkursi rīkoti kā slēgti un trešdaļa – ārpus Rīgas. Aptuveni puse no konkursiem veltīti īslaicīgās apmešanās būvēm – tūrisma atpūtas bāzēm pie ūdenstilpnēm un studējošo dienesta viesnīcām (2.3. un 2.6. pielikums). Gandrīz 90 % konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam.

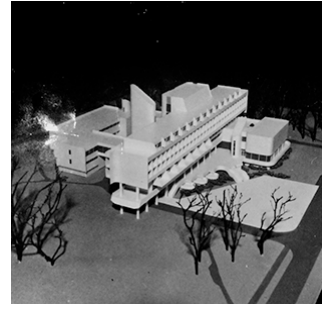
### **3.2.4. Ārstniecības, veselības aprūpes un rehabilitācijas iestādes**

Ārstniecības un veselības aprūpes iestādes padomju periodā bija cieši saistītas ar kopējo tūrisma nozares attīstību. Daudzas rehabilitācijas iestādes bija izveidojušās jau 19. gadsimta beigās – 20. gadsimta sākumā. Galvaspilsētas tuvumā nozīmīga atpūtas vieta bija Jūrmala, kas pilsētas statusu ieguva tikai 1959. gadā. Līdz tam pilsēta no 1946. gada bija iekļauta Rīgas sastāvā kā kūrorta vieta. Salīdzinoši īsā laika periodā Jūrmala kļuva par nozīmīgu kūrorta vietu arī Vissavienības kontekstā. Tas nozīmēja strauju tūrisma skaita pieaugumu un attiecīgi arī būvniecības pieaugumu jaunām tūrisma mītnēm. Dažām no tām izsludināja konkursus. Tādi bija izsludinātie konkursi, piemēram, 1988. gadā sanatorijām Ķesterciemā un Baldonē.



3.2.4.1 . att.

Lauksaimniecības darbinieku pansionāta Mellužos  
konkursa mets. 1973. V. Felcs [33]



3.2.4.2 . att.

Ķīmiķu pansionāta Mellužos konkursa  
mets. 1979. B. Homjaka [41]

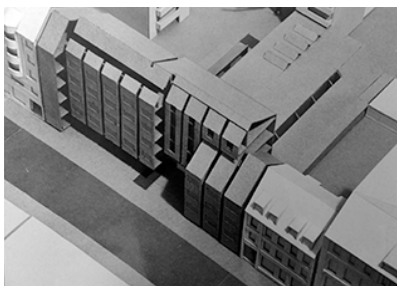
Daudzas ministrijas, pārvaldes resori un radošās savienības savām vajadzībām cēla dažādas rehabilitācijas iestādes – sanatorijas un pansionātus, kuras izmantoja savu darbinieku vajadzībām. Arī šīm celtnēm rīkoja arhitektūras konkursus, piemēram, 1973. gadā lauksaimniecības pārvaldes pansionātam Siguldā [48].

Lielākā daļa konkursu rīkoti medicīniskās rehabilitācijas iestādēm, pārējie – slimnīcām. Trešdaļa konkursu rīkoti ārpus Rīgas. Divas trešdaļas organizēti kā slēgti konkursi. Īstenoti aptuveni 5 % no konkursu projektiem (2.3. un 2.7. pielikums). Vairāk nekā 80 % konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam.

### 3.2.5. Pārvaldes un biroju būves

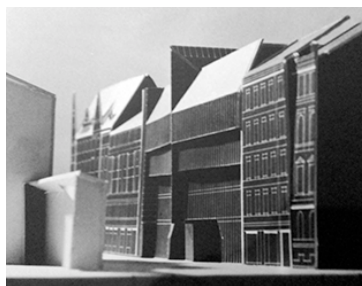
Turpinot iesākto iepriekšējo periodu tradīciju, regulāri izsludināti pārvaldes institūciju ēku konkursi. Viens no pirmajiem izsludinātajiem konkursiem biroju ēkām bija **apvienoto projektēšanas institūtu nama** projektu konkurss 1961. gadā Pārdaugavā. Pirmā vieta tika piešķirta Martai Staņai un Lidijai Osei [384]. Institūtā „Pilsētprojekts” 1969. gadā tika rīkots **LPSR Celtniecības ministrijas Vispārējā celtniecības tresta administratīvā ēkas** projektu konkurss [280] 13. janvāra ielā pretī Alberta laukumam, Rīgā projektu konkurss. Pirmās vietas ieguvēji bija Dzintars Driba, Valērijs Kadirkovs, Valters Maike un Arturs Reinfelds. 1966. gadā „Latkomunprojekt” („Komunālprojekta”) ēkas Padomju un Ļeņina (tagad (tagad Aspazijas bulvāra un Kaļķu) ielas stūrī, Rīgā atklātā konkursā 43 dalībnieku vidū pirmo vietu ieguva Andris Purgailis un Viktors Rimša. Konkurss bija viens no pirmajiem, kurā iesniedzamo materiālu klāstā tika pieprasīts ēkas makets. 1973. gadā pēc Silvijas Pētersones projekta, kurš uzvarēja 1971. gada konkursā, īstenota **administratīvā ēka Vecrīgā**, Pils ielā 8/10 [346].





**3.2.5.1. att.**

„Daiļrades” ēkas Rīgā, Dzirnavu ielā konkursa mets. 1980.  
V. Vainovskis [108]



**3.2.5.2. att.**

„Daiļrades” ēkas Rīgā, Dzirnavu ielā konkursa mets. 1980.  
P. Venckovičs [104]



**3.2.5.3. att.**

Administratīvā ēka Vecrīgā, Pils ielā 8/10.  
1971. S. Pētersone



**3.2.5.4. att.**

Augstākās tiesas ēkas Rīgā konkursa mets. 1990.  
O. Salputra [94]



**3.2.5.5. att.**

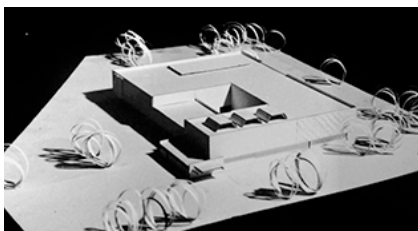
Latvijas kuģniecības un projektēšanas institūta „Rūpnīcprojekts” administratīvās ēkas un inženierkorpusu kompleksa konkursa mets. 1986.  
S. Gurēvičs [38]



**3.2.5.6. att.**

Latvijas kuģniecības un projektēšanas institūta „Rūpnīcprojekts” administratīvās ēkas un inženierkorpusu kompleksa konkursa mets. 1986.  
A. Bugrovs [24]

Septiņdesmitajos gados aktīvi rīkoti administratīvo ēku projektu konkursi ārpus Rīgas – 1970. gadā Daugavpils padomju namam un Salaspils administratīvajai ēkai, 1971. gadā – Saldus izpildkomitejas ēkai, 1974. gadā – Padomju namam un viesnīcai Jēkabpilī (1. pielikums).



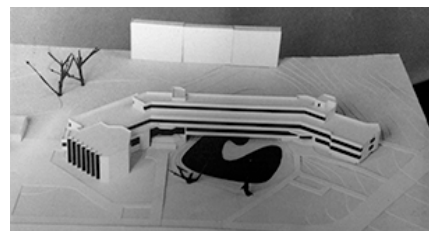
**3.2.5.7. att.**

Cēsu rajona Priekuļu selekcijas – izmēģinājumu stacijas administratīvās ēkas konkursa mets. 1972. J. Soroko [98]



**3.2.5.8. att.**

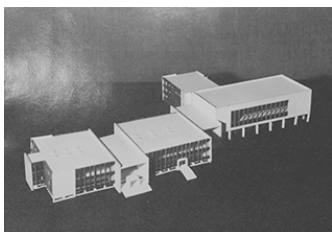
Padomju nama Saldū konkursa mets. 1972.  
J. Bērziņš [22]



**3.2.5.9. att.**

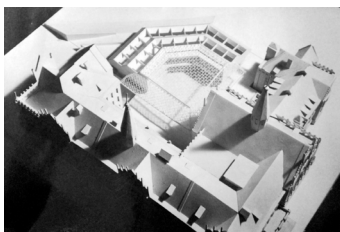
Valkas rajona izpildkomitejas un dzimtsarakstu nodaļas ēkas konkursa mets. 1973. V. Felcs [35]





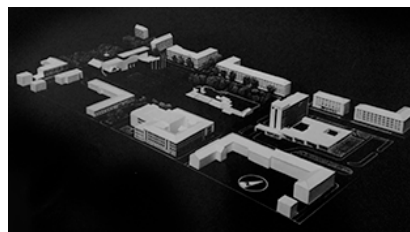
3.2.5.10. att.

Zvejnieku kolhoza „9. maijs”  
valdes ēkas Rīgā, Mangaļsalā  
konkursa mets. 1981.  
L. Knāķe [45]



3.2.5.11. att.

Saulkrastu krājkases konkursa  
mets. 1978. A. Sahovs [93]

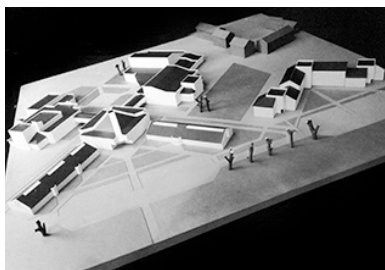


3.2.5.12. att.

Administratīvās ēkas Daugavpilī  
konkursa mets. 1986.  
O. Salputra [96]

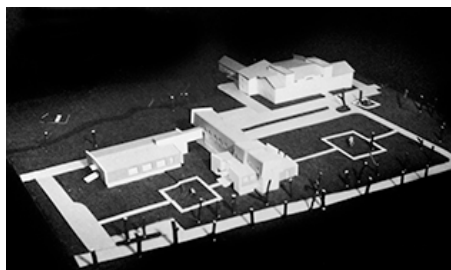
Saņemtās valsts dotācijas un valsts garantēta produkcijas uzpirkšana, sekmēja kolhozu vēlmi pēc kvalitatīvākiem dzīves un vides apstākļiem. Tādēļ tika rīkoti konkursi sabiedriski administratīvajiem centriem ar plašu programmu. Viens no piemēriem bija 1986. gadā izsludinātais konkurss **sabiedriskajam centram un valdes ēkai kolhozā „Lāčplēsis”,** Lielvārdē, Ogres rajonā. To rīkoja viens no turīgākajiem tā laika kolhoziem kopā ar Valsts celtniecības lietu komiteju un Arhitektu savienību. Centram bija paredzētas trīs būvniecības kārtas ar kopējo platību 20500 m<sup>2</sup>. Pirmajā kārtā bija detalizēti jāatrisina trīsstāvu kolhoza administratīvā ēka. Otrajā kārtā – esošā kantora un kluba ēkas pārbūve, un trešajā kārtā – ēdnīca ar veikalu, aptieku, medpunktu un sadzīves pakalpojumu punktu (frizētava, veļas pieņemšanas punkts, šuvēju darbnīca). Otrās un trešās kārtas objektiem bija jānodrošina vienkāršots funkcionālais plānojums un apjoms. Pirmās kārtas objektam – administratīvajai ēkai, papildus vairāk nekā 40 biroju telpām, uzskaitot konkrētas personāldaļas un tiem nepieciešamās telpu platības, bija jāparedz pagraba izbūve ar kafejnīcu 30 vietām un civilās aizsardzības patvertni, kas izmantojama kā reprezentācijas telpa īslaicīgām sanāksmēm. Klubs bija pārbūvējams, paredzot skatītāju zāli 400 vietām, kora un orķestra mēģinājumu telpas, bibliotēku ar lasītavu. Ēdnīcā bija jāplāno zāle 150 vietām un papildu tradīciju zāle 100 vietām ar iespēju tās apvienot. Žūrijas komisijas sastāvā bija 12 personas. Astoņi no tiem bija arhitekti [79]. Vienīgie pilsēt būvnieciskie nosacījumi bija centra telpiskā orientācija pret aleju un iespēja izmantot esošu mūra ēku upes krastā. Konkursā tika piešķirtas divas pirmās vietas. Vienu no tām ieguva arhitekti Andris Kronbergs, Vladimirs Neilands, Edgars Treimanis un Skaidrīte Kassaliete (Breidaka), savukārt otru – Daiga Ozolniece.

Daži no līdzīgas funkcionālās programmas konkursiem bija rīkoti slēgti – institūtu ietvaros. Tāds bija, piemēram, konkurss Cēsu rajona kolhoza „Veselava” kantora (administratīvās), ciema padomes un kluba apvienotajai ēkai. Šo konkursu izsludināja kolhozs sadarbībā ar projektēšanas institūtu „Agroprojekts”, kurā bija uzaicināti Inguna Dālmāne, Valdis Zariņš, Ivars Martinsons un Imants Goba. Konkursa programma bija sastādīta 55 darbinieku kantora ēkai, klubs 430 apmeklētājiem ar bibliotēku, galda tenisa, biljarda telpām un citām tehniskām un palīgtelpām [79]. Konkursā uzvarēja Imants Goba [36].



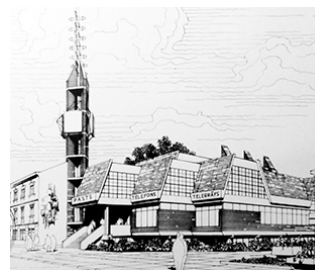
3.2.5.13. att.

Sabiedriskā centra kolhozā „Draudzība”, Saldus rajonā  
konkursa mets. 1984.  
A. Pētersons [85]



3.2.5.14. att.

Sabiedriskā centra un valdes ēkas  
kolhozā „Lāčplēsis”, Lielvārdē  
konkursa mets. 1986.  
R. Bruzgulis [25]



3.2.5.15. att.

Sakaru mezgla Cēsīs  
konkursa mets. 1986.  
S. Gurevičs [37]

Lielākā daļa (94 %) konkursa projektu ir bijuši veltīti dažādu valsts pārvaldes iestāžu – uzņēmumu un organizāciju ēku jaunbūvēm. Divas trešdaļas konkursu organizēti kā slēgti. Aptuveni trešdaļa konkursu rīkoti Rīgā. Vismaz trešdaļa konkursa projektu īstenoti (2.3. un 2.13. pielikums). Vairāk nekā 70 % konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. Piektdaļai no kopējā konkursu skaita piešķirtas vairākas pirmās, otrās vai trešās vietas.

### 3.2.6. Mākslu ēkas

Padomju gados norisinājušies konkursi visdažādākajai kultūras iestāžu tipoloģijai – teātri, kinoteātri, izstāžu zāles, bibliotēkas, koncertzāles, klubi, kultūras nami un brīvdabas estrādes. Kultūras celtnu projektu konkursi rīkoti jau pirmajā gadā pēc Otrā pasaules kara. Pirmie tika izsludināti Rēzeknes un Jelgavas dramatiskajiem teātriem [253].



3.2.6.1. att.

LPSR Jāņa Raiņa Valsts Dailes teātra ēkas  
konkursa mets. 1959. M. Staņa un T. Ieviņa [92]



3.2.6.2. att.

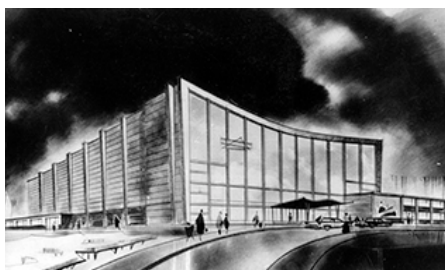
Dailes teātris. 1976. M. Staņa, T. Ieviņa,  
H. Kanders u.c.

Nozīmīgākie kultūras celtnu projektu konkursi norisinājās sešdesmito gadu sākumā un astoņdesmito gadu beigās. Tāds bija 1959. gadā rīkotais **LPSR Jāņa Raiņa Valsts Dailes teātra ēka** (tagad – Dailes teātris Rīgā, Brīvības ielā 75) projekta konkurss. Konkursā piedalījās 25 dalībnieki. Pirmo vietu nepiešķīra, bet uzvaru guva un darbu pie projekta turpināja arhitekta Marta Staņa, sadarbībā ar Imantu Jākobsonu un Haraldu Kanderu. Teātra ēkā paredzēta lielā zāle 940 skatītājiem un mazā zāle 200–400. Ēka bija daļa no Brīvības ielas

attīstības koncepcijas, kas paredzēja jaunu apbūvi koncentrēt kompozicionāli nozīmīgās vietās vai arī pārveidot esošo apbūvi, saskaņā ar detalizēti izstrādātām prasībām, īpašu uzmanību pievēršot transporta uzlabošanas iespējām. Ēkas būvniecības dēļ nojaukta visa koka ēku apbūve starp Brīvības un Šarlotes ielām. Plašs pārskats par Dailes teātra konkursu un tā īstenošanu lasāms arhitekta J. Lejnieka monogrāfijā par M. Staņu [216, 79–109].

Sešdesmito gadu sākumā tika izstrādāti trīs platekrāna kinoteātru tipa projekti ar 300 400 un 500 vietām. Projektu autori attiecīgi bija V. Ramane un E. Leitāne, O. Krauklis un D. Danenberga, kā arī V. Ramane un S. Erdmane [196]. Akustiski veidots trapeceveida, regulāras vai plastiskas formas skatītāju zāles apjoms noteica ēkas galveno veidolu, kas reizēm papildināts ar vienkāršu vestibāla apjomu vai individuālām nojumēm. Dzintars Driba un Oļegs Zakamennijs sešdesmito gadu vidū norādīja: „Klubu un kinoteātru celtniecība kopumā parāda, ka celtniecība pēc tipa projektiem ne vienmēr un ne vienādi attaisnojas. Šādu sabiedrisko ēku ārējam izskatam vajadzīga arī lielāka savdabība un individualitāte” [196]. Tādēļ atsevišķos gadījumos tika rīkoti projektu konkursi.

Viens no ievērojamākajiem kinoteātru konkursiem norisinājās 1959. gadā. Tas bija konkurss **panorāmas kinoteātrim** Rīgā, starp Krišjāņa Barona un Artilērijas ielām. Konkurssā piedalījās 33 dalībnieki. Pirmā vieta netika piešķirta. Augstāko novērtējumu – otro vietu – ieguva O. Krauklis, D. Danenberga un P. Fogelis. Konkursa žūrijā bija arhitekti O. Tīlmanis, A. Birzenieks, V. Apsītis u.c. Konkursa īpatnība bija ēkas funkcionālā programma un apjoms. Brīvēstāvošā ēkā bija paredzēts izvietot kinoteātri, to savietojot ar koncertzāli un sanāksmju zāli 2500 apmeklētājiem. Konkursa uzdevumā bija detalizēti norādījumi tehnoloģiskajām un telpiskajām prasībām, tostarp projektā bija jāparedz progresīvas, modernas konstrukcijas un celtniecības paņēmieni, kā arī augsta celtniecības industrializācijas pakāpe [149]. Šajā vietā vēlākos gados īstenots „Sporta pils” komplekss (3.2.1. nodaļa). Projekts nav īstenots Rīgā. Pēc šī projekta kinoteātris īstenots Kazahstānā, Čeļinogradā (mūsdienu Astanā). Plašāka informācija par šo īstenoto ēku lasāma arhitektes B. Vērpes rakstā „Dvorec ceļņnikov” [403].



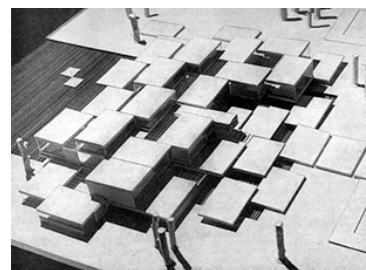
3.2.6.3. att.

Panorāmas kinoteātra starp Krišjāņa Barona un Artilērijas ielām konkursa mets. 1959. I. Strautmanis un A. Plēsums [86]



3.2.6.4. att.

Barona un Artilērijas ielām konkursa mets. 1959. J. Rubīns [89]



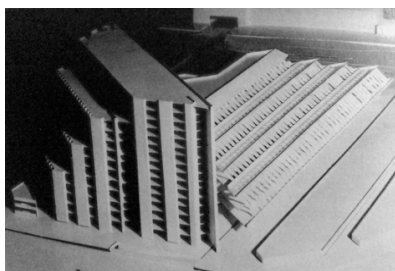
3.2.6.5. att.

Izstāžu zāles Uzvaras parkā konkursa projekts. 1967. M. Staņa [383]

Līdzekļu trūkuma un administratīvu un politisku šķēršļu dēļ netika īstenoti vairāki konkursu projekti. 1967. gadā norisinājās projektu konkurss **izstāžu zālei Uzvaras parkā**.

Atzinību guva Veltas un Artura Reinfeldu projekts [349]. Arhitekts Georgs Mincs konkursu problemātiku analizējis: „Arhitektonisko ideju ziņā šķiet visinteresantākais projekts, ko izstrādājuši arhitekti M. Staņa, H. Kanders un I. Jākobsons. Ēka iecerēta kā parka elements un organiski saistīta ar dabu. Dīķis, ārējās ekspozīciju platformas, zālieni un celiņi ir tiešs ēkas turpinājums parka telpā. Ēkas ārējais veidols — dinamisks un viegls. Konstruktīvās shēmas asprātīgais izmantojums pieļauj daudzveidīgas telpu kombinācijas kā vienā, tā dažādos līmeņos, saglabājot funkcionālo kopsakaru” [383]. Konkursa projekts netika īstenots.

Neīstenots ir arī 1988. gadā izsludinātais konkursa projekts **Viļa Lāča Latvijas PSR Valsts bibliotēkai Pārdaugavā** starp Uzvaras bulvāri un Kuģu, Akmeņu un Volguntes ielu. Iesniegti trīs darbi, no kuriem divi nebija līdz galam izstrādāti [370]. Tika nolemts šos darbus atpirkt. To autori bija Valērijs Kadirkovs, Ausma Skujiņa un Juris Spolis, Mārīte Brūze un Viesturs Brūzis, Harijs Dzirkalis un Edgars Nelhofers. Astonēsmīto gadu beigās darbam pie bibliotēkas ēkas arhitektoniskās koncepcijas projekta pēc konkursa žūrijas komisijas ieteikuma tika uzaicināts latviešu izcelsmes arhitekts Gunārs Birkerts – vairāku bibliotēku projektu autors ASV. Ēkas tehnisko projektu izstrādāja arhitektu birojs „Ģelzis Šmits Arhetips”. Latvijas Nacionālās bibliotēkas ēka nodota ekspluatācijā 2014. gadā.



3.2.6.6. att.

Viļa Lāča Latvijas PSR Valsts bibliotēkas konkursa mets. 1978. M. Ģelzis [40]



3.2.6.7. att.

Koncertzāle Citadelē un Republikas laukuma koncepcijas konkursa mets. 1986. M. Ģelzis un O. Salputra [39]

Slēgts starptautisks projektu konkurss **koncertzālei Citadelē un Republikas laukuma koncepcijai** tika rīkots 1986. gadā [399]. Tajā tika uzaicināti 27 dalībnieki. Iesniegto 22 darbu konkurencē pirmo vietu ieguva Valērijs Kadirkovs, Juris Paegle un Imants Jākobsons. Arī šis projekts netika īstenots līdzekļu trūkuma dēļ. Akustiskās koncertzāles atkārtots konkurss rīkots 2006. gadā (4.2.5. nodaļa).

**Dziesmu svētku estrādes** projektu konkurss Mežaparkā tika rīkots 1948. gadā. Konkursā uzvaru guva arhitekts Voldemārs Zaķis ar līdzstrādniekiem. Būves projektu izstrādāja arhitekti Vladimirs Šņitņikovs un Gunta Irbīte. Estrāde 10 tūkstošiem dziedātāju un 30 tūkstošiem skatītāju atklāta 1955. gadā. Atkārtots Mežaparka estrādes konkurss rīkots 2007. gadā (4.2.5. nodaļa).





**3.2.6.8. att.**

Mežaparka estrādes projekts 1955.  
V. Šņitņikovs [99]

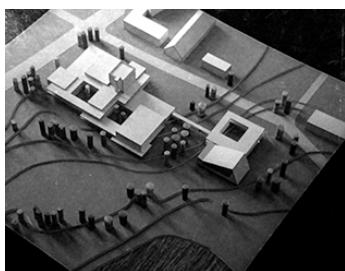


**3.2.6.9. att.**

Mežaparka estrāde. 2018 [591]

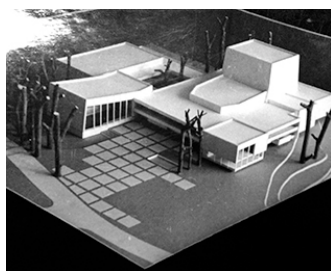
Pilsētu un ciematu klubu ēkām – **kultūras namiem jeb kopienu centriem** – lielākoties izmantoja tipveida projektus, kas iekļāva kluba zāli 400–600 vietām un kinoteātri ap 250 vietām. Mazāki kultūras nami bija ar 200 skatītāju vietām lielajā zālē. Grāmatas „Laikmetīgā arhitektūra padomju Latvijā” autori norāda: „Šādi klubi uzcelti Siguldā, Baložos, Skrundā, u.c. Vidēja lieluma pilsētām paplašinoties jāceļ klubi ar lielākas ietilpības zālēm” [196]. Arhitekts M. Ģelzis bija izstrādājis projektu klubiem ar zāli 600 vietām, savukārt Dz. Driba, I. Jākobsons un R. Jaunušāne – 790 vietām. Konkurss tipveida kultūras namiem rajonu centriem rīkots 1969. gadā. Konkurss rīkoja sadarbībā ar Latvijas Arhitektu savienību. Tajā uzvaru guva arhitekti M. Krogzeme un N. Vanadziņš [21]. Plašāk tipveida īstenoto kultūras namu jeb kopienu centru tipoloģiju analizējusi A. Eniņa savā promocijas darbā „Mākslu ēkas Latvijā” [8].

Septiņdesmitajos gados regulāri rīkoti arī kultūras namu projektu konkursi ārpus Rīgas. To programma paredzēja lielākoties apvienot kultūras namu ar sporta zāli. Šādas programmas konkursus sarīkoja 1969. gadā Alūksnē un 1984. gadā Ķekavā (1. pielikums). Konkursi, kuru programma paredzēja apvienot klubu ar skatītāju zāli un kantora ēku bija sarīkoti, piemēram, 1969. gadā Cesvainē un 1984. gadā Ķeipenē (1. pielikums).



**3.2.6.10. att.**

Alūksnes rajona kultūras un sporta nama ar peldbaseinu konkursa mets. 1969.  
J. Bērziņš [22]



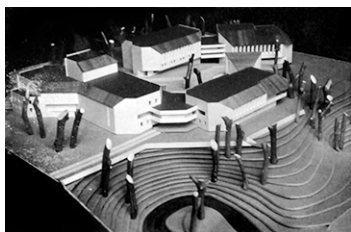
**3.2.6.11. att.**

Cesvaines kluba ar skatītāju zāli 650 vietām konkursa mets. 1969. J. Bērziņš [22]



**3.2.6.12. att.**

Kultūras un sporta nama Alūksnē konkursa mets. 1974.  
J. Paegle [84]



**3.2.6.13. att.**

Sporta un kultūras nama  
Cesvainē konkursa mets.  
1986. V. Ugrimovs, A. Poga,  
J. Smirnovs un  
A. Ņikonovs [103]



**3.2.6.14. att.**

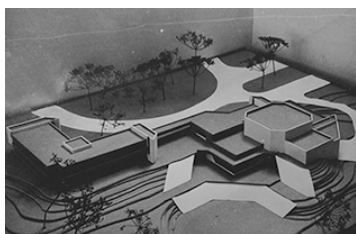
Kultūras nama 600 vietām  
Viesītē konkursa mets. 1983.  
P. Birulis, I. Rudzītis un  
I. Pilvare [91]



**3.2.6.15. att.**

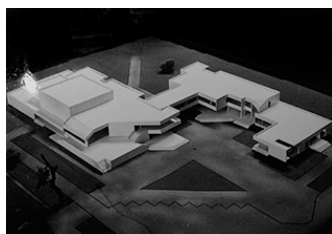
Kultūras nama Bauskā konkursa  
mets. 1987. I. Dreimane [29]

**Konkurss sporta un kultūras namam Cesvainē** rīkots atkārtoti 1986. gadā. Konkursu izsludināja Madonas rajona Valsts šķirnes lopu audzētava „Cesvaine” sadarbībā ar Arhitektu savienību un Valsts Celtniecības lietu komiteju. Atšķirībā no citiem konkursu nolikumiem, šis ietvēra plašu aprakstu par Cesvaines vēsturi, apdzīvoto vietu veidojošiem elementiem telpiskajiem un ainaviskajiem elementiem, kā arī projektu vērtēšanas kritēriju uzskaitījumu: darbu atbilstību noteikumiem, objekta ierakstīšanos konkurētajā pilsētībūvnieciskajā situācijā, saglabājot parka būves un apstādījumus, arhitektūras konceptuālā risinājuma kvalitātes un funkcionālā risinājuma skaidrību, maksimāli ievērojot pastāvošās projektēšanas normas. Žūrijas komisijā darbojās divpadsmit locekļi. Puse no tiem bija arhitekti. Projektēšanas programma pirmajā kārtā paredzēja kultūras centru ar zāli 750 skatītāju vietām, deju zāli 300 apmeklētājiem, kinozāli 225 skatītājiem, ceremoniju telpu, kafejnīcu, mēģinājumu telpas – korim 100 cilvēkiem, teātrim, orķestrim, koklētājiem u.c., bibliotēku 40 000 sējumiem, bērnu bibliotēku 18 000 sējumiem, administrācijas daļu, sporta centru – ar smagatlētikas zāli, slēgto 25 m garu peldbaseinu, vingrošanas zāli u.c., dažādas palīgtelpas, t.sk. dekorāciju telpa, aktieru grimētavas, noliktavas, darbnīcas u.c. [51]. Konkursā uzvarēja arhitekti Juris Gusevs un Velga Vīlande, kuru projektu žūrija raksturoja kā mākslinieciski izkoptu, izteiksmīgu un laikmetīgu arhitektonisko formu valoda ar jūtamām reģionālajām iezīmēm. Ēkas apjomi nedaudz indeferenti pret vidi, mehāniski ierakstīti esošajā situācijā [50]. Projekts nav īstenots.



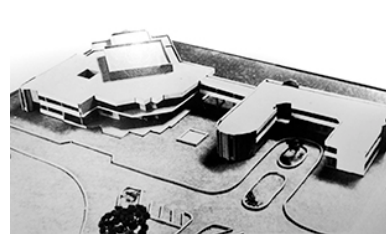
**3.2.6.16. att.**

Kluba un kantora ēkas Ķeipenē  
konkursa mets. 1984.  
V. Balode [14]



**3.2.6.17. att.**

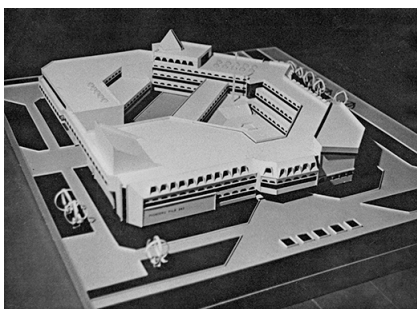
Kluba un kantora ēkas  
Ķeipenē konkursa mets.  
1984. V. Briedis [13]



**3.2.6.18. att.**

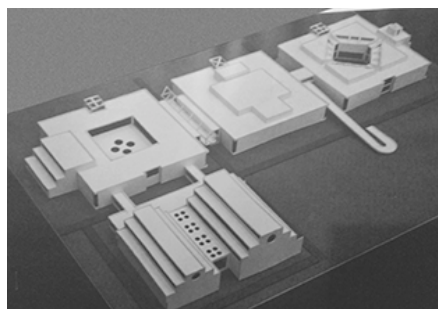
Kluba un kantora ēkas Ķeipenē  
konkursa mets. 1984.  
D. Ozolniece [83]

Atsevišķos gadījumos kultūras namiem rīkoti slēgti konkursi. Tāds bija viens no pēdējiem šī perioda konkursiem – 1989. gadā rīkotais **kultūras namam kolhozam „Draudzība”**, Ventspils rajonā, Tārgales ciemā. Konkursā bija uzaicināti trīs arhitekti no „Agroprojekta” – Imants Martinsons, Imants Goba un Linards Skuja, kā arī viens no „Lauku projekta” – Laima Baltiņa. Konkursa projektos bija jāievēro plānojuma un apbūves principi, kas ietverti „Lauku projekts” izstrādātajā Tārgales ciemata plānojuma un apbūves projektā un arī bijušās Tārgales muižas tiešs tuvums. Ciemata kultūras nama telpu programma bija salīdzinoši plaša – skatītāju zāle 300 m<sup>2</sup>, auditorija un deju zāle katra 150 vietām, deviņu pulciņu telpas, bibliotēka un dažādas palīgtelpas [79]. Konkursā uzvarēja I. Martinsons, bet projekts nav īstenots.



**3.2.6.19. att.**

Rīgas pionieru pils Rīgā, Krasta ielā konkursa mets. 1980. J. Krastiņš un Z. Krastiņa [7]



**3.2.6.20. att.**

Rīgas pionieru pils Rīgā, Krasta ielā konkursa mets. 1980. A. Kiršteins, E. Dzenis un S. Zirdziņa [110]

Padomju periodā pastāvošā ideoloģija skāra visas sabiedrības grupas – arī jauniešus un bērnus, tos iesaistot dažādās organizācijās – komjaunatnē, pionieros un oktobrēnos. Bērnu un jauniešu ārpusskolas darbam jau 1940. gadā tika izveidota Latvijas PSR Pionieru pils [728]. No 1941. līdz 1994. gadam (ar pārtraukumu 1942–1944) tā atradās Rīgas pilī (šobrīd tajā atrodas valsts prezidenta reprezentācijas telpas), pielāgojot vēsturiskās telpas dažādu interešu pulciņiem. Laika gaitā pieauga nepieciešamība pēc jaunām telpām un 1980. gadā Rīgas Izpildkomiteja sadarbībā ar Valsts celtniecības lietu komiteju sarīkoja **Rīgas pionieru pili** Rīgā, Krasta ielā konkursu. Konkursa uzdevums paredzēja trīs līdz četrus stāvu ēku īstenot trijās kārtās. Ēkas pirmajā kārtā bija paredzētas vairākas tematiskās zāles (komjaunatnes vēstures zāle, Ļeņina zāle, koncertu un teātrālo uzvedumu zāle u.c.), starptautiskās draudzības klubs, kinolektorijs, dažādas biroju telpas, bibliotēka, dažādu pulciņu (kora, teātra, sporta deju u.c.) telpas, ēdnīca. Ēkas otrajā kārtā bija plānotas dažādas laboratoriju telpas (avio modelēšanai, radio amatieriem u.c.), tūrisma biroja telpas u.c., kā arī sporta laukumi basketbolam, tenisam, baseins un spēļu laukumi. Trešajā kārtā bija jāplāno sporta komplekss [54]. Žūrijas komisijā bija 18 personas. Divpadsmit no tiem bija arhitekti. Konkursā netika piešķirta pirmā godalga, jo „izskatot iesniegtos projektus, konkursa žūrija atzina, ka neviens no projektiem nav pieņemams realizēšanai” [340]. Otro godalgu ieguva arhitekti Jānis un Zenta Krastiņi, kuru darbam piemita „kompakta risinājuma un loģiska plānojuma struktūra un rūpīgi izanalizēta pionieru pils darbības tehnoloģija un



vajadzības” [340]. Žūrija kritizēja izvēlēto Krasta ielas novietni, nepilnības programmatiskajā uzdevumā, piemēram, „galveno ieeju plānot no Krasta ielas, lai gan tā uzskatāma par tranzīta maģistrāli” [340]. Pēcāk tika izstrādāts projekts, bet ēka netika īstenota.

Šajā periodā parādās jauni objekti mākslu ēku tipoloģijas ietvaros, piemēram, kinoteātri, koncertzāles, bibliotēkas (2.3. un 2.10. pielikums). Vairāk nekā puse (59 %) konkursa projektu rīkoti klubiem un kultūras namiem. Divas trešdaļas konkursu rīkoti ārpus Rīgas. Gandrīz puse (40 %) konkursu bija slēgti. Aptuveni 7 % konkursu projektu īstenoti (2.3. pielikums). Gandrīz 90 % konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. Četros konkursos piešķirtas vairākas pirmās, otrās vai trešās vietas. Divos konkursos nepiešķīra pirmo vietu, godalgas sadalīja nākamo – otrās un trešās vietas – ieguvējiem.

### 3.2.7. Izglītības un zinātnes iestāžu būves

Izglītības celtnes – skolas un bērnudārzus – padomju gados lielākoties būvēja pēc tipveida projektiem. Atsevišķos gadījumos tika rīkoti arī konkursi.

Vissavienības konkurss **Latvijas PSR Zinātņu akadēmijas perspektīvās celtniecības ģenerālā plāna optimālam risinājumam un Fundamentālās bibliotēkas projektam ar automatizētu zinātniskās informācijas centru** Rīgā, Lielvārdes ielā 24 bija rīkots 1967. gadā. Tika piešķirtas divas otrās vietas arhitektiem Tamārai Agriņai, Gunāram Asarim, Vladislavam Jakunovam un Edvīnam Timrotam par labāko ģenerālplāna risinājumu. Velta un Arturs Reinfeldi ieguva prēmiju par labāko bibliotēkas tehnoloģisko risinājumu [358]. Ēkā šobrīd izvietota Latvijas Universitātes bibliotēkas krātuve.

**Valsts Mākslas Akadēmijas piebūves** arhitektoniskajam risinājumam 1978. gadā tika rīkots slēgts konkurss. Tajā tika iesniegti 15 projekti. Par labāko tika atzīts Andra un Birutas Vainovsku priekšlikums. Atkārtots konkurss rīkots 2002. gadā (4.2.3. nodaļa).



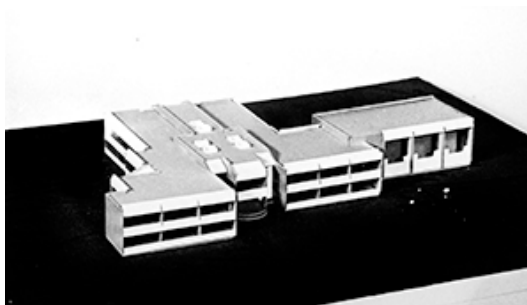
3.2.7.1. att.

Valsts Mākslas Akadēmijas piebūve, 1978. Biruta un Andris Vainovski [109]

Konkursa projekts **LPSR Dabas un kultūras pieminekļu aizsardzības biedrības mācību–metodisko telpu un laboratoriju ēkai** Rīgā, Lielajos kapos bija izsludināts

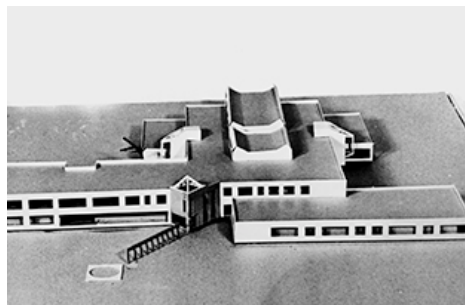
1982. gadā. Konkursu rīkoja Latvijas pilsētu celtniecības projektēšanas institūts „Pilsētprojekts” sadarbībā ar LPSR Arhitektu savienību. Konkursa uzdevums paredzēja memoriālā dabas parkā plānot ēku, kurā izvietotos administratīvās telpas, ēdnīcu, viesnīcu, laboratorijas, darbnīcas u.c. telpas. Tika iesniegti vienpadsmit projekti. Konkursā ar pirmo godalgu tika apbalvots A. Kronberga, P. Venckoviča un E. Treimaņa izstrādātais projekts [357]. Autori bija iecerējuši saglabāt zemes gabalā esošās ēkas un jaunbūves skulpturālo pamatapjomu pacelt virs koku galotnēm, savukārt konferenču telpas – iedziļināt zemē.

Grāmatas „Laikmetīgā arhitektūra padomju Latvijā” autori norāda, ka „arhitekti pakāpeniski izstrādā arvien jaunus skolu projektus, ņemot vērā apmācības metožu izmaiņas un katrā projektā no jauna risinot ēkas iekšējo telpisko organizāciju. Pēdējos gados (no 1954. līdz 1966. gadam) celtniecībā daudzkārt lietoti septiņi vidusskolas un četri internātskolu tipa projekti” [250]. Tipveida skolas projekts 600 audzēkņiem izstrādāja arhitekti K. Plūksne, P. Švābe u.c. Tas plaši lietots daudzās Latvijas pilsētās. Šis projekts vēlākajos gados pārplānots, paredzot 1040 vietas. Skolas funkcionālā programma ietvēra mācību klašu abpusēju izvietošanu, sanāksmju zāli 250 vietām trešā stāva līmenī, sporta zāli novietojot zemes līmenī. Sākot ar sešdesmitajiem gadiem Latvijā izstrādāto tipa projektu klāstu papildināja PSRS nozīmes tipa projekti ar 960–1072 un 1280–1320 skolēnu ietilpību. Ciematos un lauku apdzīvotajās vietās bija izplatīti arhitektu K. Plūksnes un L. Dorofejevas izstrādātais tipveida projekts ēkai 200 skolēniem un arhitektu K. Plūksnes un M. Hnoha projekts 320 skolēniem [250].



**3.2.7.2. att.**

Vidusskola 12 klasēm (458 skolēniem)  
konkursa mets. 1985. V. Balode un  
L. Tīkmanis [15]



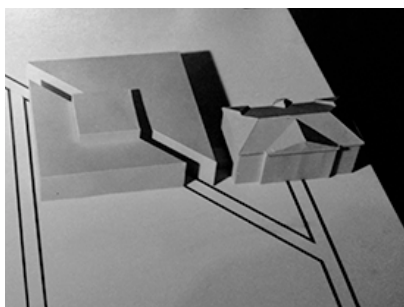
**3.2.7.3. att.**

Nepilna vidusskola 9 klasēm (162  
skolēniem) konkursa mets. 1986.  
V. Briedis, V. Balode un  
L. Tīkmanis [16]

Konkursi rīkoti divām skolu tipoloģijas grupām: pilnai vidusskolai 1072 vai nepilnai vidusskolai 600 audzēkņiem (1. pielikums). Pastāvēja arī trešā tipoloģija – astoņgadīgās skolas, kas bija saistīts ar ieviesto obligāto astoņu klašu izglītību. Šādai tipoloģijai konkursi nebija izsludināti.

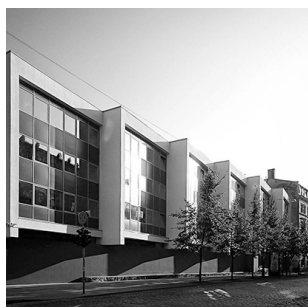
Latvijas lielākajās pilsētās pastāvēja divas iespējas skolu ēku izvietošanai pilsētā: 1) jaunas skolas jaunajos apbūves rajonos ar skolas vidējo teritorijas platību 2 ha; 2) esošo ēku

pielāgošana nepieciešamajām prasībām, papildinot tās ar jaunbūvi. Viens no tādiem piemēriem bija konkursa projekts Rīgas 7. vidusskolai, kuru pēc konkursa uzvarētāja Edgara Šēnberga projekta arī īstenoja.



3.2.7.4. att.

Vidusskolas pārbūves Nīcā  
konkursa mets. 1977.  
D. Dzedone [28]



3.2.7.5. att.

Rīgas 7. vidusskola.  
1977. E. Šēnbergs



3.2.7.6. att.

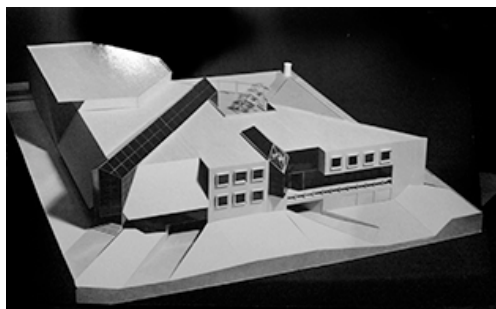
Vidusskolas pārbūves Druvienā  
konkursa mets. 1985. U. Berķis [18]

Vairāk nekā divas trešdaļas konkursu rīkoti vispārizglītojošo skolu jaunbūvē un tipveida projektiem. Konkursi rīkoti arī speciālās izglītības skolām, augstākām mācību iestādēm un zinātniskās pētniecības laboratorijām. Puse konkursu bija slēgti. Lielākā daļa (90 %) konkursu rīkoti ārpus Rīgas. Īstenoti aptuveni 4 % no konkursu projektiem (2.3. un 2.9. pielikums). 80 % konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. 15 % konkursu gadījumu piešķirtas vairākas pirmās, otrās vai trešās vietas.

### 3.2.8. Tirdzniecības un sadzīves pakalpojumu būves

Padomju perioda kontekstā tirdzniecības un sadzīves pakalpojumu būvju tipoloģija ir atšķirīga no tirgus ekonomikā pazīstamās. Šādu ēku funkcionālā programma paredzēja projektēt telpas tirdzniecības, sadzīves pakalpojumu un ēdināšanas iestādēm. Sabiedriskās ēdināšanas uzņēmumi bieži tika plānoti kā atsevišķas ēkas, tomēr daļa šo pakalpojumu atsevišķos retos gadījumos iekļauti jauncelamos namos vai pārbūvējamās ēkās. Daļa ēku bija celtas pēc tipveida vai individuāli izstrādātiem projektiem. Salīdzinoši mazai daļai ēku risinājumi meklēti, izsludinot konkursus. Tas savā veidā bija iespēja arhitektiem eksperimentēt ar telpiskajiem risinājumiem ne tikai apjomos, bet galvenokārt interjeros, izmantojot jaunus apdares materiālus, iekārtas u.c. elementus.

Tirdzniecības un sadzīves pakalpojumu tipoloģijas konkursi reti rīkoti Rīgā. Lielākā daļa konkursu notikuši lauku rajonos vai mazpilsētās. Tā piemēram 1967. gadā bija izsludināti divi konkursi tirdzniecības telpām. Viens no tiem bija **restorāns un veikals Baložos**, otrs – **mēbeļu salons Kuldīgā**. Abos konkursos uzvaru guva arhitekts Juris Rauziņš [80]. Savukārt Tukumā 1979. gadā risinājumi **dārzkopības – biškopības biedrības veikalam – izstāžu zālei** tika meklēti institūta „Kolhozprojekts” iekšējā konkursā, kurā uzvaru guva arhitekts Valda Bērziņa [19, 100].



**3.2.8.1. att.**

Dārzkopju un biškopju biedrību izstāžu  
– tirdzniecības kompleksa Ogrē  
konkursa mets. 1986. U. Bratuškins [23]

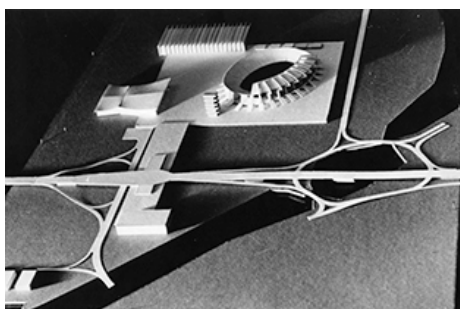
LPSR MP iedzīvotāju sadzīves pakalpojumu pārvalde sadarbībā ar LPSR Celtniecības komiteju, LPSR Arhitektu savienību 1965. gadā izsludināja iekšēju Valsts rūpniecības uzņēmumu projektēšanas institūta „Rūpnīcprojekts” konkursu **sadzīves pakalpojumu namam** Rīgā, Ļeņina ielā (tagadējā Brīvības iela). Pirmo vietu ieguva arhitekti Viktors Rimša, Regīna Rimša, Artūrs Reinfelds un Valters Maike. Arhitekts Dz. Driba atzīmēja: „Ēkas novietnes un apjomu izveidojuma pamatā likta 60. gados izstrādātā pilsētbūvnieciskā ideja vienu Ļeņina ielas pusi izveidot atšķirīgi, vēršot apbūvi kvartālu dziļumā, ar ritmiski izvietotiem augstbūvju akcentiem. Šī ideja atradusi īstenojumu viesnīcas „Latvija” 24 stāvu apbūvē, bet nesen nobeigtā kombināta „Rīgas modes” nama desmit stāvu apjoms nesasniedz akcenta nozīmi” [339]. Ēkas divstāvu korpusā bija plānots izvietot frizētavu, sadzīves pakalpojumu pasūtījumu pieņemšanas un izsniegšanas telpas, modeļu demonstrēšanas zāli un telpas pastāvīgām izstādēm [271]. Ēkā izvietojās sadzīves pakalpojumu – šūšanas un trikotāžas izstrādājumu – uzņēmums „Rīgas modes”.

Lielākā daļa (70 %) konkursa projektu bijuši veltīti dažādu tirdzniecības uzņēmumu (sadzīves pakalpojumu un veikalu) jaunbūvēm un rīkoti kā slēgti. Projektēšanas programmas paredzēja risināt arī tipveida jaunbūves – kioskus u.c. īslaicīgas tirdzniecības būves. Aptuveni trešdaļa konkursu rīkoti Rīgā. Tipoloģijas ietvaros parādījās dažas jaunas sadzīves pakalpojumu būves, piemēram, pirts komplekss Rīgā (2.14. pielikums). 75 % konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. 20 % konkursu gadījumu piešķirtas vairākas pirmās, otrās vai trešās vietas. Aptuveni 5 % konkursa projektu īstenoti (2.3. pielikums).

### **3.2.9. Sporta būves**

Vērienīgs vissavienības mēroga projektu konkurss **sporta kompleksam Lucavsalā**, Rīgā notika 1966. gadā. Konkursu organizēja LPSR Valsts celtniecības komiteja, LPSR Sporta biedrību un organizāciju savienības padome un Rīgas pilsētas Izpildu komiteja sadarbībā ar LPSR Arhitektu savienību. Tajā piedalījās 20 dalībnieki [381]. Pirmo prēmiju piešķīra Latvijas arhitektiem V. Jakunovam, I. Strautmanim, G. Asarim, E. Timrotam un

J. Galviņam. Konkursa dalībniekiem bija jārisina Daugavas salu (Lucavsalas un Zaķu salas) pilsētbūvnieciskie jautājumi, izveidojot universālu sporta kompleksu 160 ha platībā. Tajā bija jāparedz galvenā arēna ar tribīnēm 60 000 skatītājiem, kā arī slēgta sporta spēļu arēna ar mākslīgo ledu un tribīnēm 10 000 skatītājiem, slēgta viegatlētikas manēža un velotreks ar tribīnēm 5000 skatītājiem katrā, peldbaseins, airēšanas stacija ar tās apkalpes ēkām, šautuve u.c. ēkas. Programmā bija paredzēta iespēja izvietot citus ar sporta kompleksu tieši nesaistītus objektus: fiziskās kultūras institūtu, sportistu viesnīcu, sporta organizāciju administratīvo ēku u.c. Turpmākais projektēšanas process netika īstenots. Atkārtots konkurss tika rīkots 1972. gadā, kurā pirmo vietu piešķīra iepriekšējā konkursa uzvarētāju autoru kolektīvam [341]. Arī šis projekts netika īstenots. Turpmākajos gados tika izstrādātas dažādas plānojuma vīzijas. Konkursa rezultāti netika ņemti vērā.



**3.2.9.1. att.**

Sporta kompleksa Lucavsalā konkursa mets. 1966. V. Jakunovs, I. Strautmanis, E. Timrots, J. Galviņš un G. Asaris [66]

Lielākā daļa (88 %) konkursa projektu rīkoti lieliem sporta kompleksiem, pārējie – stadioniem. Puse konkursu rīkoti ārpus Rīgas. Puse organizēti kā slēgti. Septiņos konkursos godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. Vienā konkursā piešķirtas vairākas pirmās vietas. Viens no 13 projektiem īstenots (2.3. un 2.8. pielikums).

### **3.2.10. Memoriālie ansambļi**

Arhitektūras konkursu kontekstā memoriālo ansambļu tipoloģijai šajā periodā atbilst tikai daži. Konkursu analīzē iekļauti tikai tie objekti, kuru galvenais risinājuma objekts bijis arhitektūras telpas atrisinājums. Tēlniecības darbi šajos projektos tikai papildina iecerī. Plašāka informācija par atsevišķiem pieminekļu konkursiem apkopota Rīgas Stradiņu universitātes asociētā profesora Sergeja Kruka monogrāfijā „Ārtelpas skulptūras semiotika, politika un ekonomika. Pieminekļu celtniecība un demontāža Latvijā 1945–2010” [214].

Memoriālo ansambļu galvenais uzdevums ir radīt emocionāli iedarbīgu telpu, kurā apvienojas gan arhitektūras telpiskie (novietne, esošo un jaunveidojamo ainavas elementu integrācija), gan tēlniecības formveides principi (plastiski telpiskas skulptūras, to grupas). Latvijā memoriālu celtniecība bija pazīstama jau kopš starpkaru perioda (piemēram, Brāļu kapu komplekss), bet padomju periodā tā turpinājās kā PSRS iedibinātās memoriālās

propagandas prakse. Arhitekts un profesors I. Strautmanis padomju Latvijas memoriālos ansambļus klasificējis: pieminekļos un ansambļos, kas veltīti 1905. gada revolūcijas cīnītājiem vai notikumiem; memoriālos ansambļos, kas veltīti Otrā pasaules kara un ar to saistīto traģisko notikumu piemiņai – bojā gājušo piemiņai, karavīriem, kaujām, iznīcinātajiem ciematiem; pieminekļos un memoriālos atsevišķām personām vai notikumiem [237]. Memoriālo ansambļu novietnēm izvēlētas telpiski nozīmīgas vietas pilsētā vai arī konkrētas notikumu vietas.

Viens no nozīmīgākajiem Latvijas memoriālo ansambļu konkursiem norisinājās 1960. gadā. Tas bija konkurss **fašisma terora upuru piemineklim un piemiņas memoriālam bijušās Salaspils koncentrācijas nometnes teritorijā** – vietā, kur Otrā pasaules kara laikā atradās nacistu okupācijas varas izveidotā koncentrācijas nometne. Sākotnēji piecdesmito gadu vidū īstenot memoriāla ansambli LPSR Kultūras ministrija uzticēja arhitektam J. Vasiļevam un tēlniekiem J. Mauriņam un O. Siliņam [238]. Iecere neīstenojās, tādēļ tika rīkots konkurss, kuru organizēja LPSR Kultūras ministrija, LPSR Ministru Padomes Valsts celtniecības un arhitektūras komiteja un LPSR Mākslinieku savienība sadarbībā ar LPSR Arhitektu savienību. Konkursā pirmā vieta netika piešķirta. Darbu pie projekta turpināja konkursa augstākās godalgas – otrās vietas – ieguvēji arhitekti Gunārs Asaris, Oļģerts Ostenbergs, Ivars Strautmanis un Oļģegs Zakamennijs, izmantojot arī arhitektu Māra Gundara, Georga Minca un Alberta Paperno darbu idejas. Darbā pie projekta tika iesaistīti arī tēlnieki Ļevs Bukovskis, Oļģegs Skarainis un Jānis Zariņš, piedaloties Harijam Fišeram. Ansambļa būvniecība tika uzsākta 1963. gadā. Memoriālo ansambli atklāja 1967. gadā. Komplekss ir spilgts starptautiska mēroga un nozīmes tēlniecības un arhitektūras sintēzes piemērs, kas atspoguļo „jaunā brutālisma” estētiku.

**Latviešu sarkano strēlnieku piemineklim** un muzejam 1966. gadā tika izsludināts konkurss. To rīkoja LPSR Ministru Padomes Valsts celtniecības komiteja, LPSR Kultūras ministrija, Rīgas pilsētas Darba ļaužu deputātu padomes izpildu komiteja, LPSR Mākslinieku savienība, LPSR Arhitektu savienība. Konkursa uzdevums neizvirzīja prasības pēc arhitektoniska apjoma, tomēr daudzi iesniegtie priekšlikumi risināja skulpturālās grupas un arhitektūras kopsakarības. Tika iesniegti 34 dalībnieku darbi. Arī šajā konkursā netika piešķirta pirmā vieta. Augstāko novērtējumu – otro vietu – ieguva tēlnieks Valdis Albergs un arhitekti Dzintars Driba un Gunārs Lūsis-Grīnbergs [328]. Autori piedāvāja laukumā novietot trīs brīvēstāvošas strēlnieku figūras. Pilsētbūvnieciskās analīzes rezultātā, augstāko novērtējumu ieguvušo autoru projekts – skulpturālo grupu tika papildināts ar Latviešu sarkano strēlnieka muzeja apjomu. Projekts tika īstenots 1971. gadā. Plašs analītisks apraksts par muzeja konkursu un tā izveides vēsturi rodams arhitekta I. Strautmaņa grāmatā „Padomju Latvijas memoriālie ansambļi” [238, 130-137]. Muzeja tuvumā izsludināti vairāki konkursi 20. gadsimta deviņdesmito un 21. gadsimta pirmās desmitgades vidū (4.2. nodaļa).





**3.2.10.1. att.**

Salaspils memoriāls – fašisma terora upuru pieminēkļa arhitektoniski skulpturālā izveidošana bijušās Salaspils koncentrācijas nometnes teritorijā. 1960. G. Asaris, O. Ostenbergs, I. Strautmanis un O. Zakamennijs, tēlnieki Ļ. Bukovskis, O. Skarainis, J. Zariņš, piedaloties M. Gundaram, G. Mincam un A. Paperno



**3.2.10.2. att.**

Monuments Padomju Latvijas un Rīgas atbrīvotājiem no vācu fašistiskajiem iebrucējiem. 1985. Tēlnieki Ļ. Bukovskis, A. Gulbis, L. Kristovskis, mākslinieks A. Bugajevs, arhitekti E. Bāliņš, E. Vecumnieks un V. Zilgalvis



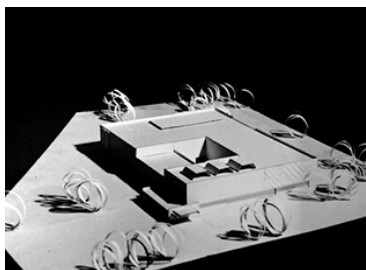
**3.2.10.3. att.**

Latviešu sarkano strēlnieku pieminēklis un muzejs. 1971. Tēlnieks V. Albergs, arhitekti Dz. Driba un G. Lūsis–Grīnbergs

**Monumenta Padomju Latvijas un Rīgas atbrīvotājiem no vācu fašistiskajiem iebrucējiem (t.s. Uzvaras monuments)** konkurss tika rīkots 1976. gadā. Konkursa uzdevums paredzēja monumentu novietot Uzvaras bulvāra asī vai arī citur parkā. Iesniegtos darbus varēja iedalīt trijās grupās, no kurām viena risināja tikai tēlniecības uzdevumus, otra – tikai arhitektūras uzdevumus, bet trešā – arhitektoniski tēlnieciskus uzdevumus [238]. 1985. gadā īstenotais 79 metrus augstais obeliska arhitektoniski skulpturālais veidojums kļuva par Brīvības ielas telpisku turpinājumu Daugavas kreisajā krastā.

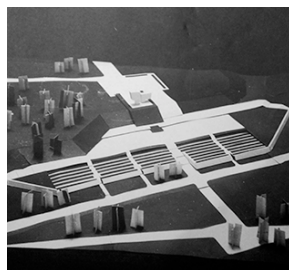
Ārpus Rīgas bija rīkoti vairāki konkursi brāļu kapiem – memoriāliem kompleksi, kas veltīti Otrā pasaules kara un ar to saistīto notikumu piemiņai. Viens no tādiem piemēriem bija konkurss **Brāļu kapiem Priekulē** 1971. gadā. Tie ir lielākie kapi Latvijā un tajos apbedīti vairāk nekā 23 000 kritušo [238]. Konkursa programma paredzēja agrāk plānotos pilsētas kapus un jau apbedītos privātos pārcelt uz citu vietu, apbedījumu vietu labiekārtojumu, apstādījumus, piemiņas vietu ar monumentu, aptuveni 2000 m<sup>2</sup> lielu mītiņu vietu, stāvvietu sešiem autobusiem, kiosku un labierīcības. Konkursa žūrijā bija arhitekti V. Apsītis un I. Strautmanis un tēlnieks Ļ. Bukovskis u.c. [148]. Memoriāla ansamblis aizņem aptuveni 8 hektāru platību. Tas īstenots no 1974. līdz 1984. gadam pēc tēlnieces P. Zaļkalnes un arhitektu A. Zoldnera un E. Salgusa projekta. Ansambļa galvenais akcents ir tēlniecības darbs „Māte–Dzimtene”, kas dominē apkārtējā ainavā. Ansambli noslēdz dekoratīva 60 m gara un 3.4 m augsta betona siena ar bareljefiem un kalumiem. Maksimāli saglabāta ainavas struktūra.





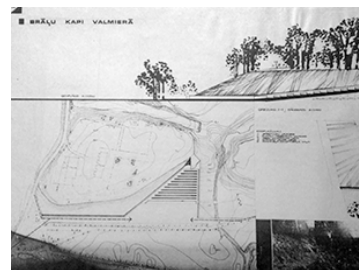
**3.2.10.4. att.**

Priekules brāļu kapu konkursa  
mets. 1971. J. Soroko [97]



**3.2.10.5. att.**

Valmieras brāļu kapu  
konkursa mets. 1977.  
J. Lejnieks, Ē. Fogelis,  
A. Vītols un J. Rutkis [32]



**3.2.10.6. att.**

Valmieras brāļu kapu konkursa  
mets. 1977. P. Venckovičs [49]

Lielākā daļa (80 %) memoriālo ansambļu konkursu projektu rīkoti ārpus Rīgas. Piektdaļa konkursu organizēti kā slēgti. Pusei konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. Divos konkursos piešķirtas vairākas pirmās, otrās vietas. Četros konkursos nepiešķir pirmo vietu. Īstenoti vismaz pieci projekti (2.3. un 2.8. pielikums).

\*\*\*

Padomju okupācijas laikā jeb starp 1945. un 1990. gadu Latvijā kopā organizēti vairāk nekā 370 arhitektūras konkursu – aptuveni trešdaļa no kopējā konkursu skaita pēdējos 160 gados (1. pielikums). Arī risināmo uzdevumu mērogs bija visdažādākais, sākot ar vērienīgām dzīvojamo rajonu megastruktūrām līdz pat rūpnieciski izgatavojamam viengimenes tipveida mājoklim. Lai gan daudzi konkursu objektu īstenoti pēc šķietami veiksmīgākajiem projektiem, bieži vien tie neiederējās vides kontekstā, to pilsētībūvnieciskais mērogs nereti mainīja telpisko uztveri, kontrastējot ar tradicionālo apbūvi. Neraugoties uz augstāk minēto konkursu piemēru vērienu un daudzveidību, pamatota ir arī laikabiedru kritika, kas izskan, piemēram, 1974. gadā LAS priekšsēdētāja V. Šusta vēstulē Valsts Celtniecības komitejai: „Neapmierinātība ar konkursu līdzšinējo norisi rezumējama divās galvenajās atziņās: Pirmkārt, konkursu programmas gatavojamas rūpīgāk, pirms to akceptēšanas nepieciešamas izstrādāt priekšprojektus. Otrkārt – maz konkursu par nozīmīgām tēmām – piemēram, lielās sabiedriskās ēkas vai ēkas ar pilsētībūvnieciski atbildīgu novietni” [153]. Padomju gados arhitektu interese un piedalīšanās arhitektūras konkursos bija izdevība izvairīties no stingriem normatīvajiem un ideoloģiskajiem ierobežojumiem un projektēšanas institūtu darba rutīnas. Jaunajiem arhitektiem dalība konkursos bija vērtīgs mākslinieciskās varēšanas un citu profesionālo iemaņu treniņa lauks, un tieši tas daudzus padarījis par atzītiem un ievērojamiem meistariem.

Konkursus rīkoja projektēšanas institūti, valsts pārvaldes institūcijas – LPSR Kultūras ministrija un Latvijas PSR Celtniecības ministrija (Latvijas PSR Dzīvokļu un civilās celtniecības ministrija), pilsētu izpildkomitejas, kolhozi, rūpniecības uzņēmumi kā arī profesionālās organizācijas (piemēram, Arhitektu un Mākslinieku savienības), arodbiedrības un citas sabiedriskās organizācijas. Nedaudz mazāk nekā puse (43 %) bija slēgti konkursi,

kuros piedalījās konkrētā projektēšanas institūta uzaicinātie dalībnieki vai arī tie rīkoti sadarbībā ar citiem projektēšanas institūtiem (2.2. pielikums). Lai gan nereti projektēšanas institūtos projektiem izstrādāja vairākus variantus, par konkursu projektiem var uzskatīt tikai tādus darbus, kas tapuši pēc vienota nolikuma, piedaloties vairākām komandām ar vienlaicīgu darbu iesniegšanas termiņu, žūrijas komisiju un ar vai bez prēmiju piešķiršanas. Neliela daļa (6 %) konkursu bija t.s. „starptautiski”, kuros piedalījās tikai citu Padomju Savienības republiku arhitekti un projektēšanas institūtu darbinieki (2.1. pielikums). Mazāk nekā trešdaļa konkursu norisinājās Rīgā (3.3. pielikums – Arhitektūras konkursu novietnes Rīgas pilsētā no 1945. līdz 1990. gadam).

Vienlīdz daudz (16, 17 un 19 %) no kopējā skaita konkursi bija veltīti pilsētplānošanas, kultūras un izklaides iestāžu kā arī pārvaldes un biroju būvju projektu risinājumiem (2.13. pielikums). Aptuveni desmitā daļa konkursu veltīti dzīvojamo ēku un ēku kompleksu risinājumiem (2.5. pielikums).

Padomju periodā kopumā trūkst konsekventu datu par konkursu dalībniekiem, konkursu rezultātiem un īstenotajiem projektiem. Vairāk nekā trešdaļai jeb 64 % no kopējā konkursu skaita to rezultātā godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. 12 % konkursu nepiešķīra pirmo vietu, godalgas sadalīja nākamā – otrās un trešās vietu ieguvējiem. Gandrīz 20 % konkursu to rezultātā piešķirtas divas vai vairākas pirmās, otrās vai trešās vietas (7. pielikums). Vismaz 7 % no konkursu projektiem īstenoti (2.3. pielikums). Vairāk nekā 20 konkursu projektiem arhīvu materiālos norādīti to autori, taču LAS personīgajās lietās neparādās hronoloģiskie dati (1. pielikums).

## **4. ARHITEKTŪRAS KONKURSI LATVIJĀ KOPŠ 1991. GADA**

Kopš PSRS sabrukuma un Latvijas neatkarības atjaunošanas dažu gadu laikā tika veiktas virkne politisku un ekonomisku reformu. Tās būtiski skāra ar būvniecības un nekustamā īpašuma jomām saistītos procesus. Tas nozīmēja īpašumu denacionalizāciju un valsts uzņēmumu un nekustamo īpašumu privatizāciju. Tika atjaunota arhitektu radošā darbība privātas uzņēmējdarbības formātā. Padomju plānveida ekonomikā raksturīgo izteikti publisko valsts pasūtījumu nomainīja aktīvas privātas vietējās un ārvalstu investīcijas. Arhitektiem tas nozīmēja arī pieredzes gūšanu sadarbībā ar nekustamā īpašuma nozares pārstāvjiem un attīstītājiem, kas faktiski nebija iespējams padomju sistēmas ietvaros.

Arhitekta izglītību kopš 1991. gada varēja iegūt Rīgas Tehniskās Universitātes (bijušā Rīgas Politehniskais institūts) Arhitektūras un pilsētplānošanas fakultātē (kopš 2017. gada – Arhitektūras fakultātē). No 2011. gada arhitekta izglītību var iegūt arī Biznesa, mākslas un tehnoloģiju augstskolā (RISEBA) studiju programmā „Arhitektūra”. No 1991. gada līdz 2017. gadam arhitekta izglītību Latvijā ieguva vairāk nekā 830 arhitekti [218].

Šo periodu raksturo teritorijas attīstības plānošanas sistēmas pilnveidošana, kas Latvijā saglabājusi elementus gan no padomju plānošanas prakses, gan balstīta ārvalstu pieredzē. Pilsētu teritorijas attīstības plānojumos veikti regulāri grozījumi un izmaiņas, papildinot plānoto (atļauto) izmantošanu.

Politiski ekonomisko situāciju un finanšu sektoru būtiski ietekmēja Latvijas iestāšanās Eiropas savienībā 2004. gadā. Mainoties ekonomiskajam fonam un „parādoties kreditēšanas iespējām, ārvalstu spekulantiem, sākotnējai kapitāla uzkrāšanai, cilvēkiem kļūstot bagātākiem un tirgū parādoties ārzemniekiem no Īrijas, Itālijas, Krievijas” [209], Rīgas centrā un tuvajā Jūrmalā sāka augt nekustamā īpašuma cenas. Nepārdomātas nodokļu politikas rezultātā radās nesamērība starp nekustamā īpašuma kadastrālo vērtību un nodokļu likmi, kas savukārt veicināja mājokļu cenu kāpumu, dzīvokļu cenām Rīgā sasniedzot un pat apdzienot mājokļu cenas dažās Centrāleiropas un Rietumeiropas pilsētās. Ja Lietuvā un Igaunijā pēc novērotā mājokļu cenas kāpuma 2005. gadā tas 2006. gadā rimās [209], tad Latvijā hipotekāro kredītu apjoms 10 gadu laikā (1997–2007) pieauga 100 reizes [208]. Šādas izmaiņas ietekmēja Latvijas iekšzemes kopprodukta pieaugumu un būvniecības nozares attīstību, kas bija tieši saistīta ar dzīvojamā fonda piedāvājumu. Būvniecības nozarē 2004. gadā pieaugums, salīdzinājumā ar 1995. gadu, bija 2.36 reizes [208].

2008. gada globālā ekonomiskā krīze krasi ietekmēja iedzīvotāju dzīves līmeni un darba tirgu. Krīzes laikā būvniecības nozares apjomi saruka par 60 % [208]. 2014. gadā Latvijai pievienojoties Eirozonai, tika ieviests eiro un turpinājās Eiropas struktūrfondu apgūšana. Ģeopolitiskās pārmaiņas Eiropā un nestabilā ekonomiskā situācija Krievijā ietekmēja arī Latvijas finanšu un būvniecības nozari, kas bija cieši saistīta arī ar konkursu praksi.

Daļa no informācijas par konkursu norisi un to rezultātiem publicēta periodikā, piemēram, laikrakstos *Diena* un *Dienas bizness* u.c., žurnālos *Latvijas Arhitektūra* un *Latvijas Būvniecība* u.c. Dati rodami arī interneta vietnēs – valsts un pašvaldību institūciju mājaslapās, profesionālo organizāciju un īpašās arhitektūras konkursiem izveidotās mājaslapās, arhitektu biroju mājaslapās un sociālos tīklos, kā arī citās vietnēs un portālos.

Kopš neatkarības atjaunošanas vienīgā profesionālā organizācija – Latvijas Arhitektu savienība – turpināja piedalīties kopējā konkursu norises pārraudzībā, konkursu organizēšanas procesos un reglamentācijas izstrādāšanā, kaut arī formāli LAS konkursu komisija vairs nepastāvēja. Tā vietā tika nozīmēti biedri vai valdes locekļi, kuri bija atbildīgi par konkursu praksi – nolikumu izskatīšanu, žūrijas izveidošanu un citiem jautājumiem. No 1996. līdz 1999. gadam atbildīgā persona par konkursiem LAS bija Andrejs Holcmanis [129], no 2000. līdz 2002. gadam – Ingurds Lazdiņš [128], no 2002. līdz 2008. gadam – Uldis Balodis [130, 131], starpposmā no 2008. līdz 2015. gadam – Edgars Bērziņš un Kārlis Rukuts, no 2015. līdz 2017. gadam – Linda Leitāne-Šmīdberga, no 2017. līdz 2018. gadam – Viktors Valgums, jun. un kopš 2018. gada Dace Kalvāne [132].

#### **4.1. Konkursu prakses reglamentācija**

Konkursu prakse, kas sākotnēji veidojās kā nedefinēts plānošanas instruments, pēdējos divdesmit gados leģitimizēta ar formāliem plānošanas instrumentiem un normatīvi tiesisko aktu regulējumiem. Konkursu prakses pamatprincipus kopš neatkarības atjaunošanas noteica Saeimas pieņemtie likumi, Ministru kabineta noteikumi, [430, 433, 457-459, 461-463, 466, 467, 473, 474, 481, 482], kā arī Latvijas Arhitektu savienības rekomendācijas un vadlīnijas [504, 574, 575] (1. tabula). Vietējie teritoriju attīstības plānošanas dokumentos – teritoriju attīstības plānos [407, 408, 412, 414, 416, 432, 435, 437, 438, 444, 446, 453, 456, 460, 465, 471, 472, 474, 479, 480, 483, 485, 486, 490, 492-494, 647], lokālplānojumos [440, 441, 448-450, 468, 484] un detālplānojumos [409, 410, 417, 422, 442, 443, 452, 488, 489] – definētas teritorijas, kurām jārīko konkursi un atsevišķos gadījumos arī konkursu rīkošanas procesu (2. tabula).

### 1. tabula

Nozīmīgākie tiesiskā regulējuma akti, kas definēja konkursu organizēšanu un ar to saistītos jautājumus

Ministru kabineta noteikumi	Pieņemti	Zaudēja spēku
Noteikumi par kārtību, kādā organizējami būvprojektu un teritoriālpārveidošanas projektu skicē konkursi	1995.11.07	2014.09.30
Noteikumi par projekta skicē konkursa norisi	2004.02.17.	2006.05.01.
Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likums Grozījumi	2003.05.29. 2017.06.01	
Noteikumi par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām	2004.04.08	2004.11.24
Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība	2017.03.01.	
Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība	2017.04.01.	
Saeimas akceptēti likumi		
Par iepirkumu valsts vai pašvaldību vajadzībām	2002.01.01	2006.05.01
Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām	2004.11.24.	2010.09.04.
Publisko iepirkumu likums	2006.04.06.	2017.03.01.
Publisko iepirkumu likums	2017.03.01.	
Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likums	2010.08.25	

**2. tabula**

Nozīmīgākie vietējās teritorijas attīstības plānošanas dokumenti, kas definēja teritorijas, kurām jāriko konkursi un atsevišķos gadījumos arī konkursu rīkošanas procesu

Teritorijas attīstības plānošanas dokumenti	Pieņemti	Grozījumi
Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi	2006.02.07.	2013.06.27.
Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (2006–2018)	2005.12.20.	2013.06.18.
Liepājas pilsētas teritorijas plānojums	2012.02.16.	
Daugavpils teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi	2006.02.12.	
Ventspils pilsētas teritorijas plānojums	2012.27.07	
Jūrmalas pilsētas izmantošanas un apbūves noteikumi	2012.10.11.	

#### **4.1.1. Projektu skicē konkursu organizēšanas kārtību regulējošie noteikumi**

1995. gadā pieņemti MK noteikumi nr. 324 (turpmāk MK 324) „Noteikumi par kārtību, kādā organizējami būvprojektu un teritoriālpilānošanas projektu skicē konkursi” [458], kuros precīzi un detalizēti definēti konkursu rīkošanas mērķi – radīt ekonomiski visizdevīgākos projektus ar augstām arhitektūras īpašībām un paredzot izstrādāt individuālos projektus unikālu ēku un kompleksu celtniecībai, pirms tam rīkojot konkursus. Šī dokumenta priekštecis bija Latvijas PSR Ministru padomes lēmums Nr. 642 „Par konkursu sarīkošanu unikālu ēku un kompleksu individuālo projektu izstrādei” [295]. Noteikumi bija spēkā no 1965. līdz 1993. gadam. Saskaņā ar šiem noteikumiem konkursus rīkoja LPSR MP Valsts celtniecības lietu komiteja, kuras funkcijas no 1990. līdz 1994. gadam pildīja Latvijas Republikas Arhitektūras un celtniecības ministrija. Ministrijas nolikumā viens no tās uzdevumiem bija projektu konkursu organizēšana [464].

MK 324 27. punktā bija minēts, ka žūrijas komisijas loceklis nedrīkst būt konkursa dalībnieks, bet nenoteica žūrijas eventuālo sastāvu, piemēram, arhitektu procentuālo daļu no pārējiem ekspertiem. Noteikumos minēti arī principi attiecībā uz konkursa izziņošanu, piedāvājumu iesniegšanu, vērtēšanu, žūrijas pienākumiem un rezultātu pieņemšanu. Šādi paši noteikumi attiecināti arī uz slēgtajiem konkursiem, kuru dalībnieku skaitu nosaka konkursa rīkotājs (39. punkts). Atšķirība starp atklātiem un slēgtiem konkursiem bija tāda, ka konkursu pasūtītājs katram dalībniekam garantēja samaksu par atbilstoši konkursa noteikumu prasībām izstrādātu projekta skici, kā arī paredzēja godalgas.

2000. gadā MK 324 tika grozīti un papildināti [429]. Par piedalīšanos šo noteikumu grozījumu sagatavošanā no Arhitektu savienības ar LAS valdes lēmumu tika izslēgts Rīgas Domes Attīstības departamenta direktors arhitekts Uldis Pastnieks [669]. LAS valde to pamatoja: „Par arhitekta profesionālai ētikai neatbilstīgu darbību, kas virzīta uz Arhitektu savienības kā profesionālās organizācijas izslēgšanu no ar arhitektūru un pilsēt būvniecību saistītu jautājumu risināšanas plašā sabiedriskā mērogā, izslēgt arhitektu Uldi Pastnieku no LAS biedru rindām” [111]. Šāda LAS rīcība skaidrojama ar to, ka noteikumu iepriekšējā redakcijā 4. punktā bija minēts, ka: „Konkursa noteikumi saskaņojami ar Latvijas Arhitektu savienību. Rīkojot projektu skiču inženiertehnisko daļu konkursus, konkursa noteikumi saskaņojami ar atbilstīgajām profesionālajām organizācijām”. Grozot un papildinot 4. punktu tas tika izteikts šādā redakcijā: „Rīkojot projektu skiču konkursus, konkursa noteikumi iesniedzami informācijai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā un atbilstīgās profesionālās organizācijās”. Noteikumi tādējādi reducēja LAS iesaisti konkursu procesā. Iepriekšējā prakse, par žūrijas komisijas priekšsēdētāja vietnieku un žūrijas komisijas atbildīgo sekretāru uzaicinot LAS pārstāvi (17. un 18. punkts), tika atstāta nemainīga.

Atsauce uz MK 324 par projektu skiču konkursiem bija iekļauta 1997. gadā izdotajos MK noteikumos Nr. 112 „Vispārīgie būvnoteikumi” [495], kas bija spēkā no līdz 2014. gadam. Šo noteikumu 86. punktā noteiks, ka: „Lai izvēlētos piemērotāko risinājumu tehniskā projekta izstrādei, skiču projektu var izstrādāt vairākos variantos, ievērojot MK 324”. „Vispārīgie būvnoteikumi” reglamentēja plānošanas un arhitektūras uzdevumu (PAU) izdošanas kārtību, kas bija spēkā līdz 2014. gadam. Likuma 19. pantā PAU tika skaidrots kā "būvvaldes izsniegts dokuments, kas ir pamats būvprojekta izstrādāšanai un kurā noteiktas prasības zemes gabala plānojumam un apbūvei, kā arī inženierkomunikāciju izbūvei ārpus zemes gabala robežām”. Piemēram, Rīgas būvvalde līdz 2014. gadam izsniedza jaunbūvējamā vai pārbūvējamā objekta ideju konkursa plānošanas un arhitektūras uzdevumu, kuru pievienoja konkursu noteikumiem un programmai.

2012. gadā norisinājās vairākas diskusijas gan Rīgas pilsētas arhitekta birojā [496], gan Nacionālās arhitektūras padomes sēdēs [157], kurās tika skatīti jautājumi par grozījumiem jaunajā Būvniecības likumā. Arhitektūras profesionāli rekomendēja likumā iekļaut Ministru kabineta kompetenci ar deleģējumu izdot noteikumus par kārtību, kādā organizējami atklātie arhitektūras metu jeb skiču konkursi. Šie priekšlikumi netika atbalstīti Saeimas Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijā trešajā lasījumā un attiecīgi arī netika virzīti iekļaušanai likumā [521]. Likumdevēji to pamatoja ar argumentu: „Pēc būtības tas skar iepirkuma organizēšanas un tehniskās specifikācijas izstrādes, taču šī likuma uzdevums ir noteikt darbības, kas notiek projektēšanas un būvdarbu ietvaros, nevis to, kā izvēlēties personu, kura to darīs” [522]. MK 324, kas bija attiecināmi uz konkursu rīkošanas kārtību gan privātajā, gan valstiskajā sektorā, zaudēja spēku 2014. gada 1. oktobrī, kad stājās spēkā jaunais „Būvniecības likums” [415].

2014. un 2016. gadā Rīgas pilsētas būvvalde vērsa Kultūras Ministrijas (turpmāk KM) uzmanību uz to, ka konkursu tiesiskais regulējums vairs nepastāv. KM tika atkārtoti aicināta



„izvērtēt iespēju ierosināt grozījumus Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumā, paredzot deleģējumu Ministru kabinetam izdot noteikumus par atklātu arhitektūras ideju konkursu statusu, organizēšanas un norises kārtību vai arī pašā likumā precizējot nosacījumus atklātu arhitektūras ideju konkursu rīkošanai, lai nodrošinātu, ka minētā procedūra sasniedz Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma mērķi – nodrošināt Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas saglabāšanu, aizsardzību un kvalitatīvu attīstību” [520]. Jauns likums par konkursu rīkošanas kārtību nav izstrādāts.

Iepirkumu projekta skiču konkursa norisi no 2004. līdz 2006. gadam reglamentēja MK noteikumi Nr. 90 „**Noteikumi par projekta skiču konkursa norisi**” (turpmāk MK 90) [459]. Šie noteikumi faktiski bija identiski 1995. gadā izdotajiem MK 324 [458]. MK 90 būtiskākās izmaiņas salīdzinājumā ar MK 324 vairs neparedzēja LAS piesaisti valsts vai pašvaldību konkursiem. Papildus žūrijas komisijai, ar tās attiecīgi definētiem pienākumiem, paredzēja izveidot arī iepirkumu komisiju. Žūrijas komisijai tika noteikts priekšlikumu vērtēšanas laiks – ne īsāks kā 2 mēneši. Saskaņā ar noteikumu 51. punktu „piedāvājumus vērtē divās stadijās. Pirmajā stadijā žūrijas komisija vērtē iesniegtās projekta skices. Otrajā stadijā iepirkuma komisija apstiprina žūrijas komisijas ziņojumu un vērtē iesniegtos kvalifikācijas dokumentus”. Savukārt 73. punkts noteica: „Dalībniekus, kas nav izturējuši kvalifikācijas pārbaudi, var godalgot, bet ar tiem nedrīkst uzsākt sarunas par papildu līguma slēgšanu par turpmāko projektēšanu”. Jauninājums bija arī 20. punkts, kas noteica: „Pasūtītājs var pieprasīt samaksu par konkursa noteikumiem. Samaksa par konkursa noteikumiem nedrīkst būt lielāka par 20 latiem”. MK 324 neparedzēja samaksas pieprasīšanu par konkursa noteikumiem. MK 90 zaudēja spēku 2006. gada 1. maijā kad tika pieņemts „Publisko iepirkumu likums” [467].

#### **4.1.2. Publiskā iepirkumu tiesiskais regulējums**

Publiskā iepirkuma priekšmeti var būt arī būvdarbi, preču piegāde, dažādi pakalpojumi, t.sk. arī arhitektūras skices, meti un citi projekti. Iepirkumu likumu izpratnē skiču vai projektu konkursa apzīmēšanai tiek lietots vispārinātāks termins „metu konkurss”. Tas tiek definēts kā „iepirkuma procedūra, kas pasūtītājam dod iespēju iegūt metu vai plānu (galvenokārt, pilsētu un jebkuras citas teritorijas plānošanas, arhitektūras, būvniecības vai datu apstrādes (tajā skaitā informācijas sistēmu) jomā), ko žūrijas komisija atzinusi par labāko” [466]. Metu konkursus rīko kā iepirkumu procedūras sastāvdaļu.

Publisko iepirkumu likumu un noteikumu nozīme ir valsts, pašvaldību iestāžu, kapitālsabiedrību līdzekļu efektīva izmantošana, kā arī godīgas konkurences uzlabošana dalībnieku starpā. Publisko iepirkumu tiesiskais regulējums izstrādāti arī sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem, kas veic noteiktas darbības, piemēram, siltumapgādes, gāzes un elektroenerģijas apgādes, ūdensapgādes, transporta pakalpojumu u.c. jomā. Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju publisko iepirkumu likumi [462, 481, 482] pēc būtības ir analogi publisko iepirkumu likumiem. Finanšu ministrijas pārraudzībā 2002. gadā tika dibināts Iepirkumu uzraudzības birojs, kura uzdevumos ietilpst iepirkumu procedūras pārraudzība,

konsultācijas, sūdzību izskatīšanas un citas darbības saskaņā ar attiecīgiem normatīvajiem aktiem. Biroja darbību kopš 2004. gada reglamentē „Iepirkumu uzraudzības biroja nolikums” [434].

Latvijas gatavība iestāties ES atspoguļojās arī projektu konkursu tiesiskajā regulējumā 21. gadsimta pirmās desmitgades sākumā. Tāds bija Saeimā pieņemtais un no 2001. gada līdz 2006. gadam spēkā esošais likums **„Par iepirkumu valsts vai pašvaldību vajadzībām”** [463]. Likuma pamatā bija vairākas Eiropas Savienības direktīvas publisko iepirkumu jomā: 1992. gada 18. jūnija Direktīva 92/50/EEK par procedūru koordinēšanu valsts pakalpojumu līgumu piešķiršanai [424], Padomes 1993. gada 14. jūnija Direktīva 93/36/EEK ar ko koordinē piegāžu valsts līgumu piešķiršanas procedūras [425] un citas. Likuma 22. panta piektā daļa noteica dažādas iepirkumu procedūras, t.sk. projekta skiču konkursu. Katru iepirkumu procedūru reglamentēja atsevišķi MK noteikumi. Uz skiču konkursiem bija attiecināmi MK 90 „Noteikumi par projekta skiču konkursa norisi” (4.1.1. nodaļa).

Latvijai kā ES dalībvalstij kopš 2004. gada bija pienākums pārņemt un ieviest jaunus noteikumus un likumus. Attiecīgi divus gadus vēlāk – 2006. gadā stājās spēkā jaunais **Publisko iepirkuma likums**, kurā iekļautās tiesību normas izrietēja no Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvas 2004/18/EK, kas koordinē būvdarbu līgumu, piegāžu līgumu un pakalpojumu līgumu piešķiršanas procedūras [426]. Likuma X nodaļa „Metu konkursa piemērošana un norise” (no 70. līdz 79. pantam) aprakstīja vispārīgos metu konkursa nosacījums, līgumcenu robežas, žūrijas komisijas un atbildīgā sekretāra pienākumus, informācijas apmaiņu konkursā, nolikuma sastāvu, meta iesniegšanas kārtību un termiņu, vērtēšanas un rezultātu paziņošanas kārtību, kā arī jautājumus, kas saistīti ar autortiesībām un godalgām. Likuma anotācijā minēts, ka: „Viena no būtiskākajām izmaiņām likumprojektā (salīdzinot ar 2002. gada likumu) – pēc iespējas mazāk tiek izmantots detalizēts konkrētu darbību un procesu apraksts (piemēram, iepirkuma komisijas izveide, tās rīcība, pieņemot lēmumus, kā arī vērtēšanas process), tādējādi dodot pasūtītājam zināmu rīcības brīvību, kas rezultātā nodrošina likuma normu, tai skaitā principu racionālu un saprātīgu piemērošanu” [445]. Šāda pasūtītāja rīcības brīvība ir iespējama tikai pie nosacījuma, ja ir nostabilizējusies konkursu organizēšanas prakse ilgstošākā laika periodā.

Jauna Eiropas Savienības direktīva – par publisko iepirkumu tika izdota 2014. gadā [427]. Savienības dalībvalstīm direktīva bija jāpārņem līdz 2016. gadam. Latvijā tas notika gadu gadus vēlāk – 2017. gada 1. martā, kad stājās spēkā jaunais **„Publisko iepirkumu likums”** [466]. Vienlaikus ar šo likumu stājās spēkā atsevišķi MK noteikumi Nr. 107 **„Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība”** [433]. Likuma izstrādes gaitā piedalījās arī LAS pārstāvji Elīna Rožlapa un Linda Leitāne-Šmīdberga, kuru sniegtie komentāri par konkursa procesu daļēji iekļauti likumā un tā anotācijā. Anotācija satur vairākus skaidrojumus par metu konkursa praksi kopumā [454], kas nav bijusi iepriekšējā likuma kontekstā. Šādi veicinot publisko pasūtītāju izpratni par konkursa rīkošanas iemesliem, piemēram, ka „mets ir konkursa dalībnieka autordarbs, kas

piedāvā tieši konkrētajam iepirkumam vai konkursam sagatavotu risinājumu pasūtītāja izvirzītajam uzdevumam”. Arī skaidrojot, ka „konkursa godalgu nevajadzētu ieskaitīt kā apmaksu par turpmāko projektēšanas vai izstrādes darbu”. Publisko iepirkumu likumi metu konkursiem nenosaka godalgu apjomu un to sadalījumu un vienīgās rekomendācijas par to atrodamas LAS vadlīnijās (4.1.7. nodaļa). Noteikto godalgu lielums visbiežāk nesedz dalībnieku ieguldījuma pašizmaksu un nav pielīdzināts konkursam iesniedzamajām prasībām, tādējādi neveicinot konkurētspēju labāko ideju atrašanā tālākiem ilgtermiņa mērķiem. Lai gan likums nenosaka dažādus konkursu veidus (piemēram, divās kārtās), tomēr likuma anotācija paredz tādu iespēju, papildus norādot, ka būtu ieteicams divu vai vairāku kārtu konkursā paredzēt balvu fondu gan pirmajai kārtai, gan otrajai.

Būtiskākās izmaiņas, salīdzinot ar 2006. un 2017. gada likumiem, ir attiecināmas, piemēram, uz žūrijas sastāvu, kas noteikts vismaz piecu (iepriekš trīs) locekļu sastāvā. Likumā noteikts, ka žūrijas locekļiem jābūt tikai fiziskām personām un vismaz vienai trešdaļai ar ar kvalifikāciju ne zemāku kā konkursa dalībniekiem noteiktajai (223. punkts). Ņemot vērā, ka metu konkursa kārtībā žūriju komisija nepieņem galīgo lēmumu, personas, kuras savu darbību veic žūrijas komisijā, nav valsts amatpersonas un uz tām neattiecas paredzētie pienākumi un ierobežojumi. Par valsts amatpersonām tiek uzskatītas tādas personas, kuras iekļautas iepirkuma komisijā [454]. Likuma 210. pantā papildus norādīts, ka: „Katrs žūrijas komisijas loceklis individuāli vērtē iesniegtos metus. Žūrijas komisija lēmumu par metu kopējo vērtējumu pieņem, ņemot vērā katra komisijas locekļa individuālo vērtējumu”. Savukārt, ja žūrijas komisija nevienu metu neatzīst par īstenojamu, tā pirmo vietu nepiešķir. Iepriekšējā likuma versijā žūrijas komisija varēja pieņemt lēmumu par vairāku pirmo vietu piešķiršanu (78. panta 4. punkts). Šāda iespēja nav bijusi izmantota metu konkursos. Konstatēti konkursu rezultāti, kuros dalībniekiem vienādi sadalītām godalgām, vairākām otrajām vietām utt.

Kopš 2001. gada publisko iepirkumu kontekstā pastāvēja vairākas procedūras. Tās bija metu konkursu procedūra, atklāti un slēgti konkursi, kā arī sarunu procedūra. No 2017. gada papildus ieviestas trīs jaunas procedūras: inovācijas partnerības procedūra, konkursa dialogs un konkursa procedūra ar sarunām (4. pielikums – Konkursu definīcijas un termini).

### **4.1.3. Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likums**

Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas iniciatīva veicināja Rīgas vēsturiskā centra iekļaušanu UNESCO Pasaules kultūras mantojuma sarakstā 1997. gadā. Inspekcija, uzskatot, ka Rīgas vēsturiskais centrs ir nacionālu un starptautisku interešu objekts un vienlaikus Latvijas valsts galvaspilsētas nozīmīga daļa, 2001. gada oktobrī ierosināja pieņemt īpašu likumu Rīgas vēsturiskā centra aizsardzībai [309]. Kopš 2003. gadā ir spēkā „Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likums” [473]. Satversmes tiesas 2004. gada spriedumā atrodamas norādes, kas mudinājušas pieņemt likumu, balstoties arī uz neveiksmīgo Inspekcijas un Rīgas Domes sadarbību Rīgas vēsturiskā centra aizsardzībā laikā, kuras rezultātā Rīgas vēsturiskajā centrā tika uzsākta vairāku strīdīgu objektu būvniecība,

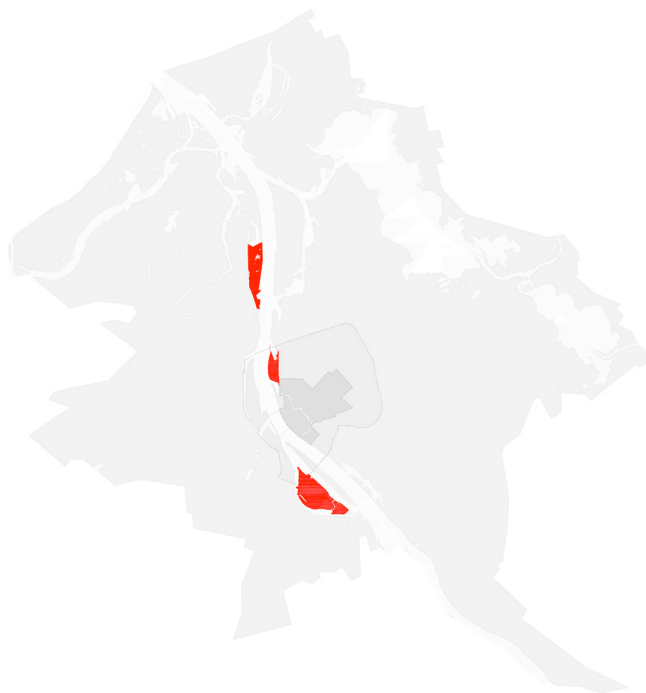
piemēram, pazemes autostāvvietā Kronvalda parkā, Triangula bastions, kura būvniecību Inspekcija apturēja 2000. gadā, panākot projekta konkursa organizēšanu un jauna projekta izstrādi, Stacijas laukuma rekonstrukcija u.c. [309]. Tādējādi var secināt, ka likums tika pieņemts, lai izvairītos no stihiskas, nekontrolējamās apbūves un gūtu kvalitatīvas arhitektūras piemērus Rīgas vēsturiskajā centrā. To apstiprina arī VKPAI vadītājs J. Dambis, norādot: „Zināms problēmu laiks bija no 2000. līdz 2003. gadam, kad tika piedāvāts realizēt zemas kvalitātes arhitektūras objektus. Lai panāktu zināmu sacensību, uzlabotu arhitektūras kvalitāti un nepieļautu lētu vai nepārdomātu arhitektūru Rīgas vēsturiskajā centrā, brīva projektēšana tika ierobežota. Lai ieviestu atklātu sistēmu un brīvu konkurenci, ar likumu tika ieviesta kārtība, ka Rīgas vēsturiskajā centrā konkurss ir obligāts. Atskatoties uz konkursu rezultātiem kopš likuma pieņemšanas, arhitektūras kvalitāte ir paaugstinājusies, vairs nevar „stumt” cauri pavisam apšaubāmus projektus. Prakse, kad uzņēmēja interesēs ir pēc iespējas vairāk kvadrātmetru, lētāks izpildītājs un lētāk projektēšanas darbi, ir ierobežota” [133].

Likuma 14. pants nosaka: „Jaunu ēku būvniecība Rīgas vēsturiskā centra publiskajā ārtelpā pieļaujama tikai pēc atklātos arhitektūras konkursos iegūtiem projektiem, to publiskas izvērtēšanas un izskatīšanas Rīgas vēsturiskā centra Padomē un saskaņošanas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju”. 2017. gadā likuma 14. pantā ieviesti grozījumi, kas noteica: „Atklātu arhitektūras ideju konkursu rīkošanas prasība neattiecas uz īslaicīgas lietošanas un pagaidu ēkām, kā arī uz tādu jaunu ēku izcilas arhitektūras iecerēm, par kurām saņemts Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas, Rīgas pilsētas būvvaldes un Padomes vienbalsīgs atzinums” [431]. Šis pants Padomei paredz konsultatīvas institūcijas būtību, pieņemot rekomendējoša rakstura atzinumus, līdz ar to nodrošinot papildu viedokli par jaunbūvju projektiem. Padomes atzinumi ir publiski pieejami tās mājaslapā *mantojums.lv*.

#### 4.1.4. Rīgas teritorijas plānojumi

1995. gadā tika apstiprināts Rīgas attīstības plāns 1995.–2005. gadam. Šis dokuments bija pirmais pēc neatkarības atjaunošanas un arī pirmais šāda veida dokuments Baltijas valstīs. Pilsētplānotājs Andris Roze norādīja: „Attīstības plāns tapis vienreizēju un radikālu pārmaiņu posmā, kad samazinās pilsētas iedzīvotāju skaits, mainās Rīgas ekonomiskais pamats, īpašuma attiecības, likumdošana un tiek meklēta piemērota pilsētas pārvaldes struktūra” [722]. Dokumentam nebija tiešas ietekmes uz faktisko konkursu praksi.

**Rīgas teritorijas plānojums 2006.–2018. gadam** (turpmāk RTIAN) izstrādāts kā iepriekšējā plānojuma turpinājums, tomēr to ir skārušas vairākas grozījumu redakcijas (pēdējās izmaiņas – 18.06.2013), kuras analizētas tekstā [472]. Kopš 2013. gada RTIAN noteica vairākas teritorijas, kurām būtu jāpiemēro arhitektūras konkursu procedūra – Podragam, Eksporta ostai, Lucavsalas DA daļai (RTIAN 13. pielikums). Šīm teritorijām izstrādājams detālplānojums, kā arī rīkojams arhitektūras konkurss būtiskām būvapjomu iecerēm, lai nodrošinātu teritoriju telpisko, infrastruktūras un arhitektonisko risinājumu un ārtelpas pilnvērtīgu koncepciju.



#### 4.1.4.1. att.

Rīgas karte, kurā attēlotas tās teritorijas, kurām jāriko konkursi saskaņā ar RTIAN

RTIAN 8.1. punkts nosaka, ka „objektiem pilsētbūvnieciski vai ainaviski nozīmīgās vietās Būvvalde var lemt par atklāta arhitektūras konkursa piemērošanu”. Konkurss ir rīkojams arī, lai noteiktu „pilsētbūvniecisko akcentu maksimālo augstumu atļauto stāvu skaita ietvaros, novietojumu un arhitektoniski telpisko risinājumu” (371. punkts). Šis RTIAN punkts ir kontekstā ar Rīgas pilsētas Būvvaldes 2017. gadā izdoto informatīvo materiālu par atklātu konkursu rīkošanas kārtību Rīgā [511]. Šāds lēmums kļuva nozīmīgs saistībā arī tiesiskā regulējuma izmaiņām, kas skāra skiču konkursu rīkošanas kārtību (4.1.1. nodaļa). Būvvalde precizēja RTIAN 8<sup>1</sup>. punktu skaidrojot, ka tā pieņem lēmumu par nepieciešamību rīkot konkursu saskaņā ar normatīvo regulējumu pirms būvatļaujas izsniegšanas, ja iesniegts būvprojekts minimālā sastāvā vai iesniegums par konkursa rīkošanu. Būvvalde var lemt par konkursa nerīkošanu saskaņā ar RTIAN 8.<sup>1</sup> punktu, ja Būvvaldes padome (turpmāk – BVP) atzīst iesniegto risinājumu par pietiekami veiksmīgu, un to apstiprina Pilsētas Arhitekta kolēģija vienbalsīgi.

Rīgas pilsētas būvvaldes nolikuma 7.2.7. punkts papildus nosaka, ka „būvvalde piedalās konkursu komisiju darbā par būvniecības objektiem, kuri pilnīgi vai daļēji tiek finansēti no pašvaldības budžeta” [469]. Savukārt Būvvaldes padomes nolikuma 8. punkts kā vienu no uzdevumiem definē „izvērtēt arhitektūras konkursu nolikumus un konkursos iesniegtos arhitektūras priekšlikumus, ja Būvvaldes pārstāvis ir iekļauts žūrijas sastāvā” [470]. Tādēļ konkursa rīkotājam ir jāiesniedz Būvvaldē konkursa nolikums, programma un citi nepieciešamie materiāli. Pirms konkursa žūrijas komisijas sēdes norises būvvaldes padome

izskata konkursā iesniegtos darbus Būvvaldes padomes sēdē, pēc kuras žūrijā deleģētais būvvaldes pārstāvis, pauž Būvvaldes viedokli, pamatojoties uz būvvaldes padomes lēmumu [511]. Šāda prakse Rīgā norisinās tikai kopš 2016. gada beigām un maina konkursu tradicionālo darbu vērtēšanu žūrijas sēdēs (izņemot gadījumus, kad darbus vērtē tehniskā komisija vai eksperti). Informācija par būvvaldes darbu tiek iekļauta konkursu nolikumos.

Jauno **Rīgas teritorijas plānojumu līdz 2030. gadam** paredzēts apstiprināt 2019. gada otrajā pusē. Plānojuma pirmajā redakcijā (turpmāk RTP2030) bija vairs tikai daži nosacījumi konkursu praksei [628]. RTP2030 teritorijas un izmantošanas noteikumi, kas attiecināmi uz lokālplānojumu izstrādi, 1173.3. punktā minēts, ka „konkrēto būvju maksimālo augstumu, novietojumu un arhitektoniski telpisko risinājumu nosaka arhitektūras konkursa rezultātā. Lokālplānojuma sastāvā ietver nosacījumus arhitektūras konkursiem (nolikumu, programmu, īpašās prasības apbūves kompozīcijas pamatojumam u.tml.)”. Noteikumu 89. punkts rekomendē, ja nepieciešams, rīkot arhitektūras konkursus parka labiekārtojuma elementiem. Savukārt pēc plānojuma pirmās redakcijas publiskās apspriešanas, nozīmīgākais uz konkursu praksi attiecināmais atzinums bija Rīgas pilsētas būvvaldei, kura ierosināja papildināt 3.3. nodaļu „Prasības apbūvei” ar jaunu apakšnodaļu „Pilsētbūvnieciskie akcenti”, saglabājot RTIAN 370., 371. un 372. punktu, t.i. pilsētbūvniecisko akcentu maksimālo augstumu, novietojumu un arhitektoniski telpisko risinājumu nosaka arhitektūras konkursa rezultātā. Arhitektūras konkursa būves būvniecībai veic autoruzraudzību” [545]. Precīzi nosacījumi konkursu praksei būs zināmi pēc plānojuma stāšanās spēkā.

#### **4.1.5. Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojums**

Pirmais Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojums (turpmāk RVC AZ TIAN 2006) attīstības plāns tika izstrādāts 2006. gadā saskaņā ar tobrīd LR spēkā esošo tiesisko regulējumu un uzsākts kā „Rīgas attīstības plāna 1995.–2005. gadam” grozījumi teritorijai, kurā ietilpst Apvienoto Nāciju Izglītības, zinātnes un kultūras organizācijas (UNESCO) Pasaules kultūras mantojuma sarakstā iekļautā vieta Nr. 852 – Rīgas vēsturiskais centrs un tā aizsardzības zona [479]. Līdz plāna izstrādes uzsākšanai un pieņemšanai netika pietiekami detalizēta un konsekventi īstenota pašvaldības politika attiecībā uz kultūrvēsturiskā mantojuma, pilsētas apstādījumu un centra pilsētbūvnieciskā veidola saglabāšanu un attīstību. Tas raisīja sabiedrības neapmierinātību un diskusijas par jauno arhitektūru, pārbūvēm, pilsētas vides projektiem un kultūrvēsturiskās vides attīstības modeli kopumā. Tādēļ Rīgas pilsētas atbildīgās institūcijas 2002. gadā pieņēma lēmumu par būvniecības ierobežojumiem Rīgas vēsturiskajā centrā jeb t.s. „moratoriju”, kas aizliedza būvniecību Vecrīgā līdz Rīgas vēsturiskā centra attīstības plāna pieņemšanai [677]. Moratorijs neattiecās uz jau iepriekš saskaņotiem vai būvniecības procesā esošiem projektiem. VKPAI vadītājs J. Dambis 2004. gadā norādīja: „Galvaspilsētas vēsturiskā centra līdzsvarotu attīstību apdraud neatbilstība starp ēku būvniecības tempiem un infrastruktūru, mēģinājumi apbūvēt dabas pamatni un publisko ārtelpu, liela apjoma tirdzniecības un izklaides centru būvniecība,

nepamatota pazemes urbanizācija, plānojuma izmaiņas pēc investoru prasībām, privāto interešu dominēšana pār sabiedrības interesēm un nevalstisko organizāciju mazspēja” [549]. Moratorija noteikšana ietekmēja konkursu praksi Rīgā atjaunotās neatkarības periodā, kur notika tikai piektdaļa no Latvijā notikušā kopējā konkursa skaita.

RVC AZ TIAN 2006 ir bijušas vairākas grozījumu redakcijas. Pēdējie grozījumi veikti 27.06.2013 (turpmāk RVC AZ TIAN 2013) [474]. Salīdzinot sākotnējo noteikumu versiju ar spēkā esošo, ir notikušas vairākas izmaiņas punktos, kuri attiecas uz arhitektūras konkursu rīkošanu, un ir aprakstīti gan paskaidrojuma rakstā un teritorijas plānotās (atļautās) izmantošanas noteikumos, gan parādās kā norādes grafiskajā daļā.

Izmaiņas ir skārušas arī terminoloģiju. Piemēram, RVC AZ TIAN 2006 aprakstīja arhitektūras skiču konkursu (5.9. nodaļa), savukārt RVC AZ TIAN 2013 – atklātu arhitektūras konkursu rīkošanas kārtību (318. punkts). Līdz 2013. gadam pastāvēja norma, ka „konkursu programmām jābūt atbilstošām šiem saistošajiem noteikumiem un saskaņotām Būvvaldē un VKPAI. Ja kāda no minētajām institūcijām ierosina konkursu rīkošanu, tā izvērtējama arī RVC SAP un LAS” (RVC AZ TIAN 2006, 5.9.1. punkts). Savukārt, ja programmā pieļautas atkāpes no saistošajiem noteikumiem tā jāaskaņo ar RVC SAP (5.9.2. punkts). Bija pieļaujamas atkāpes no noteikumiem, ja atklātu arhitektūras konkursu rezultātā iegūti izcilas kvalitātes arhitektūras priekšlikumi ar nosacījumu, ka tie nedrīkst būt pretrunā ar RVC kultūrvēsturiskās vides tradīcijām un apbūves pamatprincipiem un par tiem ir notikusi publiskā apspriešana. Tādā gadījumā tos pēc Rīgas domes un LAS priekšsēdētāju rakstiska lūguma atbalsta Padome un saskaņo VKPAI un Būvvalde (5.9.3. punkts). RVC AZ TIAN 2013 šādos gadījumos paredz priekšlikuma izskatīšanu Rīgas pilsētas arhitekta kolēģijā un VKPAI (318.5. punkts). Savukārt publiskā apspriešana rīkojama pēc RVC SAP padomes lēmuma. Spēkā esošā RVC AZ TIAN 2013 redakcija vairs neparedz jebkādu LAS iesaisti konkursu organizēšanas procesos. RVC AZ TIAN 2013 konkursu rīkošanas kārtību nosaka atbilstoši vairs spēkā neesošiem MK noteikumiem (4.1.1. nodaļa). Būvvalde var lemt par atklāta arhitektūras konkursa piemērošanu objektiem pilsētbūvnieciski vai ainaviski nozīmīgās vietās (RVC AZ TIAN, 318.4. punkts).

Noteikumu abās redakcijās paredzēta iespēja precizēt ēkas izvietojumu (būvlaidi) perimetrālās apbūves situācijā. RVC AZ TIAN 2013 paredzēja šādu iespēju, ja to akceptē būvvalde vai rīkojot atklātu konkursu (281.3. punkts). RVC AZ TIAN 2006 noteica stingrākas prasības – rīkot starptautisku arhitektūras konkursu, būvniecības publisko apspriešanu, kā arī skaņošanu gan būvvaldē, gan VKPAI (4.6.6. punkts).

RVC AZ TIAN 2006 un 2013 noteica vairākas nozīmīgas kultūrvēsturiskas teritorijas, kurām būtu jāriko atklāti arhitektūras (skiču jeb metu), arhitektūras vai pilsētbūvniecības ideju konkursi. Apbūves noteikumos katrai teritorijai (parkiem, skvēriem, laukumiem, ūdens malām utt.) definēti specifiski norādījumi attiecībā uz to funkcionālo izmantošanu, telpiskiem risinājumiem un citiem pilsētbūvnieciski nozīmīgiem aspektiem.

Atklātos arhitektūras konkursos, pārbūvējot pilsētas parku, skvēru un laukumus, jārisina neapbūvējamās publiskās ārtelpas attiecība pret esošās ārtelpas daļu, gājēju un transporta kustību, t.sk. pazemes stāvvietu risinājumi, labiekārtojuma, esošo un plānoto stādījumu koncepcija u.c. jautājumi. Konkursi jārīko Doma, Līvu laukumiem, Rātslaukumam, Latviešu strēlnieku, Stacijas, Pils, Krastmalas, Brīvības, Dailes teātra, Ģertrūdes, Pētera, Teātra, Jēkaba, Akadēmijas laukumiem, kā arī Tallinas un Tērbatas ielas, Tallinas un Miera ielas un Raņķa skvēriem.

Iepriekš notikušo konkursu rezultāti daļēji bija iekļauti 2006. gada noteikumos (4.2.1. un 4.2.5. nodaļas), piemēram, Rātslaukuma apbūvei (RVC AZ TIAN 2006, 8.1.6.4. punkts). Strēlnieku laukumam vienīgajam RVC AZ TIAN 2006 noteica divpakāpju konkursu. Īstenojot Latvijas Okupācijas muzeja piebūvi (4.2.5. nodaļa) pirmajā kārtā būtu jāizvērtē iespēja palielināt jaunbūvju apbūves augstumus un bijušo ielu trases iezīmēšana, tādējādi „pamatojot pašreiz it kā nejaušo Rātsnama novietni” (8.1.7.2.2.1. punkts). Otrajā kārtā ar mērķi atgūt zaudētās pilsētvides raksturu laukumā, būtu jārīko pilsētbūvnieciskā ideju konkurss un detālplānojums (8.1.7.2.2.1. punkts). Noteikumi 2013. gadā joprojām paredz rīkot atklātu arhitektūras konkursu, pilnveidojot Strēlnieku laukuma plānojumu un telpisko struktūru atbilstoši izstrādātajam detālplānojumam (RVC AZ TIAN 2013, 625.2. punkts).

Starp 2006. un 2013. gadu notikušo konkursu rezultāti (1. pielikums) tika iekļauti gan tālākā telpiskās plānošanas dokumentācijā – detālplānojumos, gan kā izstrādāti un īstenoti projekti. RVC AZ TIAN nosacījumus laika gaitā ietekmēja izmaiņas tiesiskajā regulējumā, izpratne par publiskās ārtelpas izmantošanu, kā arī politiski ekonomiskā situācija valstī un no tā izrietošie lēmumi. Šāds piemērs ir nosacījumi AB dambim. 2006. gada nosacījumos bija minēta konkrēta objekta tipoloģija – akustiskā koncertzāle, kuras novietne precizējama starptautiskā konkursā (RVC AZ TIAN 2006, 5.22.9.7. punkts). Koncertzāles konkursa projekts analizēts 4.2.5. nodaļā. 2013. gada apbūves nosacījumi joprojām pieļauj atklātā arhitektūras konkursā iegūt publiska nacionālas nozīmes kultūras objektu, tā funkcionālo programmu detalizējot konkursā (RVC AZ TIAN 2013, 612.7. punkts).

RVC AZ TIAN 2013 papildināts ar vairākām jaunām ūdensmalu teritorijām, kurām būtu jārīko arhitektūras konkursi. Kompleksas ūdens telpas attīstības teritorijas (U2) būvniecības un akvatorijas izmantošanas iecerēm un nepieciešamības gadījumā arī vietas vīzijas un optimālā scenārija izvēlei rīko atklātus arhitektūras konkursus (568.4. punkts), kuros precizē peldošās infrastruktūras būvju un krastmalu izmantošanu. Atklāts konkurss rīkojams Peldmāju teritorijā (Ū4) kā eksperimentālas būvniecības projekts (580. punkts). Līdz šim neviens konkurss šīm teritorijām nav rīkots. Tas ir saistīts ar virszemes ūdeņu īpašuma tiesību komplicēto statusu, kas plašāk pētīts RTIAN „Ūdens teritoriju un krastmalu tematiskā plānojumā” [491].

Plānojumā aprakstīts Daugavas salu teritorijās veidojamo pilsētbūvniecisko akcentu izvietojums, kuru augstumi, siluets un arhitektūras kvalitātes jāpamato arhitektūras konkursā. Noteikti arī atšķirīgi konkursu veidi, piemēram, Ķīpsalas ziemeļu daļā rīkojams atklāts



arhitektūras konkurss (610.5. punkts), savukārt Klīversalā – atklāts pilsētbūvnieciskā risinājuma arhitektūras ideju konkurss (612.3. punkts).

\*\*\*

Salīdzinot 2006. un 2013. gada RVC AZ TIAN, konstatējams, ka daudzi sākotnējie nosacījumi ir bijuši daudz detalizētāki un precīzāk aprakstoši un nav iekļauti spēkā esošajā redakcijā vai arī ir būtiski mainīti. Apkopojot RVC AZ TIAN 2013 nosacījumus, izveidota grafiska shēma, kas sniedz iespēju jomas profesionāļiem un potenciālajiem teritoriju attīstītājiem novērtēt pilsētas attīstības virzienus (3.6. pielikums).

#### 4.1.6. Citi teritorijas plānošanas dokumenti

##### Latvijas pilsētu un novadu teritoriju plānojumi

2018. gadā Latvijā ir 110 novadi un 76 pilsētas. Šīm teritorijām, sākot no 2006. gada, ir izstrādāti teritoriju plānojumi, kuros noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Sešām no deviņām republikas nozīmes pilsētām (Rīgai (4.1.3, 4.1.4., 4.1.5. nodaļas), Daugavpīlij, Jūrmalai, Jēkabpīlij, Liepājai un Ventspīlij), kā arī vēl 17 citām pilsētām teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) iekļautas prasības par arhitektūras konkursiem.

Vairākām pilsētām un novadiem TIAN prasības konkursu rīkošanai ir formālas, visbiežāk – identiski formulētas, neskaidrojot un nedefinējot konkursu veidu vai rīkošanas kārtību. Tāda ir, piemēram, prasība rīkot konkursu, ja pilsētbūvnieciskā vai arhitektūras konkursa rezultātā tiek risināta vairāku zemesgabalu teritorijas attīstība. Šāda prasība minēta **Auces** TIAN 483. punktā [412], **Ikšķiles** TIAN 378. punktā [435], **Mazsalacas** TIAN 472. punktā [453] un **Olaines** TIAN 10.1.3. punktā [460]. Tajos norādīts, ka novada dome organizē konkursu labākā attīstības un būvniecības priekšlikuma izvēlei. Savukārt **Ventspils** TIAN 377. punkts [494], **Sedas** un **Strenču** TIAN 977. punkts [486], **Smiltenes** TIAN 9.1. punkts [485], **Ādažu** TIAN 2.10. punkts [471], **Aglonas** TIAN 9.1. punkts [407] un **Valkas** TIAN 627. punkts [492] nosaka konkursu rīkošanu saskaņā ar MK noteikumiem, ja būvniecības finansēšana pilnībā vai daļēji paredzama no valsts, pašvaldību vai ir ES fondu līdzfinansējums budžeta.

Pilsētas, kurās ir noteiktas konkrētas, t.sk. aizsargājamas kultūrvēsturiskas teritorijas, kurām publisko ēku vai būvju risinājumiem rīkojami arhitektūras skicē projekta konkursi atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Šādi nosacījumi aprakstīti **Liepājas** TIAN 8.5.6., 8.5.7. un 8.5.9. nodaļā [444], **Pāvilostas** TIAN 367.1.1. punktā [465], **Jēkabpils** TIAN 383. punktā [437] un **Tukuma** TIAN punktos no 411. līdz 413. [490]. Liepājas TIAN iekļautas grafiskas shēmas šīm teritorijām. Tukuma un Jēkabpils TIAN papildus iekļautas prasības, ka mets tiek izvēlēts no vismaz trim risinājumu variantiem. Ainavu aizsardzības nolūkā, **Neretas** TIAN 3.21.2. punkts [456], nosaka prasību rīkot konkursu, ja tiek izstrādāts būvprojekts jaunai sabiedriskai ēkai.

Gadījumi, kad atkāpes no apbūves noteikumiem pieļaujamas, ja projekts izvēlēts arhitektūras konkursu ceļā vai veikta publiskā apspriešana, minēti **Liepājas** TIAN 5.9. nodaļas 48. punktā [444], **Baldones** TIAN 94.4.5. punktā [414] un **Līvānu** TIAN 599.7. punktā [446]. Savukārt **Rucavas** TIAN 12. punkts nosaka, ka „saskaņā ar vizuālās ietekmes analīzi pašvaldība PAU nosaka prasības tā realizēšanai vai pieprasa uzlabot apbūves (attīstības) priekšlikumu un atkārtoti iesniedz to Būvvaldē izskatīšanai. Ja apbūves (attīstības) priekšlikumā nav iespējams novērst negatīvo iespaidu, Pašvaldība aicina rīkot arhitektūras konkursu” [480].

**Liepājas** TIAN 9. nodaļa [444] un **Jūrmalas** TIAN 6.3. nodaļa [438] apraksta prasības arhitektūras un pilsēt būvniecības konkursiem. Liepājas būvvaldei ir tiesības uzdot rīkot atklātu konkursu jaunu publisku ēku būvniecībai pilsētas aizsargājamās apbūves teritorijā (Liepājas TIAN 575.1. punkts), jaunu publiskās ārtelpas teritoriju izbūvei un esošo teritoriju rekonstrukcijai (Liepājas TIAN 575.3. punkts), jaunbūvēm un esošo būvju rekonstrukcijai pilsēt būvnieciski nozīmīgu skatu teritorijās (575.5. punkts) u.c. gadījumos [444]. Jūrmalā atklātus konkursus rīko, ja iesniegti vairāku personu attīstības priekšlikumi (2443.1. punkts) vai to pieprasa pašvaldība (2434.3. punkts). Konkursus rīko būvniecības ierosinātais saskaņā ar normatīvajiem aktiem (Liepājas TIAN 577. punkts, Jūrmalas TIAN 2445. punkts). Liepājā nolikumu saskaņo Būvvaldē (Liepājas TIAN 578. punkts). Nolikumā jāiekļauj prasības kas nepieciešamas būves novietojuma, apjoma, funkciju, objekta transporta organizācijas, teritorijas labiekārtojuma u.c. risinājuma izstrādāšanai (Liepājas TIAN 579. punkts un Jūrmalas TIAN 2446. punkts) kā arī jāpiedāvā būvniecības ekonomiskos apsvērumus un būvniecības kārtas (Jūrmalas TIAN 2447.5. punkts) u.c. Žūrijas sastāvā, atbilstoši konkursa specifikai, nosaka iekļaut Būvvaldes arhitektus, būvniecības ierosinātāja pārstāvi, Latvijas Arhitektu savienības deleģētu pārstāvi un neatkarīgus nozares ekspertus (Liepājas TIAN 580. punkts un Jūrmalas TIAN p. 2448. punkts). Prasības žūrijas sastāvam ietvertas vēl tikai RVC AZ TIAN (4.1.5. nodaļa). Jūrmalā konkursu rezultātus apstiprina ar domes lēmumu (2449. punkts). Šādu detalizētu prasību apraksts ir skaidrojums ar to, ka šos abus pilsētu plānojumus izstrādāja viena teritorijas plānošanas kompānija – SIA „Grupa93”, sadarbībā ar vietējo pašvaldību, un pilsētas Latvijas kontekstā ir nozīmīgas ar kultūrvēsturisko mantojumu un salīdzinoši strauju un specifisku būvniecības attīstības tempu.

### **Lokālplānojumi**

Lokālplānojumi (turpmāk LP) ir vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas dokumenti, kas paredzēti konkrētas teritorijas plānošanas uzdevuma risināšanai, t.sk. arī teritorijas plānojuma detalizēšanai un grozīšanai [487]. Latvijā 2018. gadā bija izstrādāti apmēram 80 lokālplānojumi, no kuriem Rīgā – ap 25. Kopš 2013. gada septiņos Rīgas lokālplānojumos iekļautas prasības arhitektūras konkursiem vai atsevišķām teritorijām, kurās būtu jārīko konkursi. Daļa LP izstrādāta teritorijām, kurās jau iepriekš notikuši konkursi. Tāds ir 2017. gadā apstiprinātais lokālplānojums zemesgabalam Rīgā, **Balasta dambī 7** [449]. Šajā vietā 2005. gadā norisinājās starptautisks konkurss daudzfunkcionālam darījuma centram (1. pielikums). Pēcāk tika izstrādāts arī skiču projekts. Tā kā Latvijā ar tiesisko

regulējumu nav noteikts noilgums konkursu rezultātiem [630], tad lokālplānojumā ieteikts izvērtēt šādu situāciju atbildīgajās institūcijās un ņemt vērā iepriekš notikušā konkursa rezultātus vai organizēt jaunu konkursu. Tādēļ LP apbūves noteikumi izstrādāti ievērtējot potenciālo situācijas attīstību un nosaka, ka gadījumā, ja „plānojot apbūvi, kas paredzēta kā pilsētbūvnieciskais akcents, ēkas novietojums, būvapjomu kārtojums un to arhitektoniski telpiskais risinājums ir jānosaka arhitektūras konkursa rezultātā” (43. punkts). Savukārt 2014. gada lokālplānojums Rīgas pilsētas administratīvās teritorijas daļām – zemesgabaliem Rīgā, **Mednieku ielā 7, Dainas ielā 8, Skolas ielā 32 Tallinas ielā 6 un Tallinas ielā 10**. Šī LP īpatnība ir tāda, ka vienā plānošanas dokumentā ir iekļautas vairākas savstarpēji nesaistītas teritorijas no kurām trijām iepriekšējos gados ir risinājušies konkursi. Tie bija konkursi daudzdzīvokļu ēkai Mednieku ielā 7 (2015. gadā) un Dainas ielā 8 2008. un 2013. gadā. (1. pielikums un 4.2.2. nodaļa). Savukārt 2011. gadā norisinājās konkurss pirmsskolas izglītības iestādei (1. pielikums un 4.2.6. nodaļa). Neviena no konkursu projektiem nav īstenots un šo konkursu rīkošanas fakts arī nav minēts LP paskaidrojuma rakstā. Tajā ietvertas atsauces uz RVC AZ TIAN 659.1. punktu [474], kurā uzrādītas prasības konkursu rīkošanai.

Kultūras un atpūtas parka „**Mežaparks**” teritorijai Rīgā 2013. gadā izstrādāts LP [440]. Šajā LP TIAN prasības konkursu rīkošanai ir daļa no LP realizācijas kārtu darbiem (4. nodaļa). LP 2.10. nodaļā norādīti konkrēti objekti, kuriem jārīko atklāti konkursi (41. punkts), arhitektūras metu konkursi (47. punkts) vai dizaina jeb arhitektūras metu konkursi (48. punkts). Katram objektam minētas prasības konkursa uzdevumā un to materiālu sastāvā iekļaut, piemēram, būvniecības izmaksu tāmi (no 42. līdz 45. punktam), sadalījumu būvniecības kārtās u.c. noteikumus.

2017. gadā apstiprināti trīs lokālplānojumi. Tāds ir LP zemesgabaliem **Patversmes ielā 18 un Duntē ielā bez numura** [450], kas paredz arhitektūras metu konkursu rīkošanu apbūves ieceres pamatošanai, ja lokālplānojuma teritorijā tiek paredzēta apbūve ar stāvu skaitu virs pieciem stāviem (7.2. nodaļa). Tā kā šī teritorija atrodas ārpus RVC AZ, kas paredz īpašu konkursu rīkošanas kārtību (4.1.5. nodaļa), tad LP nosaka specifiskus noteikumus konkursa žūrijai, kurā jāiekļauj Rīgas pilsētas būvvaldes pārstāvis un nolikums jāaskaņo ar būvvaldi (47. punkts). LP **Zaķusalas ziemeļu daļas** teritorijai [448], arī paredz rīkot atklātu arhitektūras konkursu konkrētai teritorijas daļai – pašvaldības finansētam Zaķusalas parkam (31.2. punkts). Konkursu jārīko, ņemot vērā LP pielikumos izstrādātos principiālos risinājumus un aprakstot konkursa programmā un materiālu sastāvā ietveramajām prasībām. **Skanstes apkaimes teritorijas** lokālplānojums paredz vairākas dabas un apstādījumu, transporta infrastruktūras teritorijas kurām jārīko arhitektūras konkursi (587., 600. un 620. punkts). Tā kā Skanstes apkaime atrodas RVC ietekmes zonā, tad „pilsētbūvnieciska akcenta (kas pārsniedz LP noteikto augstumu) ēkas projektu izstrādā, pamatojoties uz arhitektūras metu konkursā iegūtu risinājumu” (218. punkts). Šādu konkursu uzdevumā jāiekļauj nosacījumi un prasības būves izvietojumam, funkcijai, satiksmes organizācijai, publiskās ārtelpas un citiem risinājumiem (219. punkts) Atklātu arhitektūras konkursu prasības (256. punkts) nav izvērstas un ir aprakstītas identiski RVC AZ TIAN noteiktajām (4.1.5. nodaļa).

2016. gada lokālplānojumā kvartālam starp **Maskavas ielu, Bārddziņu ielu, Mazo Krasta ielu un Lāčplēša ielu** 7.2 nodaļa detalizēti apraksta divu veidu – arhitektūras (ideju) un pilsētbūvnieciskā (apbūves vīzijas) – konkursu organizēšanas jautājumus [441]. Dažādie konkursu veidi izriet no noteiktajiem un eventuāli sasniedzamajiem mērķiem: „Arhitektūras ideju konkursa mērķis ir iegūt pilsētbūvnieciski un arhitektoniski augstvērtīgu projektu skīču priekšlikumu būvniecības iecerei, kas izriet no Arhitektūras konkursa objekta novietnes un programmas. Apbūves vīziju konkursa mērķis ir iegūt pilsētbūvnieciski un arhitektoniski augstvērtīgu Daugavas labā krasta pilsētbūvnieciskā risinājuma apbūves attīstības vīzijas kopējo attīstības koncepciju. Konkursu organizēšana jāveic saskaņā ar lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot noteiktos apbūves tehniskos rādītājus un citus noteikumus” [447]. Nodaļa ir veidota kā jau daļējs konkursa nolikums un programma, kas paredz iespēju pilsētbūvniecisko konkursu organizēt divās kārtās (69. punkts). Ietverti punkti par pasūtītāja pienākumiem, piemēram, kvalifikācijas prasību noteikšanu dalībniekiem, godalgu fondu un būvniecības izmaksām (70. punkts). Aprakstītas arī prasības konkursa priekšlikuma saturam un noformējumam, piemēram, rasējumu mērogi un telpiskā modeļa izstrāde, lai analizētu plānotā būvapjoma pilsētbūvniecisko kontekstu (81. punkts).

### **Detālplānojumi**

Detālplānojumi (turpmāk DP) ir detalizēti vietējās pašvaldības teritorijas plānojumi, kurus izstrādā konkrētām zemes vienībām nosakot to izmantošanu un apbūves parametrus, kā arī aprobežojumus [487]. 2018. gadā Rīgā bija spēkā vairāk nekā 40 detālplānojumi. Detālplānojumu ierosinātāji ir bijuši gan privātie investori un teritoriju attīstītāji, gan pašvaldības. Daļa DP izstrādāti ņemot vērā iepriekš notikušos konkursu rezultātus. Vairākos DP iekļautas prasības arhitektūras konkursiem un noteiktas prasības atsevišķām teritorijām, kur konkursi jāriko. Daži konkursi laika gaitā jau norisinājušies. Tāds bija, piemēram, 2017. gadā izstrādātais DP vienai zemes vienībai Rīgas vēsturiskajā centrā, **Kalēju ielā 64/66** [422]. Šajā DP izstrādes gaitā ņemti vērā 2015. gadā notikušā viesnīcas jaunbūves konkursa rezultāti un izstrādātais būvprojekts (1. pielikums un 4.2.3. nodaļa). Papildus prasības konkursiem šis DP neparedz.

RVC AZ TIAN 2013 noteiktas prasības detālplānojumu izstrādei, ja pilsētbūvnieciskā vai arhitektūras konkursa rezultātā tiek risināta vairāku zemesgabalu teritorijas attīstība (716.3. punkts) [474]. Savukārt RVC AZ TIAN 2006 pielikumos četrām teritorijām (Ķīpsalas [476], Mūkusalas teritorijas daļai [478], teritorijai starp Gaiziņa, Gogoļa, Turgeņeva un Maskavas ielu [475] un Latviešu strēlnieku laukumam [477]) pirms detālplānojumu izstrādes bija jāorganizē pilsētbūvnieciskā un telpiskā risinājuma ideju konkurss [479]. **Strēlnieku laukuma** DP apstiprināts 2010. gadā. Tas izstrādāts iekļaujot 2007. gadā notikušā konkursa rezultātus (1. pielikums). DP ir iekļautas papildus prasības konkursiem, programmām, organizatoriem un žūrijas sastāvam. DP paredz vairākus konkursu veidus – starptautisku arhitektūras konkurss rīkojams pilsētbūvniecības informācijas un komunikāciju centra būvei un 11. novembra krastmalas labiekārtojumam (45. punkts), kura žūrijā jāiesaista

Rīgas Tehniskās universitātes, Latvijas Okupācijas muzeja un SIA „Rīgas nami” pārstāvjus (53.2. punkts). Savukārt valsts mēroga arhitektūras konkurss – laukuma rekonstrukcijai un labiekārtojumam, ja paredzēta pazemes autonomvietnes būve (46. punkts), jāorganizē Rīgas pilsētas būvvaldei sadarbībā ar Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentu, Rīgas domes Satiksmes departamentu un Rīgas pašvaldības aģentūru „Rīgas pilsētas arhitekta birojs” (53.1. punkts). DP aprakstītas arī prasības arhitektūras konkursu programmām (49. un 50. punkts).

2005. gadā izdoti Lucavsalas un Zaķusalas detālplānojuma grozījumi teritorijai **Lucavsalā** starp Salu tiltu, Mazo Daugavu, Lucavsalas ielu un projektēto ielu [489]. Šajā DP ievēroti 2004. gada attīstības konkursa rezultāti. Balstoties uz 2007. gadā notikušā Jaunā Rīgas centra Torņakalnā, Rīgas domes un valsts administratīvā kompleksa pilsēt būvnieciskā konkursā iegūtajiem rezultātiem (4.2.1. nodaļa), 2009. gadā izdoti **Torņakalna administratīvā centra** TIAN [489]. DP iekļautie noteikumi paredz jauktas dzīvojamās apbūves teritorijās sabiedriski nozīmīgiem objektiem „pirms būvniecības procesa uzsākšanas jāorganizē arhitektūras ideju konkurss ar mērķi realizēt arhitektoniski labāko piedāvājumu” (55.2, 68.2, 79.2, 97.2 un 103.2. punkts). Tā, piemēram, 2010. gadā norisinājās konkurss Latvijas Universitātes Dabaszinātņu akadēmiskā centra ēkai (1. pielikums un 4.2.6. nodaļa).

2008. gadā izdotajā detālplānojumā **Latvijas Nacionālās bibliotēkas un Akustiskās koncertzāles** teritorijas un tām piegulošo teritoriju izmantošanas un apbūves noteikumi [443] ņemti vērā 2006. gadā notikušā starptautiskā konkursa Akustiskai koncertzālei rezultāti (4.2.5. nodaļa). DP papildus paredz rīkot starptautisku konkursu, izstrādājot priekšlikumus publiska laukuma (forum) izbūvei (40. punkts). Konkurss forumam nav rīkots.

2009. gadā pieņemtie **Andrejsalas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi** [409] paredz rīkot divu veidu arhitektūras konkursus (2.9. nodaļa). Lokālo pilsēt būvniecisko akcentu ēku projektēšanai jārīko arhitektūras konkurss, savukārt galvenajiem pilsēt būvnieciskajiem akcentiem – starptautisks konkurss. DP paredz, ka ar konkursa rezultātiem var pamatot apbūves rādītāju korekcijas un pieļauj arī izņēmumus no saistošajiem noteikumiem, ja, piemēram, „augstāku vertikālu pilsēt būvniecisko akcentu ēku nepieciešamība pamatota apbūves telpiskās kompozīcijas un arhitektūras kvalitātes uzlabošanas nolūkā un starptautiska arhitektūras konkursa rezultātā iegūtais apbūves priekšlikums ir saņēmis pozitīvu UNESCO ekspertu atzinumu” (82. punkts). Vecā (graudu) elevatora attīstības iespēju modelēšanai rīkots konkurss – plenērs 2008. gadā (1. pielikums).

2011. gadā izdotajā detālplānojumā Rīgā, starp **Pulkveža Brieža ielu, Sporta ielu, Skanstes ielu un Hanzas ielu** TIAN ņemti vērā 2007. gadā notikušā Finanšu darījumu un dzīvesstila centra „New Hanza City” starptautiskā konkursa rezultāti (4.2.1. nodaļa). Lai gan DP paredz rīkot arhitektūras konkursu tikai parka labiekārtojuma projektam (43. punkts), teritorijā 2016. gadā norisinājās Laikmetīgās mākslas muzeja starptautisks konkurss (1. pielikums un 4.2.5. nodaļa).

2016. gadā apstiprināts detālplānojums daudzfunkcionālai dzīvojamo un darījumu objektu apbūves teritorijai Rīgā, **Antonijas ielā 17, Antonijas ielā 17A, Antonijas ielā 21 un Strēlnieku ielā 4C** [417]. DP risinājumos ņemti vērā 2006. gadā skiču konkursa uzvarētāju pilsēt būvnieciskie risinājumi (4.2.2. nodaļa). Investoram, turpinot attīstīt teritoriju, paredzēts rīkot atklātus konkursus atsevišķu ēku risinājumiem, atbilstoši DP definētajām apbūves veidošanas prasībām (38.4. punkts). Risinājumi izstrādājami, pamatojoties uz apbūves analīzi kvartāla mērogā (38.5. punkts). Viens no pirmajiem konkursiem daudzdzīvokļu ēkas risinājumiem norisinājās jau 2015. gada nogalē (1. pielikums un 4.2.2. nodaļa).

\*\*\*

Latvijas mazo pilsētu teritorijas plānošanas dokumentos, kā arī detālplānojumos un lokālplānojumos konkursu rīkošanas mērķi un uzdevumi tiek definēti formāli un vispārināti un nav konsekvences konkursu veidu jēdzienu izmantojumā. Tikai atsevišķos plānojumos ir precīzi noteiktas tās vietas, kurās konkursu rīkošana būtu attaisnojama, lai sasniegtu noteiktos mērķus. To ietekmē plānošanas dokumentācijas izstrādātāju profesionalitāte un izpratne par kultūrvēsturiski vai pilsēt būvnieciski nozīmīgām apdzīvoto vietu centru teritorijām.

#### **4.1.7. Latvijas Arhitektu savienības konkursu prakses rekomendācijas un vadlīnijas**

Aptuveni 75 gadus pēc pirmās profesionālās organizācijas sastādītā dokumenta publicēšanas (2.1. nodaļa) un gandrīz divdesmit gadus pēc Latvijas neatkarības atjaunošanas Latvijas Arhitektu savienība 2010. gadā apstiprināja „**Konkursu labas prakses nolikums. Rekomendācijas**” (turpmāk – Rekomendācijas) [574]. Šo dokumentu sagatavoja darba grupa, kuras sastāvā bija arhitekti Mārtiņš Jaunromāns, Uldis Balodis un Elīna Rožulapa. Šādi konkursu praksi reglamentējoši noteikumi ir vairāk nekā pusei Eiropas Savienības dalībvalstu arhitektu profesionālajām organizācijām. Igaunijas arhitektu savienībai tādi noteikumi ir kopš 2013. gada [546], Lietuvas Arhitektu savienībai – 2010. gada [577], Somijas Arhitektu savienībai (SAFA) – 2008. gada [637], Polijas Arhitektu savienībai kopš 2009. gada [557]/ Tādi ir arī Austrijas Federālajai arhitektu kamerai [525], kā arī Lielbritānijas Karaliskajam Britu arhitektu institūtam (RIBA) [619] un citām profesionālajām organizācijām citās valstīs. Noteikumi izstrādāti, balstoties uz starptautiski pieņemtām rekomendācijām, piemēram, Eiropas Arhitektu padomes (ACE) vadlīnijām [503], Starptautisko arhitektu savienības (UIA) starptautisko konkursu vadlīnijām [656], kā arī Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem, piemēram, Publisko iepirkumu likumu [467], Vispārīgajiem būvnoteikumiem [495] u.c. Rekomendācijās ir noteikti godīgas konkurences pamatprincipi un uzskaitīti apsvērumi, kas ņemami par pamatu, organizējot arhitektūras konkursus, lai tie atbilstu labai praksei un aizsargātu arhitektu intereses projektēšanas procesā. Ņemot vērā laika gaitā izveidojušos arhitektūras konkursu organizācijas praksi, kā arī diskusijas LAS un medijos, 2017. gadā LAS valde apstiprinājusi jaunas „**Konkursu labas prakses vadlīnijas**” (turpmāk – Vadlīnijas) [575], kuras izstrādājusi LAS valdes locekle, arhitekte, promocijas darba autore Linda Leitāne–Šmīdberga.

Salīdzinot jaunās Vadlīnijas ar 2010. gada Rekomendācijām, ieviestas vairākas izmaiņas. Vadlīniju 3. nodaļā ir precīzāk definēti arhitektūras konkursu veidi. Iepriekšējās Rekomendācijas papildinātas ar vairākiem konkursu veidu skaidrojumiem. Tie ir ideju vai metu konkursi, atklāti konkursi, atklāti konkursi ar uzaicinātiem dalībniekiem, konkursi ar dalībnieku iepriekšēju kvalifikāciju, slēgti un starptautiski konkursi, konkursi vienā, divās vai vairākās kārtās, skaidroti arī alternatīvie konkursu veidi (no 16. līdz 25. punktam). Vadlīnijās papildus iepriekš noteiktajam žūrijas sastāvam „vismaz 50 % + 1 personai žūrijas locekļu nepieciešama arhitekta izglītība”, vismaz vienam žūrijas loceklim ir jābūt pieredzei līdzvērtīgu objektu projektēšanā un trešdaļai – sertificētiem arhitektiem (37. punkts). Paredzēta iespēja izņēmuma gadījumos nodrošināt žūrijas locekļu aizvietotājus – rezerves locekļus tādiem gadījumiem, ja kāds no iepriekš nominētajiem nevar piedalīties žūrijas darbā (40. punkts). Iekļauts arī punkts par žūrijas locekļu darba turpināšanu pēc konkursa rezultātu paziņošanas, konsultējot konkursa rīkotāju publisko diskusiju gadījumā un pamatojot savu lēmumu publiski (51. punkts). Skaidrota situācija, kas iepriekšējos gados profesionāļu vidē bijusi pamats asām diskusijām – tādu personu dalība konkursā, kam jau iepriekš bijusi sadarbība ar konkursa rīkotāju par konkrēto objektu. Vadlīnijas šādas situācijas paredz, nosakot: „Personas, kuras ir piedalījušās konkursa priekšizpētes materiālu sagatavošanā drīkst piedalīties konkursā tikai, ja tām nav priekšrocība pār citiem dalībniekiem un kas ir pārbaudāma, piemēram, kā publicitāte. Konkursa materiāliem pievienojot šos priekšizpētes materiālus tiek minēta persona, kas tos ir sagatavojusi” (60. punkts). Konkursa projekta sagatavošanas minimālais termiņš – divi mēneši – papildināts ar skaidrojumu, ka „pilsēt būvnieciski nozīmīgiem objektiem laba prakse nosaka garāku termiņu – vismaz četrus mēnešus” (79. punkts). Iepriekš netika noteikts konkursa godalgu proporcionālais sadalījums. Vadlīnijās ieteikts konkursa godalgu proporcionālais sadalījums sadalīt 4:3:2:1 (104. punkts). Noteikts arī, ka pirmā vieta var netikt piešķirta tikai izņēmuma gadījumos (103. punkts). Konkursa izziņošanas procedūrai pievienots skaidrojums par rīcību starptautiska konkursa gadījumā, kas paredz, ka „konkursa rīkotājs nosūta sludinājumu starptautiskām arhitektu savienībām, biedrībām un lielākajiem arhitektūras žurnāliem un interneta portāliem” (73. punkts). Definēti nosacījumi, kuros žūrija var lemt par projekta diskvalifikāciju: „Ja iesniegts vairāk nekā viens projekts, nav ievērotas dalībniekiem noteiktās kvalifikācijas prasības un iesniegtais materiāls neatbilst konkursa noteikumos un programmā noteiktajām prasībām” (85. punkts). Vadlīnijām izstrādāti septiņi pielikumi jeb metodiskie norādījumi: 1. pielikumā noteikti konkursam iesniedzamie materiāli, 2. pielikumā – konkursa dokumentācijas pārbaudes saraksts, 3. pielikumā – konkursa rīkotāja pienākumi pirms konkursa izziņošanas, 4. pielikumā – konkursa uzdevuma prezentēšanas kārtība, 5. pielikumā – žūrijas komisijas rīcības saraksts, 6. pielikumā – žūrijas komisijas sēžu protokols un 7. pielikumā – attiecināmie normatīvie akti un starptautiskie dokumenti (123. punkts).

Vadlīniju 10. nodaļā formulēta LAS iesaiste konkursu norisē. Nodaļas apakšpunkti skaidro LAS sadarbības modeļus ar konkursa pasūtītāju un rīkotāju. LAS biedru – žūrijas komisijas locekļu, ekspertu nozīmēšanas kārtība iespējama tikai pie nosacījuma, ja LAS,



izskatot konkursa programmas, nolikumu un nolikumam pievienoto pārējos materiālus, atzīst tos par atbilstošiem Vadlīnijām (118. punkts). Vadlīniju 9. nodaļā pirmo reizi ir skaidrota LAS rīcība, konstatējot labai praksei neatbilstošus konkursus, un konkursu organizēšanas būtisko pārkāpumu kritēriji. Iemesls vadlīnijās iekļaut šādu nodaļu, ir bijušas diskusijas medijos, kā arī LAS iesaistīšanās konkursu nolikumu un programmu izskatīšanā, valsts, pašvaldību un privāto projektu attīstītāju konsultēšanā. Kopš 2015. gada LAS Sertificēšanas centra Arhitektu sertifikācijas kārtības punkts 7.11. nosaka: „Arhitekta profesionālajā praksē 7.3. punktā noteikto kritēriju izpildei netiek ieskaitīti projekti, kuri tapuši tādu konkursu rezultātā, kurus LAS atzinusi par labai konkursu praksei neatbilstošiem” [506]. Par neatbilstošiem konkursiem tiek uzskatīti tādi konkursi, kuru nosacījumi paredz nesamērīgus dalībnieku kvalifikācijas ierobežojumus, neparedz augstas kvalitātes profesionālo pakalpojumu sniegšanu pēc konkursa, konkursa noteikumi neatbilst normatīvajiem aktiem, un tiem nav pievienota būtiska dokumentācija, kas var ietekmēt konkursa risinājumus vai pieprasa no dalībniekiem risinājumu, kas nav savietojams ar konkrēto teritoriju, godalgas nav samērīgas ar plānoto konkursa darba apjomu, un žūrijas komisija nav neatkarīga vai tajā nav pietiekošs skaits profesionāļu (114. punkts). Par neatbilstošiem konkursiem LAS nosūta paziņojumus konkursa organizētājiem ar lūgumu veikt izmaiņas konkursa nolikumā, kā arī informē sertificētos arhitektus un savus biedrus par konsekvencēm. LAS 2015. gadā izsūtīja sešas vēstules, savukārt 2016. gadā – divas [4]. Ierobežoto resursu un kapacitātes dēļ LAS neizskata visus iepirkuma procedūru metu konkursu nolikumus un programmas.

Vienlaikus ar Rekomendācijām 2010. gadā LAS izstrādāja konkursu Paraugnolikumu [505], kas bija sastādīts, ņemot vērā spēkā esošo tiesisko regulējumu un Rekomendāciju saturu. Diskusija par šādu paraugnolikumu bija norisinājusies jau kopš 2005. gada ar mērķi to lietot gan privātajiem pasūtītājiem, gan valsts institūciju konkursiem [133]. Tā kā laika gaitā tiesiskais regulējums ir būtiski mainījies un izstrādātas jaunas Vadlīnijas, Paraugnolikums līdz šim nav aktualizēts.

Kopš 2016. gada LAS savā interneta vietnē *latarh.lv* konsekventi publicē ne tikai paziņojumus par konkursiem, bet arī konkursu rezultātus ar pilniem žūrijas protokoliem un dalībnieku iesniegtajiem materiāliem (planšetēm vai bukletiem). Tādā veidā tiek veidota digitālā datubāze un arhīvs par tiem konkursiem, kuros LAS ir bijusi iesaistīta.

\*\*\*

Kopš 2010. gada LAS piedalījies „**Arhitektūras likuma**” sagatavošanā. Tiek prognozēts, ka likumprojekts varētu tikt virzīts izskatīšanai un pieņemts 2019. gada beigās. Vairāki likumprojektā iekļautie punkti attiecināmi arī uz arhitektūras konkursu praksi [112]. 5. nodaļā aprakstīta arhitektūras konkursu – ideju vai metu – procedūra, kas „izmantojot vienlīdzīgu, anonīmu, radošu sacensību, iegūtu iespējami labāko projekta ideju vai metu pilsētas vai citas teritorijas plānošanas, arhitektūras vai būvniecības jomā” (23. pants). Likumprojektā ietverti arī nosacījumi par žūrijas komisiju, kas būtu neatkarīga lēmuma pieņemšanā un to izveido, lai apstiprinātu konkursa noteikumus un citu sagatavotos

materiālus, izskatītu, vērtētu un piešķirtu godalgas konkursam iesniegtajiem projektiem (24. pants). Pašlaik konkursu rīkošanas tiesiskais regulējums attiecināms tika uz publisko iepirkumu [433, 466, 481, 482]. Paredzēts, ka, apstiprinot Arhitektūras likumu, Ministru kabinets noteiks „arhitektūras konkursu norises kārtību, kā arī gadījumus, kad obligāti rīkojami arhitektūras konkursi” (25. pants). Savukārt republikas nozīmes pilsētās izveidotiem Pilsētas arhitekta dienestiem citastarp būs pienākums „saskaņot teritorijas, kuras plānošanas dokumentos norādāmas kā tādas, kuru apbūvei nepieciešams arhitektūras konkurss”, kā arī „piedalīties attiecīgās pašvaldības organizēta arhitektūras konkursa žūrijā” (8. pants, 5. punkts). Papildus jau reglamentācijai normatīvajos aktos, „arhitekta autortiesību jautājumus arhitektūras konkursā noteiks konkursa nolikums” (15. pants, 4. punkts).

Neviens no spēkā esošajiem tiesiskajiem regulējumiem nenosaka konkursa projektu noilgumu. VKPAI vadītājs Juris Dambis vienā no RVC SAP sēdēm atzīmēja: „Diskusijās par konkursu rezultātu izvērtēšanu tika panākts pieņemams risinājums – konkursus, kas notikuši ne vairāk nekā pirms septiņiem gadiem, var uzskatīt par notikušiem, atbilstoši likuma prasībām. Šis laika periods ir pamatots ar krīzes laiku ekonomikā, kas aizkavēja daudzu projektu attīstību un netika īstenotas konkursu uzvarētāju idejas. Šajā situācijā varētu atzīt konkursu par notikušu (..)” [630]. Šāda prakse tika ieviesta pēc nekustamā īpašuma krīzes 2008. gadā, kas apstādināja daudzu projektu tālāko attīstību. Tādēļ daudziem konkursu projektiem, kuru rezultātus bija apstiprinājusi RVC SAP un kas saglabāja konkursa gaitā izstrādātās idejas un funkcionālo programmu, tālākajā projektēšanas procesā bija nepieciešams veikt papildinājumus atbilstoši spēkā esošajam tiesiskajam regulējumam.

Konkursu rīkošanas prakses tiesiskā regulējuma un vadlīniju salīdzinājums veikts ar grafoanalītisku metodi un atainots 5. un 6. pielikumā. 2017. gadā apstiprinātās LAS Vadlīnijas [575] ir vispilnīgākais dokuments pēdējo 160 gadu laikā, kas apraksta konkursu rīkošanas procesu.

## **4.2. Konkursu prakse**

Arhitektūras konkursu praksi atjaunotās neatkarības periodā ietekmēja politiskās sistēmas nomaiņa, tiesiskā regulējuma pilnveidošana, ekonomiskā attīstība un līdz ar to – būvniecības nozares izaugsme. Tiesiskā regulējuma izmaiņas ietekmēja gan privāto, gan publisko pasūtījumu. Konkursu prakses kontekstā tas nozīmēja visplašākā būvju tipoloģijas konkursu rīkošanu gan privātā, gan publiskā pasūtījuma ietvaros.

Šajā periodā konkursu rīkošanas mērķi bija autora – projekta izstrādātāja vai galvenā projektētāja – izvēle tālākai projektēšanas darbu veikšanai, pamatojoties uz iesniegtajiem konkursa darbiem. Atsevišķos gadījumos mērķis varēja būt arī konkrēta dalībnieka iepriekš uzkrātās pieredzes izmantošana specifiskas funkcijas objektu projektēšanā. Visbiežāk konkursa nolikumi bija tipveida ar līdzīgiem mērķiem – izmantojot radošo sacensību, nodrošināt brīvu konkurenci starp pretendentiem, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem, iegūstot vai noskaidrojot labāko projekta priekšlikumu konkursa uzdevumā

aprakstītajam, kas nodrošinātu maksimāli efektīvu apbūvējamās teritorijas izmantošanu, pilnvērtīgu būvējamā objekta funkcionālo raksturojumu, racionālu līdzekļu izmantošanu objekta būvē un pieņemamākās projektēšanas darbu izmaksas. Mērķis varēja būt arī plānošanas un arhitektūras uzdevuma prasību precizēšana un ieteikumu iegūšana perspektīvajai attīstībai un piemērotību objekta izveides prasībām.

#### 4.2.1. Pilsētplānošana

Atjaunotās neatkarības periodā pilsētplānošanas konkursu priekšlikumi izstrādāti dzīvojamajiem rajoniem, pilsētu kvartāliem un citām plašām teritorijām. Konkursu rīkošanas iemesli un mērķi bija, izmantojot radošu sacensību un profesionāli vispusīgu priekšlikumu izvērtējumu, iegūt labākos priekšlikumus dažādu pilsētas daļu pilsētbūvnieciskajai attīstībai, perspektīvajai apbūvei un potenciālās infrastruktūras risinājumiem, kas būtu izmantojami kā teritorijas plānošanas dokumentācijas sagatavošanai un tālākai būvprojektēšanai. Konkursu uzdevumi paredzēja izstrādāt vīzijas un vadlīnijas teritoriju attīstības zonējumam un izvērtēt dažādu objektu funkcionālo atbilstību un piemērotību un piedāvājot optimālu risinājumu to izvietošanai neapbūvētās pilsētas daļās vai kontekstā ar raksturīgo pilsēttelpas kultūrvēsturisko ainavu.

##### Plašu teritoriju attīstības priekšlikumi

Tūkstošgades mijā, līdztekus atklātiem un slēgtiem konkursu rīkošanas veidiem, viens no izplatītākajiem pilsētplānošanas ideju un risinājumu iegūšanas veidiem bija **plenēri**. Tie, kā arī plānošanas ideju konkursi, darbnīcas, telpiskās attīstības scenāriji un debates ir viens no alternatīvajiem un neformāliem arhitektūras konkursu veidiem (4. pielikums), kas ļauj salīdzinoši lētāk un relatīvi īsā laika posmā iegūt idejas teritorijas attīstības risinājumiem. Plenēru dalībniekus parasti izvēlējas, piemērojot slēgta un konkursa ar iepriekšēju kvalifikāciju prasībām. Plenēros piedalījās gan ārvalstu, gan vietējie arhitekti un pilsētplānotāji, triju līdz piecu dienu laikā risinot noteiktu uzdevumu, kas plenēra noslēgumā tika prezentēts žūrijai un saņemts vērtējums. Latvijā rīkoti vairāk nekā 20 plenēru, no kuriem vismaz septiņus rīkojusi arhitekta Dace Kalvāne sadarbībā ar pašvaldību vai privātām institūcijām un LAS.

Plenēri un arī atklāti konkursi visbiežāk rīkoti plašām teritorijām Rīgā, t.sk. arī Daugavas upes apkārtnē. Viens no pirmajiem arhitektu un pilsētplānotāju pilsētbūvniecisko starptautiskajiem ideju plenēriem norisinājās 2003. gadā. Tas bija veltīts **Ķīpsalas nākotnes attīstības vīzijām**. Plenēru rīkoja Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments (RDPAD) sadarbībā ar LAS un arhitekti D. Kalvāni. Šajā plenērā piedalījās septiņi arhitektu biroji no Nīderlandes, Dānijas, Norvēģijas, Igaunijas, Lietuvas un Latvijas. Plenēra mērķis bija rast vīzijas Ķīpsalas apbūves intensificēšanai. Divas pirmās vietas tika piešķirtas arhitektu birojam „S333” no Nīderlandes un „Arhis” no Latvijas [732]. Ķīpsalas teritorijas attīstības koncepciju izstrādāja arhitektu birojs „Arhis”, ņemot vērā 2004. gadā notikušā plenēra idejas [672]. Gar Daugavas akvatoriju teritoriju nākotnes attīstības vīzijām turpmākajos gados veltīti vairāki

starptautiskie plenēri – Maskavas priekšpilsētai 2004. gadā, Daugavas krastmalai un vides dizainam Ķengaragā 2006. gadā un Mangaļsalai 2007. gadā. Plenēru ietekme uz Daugavas telpas attīstību analizēta D. Kalvānes rakstā „Daugavas telpa Rīgas pilsētvidē” [354]. Plenēru noslēgumā autoru priekšlikumi un žūrijas vērtējumi apkopoti iespiestos izdevumos [206, 229, 249]. Daugavas telpas areālā notikušos konkursos iegūtās idejas, tika arī ņemtas vērā izstrādājot Daugavas kreisā krasta silueta koncepciju un Daugavas kreisā krasta apbūves vīzijas koncepciju no 2006. līdz 2009. gadam [526].

Pilsētībūvniecisko un arhitektonisko apbūves risinājumu konkurss **diviem kvartāliem Ķīpsalā** starp Balasta dambi, Krišjāņa Valdemāra ielu un uzskaloto teritoriju pie Vanšu tilta notika 2005. gadā. Viena no konkursa dalībniekiem – arhitektu biroja „NRJA” – piedāvājums ietvēra vairāku augstceltņu grupu (maksimāli 22 stāvi jeb 80 m) ar jauktu sabiedrisko, biroju un dzīvojamās apbūves funkciju kā arī izbūvēt jaunu gājēju promenādi gar Daugavas kreiso krastu – savienojot tobrīd plānotos sabiedriskos centrus Daugavas kreisajā krastā – Latvijas Nacionālo bibliotēku, akustisko koncertzāli, jaunu sabiedrisko centru ar estrādi, kafejnīcām un āra kinoteātri un atklātiem peldbaseiniem [2].



4.2.1.1. att.

Atsevišķu kvartālu attīstības priekšlikumu Ķīpsalā konkursa mets. 2005. Arhitektu birojs „NRJA” [2]



4.2.1.2. att.

Atsevišķu kvartālu attīstības priekšlikumu Ķīpsalā konkursa mets. 2005. Arhitektu birojs „NRJA” [2]

**Klīversalas apbūves priekšlikumam** 2004. gadā tika rīkots starptautisks konkurss. Konkursa uzdevums paredzēja 5.7 hektāru lielā teritorijā izstrādāt dzīvojamās apbūves rajona ar sabiedrisko funkciju plānojumu [348]. Tajā uzvarēja arhitektu birojs „Venta Didrihsa arhitektūras studija”, kura risinājumā bija paredzēta vairāku augstceltņu (līdz 24 stāviem) grupa. Jau pirms konkursa – 2002. gadā – tika uzsākta detālplānojuma procedūra, kas tika apturēta 2006. gadā, kad stājās spēkā RVC AZ TIAN. Jauns lokālplānojums tika apstiprināts 2015. gadā, kurā 2005. gada konkursa rezultāti vairs nav ņemti vērā [421]. Šobrīd bijušās Rīgas kuģu būvētas teritorijā īstenotas vairākas dzīvojamās ēkas. Starptautisks konkurss ar uzaicinātiem dalībniekiem divas kārtās teritorijai starp **Mūkusalas un Buru ielām un Kīleveina** grāvi norisinājās 2006. gadā. Konkursu praksei netipisks bija žūrijas lēmums piešķirt divas pirmās vietas – arhitektu birojiem „51N4E” no Beļģijas [667] un „Uģis Šēnbergs. Arhitekts” no Latvijas [727], prognozējot, ka turpmākos projektēšanas darbus atsevišķām veiksmīgiem abi biroji. Bijušā rūpniecības kvartālā bija plānots viesnīcu, biroju un

dzīvojamo ēku komplekss sešu stāvu ēku augstumā ar dažiem ēku akcentiem līdz 12 stāviem un vienu vertikālo dominanti 16 stāvu augstumā. Kvartāla centrālajā daļā plānots mākslīgais kanāls ar promenādēm, telpiski sasaistot Daugavas malā izvietoto laukumu ar Kīleveina grāvi. Arī šai teritorijai pēc konkursa tika uzsākts izstrādāt detālplānojumu, kurš tā arī netika pabeigts. Nekustamā īpašuma krīzes dēļ projekta īstenošana atlikta.



4.2.1.3. att.

Klīversalas apbūves priekšlikums, teritorijā starp Āgenskalna līci, Raņķa dambi un Trijādības ielu, Rīga konkursa mets. 2004. Arhitektu birojs „Venta Didrihsona arhitektūras studija” [740]



4.2.1.4. att.

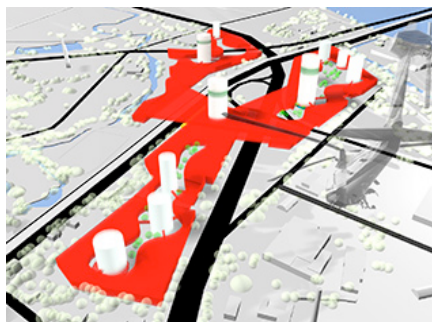
Klīversalas apbūves priekšlikuma mets. 2014. Arhitektu birojs „Didrihsons & Didrihsons” [556]



4.2.1.5. att.

Kvartāla starp Mūkusalas un Buru ielām un Kīleveina grāvi perspektīvā apbūves koncepcijas un vīzijas mets. 2007. Arhitektu birojs „Uģis Šēnbergs. Arhitekts” [6]

**Jaunās Rīgas domes administratīvās ēkas risinājumam** tika organizēts ideju plenērs 2005. gadā. Tajā piedalījās pieci Latvijas arhitektu biroji – „Arhitektonika”, „Projektēšanas grupa F.L.Tadao”, „Sarma & Norde”, „Vizuālās modelēšanas studija” un „Arhis” [376]. Plenēra rezultātā RDPAD ieteica divas teritorijas turpmākai attīstībai – 14 ha Torņakalnā, Vienības gatves un Jelgavas ielas rajonā un 4 ha Maskavas priekšpilsētā, Krasta ielas rajonā. Plenērā izvēlēta novietne kļuva par pamatu RDPAD 2007. gadā rīkotajam starptautiskajam konkursam – **jaunajam Rīgas centram Torņakalnā un Rīgas domes un valsts administratīvajam kompleksam**. Pirmo vietu 17 dalībnieku konkurencē ieguva Lielbritānijas arhitektu birojs „Fletcher Priest Architects” [602]. Uzvarētāju darbam bija kompakts risinājums un pilsētas modelis ar daudzām variācijas iespējām, piešķirot teritorijai konkrētu identitāti. Pēc konkursa 2010. gadā tika pabeigta detālplānojuma izstrāde un izdoti Torņakalna administratīvā centra TIAN [489]. Teritorijā paredzēts Rīgas domes administratīvais komplekss, Latvijas Universitātes ēku komplekss, multimodālais sabiedriskā transporta mezgls, Dzelzceļa muzejs, komercapbūve un dzīvojamās mājas. Viena no pirmajām būvēm šajā teritorijā – Latvijas Universitātes dabaszinātņu akadēmiskā centra ēka (4.2.6. nodaļa) – īstenota 2015. gadā. Savukārt 2019. gadā ekspluatācijā nodota Zinātņu māja – otrā ēka Latvijas Universitātes Torņakalna kompleksā.



4.2.1.6. att.

Ideju plenēra par jaunās Rīgas domes administratīvās ēkas risinājumu mets. 2005. Arhitektu birojs „NRJA” [2]



4.2.1.7. att.

Jaunā Rīgas centra Torņakalnā, Rīgas domes un valsts administratīvā kompleksa pilsēt būvnieciskā vīzijas konkursa mets. 2007. Arhitektu birojs „Fletcher Priest architects” [654]



4.2.1.8. att.

Detālplānojums Torņakalna teritorijai. RDPAD [489]

Mežaparka teritorijas attīstībai rīkoti vairāki konkursi un plenēri salīdzinoši īsā laika periodā. **Mežaparka estrādes un parka nākotnes attīstības vīzijas plenērs** tika rīkots 2005. gadā [375]. Plenēra mērķis bija iegūt Mežaparka teritorijas attīstības vīziju un arī noteikt Mežaparka Lielās estrādes izdevīgāko atrašanās vietu. Starptautisko dalībnieku priekšlikumi paredzēja vairākas brīvdabas parku funkcionālas zonas. Neizceļot nevienu risinājumu pārāku pār citiem, žūrijas komisija piešķīra autoriem vienādas godalgas. Tam sekoja starptautiskais konkurss Dziesmu svētku estrādes pārbūvei 2007. gadā (4.2.5. nodaļa) kā arī lokālplānojums Kultūras un atpūtas parkam „Mežaparks” 2013. gadā [439]. Lokālplānojuma risinājumi vērsti uz teritorijas kā vienotas publiskās ārtelpas attīstību, respektējot kultūrvēsturiskās vides raksturu un plānojuma struktūru.

No 2002. līdz 2009. gadam Latvija piedalījās *European* ideju konkursu tīklā un organizēja starptautiskus pilsētplānošanas konkursus jauniešiem arhitektiem **European**. Tos organizēja katru otro gadu. Konkursu novietnes piedāvāja pilsētu pašvaldības sadarbībā ar teritoriju attīstītājiem. Pirmais konkurss norisinājās 2002. gadā. *European 7* ietvaros bija iespēja risināt trīs uzdevumus Rīgā – Ķīpsalas, Vecrīgas un Līvu laukuma apkārtnēs un vienu Venstpīlī, Ostasgalā [228].

*European 8* norisinājās 2006. gadā. Konkursa 31 hektāru lielā teritorija piederēja Rīgas pilsētai pie Ķīsezera, tā sauktā Makšķernieku ciemata apkārtnē. Konkursa uzdevums paredzēja risināt dzīvojamo apbūvi 1500 potenciālajiem iedzīvotājiem [229]. Autoru kolektīva no Itālijas (arhitekti Alesandro Kambi (*Alessandro Cambi*), Ludovika di Falco (*Ludovica di Falco*) u.c.) pilsēt būvnieciskās struktūras un idejas pamatā bija t.s. „telpiskais intervāls”, kas piedāvāja definēt jaunas saiknes starp ēkām kā atsevišķiem mājokļiem un parku [646].



*Europas 9* ietvaros 2008. gadā vīzija bija jāizstrādā 27 hektārus lielai teritorijai pie Juglas ezera [685], [249]. Konkursa uzvarētāju „Iotti & Pavarani Architetti asociatii” teritorijas attīstības koncepcija tika ņemta vērā izstrādājot un 2014. gadā apstiprinot detālplānojumu šai teritorijai [419].

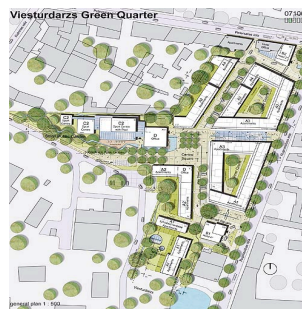
*Europas 10* notika 2009. gadā un tā ietvaros tika piedāvāta 13 hektārus liela teritorija Rumbulā, ko bija plānots izmantot pašvaldības daudzdzīvokļu māju celtniecībai [686]. Teritorijas attīstītājs „Rīgas Pilsētbūvnieks” sadarbībā ar „Daugavas zaļā pilsēta”, plānoja publiskās privātās partnerības projektā radīt pirmo kompleksi attīstīto dzīvojamo rajonu Rīgā pēc neatkarības atgūšanas. Projekts nav īstenots nekustamā īpašuma tirgus krīzes dēļ [695].

Vairāki pilsētplānošanas konkursi 21. gadsimta pirmās desmitgades vidū norisinājās Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas tuvumā – **Skanstes apkaimē**. Bijušo pilsētas ganību teritoriju iecerēts attīstīt kā jaunu darījumu centru. Tādēļ, lai noskaidrotu teritorijas potenciālu, privāti teritoriju attīstītāji sadarbībā ar pilsētas institūcijām rīkoja vairākus pilsētplānošanas konkursus. Viens no pirmajiem bija plenērs **arhitektūras koncepcijai Skanstes ielas Rīgā attīstībai**. To sarīkoja būvniecības kompānijas „Merks” 2006. gadā. Konkursā bija izaicināti piedalīties bija trīs arhitektu biroji – „NRJA”, „Graf-X” un „Arhitekta J. Gertmaņa birojs” [750]. Plenēra uzdevums bija radīt attīstības koncepciju un vienotu urbānu vīziju astoņiem kvartāliem 29 hektārus plašā teritorijā. Plenēra uzvarētājs bija arhitektu biroja „NRJA”, kuru priekšlikumā „8 karaļi” bija piedāvāta perimetrālās apbūves struktūras interpretācija. „NRJA” priekšlikums netika īstenots. Citos kvartālos īstenotas četras vienādas punktveida daudzdzīvokļu ēkas, biroju un banku ēkas, viesnīca, „Arēna Rīga” u.c. būves. Vienā no kvartāliem 2015. gada beigās „Merks” izsludināja konkursu Rīgas konferenču un koncertu centram (4.2.5. nodaļa).



4.2.1.9. att.

Skanstes kvartāla koncepcijas mets. 2006.  
Arhitektu birojs „NRJA” [2]



4.2.1.10. att.

Rūpniecības un Pētersalas konkursa mets.  
Teritorijas plāna shēma 2007. Arhitektu birojs  
„Schaller architekten” [726]

Netālu no Skanstes kvartāla 2007. gadā būvniecības kompānija „RBSSKALS Nekustamie īpašumi” organizēja starptautisku konkursu 3 ha lielam kvartālam **Rūpniecības un Pētersalas ielu krustojumā** [705]. Konkursā uzvarēja Štutgartes arhitektu birojs „Schaller architekten” [725]. Uzvarētāju projekts piedāvāja patstāvīgu kvartālu, kas iekļauts esošajā pilsētas apbūves un parku struktūrā. Tika prognozēts, kā nākotnē šīs teritorijas nozīme tikai



pieaugs, jo tā novietota starp Vecrīgu un diviem citiem epicentriem, Andrejsalu un Skanstes apkaimi, kuriem tiek paredzēta salīdzinoši vērienīga attīstība nākotnē [416]. Tādēļ 2010. gadā apstiprinātā detālplānojuma apbūves parametros iekļauti konkursa risinājumi, kas precizēti atbilstoši spēkā esošajiem teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem – RTIAN un RV AZ TIAN [420]. Vienā no teritorijas kvartāliem būvniecības kompānija „Merks” 2017. gadā izsludināja atklātu konkursu ar uzaicinātiem dalībniekiem daudzdzīvokļu ēkas risinājumiem [603]. Plānots, ka projekta „Merks Viesturdārzs” ēkas tiks nodotas ekspluatācijā 2020. gada nogalē [608].

Tajā pašā gadā slēgtā starptautiskā konkursā **Finanšu darījumu un dzīvesstila centra „New Hanza City” attīstībai Rīgā**, bijušās Preču stacijas teritorijā, uzvaru arī guva „Schaller architekten” [755]. Konkursu rīkoja „Aizkraukles Banka”. Kvartāls tika plānots kā t.s. „biznesa rajons”. Konkursa uzvarētāju darba pilsētībūvnieciskā koncepcija bija atvasināta no vēsturiskajām pilsētas struktūrām, ar skaidru telpisko un funkciju izvietojumu struktūru. Savukārt ēku arhitektūra un būvniecības tehnoloģijas paredzēja konsekvētu orientāciju nākotnē atbilstoši starptautiskajiem standartiem [724]. Balstoties uz konkursa rezultātiem, teritorijai 2011. gadā apstiprināts detālplānojums [488] (4.1.6. nodaļa). Savukārt 2016. gada sākumā šajā teritorijā bija izsludināts starptautisks konkurss Latvijas Laikmetīgās mākslas muzejam un slēgts konkurss Hanzas preču stacijas peronam (4.2.5. nodaļa). „New Hanza” attīstītājs līdz 2018. gada sākumam bija banka „ABLV Bank” un tās meitasuzņēmumi. Uzsākot bankas pašlikvidāciju politisku notikumu attīstības dēļ, vairāku projektu īstenošana atlikta uz nenoteiktu laiku [598].



4.2.1.11. att.

„NewHanza City” kvartāla konkursa mets. 2007.  
Arhitektu birojs „Schaller architekten” [724]



4.2.1.12. att.

Skats uz „New Hanza City” pilsētas  
kontekstā. 2007. Arhitektu birojs „Schaller  
architekten” [597]

Latvijas straujā ekonomiskā izaugsme 21. gadsimta pirmās desmitgades sākumā šajā Rīgas pilsētas daļā provocēja stihisku, ne vienmēr pārdomātu pilsētībūvniecisko attīstību. Pēc ekonomiskās krīzes, 2011. gadā tika uzsākts darbs pie Skanstes apkaimes arhitektoniski telpiskās struktūras attīstības koncepcijas. Tās autori bija „Grupa 93” arhitekti un pilsētplānotāji Neils Balgalis, Lolita Čāče, Iveta Grīviņa un Ronalds Krūmiņš. Koncepcija ieguva tiesisku regulējumu 2017. gadā, kad tika apstiprināts Skanstes apkaimes teritorijas lokālplānojums [484].

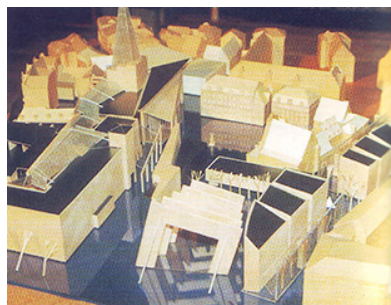
## Pilsētu kvartāli

20. gadsmita deviņdesmito gadu beigas un 21. gadsimta pirmās desmitgades sākums ir ievērojams ar pilsētu kvartālu reģenerācijas priekšlikumiem. Tāds bija 1993. gadā Rīgas domes rīkotais konkurss **Konventa sētas atjaunošanai un turpmākai izmantošanai**. Vecrīgas kvartālā atjaunotas desmit ēkas, kurās tika izvietots viesnīcu komplekss ar konferenču zālēm, biroju un citām telpas. Kvartāla pārbūvi īstenoja arhitektu birojs „Vecumnieks un Bērziņi” sadarbībā ar Hanoveres arhitektu Pēteri Hiboteru (*Peter Hübotter*) [402].



4.2.1.13. att.

Konventa sētas atjaunošana un turpmāka izmantošana. 1992. E. Vecumnieks, D. Bērziņš



4.2.1.14. att.

Rātslaukuma apbūves reģenerācijas konkursa mets. 1997. „Nams” [1]

Regulāri izsludināti Rīgas Rātslaukuma izveidošanas konkursi. Tāds bija 1997. gada konkurss **Rātslaukuma apbūves reģenerācijai**. Dalītu pirmo un otro vietu ieguva arhitektu biroji „Nams” un „Sestais stils” [372]. Konkursā bija jārisina divi galvenie jautājumi: kādā formā – modernā vai vēsturiskā – veidot rātsnamu un kā attiekties pret RTU ēku Kaļķu ielā 1a, kura daļēji celta uz vecā rātsnama pamatiem [372]. Šī konkursa idejas netika īstenotas, tāpēc 1998. gadā arhitektu biroji „Sestais stils”, „Rigers”, „Nams” un „Konvents” bija uzaicināti izstrādāt ēkas projektu izmantojot rātsnama vecos pamatus. Rīgas dome pēcāk projektu tālākai izstrādei uzaicināja arhitektu biroju „Sestais stils”, pēc kura projekta 2003. gadā īstenots Rīgas domes ēku komplekss (arhitekti Ina Kuļikovska, Vita Polkovņikova, Uģis Bratuškins u.c.).

Rīkoti arī vairāki **Līvu laukuma** apbūves konkursi (1. pielikums). Arī šī laukuma apbūve iznīcināta Otrā pasaules kara laikā un šajā vietā padomju gados izveidots labiekārtojums ar celiņu tīklojumu un atpūtas vietām. **Līvu laukuma attīstības** konkurss tika rīkots 2012. gadā [682]. Projektēšanas uzdevumā bija definēti laukuma reģenerācijas projekta ideju nosacījumi, atjaunojot laukuma telpisko struktūru, plānojot daudzstāvu darījumu iestāžu kompleksu. Pirmo vietu ieguva apvienība „OUT OF BOX ARHITEKTŪRA” sadarbībā ar „Ainavu projektēšanas darbnīcu ALPS”. Autori piedāvāja ēku apjomus izkārtot, veidojot eju un pagalmu sistēmu, kas raksturīga viduslaiku apbūvei [675]. Projekts nav īstenots. Laukuma ziemeļu daļā, Zirgu ielā 14, 2014. gadā rīkots konkurss **biroju ēkai** ar kafējnīcu (1. pielikums). Ēkai 2017. gadā izsniegta būvatļauja.

Pilsēt būvnieciskās struktūras izveidei vairākiem Rīgas vēsturiskā centra kvartāliem 2004. gadā rīkoti konkursi. Tāds bija konkurss bijušajam **Sporta pils** kvartālam starp Tērbatas, Artilērijas, Krišjāņa Barona un Lielgabalu ielām. Šajā vietā pirms vairāk nekā 40 gadiem tika rīkots Panorāmas kinoteātra konkurss (3.2.6. nodaļa), kura vietā 1969. gadā tika uzbūvēta un 2008. gadā nojaukta hokeja arēna „Rīgas Sporta pils”. Pēc konkursa, kurā darbus iesniedza tikai trīs dalībnieki, arhitektu birojs „Sestais Stils” izstrādāja skiču projektu [757]. Mainoties kvartāla īpašniekiem 2015. gadā tika rīkots atkārtots konkurss, nolūkā iegūt priekšlikumus pilsētnieciskam kvartālam, kurā dominētu mājokļi. Konkursā nebija iegūti gaidītie rezultāti un tādēļ netika piešķirta pirmā vieta. Divas otrās vietas žūrija piešķīra arhitektu birojam „Kadarik Tūūr Arhitektid” no Igaunijas un „OUT OF BOX ARHITEKTŪRA” un „ALPS” no Latvijas [758]. Igaunī piedāvāja pragmatiski plānotu perimetrālu apbūvi [644], savukārt latviešu autoru darbā būtiska nozīme piešķirta skatu koridoriem, diagonāliem savienojumiem cauri kvartālam, kā arī dažāda rakstura ārtelpai kvartāla iekšienē [645]. Teritorijai apstiprināts detālplānojums 2018. gada sākumā [418], kas izstrādāts balstoties uz igauņu arhitektu konkursa priekšlikumu pamata – sadalot kvartālu sešās daļās, veidojot pasāžas, kuru krustojumā plānots centrālais laukums. Detālplānojuma TIAN 1. pielikums paredz rīkot arhitektūras metu konkursu katrai zemes vienībai – atsevišķām apbūves kārtām [423]. Nosacījumi turpmākai konkursu rīkošanai ir aprakstīti balstoties uz LAS Vadlīnijām (4.1.7. nodaļa) ar precīziem apbūves noteikumiem gan potenciālajām būvēm, to arhitektoniskajiem akcentiem un publiskajai ārtelpai.



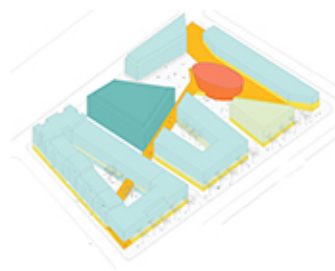
4.2.1.15. att.

Sporta pils kvartāla attīstības priekšlikuma konkursa mets. 2004. Arhitektu birojs „Sestais stils” [571]



4.2.1.16. att.

Pilsēt būvnieciskās struktūras izveide Rīgā, Krišjāņa Barona ielā 75 (Sporta pils kvartāls) konkursa mets. 2015. Arhitektu birojs „Kadarik Tūūr Arhitektid” [644]



4.2.1.17. att.

Pilsēt būvnieciskās struktūras izveide Rīgā, Krišjāņa Barona ielā 75 (Sporta pils kvartāls) konkursa mets. 2015. Arhitektu birojs „OUTOFBOX” sadarbībā ar „ALPS” [645]

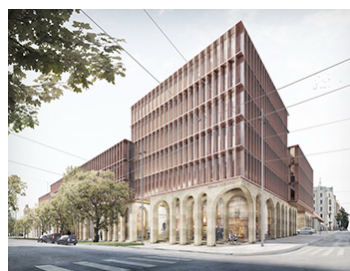
Bijušās alus darītavas **”Kimmel” kvartālam** – starp Krišjāņa Valdemāra, Skolas, Bruņinieku un Stabu ielām – konkurss tika rīkots 2004. gadā. Tajā uzvaru guva vācu arhitektu birojs „Benisch, Benisch and partners”. Projektu tālāk detalizēja konkursa uzvarētāja arhitekta Gintera Šālera (*Günther Schaller*) jaundibinātais birojs „Schaller/ Kyncl architekten”. Mainoties zemes gabala īpašniekiem, 2017. gadā kvartālam rīkots atkārtots un arī starptautisks konkurss ar uzaicinātiem dalībniekiem no Igaunijas, Dānijas, Vācijas, ASV, Lietuvas un Latvijas [509]. Tā kā iesniegtie piedāvājumi neapmierināja ne žūriju, ne

pasūtītājus, konkursā pirmā vieta netika piešķirta. Augstāko novērtējumu – otro vietu ieguva arhitektu birojs no Dānijas – „Schmidt Hammer Lassen”. Abu konkursu uzdevumi paredzēja daļēji saglabāt 19. gadsimta industriālās būves un plānot jaunu daudzfunkcionālu kompleksu.



**4.2.1.18. att.**

Krišjāņa Valdemāra, Skolas, Bruņinieku un Stabu ielas kvartāla apbūves koncepcijas konkursa mets. 2004. Arhitektu birojs „Benisch, Benisch and partners” [2]



**4.2.1.19. att.**

Krišjāņa Valdemāra, Skolas, Bruņinieku un Stabu ielas kvartāla apbūves koncepcijas konkursa mets. 2017. Arhitektu birojs „Schmidt Hammer Lassen” [555]

\*\*\*

Kopš neatkarības atjaunošanas norisinājušies vairāk nekā 50 pilsētplānošanas tēmām veltīti konkursi, kas parasti ietvēra plašākas pilsētu teritoriju vai pilsētu centra kvartālu attīstības priekšlikumus. Divas trešdaļas no šiem konkursiem norisinājās Rīgā. Pusi konkursu rīkoja valsts institūcijas. Vairāk nekā puse no konkursiem bijuši starptautiski un trešdaļa no kopējā skaita rīkoti slēgti, t.i. ar uzaicinātiem dalībniekiem gan no Latvijas, gan no ārvalstīm (2.4. pielikums). Daļa konkursu rīkoti divās kārtās. Šādi slēgti konkursi 21. gadsimta pirmās desmitgades sākumā visbiežāk rīkoti kā plenēri, kas guva samērā plašu sabiedrisko rezonansi. Starptautisku konkursu iespējamība skaidrojama ar arvien pieaugošo atvērtību Rietumu tirgiem, kas nozīmēja iziešanu ārpus lokālā mēroga. Ārvalstu arhitektu biroju uzvaras šajos konkursos radījušas prasību veicināt arī vietējo arhitektu ideju konkurētspēju.

Puse no kopējā plānošanas konkursu skaita risināja pilsētu kvartālu attīstības jautājumus Rīgā. Šo konkursu uzdevums varēja paredzēt gan vispārēju kvartāla attīstības vīziju, gan arī detalizētus risinājumus kvartālu veidojošām būvēm. Trešdaļa konkursu veltīti plašu teritoriju risinājumiem, bet neliela daļa – dzīvojamo rajonu un Latvijas pilsētu centrālo daļu risinājumiem.

Trešdaļai konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumos paredzētajam. Septiņos konkursos piešķirtas vairākas pirmās, otrās vai trešās vietas. Piecos konkursos nepiešķirta pirmo vietu, godalgas sadalīja nākamo – otrās un trešās vietu ieguvējiem. Desmit konkursos netika piešķirta pirmā vieta, piešķirtas divas vai vairākas vienādas godalgas otrās un trešās vietas ieguvējiem. Trijos konkursos piešķirtas dalītas pirmās vietas.

Daļa plānošanas konkursu rezultātā gūtās atziņas un idejas visbiežāk iestrādātas un precizētas teritorijas plānošanas dokumentos – detālplānojumos vai lokālplānojumos. Šāda

teritorijas attīstības prakse ir racionāls paņēmieni, lai sasniegtu maksimāli pieņemamu rezultātu samērojot dažādu iesaistīto pušu intereses, un liecina par apņēmību realizēt konkursu idejas. Taču, ja teritorijas attīstība un ēku un infrastruktūras faktiska būvniecība, ko var ietekmēt mainīgā politiskā un ekonomiskā situācija, netiek savlaicīgi īstenota, ilgstošā laika posmā var rasties nepieciešamība koriģēt plānojumu.

#### 4.2.2. Dzīvojamās ēkas un ēku kompleksi

Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācijas pētījumu dati liecina, ka lielākā daļa jeb 86 % esošā Latvijas dzīvojamā fonda ir uzbūvēta laika posmā līdz 1990. gadam. Tikai 10 % dzīvojamās mājas ir uzbūvētas no 2000. līdz 2011. gadam [613]. Šādi statistikas dati skaidrojami ar politiski-ekonomiskās situācijas izmaiņām, nekustamā īpašuma kreditēšanas iespējām un 2009. globālo ekonomisko krīzi, kas skāra mājokļu būvniecības finansētājus lielākoties privātajā sektorā. Lai veicinātu būvniecības nozares atgūšanos, kas bija cieši saistīta ar dzīvojamo ēku un kompleksu konkursu praksi arī Rīgā, 2010. gada grozījumi Imigrācijas likumā ļāva ārvalstniekiem iegūt uzturēšanās atļaujas, pretim veicot investīcijas nekustamajā īpašumā vismaz 250000 EUR vērtībā Rīgā un lielajās pilsētās [436]. Statistikas dati 2016. gadā liecināja, ka šāds instruments bijis ar īslaicīgu efektu un nerezidentu investīcijas nekustamā īpašuma tirgū ir samazinājušās [703]. Tiesiskā regulējuma izmaiņas (4.1.3. un 4.1.5. nodaļas) valsts galvaspilsētā tieši atsaucās uz konkursu praksi dzīvojamo ēku un ēku kompleksu tipoloģijas kontekstā.

Dzīvojamo ēku un ēku kompleksu konkursu nolikumos norādītais to rīkošanas galvenais mērķis bija rast kvalitatīvu arhitektūras ideju vai skici risinājumu tādai apbūvei, kas iekļautos iepriekš neapbūvētā, bet visbiežāk – pilsēt būvnieciski un arhitektoniski nozīmīgā vēsturiskajā vidē. Konkursu nolikumos pasūtītāji definēja visdažādākos sasniedzamos mērķus: pamatojoties uz konkursa rezultātiem, izvēlēties relatīvi labāko risinājumu – skici vai metu, kas kļūtu par pamatu tālākai būvprojektēšanai, precizēt plānošanas un arhitektūras nosacījumu prasības, pamatojoties uz konkursā iesniegtajiem darbiem izvēlēties tehniskā projekta izstrādātāju, sekmēt racionālu līdzekļu izmantošanu projektēšanas un celtniecības procesā, kā arī noskaidrot projektēšanas un būvniecības izmaksas. Konkursa uzdevumi visbiežāk paredzēja izstrādāt skices jaunbūvēm – daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamām ēkām ar komercplatībām un biroju telpām pirmajā stāvā, visbiežāk autostāvvietām pazemes stāvā, bet retos gadījumos – stāvvietas plānojot pirmā stāva līmenī. Atkarībā no īpašuma īpatnībām jaunbūves kompleksā bija jāintegrē esošo ēku daļas vai to apjomi. Retāki uzdevumi bija sastopami viengimenes vai mazstāvu dzīvojamai apbūvei, piemēram, rindu dzīvojamām ēkām.

Ir bijuši tikai divi **viengimenes dzīvojamo ēku** konkursi. Īsi pēc neatkarības atjaunošanas 1992. gadā, tā brīža jaunākās arhitektu paaudzes pārstāvji Ints Pujāts un Ervīns Timofejevs, organizēja akadēmisku konkursu „**Villa Ceplis**”. Organizatoru mērķis bija noskaidrot, vai arhitekts ir gatavs projektēt jauna, villas, tipa ēkas, atrast tai individuālās iezīmes Latvijas apstākļos, atrast sevišķi reprezentablu villu projektēšanas



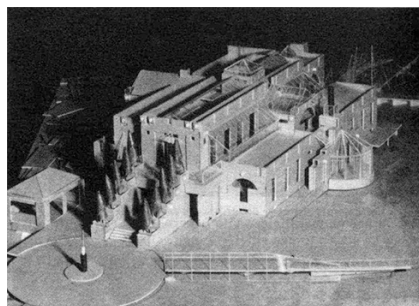
principus un argumentus to izvietojumam kāpu zonā. Konkursā tika iesniegti 36 darbi. Divas pirmās pakāpes prēmijas tika piešķirtas arhitektiem Ivaram Šļivkam un Tālvāldim Timparam, kura darbs tika apbalvots arī par labāko maketu. Pēc konkursa tika rīkota izstāde [398]. Līdzīgs konkurss ēkai „**Villa Canon**” ar reālu novietni pie Māras diķa Rīgā tika rīkots 1996. gadā. Slēgtā konkursā četriem arhitektu birojiem bija jāpiedāvā risinājumi esošās dzīvojamās ēkas pārbūvei, jaunam apjomam un teritorijas labiekārtošanai. Turpmākai sadarbībai tika izvēlēts arhitektu birojs „Brīnišķīgo projektu birojs” [344].

Viens no pirmajiem un retajiem mazstāvu apbūves konkursiem norisinājās 1998. gadā Rīgā, Ķīpsalas vēsturiskās apbūves tuvumā. Rindu māju kompleksa „**Ķīpsalas ligzda**” konkursu rīkoja nekustamo īpašumu attīstītājs Māris Gailis. Žūrijas komisija, no iesniegtajiem 14 darbiem, ar dalītu pirmo otro vietu atzīmēja arhitektu Jura Pogas un Astras Pogas un arhitektu Edgarda Treimaņa un Skaidrītes Kassalietes darbus [327]. Ēku komplekss īstenots 2000. gadā pēc „Jura Pogas arhitektu birojs” projekta.



4.2.2.1. att.

„Ķīpsalas ligzda”, rindu māju komplekss, Rīga.  
1998–2000. J. Poga, A. Poga un Ž. Turova



4.2.2.2. att.

„Villa Ceplis” konkursa makets. 1992.  
U. Zābers [398]

Neskatoties uz šiem dažiem izņēmumiem, dominējošais dzīvojamo ēku un ēku kompleksu konkursu veids kopš 21. gadsimta pirmās desmitgades sākuma bija daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas Rīgā. **Ārpus Rīgas** centrālās daļas dzīvojamo ēku un ēku kompleksu konkursu piedāvājumi risināti kā brīvstāvoši apjomi teritorijā. Tādi dzīvojamo ēku kompleksu konkursi bija izsludināti, piemēram, 2005. gadā Biķernieku ielā 200, 2006. gadā Ezermalas ielā un 2007. gadā Lucavsalā (1. pielikums). Konkursu programmas šādās vietās paredzēja plānot mazstāvu apjomus (līdz pieciem stāviem) ar atsevišķiem akcentiem līdz desmit stāviem. Mazākas platības – 40–60 m<sup>2</sup> vienistabu vai divistabu dzīvokļus zemākos stāvos, 80–150 m<sup>2</sup> trīsistabu un arī divstāvu dzīvokļus – augšējos stāvos. Plānojums bija jāparedz tāds, lai to spētu pielāgot mainīgajai tirgus situācijai un potenciālo pircēju vēlmēm [138, 139].

Atkarībā no konkursa pasūtītāja vēlmēm, kas vienlaikus varēja būt arī būvniecības kompānijas pārstāvis, konkursa uzdevumā varēja būt jau iepriekš noteikts būvkonstrukciju veids, kas konkursa dalībniekam bija jārespektē savā priekšlikumā. Šāda tipa konkursiem pievienotās dokumentācijas sastāvā visbiežāk papildus tika iekļauts tikai topogrāfiskais plāns un vispārīgi aprakstītas arhitektoniskās prasības. Biķernieku ielas 200 konkursā papildus

iekļautas dzīvojamās vides kvalitātes prasības, īpašu uzmanību pievēršot vērtīgajiem kokiem teritorijā un izstrādājot koncepciju vēsturiskās muižas būves saglabāšanai, kā arī piedāvājot sabiedrisku funkciju [136]. Atkarībā no objektu novietnes bija iekļautas prasības plānot kompleksus kā noslēgtas, savrupas teritorijas ar bērnu rotaļu un sporta laukumiem.



4.2.2.3. att.

Dzīvojamo ēku kompleksa Rīgā, Lucavsālā konkursa mets. 2007. Arhitektu birojs „Vizuālās modelēšanas studija” [537]



4.2.2.4. att.

Dzīvojamo ēku kompleksa Rīgā, Biķernieku ielā 200 konkursa mets. 2005. NRJA [2]



4.2.2.5. att.

Dzīvojamo ēku kompleksa Rīgā, Ezermalas ielā konkursa mets. 2006. Arhitektu birojs „Vizuālās modelēšanas studija” [536]

**Rīgas vēsturiskajā centrā un tā aizsardzības zonā** rīkoti konkursi esošās perimetrālās apbūves turpinājumam (piemēram, daudzstāvu daudzdzīvokļu ēkas Martas ielā 7, Strēlnieku ielā 7, Elizabetes ielā 39, u.c.) vai tukšo zemesgabalu aizpildījumam (piemēram, daudzstāvu daudzdzīvokļu ēkas komplekss Aleksandra Čaka ielā 92, 96 un 98, u.c.) un kvartālu stūru akcentiem (piemēram, daudzstāvu dzīvojamās ēkas Brīvības ielā 44 un Lāčplēša ielā 11, u.c.), kas bija radušies Otrā pasaules kara seku rezultātā vai arī laika gaitā tajos bija zudusi koka apbūve. Tika īstenotas ieceres arī kultūrvēsturiski mazvērtīgas apbūves vietās. Lai gan konkursu nolikumi bija jāaskaņo ar pašvaldību institūcijām (4.1.5. nodaļa), to programmas un pievienotie materiāli lielākoties bija pavirši izstrādāti, ar tipveida formulējumiem. Tā piemēram, kultūrvēsturiski nozīmīgās novietnēs visbiežāk konkursa dokumentācijai bija pievienots tikai topogrāfiskais plāns. Ja zemes gabalā atradās ēka, kura būtu jāintegrē jaunbūves kompleksā, dokumentācijai pievienoja arhitektoniski māksliniecisko inventarizāciju. Tikai pēdējos gados konkursa dokumentācijai tiek pievienoti apkārtējo ēku fasāžu notinumi ar raksturīgajiem augstumiem, kvartālu trīsdimensiju modeļi, fotofiksācijas, skatu punkti iesniedzamajām vizualizācijām un citi materiāli. Ņemot vērā vēsturiski izveidojušos Rīgas parcelācijas struktūru, konkursa programmas paredzēja, ka ēku risinājumiem jābūt ne tikai funkcionāli ērtiem, ar atbilstošiem materiālu un tehnoloģiju pielietojumiem, bet arī ar maksimāli iespējamo intensitāti, apbūves blīvumu, augstumu un attiecīgi – lietderīgo platību. Atbilstoši apbūves noteikumiem centra apbūves teritorijās dzīvojamās funkcijas īpatsvaram apbūvē bija jābūt virs 60 %. Tādēļ dzīvokļi tradicionāli tika paredzēti, sākot ar ēkas otro stāvu, pirmajā stāvā paredzot brīvo plānojumu komercplatībām – tirdzniecības, pakalpojumu un biroju telpām. Atkarībā no konkursa objekta novietnes pilsētā un konkursa pasūtītāja nosacījumiem par objekta komforta līmeni un ekskluzivitāti variēja dzīvokļu izmēri un kopējās risinājumu prasības. Dzīvojamām telpām bija jānodrošina ne tikai



normatīvā insolācija, bet lielākajai daļai jāparedz balkons vai lodžija, bet augšējos stāvos – ekspluatējams jumts ar terasēm. Ja ēkai tika paredzēts izbūvēt pazemes stāvu, tas tika plānots dažādām tehniskajām telpām un maksimāli iespējamam autostāvvietu skaitam.



4.2.2.6. att.

Daudzstāvu daudzdzīvokļu ēka Rīgā, Martas ielā 7. Konkurss 2005., īstenots 2009. gadā. Arhitektu birojs „Legzdiņš un partneri”



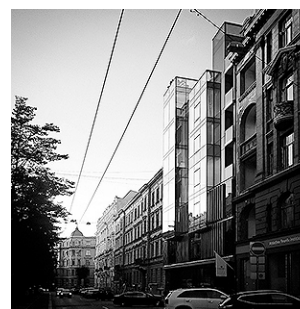
4.2.2.7. att.

Daudzstāvu daudzdzīvokļu ēka Rīgā, Strēlnieku ielā 7. Konkurss 2004., īstenots 2015. gadā. Arhitektu birojs „Zenico Projekts” un „Tectum”



4.2.2.8. att.

"Ziedoņdārza mājas", Dzīvojamo ēku komplekss ar sabiedriskajām un tirdzniecības telpām, Rīgā, Aleksandra Čaka ielā 92, 96, 98. Konkurss 2005., īstenots 2007. Arhitektu birojs „Tectum”



4.2.2.9. att.

Dzīvojamā ēka Rīgā, Elizabetes ielā 39. Konkurss 2003., īstenots 2015. gadā. Arhitektu birojs „Arhitektonika”

Īpaša uzmanība konkursu dalībniekiem bija jāpievērš Rīgai raksturīgo specifisko būvnoteikumu ievērošanai un interpretācijai. Arī Rīgas pilsētas būvvalde, kuras pārstāvji piedalās žūrijas komisijās, informatīvā paziņojumā norāda: „Darbi, kuru risinājumā, neatbilstību apbūves noteikumiem novēršanas gadījumā, būtiski var mainīties arhitektoniskā risinājuma kvalitāte, nav atbalstāmi un nav virzāmi tālākai realizācijai” [511]. Viens no iemesliem bija nekvalitatīvi izstrādātie nolikumi un pretrunīgi nosacījumi. Piemēram, tāds bija 2007. gadā sarīkotais konkurss kvartāla daļai Rīgā starp Peitavas ielu 9/11, Kalēju ielu 63 un Kungu ielu 30. Nolikumā pasūtītāja darba uzdevums rekomendēja saglabāt ēku detaļas, savukārt pievienotā ekspertīze liecina, ka ēkas atrodas pirms sabrukšanas stadijā [512]. Žūrijas lēmums bija diskvalificēt divus dalībniekus, pamatojumā norādot, ka dalībnieki nebija izpildījuši konkursa noteikumus, Rīgas būvvaldes PAU prasības un ka pārkāpti nosacījumi par Vecrīgas apbūves saglabāšanu.

Konkursu nolikumi visbiežāk paredzēja, ka ir pieļaujamas **atkāpes no apbūves noteikumiem**, to pamatotību norādot priekšlikumā. Tādu iespēju paredzēja arī RVC AZ TIAN 5.9.3. punkts (4.1.5. nodaļa). Viens no šādiem piemēriem bija ar LAS atbalstu 2007. gadā organizētais konkurss biroju un dzīvojamai ēkai Miera ielā 2 [731]. Konkursā piedalījies bija uzaicināti septiņi dalībnieki. Par konkursa uzvarētājiem kļuva arhitektu birojs „Sīlis, Zābers un Kļava”. Žūrija izvēlējās risinājumu, kurā, lai panāktu arhitektonisko izteismīgumu, dalībnieki bija veikuši vairākas atkāpes no apbūves noteikumiem, kas priekšlikumā bija skaidri norādītas. Šis bija precedents, kura rezultātā Rīgas pilsētas arhitekta

kolēģija, balstoties arī uz RVC SAP akceptu, nolēma, ka „arhitektoniskā risinājuma principi un to tālāka attīstība ir atbalstāmi, atzīt ka vietas statuss pieļauj zināmas atkāpes no saistošajiem noteikumiem (kas ierobežo apjoma formveidi), ar nolūku iegūt pilsētībūvnieciskā un arhitektūras risinājuma kvalitāti” [626], un ka priekšlikums ir izstrādājams tālāk un izvērtējams Būvvaldes padomē. Pēc konkursa LAS sarīkoja diskusiju, kurā nolēma „rekomendēt LAS priekšsēdētājam rakstīt vēstuli (adresētu Rīgas domes priekšsēdētājam), kurā aicināja pēc būtības atbalstīt konkursā uzvarējušo darbu. Diskusija bija pamats, lai uzlabotu skiču konkursu rīkošanas kvalitāti, tāpēc vēstulē arī jāierosina turpmāk pilnveidot Rīgas vēsturiskā centra konkursu noteikumus un plānveidīgi noformēt žūriju” [124]. Lai gan 2008. gadā tika saskaņota tehniskā projekta stadija, ēkas īstenošana atlikta uz nenoteiktu laiku.



**4.2.2.10. att.**

Dzīvojamās ēkas pārbūve un daudzfunkcionālas ēkas jaunbūves Rīgā, Miera ielā 2 konkursa mets. 2007. Arhitektu birojs „Sīlis, Zābers un Kļava” [5]



**4.2.2.11. att.**

Daudzstāvu dzīvojamās ēkas Rīgā, Brīvības ielā 44 konkursa mets. 2005. Arhitektu birojs „Arhis” [671]



**4.2.2.12. att.**

Daudzstāvu dzīvojamās ēkas Rīgā, Lāčplēša ielā 11 konkursa mets. 2015. Īstenots 2019. gadā. Arhitektu birojs „SZK/Z” [573]

Rīgas dzīvojamās apbūves strauju īstenošanu pārtrauca globālā ekonomiskā tirgus krīze 2008. gadā. No brīža, kad bija iegūti konkursa rezultāti, izstrādāts tehniskais projekts, uzsākta celtniecība, ēka nodota ekspluatācijā un tā sāka apdzīvot, varēja pāiet līdz pat desmit un vairāk gadiem. Tādi piemēri ir daudzdzīvokļu dzīvojamā ēka Vidus ielā 5, Valkas ielā 4, E. Melngaiļa ielā 2, Dzirnau ielā 36, Akas ielā 4, Ernesta Birznieka-Upīša ielā 13 kā arī arhitektu biroja „NRJA” projektētā daudzfunkcionālā ēka Krišjāņa Barona ielā 40a „Sarkanais ledus”. Šīs ēkas konkurss tika izsludināts 2006. gadā. Žūrija lēma nepiešķirt nedz pirmo, nedz otro vietu. 2015. gadā īstenots trešās vietas ieguvēju „NRJA” projekts, kas, salīdzinot ar konkursa piedāvājumu, piedzīvoja vairākas izmaiņas ēkas plānojuma (ekskluzīvu dzīvokļu vietā plānoti apartamenta tipa viesnīcas numuri) un fasāžu risinājumā [653].



**4.2.2.13. att.**

Daudzfunkcionāla ēka, Rīgā, Krišjāņa Barona ielā 40a. Konkurss 2004., īstenots 2015. gadā. Arhitektu birojs „NRJA”



**4.2.2.14. att.**

Daudzfunkcionāla ēka, Rīgā, Vidus ielā 5. Konkurss 2005., īstenots 2015. gadā. Arhitektu birojs „Palast architects”



**4.2.2.15. att.**

Daudzdzīvokļu dzīvojamā ēka ar sabiedrisku funkciju Rīgā, Valkas ielā 4. Konkurss 2006., īstenots 2015. gadā. „Didrihsons arhitekti”



**4.2.2.16. att.**

Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamā ēka Rīgā, E. Melngaiļa ielā 2. Konkurss 2005., īstenots 2015. gadā. Arhitektu birojs „Didrihsons arhitekti”



**4.2.2.17. att.**

Daudzdzīvokļu dzīvojamā ēka Rīgā, Dzirnavu ielā 36 un Jeruzalemas ielā 5. Konkurss 2007., īstenots – 2016. gadā. Arhitektu birojs „Palast Architects”



**4.2.2.18. att.**

Daudzdzīvokļu ēka Rīgā, Akas ielā 4. Konkurss 2008., īstenots – 2017. gadā. Arhitektu birojs „Palast Architects”



**4.2.2.19. att.**

Daudzdzīvokļu ēka Rīgā, Hospitāļu ielā 39. Konkurss 2011., īstenots – 2014. gadā. Arhitektu birojs „Tectum”



**4.2.2.20. att.**

Daudzdzīvokļu ēka Rīgā, Ernesta Birznieka-Upīša ielā 13. Konkurss 2007., īstenots – 2017. gadā. Arhitektu biroji „BIROJS T22” un „West Fourth Architecture”

Nekustamā īpašuma krīzes rezultātā daudziem zemes gabaliem mainījās arī īpašnieki. Tā rezultātā izstrādātie konkursu priekšlikumi varēja zaudēt aktualitāti mainoties pasūtītāju attīstības iecerēm, tādēļ daudzkārt tika izsludināti **atkārtoti konkursi**. Tādi bija konkursi daudzstāvu daudzdzīvokļu ēkām Krišjāņa Barona ielā 54/58 (2008, 2010), Krišjāņa Barona ielā 73 (2008, 2017), Krišjāņa Barona ielā 75 (2008, 2015), Elizabetes ielā 1, (2004, 2005), Skolas ielā 17 (2005, 2006, 2015), Miera ielā 1 (2006, 2016), Brīvības ielā 120 (2007, 2016) un Dainas ielā 8 (2008, 2013), u.c. (1. pielikums). Tendence norāda, ka šādu konkursu skaits var palielināties.





**4.2.2.21. att.**

Sabiedriskās un dzīvojamās ēkas, Rīgā, Miera ielā 1 konkursa mets. 2006. Arhitektu birojs „Zenico projekts” [331]



**4.2.2.22. att.**

Sabiedriskās un dzīvojamās ēkas Rīgā, Miera ielā 1 konkursa mets. 2016. Arhitektu birojs „Lauders Architecture” [592]



**4.2.2.23. att.**

Daudzstāvu dzīvojamās ēkas Rīgā, Brīvības ielā 120 konkursa mets. 2006. Arhitektu birojs „Tectum” [538]



**4.2.2.24. att.**

Daudzstāvu dzīvojamās ēkas Rīgā, Brīvības ielā 120, konkursa mets. 2015. Arhitektu birojs „Mark arhitekti” [519]

Vairākiem konkursiem līdzīgu iemeslu dēļ **mainīta projektēšanas programma**. Tāds bija 2004. gada konkurss Kalēju ielā 64/66, kas sākotnēji bija izsludināts daudzstāvu daudzdzīvokļu ēkas jaunbūvei, savukārt gan 2008. un 2015. gados mainīta konkursa programma uz viesnīcas jaunbūvi (1. pielikums). Konkursa programma tika mainīta arī objektam Miera ielā 1 [331]. Sākotnēji 2006. gada konkursa programma paredzēja sabiedriskas telpas pirmajā stāvā un dzīvokļus augšējos, savukārt 2016. gadā – sabiedriskas telpas pirmajos divos stāvos un augšējos – biroju telpas [592].

Neliels skaits konkursu rīkoti kā **starptautiski un slēgti**. Divus no tiem rīkoja būvniecības kompānija „Velve”. Tāds bija 2006. rīkotais un 2015. gadā īstenotais projekts Skārņu ielā 7, Rīgā [539]. Konkursa rezultātā pirmās divas vietas netika piešķirtas, un nosacīto uzvaru guva arhitektu birojs „Jaunromāns un Ābele”. Lai gan Vecrīgas kontekstā dzīvojamās ēkas nav dominējošais funkcionālais izmantojums un arī konkursi lielākoties organizēti viesnīcām, tirdzniecības kompleksiem un birojiem, projekta attīstītāji minēja, ka šo projektu vēlas izveidot kā vides skulptūru pilsētas vēsturiskajā centrā, apbūvei izvirzot visaugstākos kritērijus – apjomam, fasādei, iekštelu risinājumam un detaļu kultūrai. Pirmajā stāvā izvietots restorāns, otrajā – biroji, bet augšējos stāvos – ekskluzīvi dzīvokļi.

Šī kompānija 2006. gadā rīkoja starptautisku konkursu daudzdzīvokļu ēkai Skolas ielā 17. Arī šajā konkursā nepiešķīra pirmās divas vietas, tādēļ par nosacītu uzvarētāju kļuva trešās vietas ieguvējs arhitektu birojs „JKMM” no Somijas [564], kas pēcāk izstrādāja tehnisko projektu. Šim apbūves gabalam cita nekustamo īpašumu attīstītāju kompānija atkārtotu konkursu rīkoja 2015. gadā [561] ar nosacījumu saglabāt saskaņoto ēkas apbūves laukumu [604]. Saistībā ar kompānijas maksātnespējas procesu, projekta īstenošana atlikta uz nenoteiktu laiku.



**4.2.2.25. att.**

Dzīvojamā ēka Rīgā, Skārņu ielā 11.  
Konkurss – 2006., īstenots 2015. gadā.  
Arhitektu birojs „Jaunromāns un Ābele”



**4.2.2.26. att.**

Dzīvojamā ēka Rīgā, Skolas ielā 17 mets. 2006.  
Arhitektu birojs „JKMM” [564]

\*\*\*

Pēdējos 25 gados dzīvojamo ēku un ēku kompleksu konkursi galvenokārt (98 % jeb vairāk nekā 130) rīkoti Rīgā un tos ir rīkojušas privātpersonas. Valsts un pašvaldību mājokļu politika un investīcijas dzīvojamā fonda palielināšanā īstenotas kā iepirkumu procedūras sociālo māju jaunbūvju tipveida projektiem, kā arī padomju laika dzīvojamo masīvu ēku renovācijai. Dominējošais konkursu veids bija atklāts konkurss, ko parasti rīkoja privātie investori sadarbībā ar LAS un pašvaldību institūcijām. Tikai desmitā daļa rīkoti kā starptautiski vai slēgti konkursi. Visintensīvāk dzīvojamo ēku un ēku kompleksu konkursi rīkoti no 2003. līdz 2008. gadam, vairāk nekā puse no tiem – Rīgas vēsturiskajā centrā (2.5. pielikums). Tas skaidrojams ar straujo ekonomisko izaugsmi, privāto investoru kapitāla uzkrājumu un banku finansiālo atbalstu, kā arī tiesiskā regulējuma izmaiņām. Tā, piemēram, 2005. gadā rīkoti 27 konkursi jeb vidēji viens konkurss divās nedēļās. Trešdaļai konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. Septiņos konkursos piešķirtas vairākas pirmās, otrās vai trešās vietas. Piecos konkursos nepiešķir pirmo vietu, godalgas sadalīja nākamo – otrās un trešās vietas ieguvējiem. Desmit konkursos netika piešķirta pirmā vieta, piešķirtas divas vai vairākas vienādas godalgas otrās un trešās vietas ieguvējiem. Trijos konkursos bija piešķirtas vairākas pirmās vietas. Aptuveni piektdaļa no konkursu projektiem īstenota vai šobrīd tiek izstrādāti tehniskā projekta stadijā, vai turpinās būvniecības process. Pārskats par īstenotajiem projektiem apkopots 2.3. pielikumā. Daļai dzīvojamo ēku un ēku kompleksu konkursu projektiem pasūtītāja maiņas, ekonomisko un citu apstākļu ietekmē mainīts funkcionālais vai precizēts arhitektoniski telpiskais risinājums.

### **4.2.3. Tūristu apmešanās būves**

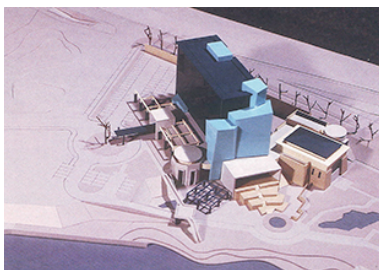
Kopš neatkarības atjaunošanas arī tūrisma nozare piedzīvoja pārmaiņas. Esošās viesnīcas tika privatizētas un mainīja īpašniekus. Pakāpeniski norisinājās esošo namu pārbūves vai vēsturisku ēku pielāgošana viesnīcu funkcijai. Stabilizējoties ekonomiskajai situācijai, Rīga un tās apkārtnē pamazām kļuva par nozīmīgu vietu pasākumu un konferenču rīkošanas nozarē, tāpēc pieauga nepieciešamība pēc jaunām viesnīcām, kuras atbilstu

starptautiskajiem standartiem. Latvijā 2018. gadā bija 809 tūrisma būves, no kurām vairāk nekā 300 bija viesnīcas [655]. Salīdzinot ar 151 viesu izmitināšanas vietām 1991. gadā, to skaits pieaudzis četrkārtīgi [241, 44]. Šāda izaugsme skaidrojama ar kopējo tūrisma nozares attīstību valstī un investīcijām lielākoties esošo ēku pārbūvēs par viesnīcām. Plašs apskats par Rīgas viesnīcu arhitektūru (tikai ēku pārbūvēm un esošo viesnīcu kompleksiem) un viesu izmitināšanas nozares izmaiņām atrodams grāmatā „Rīgas viesnīcu arhitektūra” [241]. Tiesiskā regulējuma izmaiņas 21. gadsimta pirmajā desmitgadē tieši atsaucās uz konkursu praksi tūristu apmešanās būvju tipoloģijas kontekstā. Tādēļ tika rīkoti konkursi gan viesnīcām, gan izglītojamo dienesta viesnīcām un citām īslaicīgām apmešanās būvēm.

Šajā periodā viesnīcu konkursu rīkošanas mērķi bija līdzīgi dzīvojamo ēku konkursiem – iegūt risinājumu, kas kļūtu par pamatu jaunbūves turpmākā projekta izstrādāšanai. Atkarībā no tā, vai konkrētajai novietnei bija veikta priekšizpēte, konkursa uzdevumi varēja ietvert konkrētus nosacījumus viesnīcas numuru skaitam, izmantojamiem starptautiskajiem standartiem numuru projektēšanai un komforta līmenim konkrētam zvaigžņu skaitam (1 līdz 5\* viesnīcām) [559]. Parasti ēkas pirmajā stāvā izvietojās viesnīcas ieejas vestibils ar reģistratūru, kafejnīcu un tirdzniecības telpas. Sākot no otrā stāva – viesu numuri, bet pazemes stāvā – tehniskās telpas un autostāvvietas. Atsevišķos gadījumos bija jāplāno konferenču telpas, SPA zona, vairāki bāri un restorāni, kuru izvietojums stāvos varēja arī nebūt noteikts. Konkursu projektiem, kuri norisinājās Rīgas vēsturiskajā centrā, bija jāsasniedz maksimāli iespējamie apbūves rādītāji, vienlaikus ievērtējot sarežģīto pilsētībūvniecisko situāciju.

Visvairāk viesnīcu konkursu ir veltīti Rīgas objektiem. Viens no pirmajiem nozīmīgajiem konkursiem Rīgas vēsturiskā centra tuvumā norisinājās 1997. gadā **viesnīcai „Sheraton” Kīpsalā**. Deviņdesmito gadu sākumā bija iecere šo apbūves projektu īstenot ar t.s. privāto–publisko partnerību – Francijas kompānijai sadarbojoties ar Rīgas pilsētas domi. Konkursā piedalīties tika uzaicināti trīs biroji – „Nams”, „Arhis” un „Sīlis, Zābers un Kļava” [5]. Ēka nav īstenota. Šajā vietā 2001. gadā norisinājās konkurss darījumu centram (4.2.4. nodaļa).

Vairāki konkursi norisinājušies Rīgas dzelzceļa stacijas tuvumā. Tāds bija 2005. gadā rīkotais starptautisks konkurss kvartāla attīstības un viesnīcas ēkas **Ernesta Birznieka–Upīša ielā 2** projekta priekšlikumam. Konkursā uzvaru guva arhitektu birojs no Vācijas „Schaller/ Kyncl Architekten”. Autori projektā uzsvēra ēkas skulpturālās kvalitātes un daļēji atkāpās no Rīgas perimetrālās apbūves tradīcijām [198]. Tomēr turpmāko būvniecības ieceri skīču stadijā 2007. gadā izstrādāja arhitektu birojs „Behnisch, Behnisch & Partner”. Konkurss šajā vietā viesnīcai tika rīkots atkārtoti 2015. gadā [559]. Šajā konkursā bija iesniegti trīs darbi. Žūrijas komisija pirmo vietu piešķīra arhitektu birojam „5. Iela”, rekomendējot autoriem projektēt Satekles un Elizabetes ielas stūra akcentu izteiksmīgāku un augstāku [560].



4.2.3.1. att.

Viesnīcas "Sheraton" Ķīpsalā, Rīgā konkursa makets. 1997. Arhitektu birojs „Sīlis, Zābers un Kļava” [5]



4.2.3.2. att.

Viesnīcas Rīgā, Ernesta Birznieka–Upīša ielā 2a konkursa mets. 2005. Arhitektu birojs „Schaler/Kyncl Architekten” [198]



4.2.3.3. att.

Viesnīcas Rīgā, Ernesta Birznieka–Upīša ielā 2a konkursa mets. 2015. Arhitektu birojs „5. iela” [560]

Netālu no iepriekšējā konkursa novietnes 2005. gadā tika izsludināts konkurss labākajam fasādes risinājumam pret publisko ārtelpu viesnīcai **Elizabetes ielā 24/26**. Tā kā tā bija ēkas pārbūve par viesnīcu ar jau iepriekš saskaņotiem risinājumiem, tad konkursa uzdevums paredzēja risināt tikai ēkas ārējo tēlu. Konkursā uzvaru guva „Uģis Šēnbergs. Arhitekts” piedāvājums, kas projektēšanas gaitā radikāli izmainīts, saglabājot tikai nojausmu par sākotnējo ideju [540]. Viesnīcas „Tallink Hotel Riga” ēka tika īstenota 2011. gadā pēc arhitektu biroju „Statio arhitektūra” un „Uģis Šēnbergs. Arhitekts” projekta [650].



4.2.3.4. att.

Konkursa mets labākajam fasādes risinājums pret publisko ārtelpu pārbūvējamam objektam Elizabetes ielā 24/26. 2005. Arhitektu birojs „Uģis Šēnbergs. Arhitekts” [540]



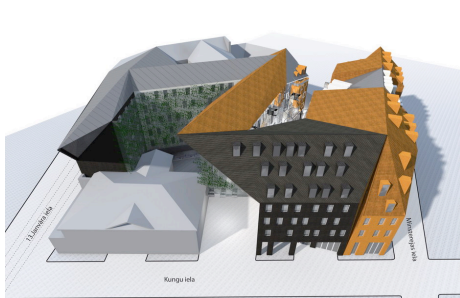
4.2.3.5. att.

Īstenotais fasādes risinājums viesnīcai Elizabetes ielā 24/26. 2011. Arhitektu birojs „Statio arhitektūra” [651]

Līdzīgs konkurss, kura uzdevums paredzēja risināt ēkas ārējās čaulas, t.i. fasāžu un jumtu risinājumus, balstoties uz jau iepriekš izstrādātiem materiāliem būvapjomam, bija izsludināts 2010. gadā „Marriot Hotel Riga” risinājumiem Vecrīgā, **Minsterejas, Kungu, Pasta un 13. Janvāra ielu kvartālā** [122]. Konkursu organizēja viesnīcas projekta attīstītāju pārstāvis un konsultants pirmsprojektēšanas, projektēšanas un būvniecības laikā – arhitektu birojs „Arhiidea”. Konkursa mērķis bija iegūt sadarbības partneri tālākai fasāžu risinājumu izstrādei, sadarbojoties ar pasūtītāja piedāvātajiem projektētājiem. Konkursā iesniedza 17 darbus. Pirmo vietu nepiešķīra. Žūrija lēma par triju dalīto otrās un trešās vietas piešķiršanu. Pēc konkursa godalgotajiem dalībniekiem – arhitektu birojam „Jaunromāns un Ābele” un „Arhitektuurbüroo PLUSS” no Igaunijas, kā arī Borisam Krutikam un Elīnai Doviborovai –



tika piedāvāts iesniegt uzlabotas darbu versijas. Pēc atkārtotas izskatīšanas žūrija izvēlējās igauņu arhitektu piedāvājumu, pamatojumā norādot, ka šis risinājums „piedāvā izteismīgāku un zīmīgāku arhitektūras valodu, vecpilsētā integrētāku formveidi un harmoniskas attiecības ar apkārt esošo vērtīgo arhitektūru. Izvēlētie igauņu speciālisti demonstrēja augstāku profesionalitāti, kapacitāti un pieredzi darbā ar viesnīcu projektiem. Birojam ir laba atpazīstamība un prestižs Eiropā” [587]. Projekts nav īstenots.



4.2.3.6. att.

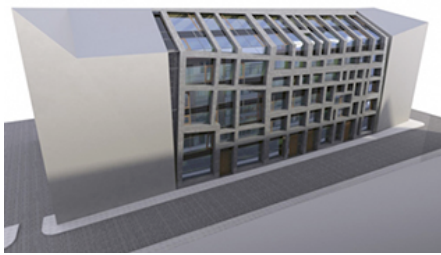
Konkursa mets „Marriot Hotel Riga” risinājumiem Vecrīgā, Minsterejas, Kungu, Pasta un 13. Janvāra ielu kvartālā. 2010. Arhitektu birojs „Arhitektuuribüroo PLUSS” [586]



4.2.3.7. att.

Konkursa mets „Marriot Hotel Riga” risinājumiem Vecrīgā, Minsterejas, Kungu, Pasta un 13. Janvāra ielu kvartālā. 2010. Arhitektu birojs „Jaunromāns un Ābele” [585]

Daudzu viesnīcu projektu attīstību ietekmējusi nekustamā īpašuma tirgus krīze. Atsevišķiem projektiem mainīta sākotnējā funkcionālā programma. Tāds piemērs bija ēka Vecrīgā, **Grēcinieku ielā 25**. Sākotnējais konkurss dzīvojamās ēkas jaunbūvei norisinājās 2006. gadā [670]. Tajā uzvaru guva arhitektu birojs „Arhis”, kas ēkai izstrādāja skici projektu 2008. gadā. Mainoties zemes gabala īpašniekiem, mainījās arī ēkas funkcija – no dzīvojamās uz viesnīcu. Tiesiskā regulējuma dēļ 2014. gadā projektam tika izsludināta sabiedriskā apspriešana par ēkas funkciju, bet publiskajā telpā raisījās diskusijas par projekta ārējo tēlu [690]. Tā kā ēkas arhitektoniskais un telpiskais risinājums principiāli bija saglabāts, tad RVC SAP nolēma neizsludināt jaunu konkursu. Ņemot vērā vēsturiski izveidojušos zemes gabalu situāciju Vecrīgā, 2016. gadā tika organizēts jauns konkurss. Konkursa uzdevums paredzēja piebļoķēt divas ēkas abos Grēcinieku ielas 25 apjoma galos, vienlaikus nepieļaujot telpiski viengabalaina lielapjoma objekta rašanos Vecrīgā [508]. Tā kā tobrīd – 2006. gadā – zemes gabali neatradās pasūtītāja īpašumā, tad pirmajā konkursa uzdevumā nebija tiesisku iespēju kompleksi risināt apbūves attīstību. Konkurss 2016. gadā tika rīkots, lai formāli izpildītu Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma prasību [751]. Tajā tika iesniegti trīs darbi, kuru autorus aicināja pārstrādāt projektus un iesniegt konkursa otrajai kārtai. Par konkursa uzvarētāju arī kļuva „Arhis Arhitekti”. Ēkai 2018. gada sākumā uzsākti būvdarbi.



**4.2.3.8. att.**

Sabiedriskās un dzīvojamā ēkas Rīgā,  
Grēcinieku ielā 25 konkursa mets. 2006.  
Arhitektu birojs „Arhis” [670]



**4.2.3.9. att.**

Viesnīcas Rīgā, Grēcinieku ielā 25 konkursa  
mets. 2016. Arhitektu birojs „Arhis” [751]

Vairāki viesnīcu konkursi tika izsludināti atkārtoti. Viens no tādiem bija 2006. gada konkurss viesnīcas ēkai Vecrīgā, **Audēju ielā 12**. Konkurss uzvarēja arhitektu birojs „Sīlis, Zābers un Kļava”. Arī šim zemes gabala mainījās īpašnieki. Tādēļ 2014. gadā projekta autori pārstrādāja konkursa priekšlikumu un būvniecības attīstības priekšlikumu iesniedza izskatīšanai RVC SAP, kas rekomendēja veikt papildinājumus risinājumos, atbilstoši spēkā esošajam tiesiskajam regulējumam [633]. Nespējot vienoties ar pasūtītāju, turpmākā projektēšana tika pārtraukta, un 2015. gadā tajā pašā novietnē tika izsludināts atkārtots konkurss četru zvaigžņu viesnīcai [605]. Konkursa pasūtītājs bija viesnīcu ķēdes „Wellton Hotel Group” operators, kurš jau bija sarīkojis vairākus konkursus Vecrīgā – Minsterejas ielā un Kalēju ielā 64/66. Konkurss tika iesniegti pieci darbi, no kuriem trīs bija izstrādājis viens autors – arhitektu birojs „Legzdiņš un partneri” [663].



**4.2.3.10. att.**

Viesnīcas Rīgā, Audēju ielā 12  
konkursa mets. 2006. Arhitektu  
birojs „Sīlis, Zābers un Kļava” [5]



**4.2.3.11. att.**

Viesnīcas Rīgā, Audēju ielā  
12, konkursa mets. 2015.  
Arhitektu birojs „Legzdiņš un  
partneri” [663]



**4.2.3.12. att.**

Viesnīcas Rīgā, Kalēju iela  
64/66 konkursa mets. 2015.  
Arhitektu birojs „Legzdiņš  
un partneri” [664]

Ēkai **Kalēju ielā 64/66** konkursi bija izsludināti vairākkārt (arī 4.1.6. un 4.2.2. nodaļas). Sākotnēji konkurss šajā vietā tika rīkots dzīvojamās ēkas funkcijai 2004. gadā, savukārt 2008. un 2015. gadā – viesnīcai (1. pielikums). Pēdējā – 2015. gadā – konkursā darbus iesniedza četri dalībnieki. Lai gan tas bija atklāts un paredzēts tikai vienā kārtā, žūrijas komisija nolēma rīkot otro kārtu, iesakot augstāko novērtējumu ieguvušo darbu autoriem

labot darbus pēc žūrijas locekļu kritikas [114]. Savus piedāvājumus iesniedza arhitektu biroji „Legzdiņš un partneri” un „Didrihsons arhitekti”. Konkursa nosacītajā otrajā kārtā žūrijas komisija nolēma, ka pasūtītājam jāizvēlas, ar kuru no darbiem turpināt strādāt un virzīt priekšlikumu apstiprināšanai RVC SAP [115]. Arī šajā konkursā sadarbību ar pasūtītāju turpināja arhitektu birojs „Legzdiņš un partneri”, kurš konkursa otrajā kārtā bija iesniedzis trīs variantus [115]. Autors pēcāk konkursa priekšlikumu pārstrādāja, un tas tika virzīts akceptēšanai RVC SAP. Padome norādīja, ka arī pārstrādātie risinājumi ir jāakceptē žūrijai [631]. Šādai konkursa procesa virzībai iebilda gan žūrijas loceklis Arnis Dimiņš, gan konkursa dalībnieks Gatis Didrihsons, adresējot LAS vēstules, kurās norādīja, ka šāda situācija degradē godīgu sacensību pamatprincipus un vienlaikus arī lūdza LAS skaidrot nostāju [113, 119]. Gala rezultātā RVC SAP akceptēja konkursā iegūtos risinājumus [632], kuriem 2018. gadā tika izstrādāts tehniskais projekts.

Vairākkārtēji konkursi – 2005., 2008. un 2010. gadā – tika izsludināti ēkai Rātslaukumā, **Kungu ielā 5** (1. pielikums). Visus konkursus rīkoja Rīgas pilsētas pašvaldības kapitālsabiedrība „Rīgas Nami”, paredzot tajā izvietot biroju ēku. 2005. gada konkursā uzvarēja arhitektu birojs „Vecumnieks un Bērziņi”, kuri apjomu risināja, meklējot kontekstu ar zudušās ēkas arhitektūru. Šāds priekšlikums netika atbalstīts Rīgas pilsētas arhitekta kolēģijā [625], vienlaikus rekomendējot rīkot jaunu konkursu. RVC SAP 2010. gadā konkursa rīkotājiem norādīja: „Gadījumā, ja tiek plānota jaunu ēku būvniecība valsts un pašvaldību vajadzībām, vispirms izvērtēt tuvējā apkārtnē esošo, neizmantoto vēsturisko ēku lietošanas iespējas, piemērojot tās nepieciešamajai funkcijai, tā taupot resursus un vienlaikus nodrošinot kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu” [629]. Konkurss tomēr tika rīkots un tā programma paredzēja pirmā, otrā un pagraba stāvā plānot Rīgas pilsētas izstāžu centra zāles telpu grupu, savukārt no trešā stāva – biroju telpas [120]. Konkursa rezultātā tika piešķirtas trīs vienādas godalgas. Ēkas projektēšanu veica arhitektu birojs „MARK arhitekti” – konkursā iegūtā relatīvi labākā priekšlikuma autori. Autori jaunbūvi projektēja, respektējot vēsturisko ēkas būvapjoma formu un ēkas fasādē izmantojot vēsturiskās fasādes daļu nospiedumus citā materiālā [584]. Kungu ielas zemes gabalu 2014. gadā iegādājās viesnīcu ķēdes „Wellton Hotel Group” operators, mainot plānotās ēkas funkciju [704]. Viesnīcas ēkas būvniecība tika uzsākta 2017. gadā, bet uz nenoteiktu laiku atcelta nodošana ekspluatācijā.

Viesnīcas jaunbūvei 11. novembra krastmalā 33, **kvartālā starp Mārstaļu un Minsterejas ielu** konkursu rīkoja 2013. gadā. Tajā uzvarēja arhitektu birojs „Palast Architekts” [665]. Viesnīcas „Wellton Riverside SPA hotel” ēka izvietojas trijos zemes gabalos. Astonos stāvos izvietoti vairāk nekā 250 viesu numuru un SPA komplekss. Ēka nodota ekspluatācijā 2018. gadā.



**4.2.3.13. att.**

Konkursa mets biroju ēkai Kungu ielā 5. 2005. Arhitektu birojs „Vecumnieks un Bērziņi” [720]



**4.2.3.14. att.**

Konkursa mets biroju ēkai Kungu ielā 5. 2010. Arhitektu birojs „MARK” arhitekti [584]



**4.2.3.15. att.**

Mets viesnīcai Kungu ielā 5, Rīgā. 2017. Arhitektu birojs „MARK” arhitekti [570]



**4.2.3.16. att.**

Konkursa mets viesnīcai 11. novembra krastmalā, kvartālā starp Mārstaļu un Minsterejas ielu. 2013. Arhitektu birojs „Palast Architects” [665]

### **Studējošo dienesta viesnīcas**

Studentu viesnīcām raksturīgs dzīvokļu vai koridora tipa plānojums ar istabām vienai līdz četrām personām, kopīgām labierīcībām, virtuvi un citiem pašapkalpošanās sadzīves pakalpojumiem. Daļa ēku bija būvētas padomju gados, savukārt daļa mītņu atrodas vēsturiskās ēkās. Izmantojot Eiropas Savienības finansējumu, regulāri tika rīkoti iepirkumu konkursi ēku energoefektivitātes paaugstināšanai vai iekštelpu renovācijai, šādi paaugstinot kvalitatīvākus dzīves apstākļus studentiem.

Vairāki metu konkursi bija izsludināti jaunbūvēm. Tāds bija 2010. gadā rīkotais konkurss **Ventspils arodskolas un dienesta viesnīcai**, Saules ielā 15, Ventspilī. Teritorijas attīstības risinājumu slēgtā konkursā bija uzaicināti četri biroji. Konkursa uzdevums paredzēja izstrādāt priekšlikumus mācību korpusam ar viesnīcu, piedāvājot variantus vairākām novietnēm, jo tobrīd nebija sakārtoti īpašumtiesību jautājumi. Konkursa uzvarētāji bija arhitektu birojs „Substance” [648]. Pēc konkursa tika izsludināts iepirkuma konkurss par tehniskā projekta izstrādi, kura nosacījumi bija tādi, kas uzvarētājus spieda izstāties no tālākās dalības. Iepirkumu konkursā uzvarēja arhitektu birojs „UPB”, kas viesnīcas projektu izstrādāja, neizmantojot iepriekšējā konkursa rezultātus. Ēka īstenota 2015. gadā [649].





4.2.3.17. att.

Ventspils arodskolas un dienesta viesnīcas Saules ielā 15, Ventspilī konkursa mets. 2010. Arhitektu birojs „Substance” [648]



4.2.3.18. att.

Ventspils arodskolas un dienesta viesnīcas Saules ielā 15, Ventspilī. 2015. Arhitektu birojs „UPB” [649]



4.2.3.19. att.

Studentu mājokļu kompleksa Rīgā, Ernesta Birznieka-Upīša ielā 19 konkursa mets. 2017. Arhitektu birojs „MPJ Architects Ltd.” [747]

Viens no nesenākajiem šīs tipoloģijas konkursiem bija izsludināts 2017. gadā studentu mājokļu kompleksa jaunbūvei Rīgas vēsturiskajā centrā – **Ernesta Birznieka-Upīša ielā 19** [565]. Konkursu rīkoja privāti investori, kuri studējošo un mazo dzīvokļu sektorā saskatīja potenciāli augošu investīciju iespēju. Konkursa uzdevums paredzēja izstrādāt mājokļu plānojuma tipveida shēmas, balstoties uz priekšizpētes materiāliem. Tos sagatavoja Lielbritānijas arhitektu birojs „MJP Architects Ltd.”, kas specializējies studentu mītņu jomā. Par konkursa uzvarētāju arī kļuva „MJP Architects Ltd.” [747]. Plānotie apjomi veidos jaunu pasāžu, telpiski sasaistot Ernesta Birznieka-Upīša un Marijas ielu.

\*\*\*

Tūristu apmešanās būvju konkursi visbiežāk rīkoti Rīgā, ar retiem izņēmumiem ārpus galvaspilsētas (2.6. pielikums). Rīgas kontekstā viesnīcu konkursi rīkoti gan vēsturiskajā centrā, gan ārpus tā. Pusi viesnīcu konkursu rīkojuši privātie investori Rīgā, otru pusi – valsts institūcijas studentu dienesta viesnīcu vajadzībām. Trešdaļai konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. Četros konkursos piešķirtas vairākas pirmās, otrās vai trešās vietas. Četros konkursos nepiešķīra pirmo vietu, godalgas sadalīja nākamo – otrās un trešās vietu ieguvējiem. Četros konkursos netika piešķirta pirmā vieta, piešķirtas divas vai vairākas vienādas godalgas otrās un trešās vietas ieguvējiem. Četri konkursi beigušies bez rezultāta, jo atbilstoši nolikumam bijis nepietiekošs darbu skaits un darbu vērtēšanas gaitā neviens no iesniegtajiem darbiem neatbilda noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem. Īstenota apmēram desmitā daļa konkursu projektu (2.3. pielikums).

#### 4.2.4. Pārvaldes un biroju ēkas

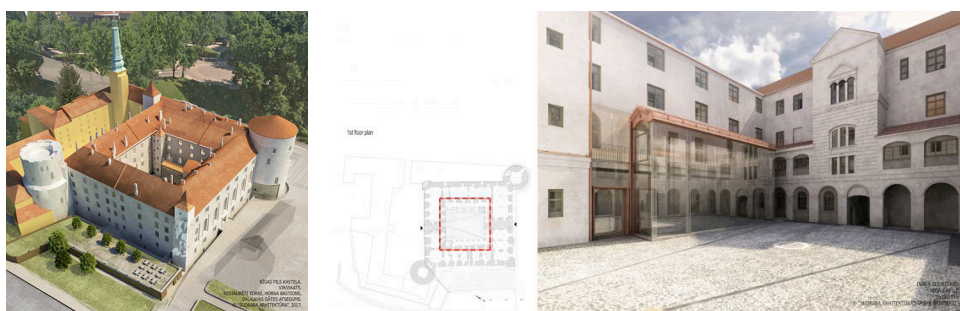
Sakarā ar valsts un pašvaldības kā arī privāto investoru reprezentācijas vajadzībām un nepieciešamību pēc biroju kompleksiem lielam darbinieku skaitam, īstenotas vērienīgas būvniecības ieceres gan administratīvām un pārvaldes ēkām, gan biroju namiem. Konkursu mērķi šīs tipoloģijas būvēm līdztekus labākā meta izvēlei bija arī sadarbības partnera izvēle

turpmākai projektēšanai. Konkursa uzdevumi bija atkarīgi no pārbūvējamā objekta vai jaunbūves funkcijas.

### **Pārvaldes un administratīvās ēkas**

Viens no nozīmīgākajiem valsts pārvaldes reprezentācijas vajadzībām rīkotais konkurss norisinājās 1995. gadā **Rīgas pils reģenerācijas koncepcijai**. Konkurss rīkoja VKPAI, savukārt Rīgas pils pārvalde apmaksāja trīs arhitektu dalību šajā slēgtajā konkursā. Tie bija „Arhitekta J. Gertmaņa birojs”, „Konvents” un „Arhitektoniskās izpētes grupa”. Konkursa mērķis bija iegūt projektu, kas kļūtu par turpmāko Pils pārvaldes darbības programmu. Konkursā bija noteikti vairāki uzdevumi: Rīgas pils kompleksa optimāla funkcionālā izmantošana Latvijas valsts prezidenta un kancelejas darba telpām, Latvijas Vēstures muzejam un Latvijas Ārzemju Mākslas muzejam, transporta apkalpes nodrošinājumam un telpiskā rakstura risinājumiem, nolūkā saglabāt nepieciešamo reprezentācijas pakāpi Pils laukumam un apkārtnē [56]. Konkursa žūrija nolēma ieteikt tās darba gaitā izstrādāto Rīgas pils reģenerācijas koncepciju, izveidot konsultatīvo padomi un par ģenerālprojektētāju rekomendēt „Arhitekta J. Gertmaņa biroju”, savukārt izpētes darbus uzticēt „Arhitektoniskās izpētes grupai” [57]. J. Gertmaņa birojs turpmāko projektēšanu apturēja finansējuma trūkuma dēļ [58]. Pēc vairāku gadu arheoloģiskās un mākslinieciskās izpētes darbiem 2000. gadā tika apstiprināta Rīgas pils reģenerācijas koncepcija. No 2012. līdz 2015. gadam veikta Rīgas pils Priekšpils un Austrumu piebūves restaurācija.

Rīgas pils būvniecības otrās kārtas kastelas (Konventa nama) restaurācijai un pārbūvei 2014. gadā tika izsludināts konkurss [624]. Konkursa uzdevums ietvēra šo pils daļu pārbūvēt Latvijas Nacionālā vēstures muzeja vajadzībām. Konkursā uzvaru guva arhitektu biroju apvienība – pilnsabiedrība „Sudraba arhitektūra” un „MARK arhitekti” [623]. Autori turpina darbu pie projekta.

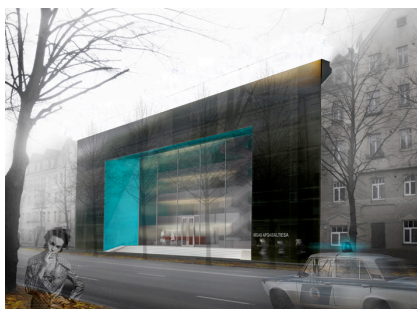


**4.2.4.1. att.**

Rīgas pils būvniecības otrās kārtas Kastelas (Konventa) restaurācijas un pārbūves mets. 2014.  
Arhitektu biroji „Sudraba arhitektūra” un „MARK arhitekti” [623]

Vairāki konkursi tika sarīkoti tiesu namu pārbūvēm. Viens no tādiem bija sarīkots 1998. gadā Latvijas republikas Satversmes tiesas ēkas daļām Jura Alunāna ielā 1, Rīgā. Konkursā uzaicināja piedalīties četrus dalībniekus (1. pielikums). Jaunam tiesu namam – **Rīgas apgabaltiesas ēkas jaunbūvei** Rīgā, Brīvības gatvē 207 – VSIA „Valsts nekustamie

īpašumi” organizēja iepirkumu konkursu 2009. gadā. Konkursā tika godalgots arhitektu biroja „Mark Arhitekti” projektu [712]. Apkārtnes raksturu nosaka netālu esošās vairākas lielas sabiedriskās un biroju ēkas, kā arī bijušās rūpnīcas. Plānotais apjoms turpināja Brīvības ielai tradicionālo perimetrālo apbūvi, savukārt Ropažu ielas pusē – brīvstāvošu. **Tiesu ēkas Madonā, Avotu ielā 7** projektu konkurss bija izsludināts 2006. gadā. Konkursā uzvarēja arhitektu biroja „AB3D” piedāvājums. Neviens no konkursa projektiem nav īstenots.



4.2.4.2. att.

Apgabaltiesas ēkas jaunbūves konkursa mets.  
2009. Arhitektu birojs „Mark Arhitekti” [712]



4.2.4.3. att.

Madonas tiesas ēkas jaunbūves konkursa mets.  
2006. Arhitektu birojs „AB3D” [652]

Lielākā daļa konkursu bija izsludināti ēku pārbūvēm un renovācijām. Tāds bija 2013. gada konkurss **Saeimas ēkas** Jēkaba ielā 6/8, Rīgā, pārplānošanai un piebūves izveidei. Konkursā uzvarēja „Sarma un Norde arhitekti”, savukārt pēc sarunu procedūras darbu turpināja izstrādāt otrās vietas ieguvēji „Arhis” [697]. Bijusī bankas, bet vēlāk bibliotēkas ēka pielāgota Saeimas komisiju darbam ar vairākām apspriežu zālēm. Projekts tika īstenots 2016. gadā.



4.2.4.4. att.

Jūrmalas domes administratīvā ēkas konkursa mets. 2003.  
Arhitektu birojs „Projektēšanas grupa „F.L.Tadao”” [2]



4.2.4.5. att.

Ādažu novada domes ēkas konkursa mets. 2009. Arhitektu birojs „Modus R” [500]



4.2.4.6. att.

Ādažu novada kultūrizglītības centrs. 2010. Arhitektu birojs „Modus R” [717]

Regulāri notikuši konkursi dažādu **pilsētu domes ēkām**, piemēram, Jūrmalas domei 2000. gadā, Carnikavā un Gulbenē 2007. gadā (1. pielikums). Neviens no projektiem netika īstenots. Ādažu novada domes administratīvās ēkas metam konkurss tika rīkots 2009. gadā.



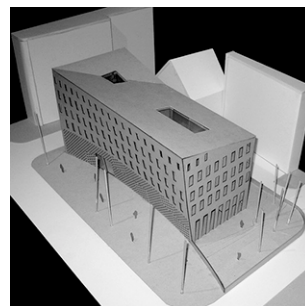
Astoņu dalībnieku konkurencē uzvaru guva arhitektu birojs „Modus R” [500]. Arhitektu birojs turpināja izstrādāt projektu, un ēka tika īstenota 2010. gadā publiskās–privātās partnerības ietvaros. Tajā atrodas mākslas un mūzikas skola, kultūras nams, bibliotēka un Ādažu novada domes telpas [717].

Divreiz viena gada laikā – 2001. gadā – tika rīkots konkurss **Liepājas pilsētas un rajona policijas pārvaldes ēkai** Bāriņu ielā 3. Pirmajā konkursā darbus iesniedza trīs dalībnieki. Konkursa nolikums tika pārstrādāts, precizējot funkcionālās prasības. Par uzvarētāju atkārtotajā konkursā tika atzīts arhitektu biroja „Arhis” piedāvājums. Ēku īstenoja 2005. gadā [692]. Līdzīgu konkursu 2002. gadā rīkoja **Ventspils pilsētas un rajona policijas pārvaldes ēkai** Rūpniecības ielā 2 (1. Pielikums). Abos konkursos dalībniekiem risinājumā bija jāpanāk demokrātiskai sabiedrībai atklātas, nevis represīvas iestādes tēls [59]. Ventspils projekts netika īstenots.



4.2.4.7. att.

Liepājas pilsētas un rajona policijas pārvaldes ēkas, Liepājā, Bāriņu ielā 3. Konkurss – 2001., īstenots 2005. gadā. Arhitektu birojs „Arhis” [673]



4.2.4.8. att.

Igaunijas vēstniecības ēkas mets. 2007. Arhitekti *Lembit–Kaur Stöör, Ülo–Tarmo Stöör* un *Heidi Urb* [713]

Deviņdesmito gadu sākumā norisinājās Latvijas **vēstniecību ēku un telpu** renovācijas un pārbūvju konkursi. Vēstniecībām Bonnā un Viļņā konkursus sarīkoja 1992. gadā, savukārt Briselē un Stokholmā – 1994. gadā (1. pielikums). Konkursus rīkoja Ārlietu ministrija sadarbībā ar LAS. Konkursu uzdevums paredzēja ņemt vērā principu, ka „ārvalstīs ar vēstniecības ēku un tās iekārtojumu tiek vispusīgi prezentēta Latvija” [141]. Konkursos bija jāiesniedz reprezentācijas telpu, vēstnieka kabineta, konferenču un citu telpu interjera risinājumi. Briseles vēstniecība četrstāvu ēkā pārbūvēta pēc Modra Ģelža projekta, savukārt Londonas vēstniecība – pēc M. Liepas, V. Vilka un D. Mottes projekta [197, 27].

Vienīgais konkurss ārvalstu vēstniecībai Latvijā bija rīkots **Igaunijas vēstniecības ēkai** Vidus ielā 2, Rīgā 2007. gadā. Starptautiskā 24 dalībnieku konkurencē pirmo vietu ieguva Igaunijas arhitekti Lembit Kaur Stors (*Lembit–Kaur Stöör*), Ulo-Tarmo Stors (*Ülo–Tarmo Stöör*) un Heidi Urba (*Heidi Urb*). Žūrija projektu raksturoja kā sabiedriski nozīmīgu – reprezentatīvu un monumentālu, atzīmējot projekta atbilstību vides mērogam [713]. Pirmais konkurss Igaunijas vēstniecības ēkai bija rīkots 1938. gadā (2.2.1. nodaļa). Abi projekti netika īstenoti.

## Biroju ēkas

Daudzi uzņēmumi šajā periodā savus birojus iekārtoja pārbūvētās vēsturiskās ēkās un to piebūvēs. Pieaugot Rīgas nozīmei kā Baltijas finanšu centram, pieauga arī pilsētvidē nozīmīgu biroju kompleksu priekšlikumu skaits. Šādiem projektiem parasti izsludināja konkursus.

Viens no pirmajiem biroju kompleksu konkursiem tika sarīkots 1997. gadā **„Valdemāra centram”** Krišjāņa Valdemāra ielā 21, Rīgā [135]. Zviedrijas būvkompānijas „Skanska International AB” sadarbībā ar vietējiem projekta izpildītājiem arhitektu biroju „Sarma un Norde” 1996. gadā šajā novietnē bija izstrādājuši projektu biroju ēkai. Vēlāk tika rīkots konkurss ēkas ārēja tēla veidošanai, kura noteikumi tomēr paredzēja ņemt vērā iepriekš izstrādāto projektu. Konkursā uzvaru guva arhitektu birojs „Sarma un Norde”, kuru projekts tika īstenots 1999. gadā.

Vietējā telekomunikāciju uzņēmuma **„Latvijas Mobilais telefons”** administratīvās ēkas Ropažu ielā 6, Rīgā projektam konkurss 1998. gadā tika rīkots divās kārtās. No pirmās kārtas 22 pretendentiem tika izvēlēti seši dalībnieki otrajai kārtai [374]. Tajā uzvaru guva arhitektu birojs „Tectum”, pēc kuru projekta ēku īstenoja 2000. gadā.

Tiešā Vecrīgas tuvumā 2000. gadā bija rīkots konkurss **biroju kompleksam „Citadele”** Republikas laukumā 2a. Projekts tika īstenots 2008. gadā, sadarbojoties Latvijas arhitektu birojam „Vincents” ar arhitektu biroju no Vācijas „GMP” [326]. Projektēšanas gaitā tika precizēta ēkas funkcija, to piemērojot „Parex” (tagad „Citadeles”) centrālās bankas biroja funkcijām, ēkā plānojot korporatīvo klientu apkalpošanas telpas, naudas glabātuvi, auditoriju 200 sēdvietām u.c. telpām [325].



4.2.4.9. att.

Biroju komplekss „Valdemāra centrs”. Konkurss – 1997., īstenots 1999. gadā. Arhitektu birojs „Sarma un Norde”



4.2.4.10. att.

„Latvijas Mobilais telefons” administratīvā ēka. Konkurss – 1998., īstenots 2000. gadā. Arhitektu birojs „Tectum”



4.2.4.11. att.

Biroju komplekss „Citadele”. Konkurss – 2000., īstenots 2008. gadā. Arhitektu birojs „GMP” un „Vincents”

Viena no pirmajām neatkarības laikā uzceltajām augstceltnēm bija daudzfunkcionāls darījumu centrs **Ķīpsalā**, Balasta dambī 15 (šobrīd „Swedbank” galvenā mītne). Ēkai konkursu 2001. gadā rīkoja Rīgas dome un uzņēmums „Ķīpsalas saules akmens”. Šajā

novietnē jau 1998. gadā bija rīkots konkurss viesnīcai (4.2.3. nodaļa). Saskaņā ar tobrīd spēkā esošo Ķīpsalas detālplānojumu maksimāli pieļaujamais apbūves augstums bija ne vairāk nekā 15 stāvi. Konkursa noteikumi paredzēja, ka dalībnieki, saprātīgi interpretējot noteikumus un veicot vietas telpisko analīzi, nonāks pie secinājuma, ka pamatotāks ir atšķirīgs augstums [137]. Darījuma centra funkcionālā programma ietvēra tirdzniecības un publisko iestāžu telpas pirmajā stāvā, pārējos – birojus, bet augšējos – publiskas izmantošanas telpas. Saskaņā ar žūrijas protokolu, konkursam 14 iesniegtie darbi bija iedalāmi trijās grupās. Viena no tām bija izteiktas augstceltnes, otra – vidēji augsti būvmasu izkārtojumi un trešā – relatīvi zemākos apjomos [117]. Konkursā uzvaru guva arhitektu biroju apvienības „Tectum” un „Zenico projekts” mets. Projektu 2004. gadā īstenoja pēc „Zenico projekts” pārveidotā priekšlikuma.

Būvkompanija „RBS SKALS” 2003. gadā sarīkoja konkursu biroju ēkas jaunbūvei Ķīpsalā, Matrožu ielā. Tajā uzaicināja piedalīties sešus dalībniekus. Konkursa uzdevums, papildus tehniskām prasībām, iekļāva arī pasūtītāja vīziju atsevišķiem risinājumiem apjoma materialitātei, stāvu funkcijām, piemēram, pirmo stāvu atstājot neapbūvētu, kas izmantojams kā auto novietne, savukārt ēkas augšējo stāvus paredzot risināt „penthauša” veida ar vadības kabinetiem, atpūtas telpām, ārtelpas apstādījumiem un japāņu dārzu. Uzdevums paredzēja risināt arī Daugavas krastmalas laivu piestātņi ar atpūtas kompleksu [121]. Konkursā uzvarēja arhitektu birojs „Arhitektonika”, pēc kura projekta **kompleksu „Ostas skati”** īstenoja 2007. gadā.



4.2.4.12. att.

Biroju komplekss „Ostas skati”. Konkurss 2003., īstenots – 2007. gadā. Arhitektu birojs „Arhitektonika”



4.2.4.13. att.

„Swedbank” administratīvā ēkas konkursa mets. 2001. Arhitektu biroji „Tectum” un „Zenico projekts” [255]



4.2.4.14. att.

„Swedbank” administratīvā ēka. 2004. Īstenotais projekts. Arhitektu birojs „Zenico”

Skanstes apkaimes tuvumā īstenotas vairākas banku biroju ēkas, dažām bija izsludināti arī konkursi (4.2.1. nodaļa un 1. pielikums). Tāds bija slēgts starptautisks konkurss **bankas administratīvajam kompleksam** Skanstes ielā 12. To rīkoja būvkompanija „Merks” sadarbībā ar „DnB” banku 2007. gadā. [700]. Konkursā pirmo vietu guva Lietuvas arhitektu birojs „Audrius Ambrasas Architects”, kura vadītājs norādīja uz savas uzvaras likumsakarībām un iemesliem: „Ekonomiskā uzplaukuma zenītā latviešu arhitekti bija tik aizņemti un dārgi, ka investori meklēja dažādus dalībniekus no ārvalstīm” [371]. Ēka tika

īstenota 2010. gadā. Apjoma lakonisko formu papildina vērienīga pārkare 11. stāvā līmenī. Bankas ēka bija viens no pirmajiem īstenotajiem objektiem vērienīgajā „Merks” 21 ha teritorijas attīstības plānā (4.2.1. nodaļa).

\*\*\*

Puse no rīkotajiem pārvaldes un biroju ēku konkursiem norisinājusies Rīgā un rīkota gan privātu, gan valsts uzņēmumu un organizāciju ēkām. Vairāk nekā divas trešdaļas konkursu rīkoja valsts institūcijas. Piektdaļa konkursu bija slēgti, savukārt desmitā daļa – starptautiski. Trešdaļā no konkursiem godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumiem. Septiņos konkursos piešķirtas vairākas pirmās, otrās vai trešās vietas. Četri konkursi beigušies bez rezultāta, jo atbilstoši nolikumam bijis nepietiekošs darbu skaits, un darbu vērtēšanas gaitā neviens no iesniegtajiem darbiem neatbilda noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem. Tipoloģijas ietvaros, atšķirībā no citiem periodiem, tika izsludināti konkursi arī konferenču un kongresa centriem, cietumu un soda izciešanas iestāžu ēkām, kā arī dažādu aizsardzības spēku, policijas un līdzīgu dienestu ēku jaunbūvēm un pārbūvēm. Mazāk nekā piektdaļa konkursu projektu īstenoti (2.3. pielikums). Šo biroju ēku arhitektūru kopumā raksturo noteikta tēla meklējumi un tehniska sarežģītība (2.13. pielikums).

#### 4.2.5. Mākslu ēkas

Pēdējā desmitgadē arvien lielāku nozīmi gan Eiropas Savienības, gan valsts līmenī ieguva pilsētu loma reģionu konkurētspējas stiprināšanā. Tādēļ bija rīkoti vairāki konkursi reģionālām mākslu ēkām koncertzālēm, muzejiem un izstāžu zālēm, teātriem, bibliotēkām un brīvdabas estrādēm. Daļa no šiem projektiem tika īstenoti.

##### Koncertzāles

Līdz 21. gadsimtam Latvijā vēl nebija uzcelta neviena ēka specifiski akustiskās koncertzāles vajadzībām, kas būtu izmantojama visu sezonu. Gadsimta sākumā vairāki konkursi bija rīkoti reģionālajām koncertzālēm un arī Rīgā.

Starptautisks konkurss **Liepājas koncertzālei („Lielais dzintars”)** Radio ielā 8, Liepājā tika organizēts 2003. gadā. Konkursa darba grupa apzināja pasaules arhitektu birojus, kuriem bija pieredze līdzīgu objektu projektēšanā. Tika uzrunāts 21 birojs, no kuriem atsaucās 11, savukārt pieci izņēma konkursa noteikumus. Tie bija „PTW Architects” no Austrālijas, „Peter Cook, Perez-Arroyo and Hurtado” no Lielbritānijas un Spānijas, „HLT” no Dānijas, „Giencke & Company” no Austrijas un „Arhis” no Latvijas [143]. Žūrijas komisija par konkursa labāko atzina darbu ar devīzi „Urban Loop”, kura autori bija „Giencke & Company”. Autoru koncepcija paredzēja, ka ēkas apjoma ārējā čaula aptver vairākus blīvus kodolus, kuru funkcionālā programma ietvēra lielo un mazo zāli, kā arī rekreācijas un sabiedriskās telpas dažādām aktivitātēm [694]. Projekta turpmākai attīstībai birojs piesaistīja Latvijas arhitektu biroju „Arhitekta J. Pogas biroju”. Ēkas būvniecība bija pabeigta

2015. gadā. Projekta attīstības gaitā tika samazināts apjoms un mainīts programmatiskais risinājums – ēku papildināja Liepājas mūzikas skolas telpas, kā rezultātā koncertzāles publiskās telpas samazinājās. Lai gan ēkas arhitektoniskais tēls tika vērtēts atzinīgi, sabiedrības vērtējums bija pretrunīgs, pārmetot autoriem neprofesionalitāti un kļūdas projekta realizācijā – apgrūtinātu orientēšanos telpā, neracionālu telpu izvietojumu, neveiksmīgu inženierkomunikāciju risinājumu un citas problēmas [748].



4.2.5.1. att.

Liepājas koncertzāle. Konkurss – 2003., īstenots – 2015. gadā. Arhitektu birojs „Giencke & Company”



4.2.5.2. att.

Lielā laukuma Ventspilī telpiskās organizācijas, labiekārtojums un perspektīvās koncertzāles plenēra mets. 2005. „Behnisch, Behnisch & Partner” [661]



4.2.5.3. att.

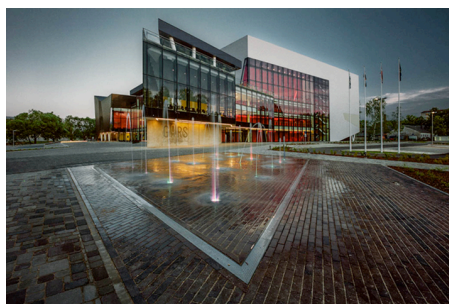
Ventspils koncertzāles mets. 2016. „Behnisch, Behnisch & Partner” [507]

Ventspils Arhitektūras un pilsēt būvniecības nodaļa un Ventspils Komunālā pārvalde 2005. gadā rīkoja starptautisku plenēru, lai iegūtu **lielā laukuma Ventspilī telpiskās organizācijas, labiekārtojums un perspektīvās koncertzāles** arhitektonisko veidolu. Plenērā piedalījās arhitektu biroji no Vācijas, Nīderlandes, Igaunijas un Latvijas. Tie bija „Behnisch, Behnisch & Partner” no Vācijas, „Erick van Egeraat Associated Architects” no Nīderlandes, „fkl architects” no Īrijas, „Forma” no Lietuvas, „Luhse & Tuhai” no Igaunijas, kā arī četri biroji no Latvijas – „Venta Didrihsona arhitektūras studija”, „India”, „Sarma & Norde” un „J. Pogas birojs” [693]. Plenēra dalībnieki pēc konkursa norādīja, ka sākotnējā plenēra programma atšķīrās no tās, ko saņēma pasākuma laikā, piemēram, vai laukums var pastāvēt kā atsevišķa vienība un vai ir nepieciešama koncertzāle [743]. Plenēra rezultātā 2006. gadā tika rīkota sarunu procedūra „Ventspils akustiskās koncertzāles projekta un Lielā laukuma labiekārtojuma priekšlikuma izstrāde”. Dalībai kvalificējās plenēra pirmās un otrās vietas ieguvēji "Behnisch Architekten" un „Luhse & Tuhai” [660], kuri iesniedza darbus otrajai kārtai [693]. Konkursā uzvaru guva "Behnisch Architekten". Pēcāk šī biroja bijušais galvenais arhitekts Deivids Kuks (*David Cook*) ar „Haascookzemmrich STUDIO 2050” izstrādāja Ventspils Mūzikas vidusskolas ar koncertzāli tehnisko projektu. Plānots, ka ēka tiks nodota ekspluatācijā 2019. gada beigās.

Rēzeknes pilsētas domes Kultūras pārvalde 2008. gadā organizēja atklātu starptautisku konkursu **Austrumlatvijas reģionālajam daudzfunkcionālajam centram** („Gors”) Pils ielā 4. Divpadsmit dalībnieku vidū pirmo vietu ieguva „Vizuālās modelēšanas studija” [735]. 2013. gadā ekspluatācijā nodotajā būvē izvietotas divas akustiskās koncertzāles 1000 un 2000



sēdvietām, kinozāle 220 skatītājiem, horeogrāfijas un orķestra mēģinājumu zāles, dzimtsarakstu nodaļa un telpas semināriem. Būves izvietojumu noteica ideja par vienotas pilsētbūvnieciskas telpas veidošanu, respektējot vides īpatnības un no tām izrietošos dažādos ēkas uztveres skatu punktus. Pašlaik tā uzskatāma par nozīmīgāko jauno kultūras būvi Austrumlatvijā [735].



4.2.5.4. att.

Austrumlatvijas reģionālais daudzfunkcionālais centrs. Konkurss 2008. gadā, īstenots – 2013. gadā. Arhitektu birojs „Vizuālās modelēšanas studija” [735]



4.2.5.5. att.

Dzintaru koncertzāles slēgtās zāles pārbūve. Konkurss 2008. gadā, īstenots – 2015. gadā. „Jaunromāns un Ābele”

Latvijas kultūras kanonā iekļautajam Jūrmalas Dzintaru koncertzāles kompleksam rīkoti divi konkursi. Pirmais bija rīkots 2008. gadā **Dzintaru koncertzāles slēgtās zāles pārbūvei**. Pārbūve īstenota 2015. gadā pēc konkursa uzvarētāju „Jaunromāns un Ābele” projekta. Projekts paredzēja nodrošināt 1936. gadā celtās ēkas (arhitekti Viktors Mellenbergs, Aleksands Birzenieks) ekspluatāciju visu sezonu laikā. Divi jauni paviljoni tika savienoti ar koncertzāles ēku caur pagrabstāvu, kurā izvietotas mākslinieku grimētavas, garderobe, labierīcības un tehniskās telpas [607]. Jūrmalas dome 2018. gadā izsludināja metu konkursu **Dzintaru koncertzāles attīstībai**. Konkursa mērķis bija telpiski un funkcionāli apvienot vienā teritorijā esošos, dažādos laikmetos uzbūvētos objektus, pasvītrojot un izceļot katra objekta kultūrvēsturisko izcilību un nozīmi, likvidējot pašreizējo arhitektūras un dizaina elementu nesaderību un vienojot Dzintaru koncertzālē un tam piegulošajā teritorijā esošos objektus daudzfunkcionālā kultūras telpā [590]. Dalībniekiem iespēju robežās bija jāsaglabā pēc Modra Ģelža projekta 1960. gadā būvētās vasaras koncertestrādes apjoma vēsturiskās detaļas. Konkurss beidzās bez rezultātiem, jo atbilstoši nolikumam nebija iesniegts pietiekams darbu skaits.

Atšķirībā no reģioniem, Rīgas kultūras objektu konkursu nolikumos 21. gadsimta pirmās desmitgades sākumā bieži minēta vēlme pēc „jauna simbola” vai ikonas. Kultūras ministrija sadarbībā ar VAS „Jaunie trīs brāļi” 2006. gadā Rīgā organizēja slēgtu starptautisku konkursu 11 dalībnieku komandām **Rīgas koncertzālei** uz AB dambja. Pirmās vietas ieguvēju „Sīlis, Zābers un Kļava” projekta autors Andis Sīlis par koncertzāli „Lineamentum” norāda: „Viens no pirmajiem lēmumiem bija definēt to, ko mēs noteikti negribam redzēt Rīgā – lecīgu „burbuli”, pārāk racionālu „kasti”, pa pusei zemē ieraktu „labiekārtojumu” vai nekontekstuālu „meteorītu”. Likās, ka ēkai jābūt „skulpturālai”” [578]. Plānojuma pamatā



ņemta AB dambja izstieptajai konfigurācijai atbilstoša shēma. Trīs koncertzāles cokolstāva līmenī virknētas viena aiz otras, tās apvieno publiskās telpas. Projekts tika apturēts finanšu krīzes dēļ.



4.2.5.6. att.

Rīgas koncertzāles konkursa meta vizualizācija. 2006. Arhitektu birojs „Sīlis, Zābers un Kļava” [5]



4.2.5.7. att.

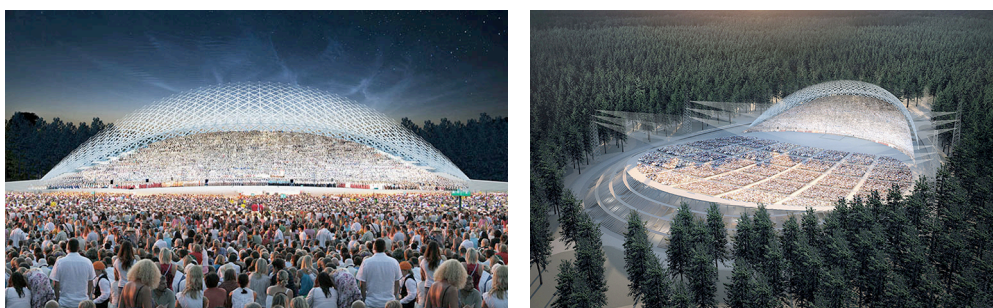
Skanstes koncertzāles konkursa mets. 2015. Arhitektu birojs „Vizuālās modelēšanas studija” [742]

2016. gadā atsākās diskusijas par akustiskās koncertzāles īstenošanas modeli. Kultūras ministrija gatavoja finanšu un ekonomisko aprēķinu par projekta īstenošanu publiskās un privātās partnerības veidā. Šāda izpēte vienlaikus norisinājās ar vairākām publiskā telpā prezentētām, plašu sabiedrisko rezonansi raisošām iniciatīvām jeb alternatīviem scenārijiem koncertzāles novietnei – AB dambis (2006. gada konkursa novietne), Andrejsala, Torņakalns, Uzvaras parks un Zinātņu akadēmijas augstceltnes kvartāls un citur. Tika prezentēti arī dažādu privātu attīstītāju projekti saistīti ar eventuālu ES fondu finansējumu piesaisti [532]. Viens no variantiem bija arī Rīgas kongresa nama pārbūves projekts par multifunkcionālu centru, otrs – konferenču centrs Zaķusalā, trešais – **konferenču un koncertzāles centrs Skanstē** [742]. Pēdējam no šiem projektiem 2015. gadā bija rīkots atklāts konkurss. Tajā bija uzaicināti piedalīties trīs arhitektu biroji no Latvijas, kuri arī iesniedza savus piedāvājumus. Konkurss rīkoja būvkompanija „Merks” (arī 4.2.1. un 4.2.4. nodaļas), kas pretendēja finansējumu daļēji piesaistīt no ES struktūrfondiem Rīgas degradēto teritoriju revitalizācijai. Apbūves komplekss paredzēja risināt 3000 vietu lielu konferenču centru, mūzikas namu (akustisko koncertzāli) un viesnīcu. Dalībnieku primārais uzdevums bija risināt ēku funkcionalitāti, kas tika uzskatīta par galveno arhitektonisko kvalitāti. Mūzikas nama un Konferenču centra ēkai bija vēlama piešķirt unikalitāti, kas atspoguļo vietējā reģiona īpatnības un raksturu [599]. Žūrijas komisija piešķir pirmo vietu „Vizuālās modelēšanas studijai”. Turpmāko projektu attīstību ietekmēs Kultūras ministrija, kas 2019. gadā sniegs nostāju par izvēlēto nacionālās koncertzāles un konferenču centra Rīgā projekta īstenošanas modeļa risinājumu.

## Estrādes

Latvijā ir vairāk nekā 140 estrādes, kas ir viena no izplatītākajām mākslu būvēm brīvdabā [8, 236]. Atjaunotās neatkarības periodā vismaz desmit estrādēm rīkoti arhitektūras konkursi.

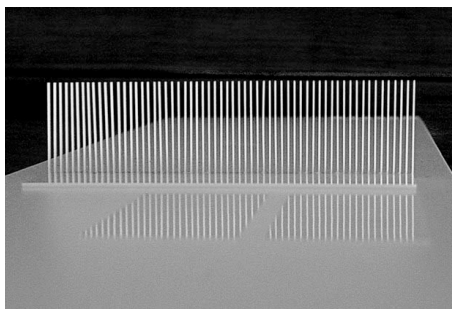
**Dziesmu svētku estrāde Mežaparkā** bija celta 1955. gadā (3.2.6. nodaļa) un vairākkārt pārbūvēta. Lai estrāde atbilstu laikmetīgām prasībām, tai rīkoti vairāki konkursi. Pirmais bija 2006. gadā un pabeigts bez rezultātiem (1. pielikums). Atkārtots starptautisks konkurss tika rīkots pēc gada – 2007. gadā. Šī konkursa mērķis bija iegūt iespējami labāko estrādes arhitektoniskās un akustiskās pārbūves koncepciju, ko varētu izmantot kā pamatu tehniskā projekta izstrādei, sekmējot racionālu līdzekļu izmantošanu projektēšanas un celtniecības procesā [696]. Konkursā bija izmantoti arī 2005. gada starptautiskā Mežaparka plenēra rezultāti (4.2.1. nodaļa). 17 dalībnieku konkurencē pirmo vietu ieguva „Mailītis A.I.I.M.” arhitekti Austris, Ivars un Matīss Mailīši [696]. Uzvarētāju projekts izcēla ainaviskas kvalitātes un konstruktīvajā risinājumā parādījās analogija ar dabas formām. Funkcionāli pārdomāta skatītāju un dalībnieku zonu mijiedarbība un risinājumi dziedātāju plūsmu organizācijai [230]. Projekta pirmā kārtā – skatītāju zonas pārbūve īstenota 2018. gadā, savukārt otro kārtu – estrādes pārsegšanu plāno pabeigt līdz 2021. gadam.



**4.2.5.8. att.**

Dziesmu svētku estrādes pārbūve Mežaparkā konkursa mets. 2007. Arhitektu birojs „Mailītis A.I.I.M.” [596]

Reģionālās estrādes ir salīdzinoši vienkāršas celtnes, kurām ir zona skatītājiem un estrādes māksliniekiem. Dažām no tām rīkoti estrādes pārbūves un teritorijas labiekārtošanas konkursi. Tāds bija rīkotais konkurss Jelgavas estrādei 1994. gadā, atpūtas dārza labiekārtojumam un akustiskai estrādei Ventspilī 1997. gadā, Carnikavas estrādei 1999. gadā un 2002. gadā – Stropu estrādei Daugavpilī (1. pielikums). Divi konkursi estrādēm – Dundagā un Rēzeknē – norisinājās 2010. gadā. Dundagas estrādes konkursam darbus iesniedza septiņi dalībnieki. Žūrija nolēma sadalīt godalgu fondu vienādās daļās [689]. Projektu īstenoja viena no godalgu ieguvējām Laura Anča [687]. Rēzeknes estrāde nav īstenota.



**4.2.5.9. att.**

Vasaras estrādes Dundagas pils parkā konkursa mets. 2010. Arhitektu birojs „Sarma un Norde” [689]



**4.2.5.10. att.**

Vasaras estrādes Dundagas pils parkā konkursa mets. 2010. Arhitektu birojs „Sarma un Norde” [689]



**4.2.5.11. att.**

Rēzeknes Kultūras un atpūtas parka estrādes Raiņa ielā 29a konkursa mets. 2010. Arhitektu birojs „Vizuālās modelēšanas studija” [736]

Rojas novada dome 2016. gadā izsludināja konkursu brīvdabas estrādes jaunbūvei un teritorijas labiekārtojumam Rojā. Konkursa uzdevums paredzēja salīdzinoši vērienīgu programmu – brīvdabas estrādi 1500 sēdvietām, plašu skatuves daļu un segtu tehnisko palīgtelpu bloku. LAS informēja biedrus un sertificētos arhitektus, ka konkurss bija neatbilstošs labai praksei (4.1.7. nodaļa), jo nolikuma tekstā bija konstatēti autortiesību pārkāpumi, neatbilstošs prēmiju fonds, pārāk īsi termiņi darbu iesniegšanai u.c. punkti [140]. Tomēr konkursā darbus iesniedz seši dalībnieki. Lai gan pirmo vietu ieguva „Didzis Jaunzems arhitektūra”, otrās vietas ieguvēji „ModusR” [611] sarunu procedūras rezultātā ieguva tiesības izstrādāt projektu un veikt autoruzraudzību. Plānots, ka estrāde tiks atklāta 2019. gada vidū.



**4.2.5.12. att.**

Rojas estrādes konkursa mets. 2016. Arhitektu birojs „Didzis Jaunzems arhitektūra” [518]



**4.2.5.13. att.**

Rojas estrādes konkursa mets. 2016. Arhitektu birojs „Modus-R” [518]

## Kopienu centri

Kopienų jeb kultūras namu (centru) ēkas ir izteikti daudzfunkcionālas, ietverot vietējās pārvaldes biroju telpas, bibliotēku, informācijas punktu u.c. Padomju gadu vai vēsturiskās ēkas, kurās jau iepriekš atradās šādi centri, visbiežāk pārbūvētas vai pārplānotas, nodrošinot energoefektivitātes un universālā dizaina prasības. Tāda tipa konkursus rīkoja, piemēram, 2015. gadā – Ogres kultūras centra un pieguļošās teritorijas revitalizācijai, Kuldīgas Kultūras



centra ēku kompleksa un pagalma pārbūvei un Aglonas novada multifunkcionālā centra ēkai (1. pielikums).

Arī jaunu kultūras centru būvniecībai tika izsludināti daži konkursi. Viens no tiem norisinājās 2006. gadā **Ikšķiles novada kultūras namam** Lībiešu ielā. Konkursa uzvarētāji bija Zane Karpova, Kolins Francens (*Colin Franzen*) no „frankenkarпова arhitekti” un Inga Stakione no „India” [569]. Projekts guva neviennozīmīgu vērtējumu no vietējo iedzīvotāju puses, kas pauda protestu pret jaunā kultūras nama būvniecību esošās estrādes vietā un dažādos veidos kavēja projekta virzību. Plašāk šis jautājums tika iztirzāts projekta autoru atklātā vēstulē interneta portālā *A4D* [688]. Autori bija izstrādājuši tehnisko projektu, bet tas netika īstenots finanšu krīzes dēļ.



4.2.5.14. att.

Ikšķiles novada kultūras nama konkursa mets. 2006. Arhitektu biroji „frankenkarпова arhitekti” un „India” [569]



4.2.5.15. att.

Austrumlatvijas pašvaldību radošo pakalpojumu centrs. Konkurss 2007., īstenots – 2012. gadā. Arhitektu birojs „Saals”



4.2.5.16. att.

Stopiņu novada kultūras nama konkursa mets. 2008. Arhitektu birojs „Arhetips” [657]

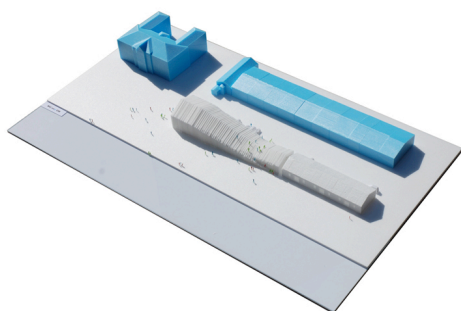
Rēzeknes dome 2007. gadā organizēja atklātu iepirkumu metu konkursu **Austrumlatvijas pašvaldību radošo pakalpojumu centram** („Zeimuļš”), Krasta ielā 31. Septiņu dalībnieku konkurencē uzvaru guva arhitektu birojs „Saals”. Apjoms tika plānots Rēzeknes kultūrvēsturiskā mantojuma ainavā – Rēzeknes Livonijas laika pilsdrupu teritorijā. Konkursa žūrijas loceklis arhitekts Uldis Balodis atzīmēja: „Konkursa rezultāti norāda, ka vietas un funkcijas diktēto pretrunu radīto disbalansu var līdzsvarot ar būtisku finanšu resursu piesaisti, kas atļautu lietot atbilstošas kvalitātes tehnoloģiskus risinājumus” [753]. Būve tika īstenota 2012. gadā, izbūvējot skolēnu interešu un jauniešu centra zonu vidēji 300 apmeklētājiem dienā, radošo industriju darbnīcas un tūrisma informācijas centru [666].

**Stopiņu novada kultūras namam** Ulbrokā, Institūta ielā 3 2008. gada rīkotajā konkursā darbus iesniedza pieci dalībnieki. Tajā uzvarēja arhitektu birojs „Arhetips”. Tomēr tehnisko projektu izstrādāja arhitektu birojs „AB KRASTS”, kas konkursā bija ieguvis otro vietu. Kultūras centra būvniecība tika uzsākta 2016. gadā. Tajā plānotas divas pasākumu zāles 450 un 200 vietām, dzimtsarakstu nodaļa, bibliotēka, Stopiņu novada vēstures muzejs un kafejnīca [657].

## Muzeji

Latvijā ir 115 valsts muzeju un 100 privāto muzeju [595]. Tikai pieci no šiem muzejiem atrodas tiem speciāli celtās ēkās, pārējie – tiem pielāgotās [8]. Konkursi rīkoti muzeju jaunbūvēm vai esošo ēku pārbūvēm.

Vērienīgu starptautisku konkursu 2010. gadā Rīgas domes Īpašumu departaments organizēja **Latvijas Nacionālā mākslas muzeja ēkas** Rīgā, Krišjāņa Valdemāra ielā 10a pārbūves un piebūves projekta izstrādei. Lietuvas arhitektu birojs „Processoffice” guva uzvaru 28 dalībnieku konkurencē. Muzeja konkursa žūrija pieņēma lēmumu atbalstīt tādu projektu, kurā jaunais apjoms vizuāli neizceļas un neizmaina parka ainavu, ir tikai marķēts ar arhitektonisku veidojumu – zīmi, kas informē par muzeja paplašinājumu pazemē [582]. Autoru koncepcijas pamatā bija esošās muzeja ēkas apjoma maksimāla izmantošana programmā paredzētajiem mērķiem, nepieciešamās papildus platības izvietojot vienīgi pazemē, saglabājot Muzeja ēkas kā arhitektūras pieminekļa un vēsturiska pilsētvides akcenta vērtību. Ēka tika nodota ekspluatācijā 2015. gadā.



4.2.5.17. att.

Liepājas Jūrnieceības muzeja konkursa mets. 2009.  
Arhitektu birojs „Mark Arhitekti” [711]



4.2.5.18. att.

Latvijas Nacionālā mākslas muzejs. Konkurss  
2010., īstenots 2015. gadā. Arhitektu birojs  
„Processoffice”

Arī reģionos regulāri organizēti **muzeju ēku pārbūvju un renovāciju konkursi**. Tādi bija konkursi Muzeja ēku kompleksam Jūrmalā 2007. gadā, O. Kalpaka muzejam Airītēs 2008. gadā (1. pielikums) un Dzelzceļa muzejam Rīgā 2017. gadā [674]. Liepājas būvvalde 2009. gadā organizēja atklātu starptautisku konkursu **Liepājas jūrnieceības muzeja** izveidei Vecajā ostmalā 55 un 56, Liepājā. Pēckrīzes situācijā šajā konkursā piedalījās 45 dalībnieki, kas bija lielākais dalībnieku skaits kultūras būves konkursam atjaunotās neatkarības periodā. Pirmās vietas ieguvēji „MARK Arhitekti” jaunajā apjomā sapludināja esošo spīķeri ar noliktavas arhetipu, apvienoto iekštelpu modelējot kā reljefu [711]. Neviena no projektiem 2019. gadā nav ticis īstenots.

Paplašinoties gan privātajām, gan valsts mākslas kolekcijām 21. gadsimta pirmās desmitgades sākumā radās nepieciešamība pēc jaunām muzeju ēkām. Kultūras ministrija ar Rīgas domi 2004. gadā parakstīja nodomu protokolu par **laikmetīgās mākslas muzeja** īstenošanu Rīgā, nodrošinot skīču konkursa rīkošanu un finansējumu. Tajā pašā gadā Rīgā

norisinājās starptautisks arhitektu seminārs [499]. Tā rezultātā par laikmetīgā muzeja novietni izvēlējās bijušo spēkstaciju Andrejsalā. Divus gadus vēlāk „OMA Rotterdam” Nīderlandes arhitekta Rema Kolhāsa (*Rem Koolhaas*) vadībā izstrādāja muzeja metu, kas sākoties finanšu krīzei netika īstenots. Jau no 2005. gada „ABLV Bank”, noslēdzot sadarbības līgumu ar Kultūras ministriju, nodrošināja laikmetīgās mākslas kolekcijas veidošanu. KM un Latvijas Laikmetīgās mākslas muzeja fonds, ko dibināja privātas organizācijas „ABLV Charitable Foundation” un „Borisa un Ināras Teterevu fonds”, 2014. gadā parakstīja nodomu protokolu par muzeja būvniecību, iekārtošanu, krājuma izveidošanu Rīgā, „New Hansa City” teritorijā (4.2.1. nodaļa). Muzejam 2016. gadā tika izsludināts starptautisks konkurss. Konkurss rīkoja Lielbritānijas kompānija „Malcolm Reading Consultants”, kuri no aptuveni 100 birojiem bija izvēlējušies konkursam septiņus ārvalstu dalībniekus [701]. Konkursa rīkošanas modelis paredzēja, ka šie dalībnieki izvēlēties vietējos sadarbības partnerus. Šāds iepriekš nebijis modelis vietējo profesionāļu lokā izraisīja neviennozīmīgu vērtējumu un diskusijas par konkursa modeļa izvēli, sadarbības principiem un sagaidāmajiem rezultātiem [754]. Tomēr konkurss norisinājās un tajā piedalījās arhitektu biroji no Somijas, Dānijas, Nīderlandes, Vācijas, ASV un Lielbritānijas. [683]. Par konkursa uzvarētāju kļuva arhitektu birojs „Adjaye Associates” no Lielbritānijas, sadarbībā ar arhitektu biroju no Rīgas „AB3D”. Žūrija savu izvēli pamatoja ar to, ka ēkas apjoms rezonē ar tradicionālo vietējo arhitektūru un piedāvā elastīga plānojuma telpu grupas. Žūrija muzeja īpatnējo siluetu uzskatīja par pietiekami pārliecinošu, kas ļautu tam pilnvērtīgi pastāvēt plānotās „New Hanza City” komerciālās un dzīvojamās apbūves ielienkumā [594]. Autori uzsāka projektēšanu. Bija paredzēts, ka muzejs tiks īstenots 2021. gadā. Muzeja īstenošana atlikta uz nenoteiktu laiku, ko ietekmēja 2018. gadā „ABLV Bank” lēmums par pašlikvidēšanos [706].



**4.2.5.19. att.**

Laikmetīgās mākslas muzeja konkursa mets.  
2016. Arhitektu biroji „Adjaye Associates”  
un „AB3D” [594]



**4.2.5.20 . att.**

Mākslas salons Rīgā, Kalnciema un Melnsila stūrī.  
2015. Arhitektu birojs „SZK un partneri” [583]

Uzņēmējs un mākslas kolekcionārs Jānis Zuzāns 2015. gadā rīkoja konkursu **mākslas salonam** Rīgā, Kalnciema un Melnsila ielu stūrī, bijušās velosipēdu fabrikas „Omega” vietā. Konkursā piedalījies bija uzaicināti trīs arhitektu biroji „SZK un partneri”, „Zaigas Gailis birojs” un „Jaunromāns un Ābele”. Lai gan no bijušās rūpnīcas bija saglabāties tikai viens fragments, konkursa nolikumā tika uzsvērtā nepieciešamība respektēt vēsturiskās apbūves mērogu, proporcijas un raksturu. Konkursa uzdevums paredzēja veidot izstāžu telpas,



komercgaleriju un krājumu glabātuves [749]. Konkursā uzvarēja „SZK un partneri” priekšlikums, kas paredzēja izmantot daļēji atvērtu perimetrālās apbūves principu, veidojot publisku ārtelpu – pagalmu, kas savienots ar pārējiem kvartāla pagalmiem [583]. Konkursa projekts netika īstenots. Tā vietā pasūtītājs iecerējis īstenot mākslas salonu „Zuzeum” bijušās Krīgsmana korķa fabrikas ēkā Lāčplēša ielā 101, Rīgā pēc „Zaigas Gales birojs” meta [581].

## Teātri

Kopš neatkarības atjaunošanas jaunas teātra ēkas Latvijā nav tikušas būvētas. Konkursi organizēti ēku piebūvēm, pārbūvēm un renovācijām. Arhitektu birojs „Graf-X” uzvaru guvis un īstenojis divu konkursu projektus. Tādi bija 2000. gadā Rīgas domes organizētie **Latvijas Nacionālā teātra pārbūves** [350] un 2007. gadā **Mihaila Čehova Rīgas Krievu teātra ēku** [601] kompleksa pārbūves un restaurācijas konkursi. Nacionālā teātra pārbūves projekts tika īstenots 2004. gadā un paredzēja jauna būvapjoma bloķēšanu pie esošās teātra ēkas. Tiek prognozēts, ka pēc 2021. gada varētu tikt izsludināts jauns metu konkurss teātra ēkas piebūvei, lai nodrošinātu nepieciešamās palīgtelpas – pārvietojamo skatuvi, dekorāciju darbnīcas un noliktavas [707]. Mihaila Čehova Rīgas Krievu teātrim konkurss sākotnēji tika izsludināts par tiesībām izstrādāt būvprojektu ēkas kompleksa pārbūvei un restaurācijai – pilnībā mainot iekštelpu plānojumu, zāli un virsskatuvis daļu. Konkursā uzvarēja arhitektu birojs „Graf-X”, kas arī projektu īstenoja. Vēlāk arhitektu birojs „Graf-X” izsludināja konkursu jaunam būvapjomam jumta daļā, kurā izvietotos tehnoloģiskās iekārtas. Lai gan konkursa mērķis bija saņemt pilsētbūvnieciski un arhitektoniski augstvērtīgu risinājumu, uzvarētāja arhitektu biroja „Arteks” darbs, kas piedāvāja racionālu un askētiski apjomu [601]. Teātra pārbūvi īstenoja 2010. gadā.



4.2.5.21. att.

Latvijas Nacionālā teātra pārbūve. Konkurss 2000., īstenots 2004. gadā. Arhitektu birojs „Graf-X”



4.2.5.22. att.

Mihaila Čehova Rīgas Krievu teātris. Konkurss 2007., īstenots 2010. gadā. Arhitektu birojs „Graf-X”



4.2.5.23. att.

Jaunā Rīgas teātra ēku kompleksa konkursa mets. 2013. „Zaigas Gales birojs un partneri” [548]

VSIA „Valsts Nekustamie Īpašumi” 2013. gadā organizēja starptautisku atklātu konkursu **Jaunā Rīgas teātra ēku kompleksa** pārbūvei. 19 dalībnieku vidū pirmā vieta konkursā netika piešķirta. Konkursā piešķīra vienu otro vietu apvienībai „MADE arhitekti un gaiss” un divas trešās vietas arhitektu birojiem – „Jaunromāns un Ābele, arhitekti” un „Zaigas Gales birojs un partneri”. Pēc konkursa noslēguma žūrijas loceklis Uldis Balodis norādīja, ka

šāds rezultāts – bez pirmās vietas – skaidrojams ar pretrunām starp Jaunā Rīgas teātra un VAS „Valsts nekustamie īpašumi” izstrādāto programmu un striktām VKPAI prasībām un būvnoteikumiem, kā arī pieļautajām kļūdām izmaksu aprēķinā un termiņos. Žūrija bija apsvērusi iespēju rīkot konkursa otro kārtu, lai precizētu risinājumus un atkāpes, tomēr tiesiskais regulējums tādu iespēju nepieļāva [752]. Visi trīs biroji bija uzaicināti uz sarunu procedūru par projekta izstrādāšanu. Eventuālā līguma nosacījumi paredzēja nesamērīgi īsus termiņus kopējā projekta izstrādei un saskaņošanai, un kā vienu no kritērijiem izvirzīja zemāko cenu. Tādēļ biroji adresēja atklātu vēstuli LAS un institūcijām, aicinot precizēt vērtēšanas kritērijus un pagarināt projektēšanas termiņu [741]. Gala rezultātā tiesības izstrādāt projektu ieguva „Zaigas Gales birojs un partneri” [699]. Izstrādes gaitā projekta prognozētās izmaksas, salīdzinot ar konkursā atvēlēto, palielinājās gandrīz četras reizes. Tas izraisīja neviennozīmīgu sabiedrības vērtējumu [702]. Tomēr tiek prognozēts, ka teātra ēkas pārbūve varētu tikt pabeigta 2021. gadā. Teātra ēku pārbūves šajā periodā raksturo laikmetīgu tehnoloģisko paņēmieni izmantojums, ēkas jaunus būvapjomus veidojot kontrastā ar esošajiem un atsevišķos gadījumos ignorējot pilsētvides kontekstu.

## Bibliotēkas

Reģionos izsludināti vairāku bibliotēku pārbūvju konkursi, kas tikai retos gadījumos īstenoti. Viens no piemēriem bija **Ventspils centrālās bibliotēka pārbūves** konkurss, kas tika izsludināts 1999. gadā. Ēku īstenoja 2004. gadā pēc konkursa uzvarētāja „J. Pogas birojs” projekta (1. pielikums). **Pārventas bibliotēkai Ventspilī**, Talsu ielā 40/42 konkursi tika izsludināti divas reizes – 2006. un 2007. gadā [544]. Abas reizes par konkursa uzvarētājiem kļuva arhitektu birojs „India” (1. pielikums). Bibliotēka, kurā izvietots arī informācijas centrs un kas ir piemērota dažādu kultūras pasākumu organizēšanai, īstenoja 2009. gadā, kad arī ieguva LAS gada balvu arhitektūrā [676].



4.2.5.24. att.

Pārventas bibliotēka Ventspilī. Konkurss 2007., īstenoja 2009. gadā. Arhitektu birojs „India” [676]



4.2.5.25. att.

Bauskas centrālās bibliotēkas konkursa mets. 2013. Arhitektu birojs „A2SM” [572]

Bauskas novada administrācija 2013. gadā izsludināja starptautisku konkursu **Bauskas Centrālās bibliotēkas būvniecības priekšlikumu izstrādei**. 12 dalībnieku konkurencē pirmo vietu ieguva Lietuvas arhitektu birojs „A2SM”, kas organiski iekļāva iecerēto ēku

pilsētas centra situācijā, traktējot to kā jaunu pilsētas vietzīmi, publiskās, kultūras un sociālās dzīves centru [572]. Projekts nav ticis īstenots.

\*\*\*

Mazāk nekā puse (40 %) no mākslu ēku konkursiem veltīti Rīgas objektiem. Tikai nelielu skaitu rīkojušas privātpersonas dažādām mākslas galerijām, privātiem muzejiem. Starptautiski organizēti aptuveni piektā daļa konkursu, savukārt desmitā daļa – slēgti (2.10. pielikumā). Vairāk nekā trešdaļai konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. Trīs konkursos piešķirtas vairākas pirmās, otrās vai trešās vietas. Četros konkursos netika piešķirta pirmā vieta, piešķirtas divas vai vairākas vienādas godalgas otrās un trešās vietas ieguvējiem. Salīdzinot ar iepriekšējiem periodiem, tipoloģija paplašinājusies, ko lielā mērā ietekmēja tiesiskā regulējuma izmaiņas, kas noteica konkursu rīkošanas praksi valsts un pašvaldību iestādēm. Mazāk nekā trešdaļa konkursa projektu īstenoti (2.3. pielikums).

#### 4.2.6. Izglītības un zinātnes iestādes

Līdzīgi kā kultūras celtnēm, arī izglītības iestāžu konkursi visbiežāk rīkoti kā metu konkursi iepirkumu procedūras sastāvā. Lielākai daļai skolu atjaunotās neatkarības periodā veiktas pārbūves, jaunu namu pielāgošana skolu vajadzībām, energoefektivitātes paaugstināšanas darbi. Gan reģionos, gan Rīgā izsludinātie metu konkursi iedalāmi divos veidos: esošā būvapjoma pārbūve ar piebūvi vai jaunbūves.

##### Vispārizglītojošās skolas

**Āgenskalna valsts ģimnāzijai** (šobrīd Rīgas valsts vācu ģimnāzija) tika rīkots konkurss 1999. gadā. Tā mērķis bija iegūt risinājumus esošā vēsturiskā nama pārbūvei un paplašināšanai. Apjomi tikai īstenoti 2000. gadā pēc arhitektu birojs „Brīnišķīgo projektu birojs” projekta. Līdzīgas programmatiskas ievirzes konkurss tika rīkots 2004. gadā **Rīgas 3. vidusskolai** (1. pielikums). Šis projekts netika īstenots.

Jūrmalas dome sadarbībā ar LAS 2002. gadā rīkoja konkursu **Jūrmalas alternatīvās skolas** Mežotnes ielā 4, Jūrmalā jaunbūvei. Izglītības iestādes specifika atspoguļojās arī konkursa uzdevumā mainot tradicionālo skolas telpu traktējumu, piemēram, apvienojot vairākas dažādu vecumu klašu grupas. Konkursā tika iesniegti septiņi darbi. Žūrija nolēma pirmo vietu piešķirt tobrīd vēl arhitektūras studentiem – Lindai Krūmiņai un Miķelim Putrāmam. Autori darbā visvairāk uzmanību bija pievērsuši būvapjoma izvietojumam [378].



4.2.6.1. att.

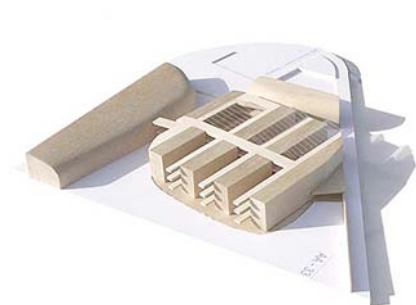
Āgenskalna valsts ģimnāzija. 1999. Arhitektu birojs „Brīnišķīgo projektu birojs”. Foto: Gatis Dieziņš, LETA



4.2.6.2. att.

Rīgas 3. vidusskolas kokursa mets. 2004. Arhitektu biroji „Ivara Šļivkas birojs” un „Armands bisenieks. Arhitekti” [304]

**Salaspils 3.vidusskolas** ēkas metu būvprojekta izstrādes konkurss viena gada laikā – 2007. gadā – rīkots atkārtoti. Negūstot dalībnieku atsaucību pirmajā konkursā, otrajā konkursā septiņu dalībnieku konkurencē pirmo vietu ieguva „HUMA arhitektu studija” [616]. Konkursa nolikumā bija paredzēts, ka tiks organizēta metu publiskā apspriešana un tās rezultāti tiks ņemti vērā, vērtējot konkursa darbus [566]. Gan Jūrmalas, gan Salaspils projekti nav tikuši īstenoti.



4.2.6.3. att.

Salaspils 3.vidusskolas konkursa mets. 2007. Arhitektu birojs „HUMA arhitektu studija” [615]



4.2.6.4. att.

Rēzeknes novada Maltas 1. un 2.vidusskola. Konkurss 2012., īstenots 2016. gadā. Arhitektu birojs „SAALS”



4.2.6.5. att.

Skolas ēkas Ādažos konkursa mets. 2016. Arhitektu birojs „Nams” [562]

**Jaunas skolas ēkas Ādažos** konkurss tika rīkots 2016. gadā, lai nodrošinātu atbilstošas kapacitātes skolu strauji augošajam skolēnu skaitam. Nolikums paredzēja skolas ēku īstenot četrās būvniecības kārtās – detalizēti aprakstot katrā no tām izbūvējamās telpu grupu (klašu skaitu, specializēto kabinetu, sporta zāles u.c.) un citas tehniskās prasības [588]. Konkurss guva tikai divu dalībnieku atsaucību un rezultātā pirmo vietu piešķīra arhitektu birojam „Nams”, otro – „Variant Studio” sadarbībā ar „Palast architects” [562]. Prognozēts, ka „Nams” projektētā ēka tiks īstenota 2019. gadā.

**Rēzeknes novada Maltas 1. un 2.vidusskolas** kopējās infrastruktūras jauna ēkas korpusam izsludināja konkursu 2012. gadā. Konkursa uzdevums paredzēja Maltas 1. vidusskolu pielāgot mūzikas skolas prasībām un abas vidusskolas savienot, izbūvēt jaunu

korpusu, kurā izvietotos sporta zāle, bibliotēka, ēdināšanas bloks u.c. telpu grupas [658]. Lai gan pirmo vietu konkursā ieguva arhitektu birojs „5. Iela”, ēku īstenoja 2015. gadā pēc otrās vietas ieguvēju arhitektu biroja „SAALS” projekta [723].

### Pirmsskolas

Arī pirmsskolas iestādēm visbiežāk bija izsludināti konkursi ēku pārbūvei (1. pielikums). Daži konkursi tika rīkoti jaunbūvēm, cenšoties risināt akūtu bērnudārzu trūkumu pašvaldībās. Tāds bija 2009. gadā rīkotais konkurss **Carnikavas novada pirmsskolas izglītības iestādes** būvprojekta mets. Konkurss piedalījās salīdzinoši daudz – 20 dalībnieku [718]. Konkursa žūrija par uzvarētāju izvēlējās arhitektu biroju „1.618” [515], kas bija izvēlējušies tradicionālu bērnudārzu apjoma risinājumu – vairākus blokus vēdekļveidā virknējot vienu aiz otra un tos savienojot ar kopīgu gaiteni.



4.2.6.6. att.

Carnikavas novada pirmsskolas izglītības iestādes.  
2009. Arhitektu birojs „1.618” [515]



4.2.6.7. att.

Pirmsskolas izglītības iestādei Rīgā,  
Tallinas ielā 6. 2012. Arhitektu birojs  
„Jaunromāns un Ābele” [516]

Arī Rīgas domes īpašuma departamenta 2011. gadā rīkotajā konkursā **pirmsskolas izglītības iestādei Rīgā, Tallinas ielā 6** darbus iesniedza ievērojams skaists dalībnieku – 14 [698]. Žūrija nolēma konkursā pirmo vietu piešķirt arhitektu biroja „Jaunromāns un Ābele” projektam, kas piedāvāja kopējā plānojuma struktūrā esošās vēsturiskās ēkas integrēt kopā ar jaunbūves kompakto apjomu un plānoto Tallinas un Miera ielas savienjošo parku [516]. Pašvaldība bija iecerējusi iegūt inovatīvu funkcionāli telpisku bērnudārza modeli. Konkurssam īpaši izveidotā mājaslapā publicētajā konkursa nolikumā un uzdevumā bija detalizēti aprakstīti tikai tehniski parametri, kas konkursa dalībniekiem būtu jāilustrē [614]. Diskusijā par jauno bērnudārzu attīstību 2013. gadā tika atzīts, ka „daudzu arhitektu vēlme ir radīt modernu, iespējami inovatīvāku un pārsteidzošāku bērnudārzu arhitektūru. Ir skaidrs, ka kādi formāli, pašmērķīgi centieni šajā jomā ir bezjēdzīgi, tie nekur īpaši nevestu. Jo jaunam bērnudārzam vispirms jāsākas ar saturu, ar pedagoģiskajiem modeļiem, ar izpratni par dabisku, mājīgu un katram vecumposmam un uztverei atbilstošu vide, kurā bērnam justies droši un brīvi” [746]. Šāda satura punkti nav bijuši minēti nevienā no konkursa nolikumiem. Abi projekti – Carnikavas un Rīgas bērnudārzi – nav tikuši īstenoti salīdzinoši lielo izmaksu dēļ.



## Mūzikas un mākslas skolas

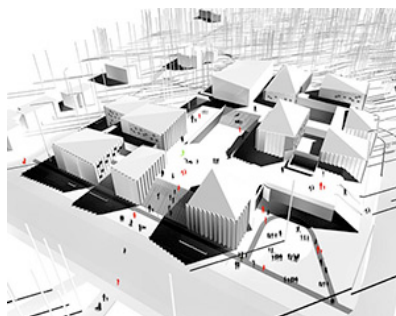
Šajā periodā tikuši izsludināti trīs jaunbūvju konkursi speciālajām mākslu skolām. Konkursa uzdevums ēku būvāpjomā paredzēja apvienot vairākas funkcijas – mūzikas un mākslas skolas, bibliotēku, sociālo centru u.c. sabiedriskas telpu grupas.

Saldus rajona padomes 2007. gadā organizēja konkursa **Saldus mākslas un mūzikas skolas jaunai ēkai**. Tajā uzvarēja arhitektu birojs „Made Arhitekti”. Konkursā no pieciem darbiem viens tika diskvalificēts, jo ar savu risinājumu bija pārkāpis zemes gabala robežas [639]. Diskvalificētā projekta autori arhitektu birojs „NRJA” pēcāk iesniedza sūdzību par šādu lēmumu. Tiesa 2010. gadā atzina, ka žūrija bija pieņēmusi nepamatotu lēmumu [708]. Pēc „MADE arhitekti” projekta īstenotā ēka izvietojas Cieceres upes krastā ap kuru jau bija grupētas vairākas publiskās celtnes. Apjomos lielā skolas ēka ar skaidru telpisko moduļu sistēmu zemes gabala īpatnību dēļ atrodas zemāk par apkārtni, līdz ar to nekonfliktē ar apkārt esošo savrupmāju mērogu [709]. Ēka 2013. gadā ieguva LAS gada balvu arhitektūrā.



4.2.6.8. att.

Saldus mākslas un mūzikas skola.  
Konkurss – 2007.,  
īstenots  
2013. gadā.  
Arhitektu birojs  
„MADE arhitekti”



4.2.6.9. att.

Sabiedriskā kompleksa –  
mūzikas skolas, mākslas  
skolas, bibliotēkas jaunbūves  
konkursa mets. 2009.  
Arhitektu birojs „NRJA” [2]



4.2.6.10. att.

Mūzikas un mākslas skolas Upesciemā  
konkursa mets. 2015. Arhitektu birojs „ARH  
Studija” [643]

Jūrmalas pilsētas dome 2009. gadā rīkoja konkursu sabiedriskam kompleksam – **mūzikas skolas, mākslas skolas, bibliotēkas jaunbūvei** Pils ielā 1, Jūrmalā. Lai gan konkursā tika iesniegti 16 darbi, netika piešķirtas pirmās divas vietas, bet tā vietā žūrija nolēma piešķirt divas trešās – arhitektu birojiem „NRJA” [636] un „Balta istaba” [719]. Žūrijas komisija pasūtītājam nerekomendēja kādu no prēmētajiem darbiem izmantot turpmākai projektēšanai, to pamatojot ar nepietiekamu darbu detalizāciju. Pašvaldība šos projektus neīstenoja. Tā vietā 2013. gadā tika izsludināts iepirkums tehniskā projekta izstrādei un būvniecībai, kura rezultātā 2015. gadā tika pārbūvēta esoša ēka Dubultos, to pielāgojot Mākslas skolas vajadzībām. Ēkai blakus 2016. gadā tika uzbūvētas gan Jūrmalas Centrālās bibliotēka, gan Jūrmalas Mūzikas vidusskolas jaunās ēkas [550].



Garkalnes novada dome 2015. gadā rīkoja konkursu **skolai Upesciemā**. Konkursa uzdevums paredzēja īstenot projektu divas kārtās. Pirmajā kārtā īstenojot pirmsskolas un sākumskolas apjomus ar aktu zāli, sporta zāli un plašu ēdamzāles bloku, otrajā – pārbūvējot esošo Upesciema (Berģu) mākslas un mūzikas skolas ēku. Konkursā uzvaru guva arhitektu birojs „ARH Studija” [643]. Plānots, ka ēka tiks īstenota 2019. gada nogalē.

### **Augstākās mācību iestādes**

**Latvijas Mākslas akadēmijas (LMA)** piebūvei konkurss tika rīkots 2002. gadā. Iepriekšējais konkurss norisinājās 1978. gadā (3.2.7. nodaļa). Konkursā uzvaru guva „Projektēšanas grupa F.L.Tadao arhitekti”, kuru skulpturālā ēka daļēji ielauzās Esplanādes parka teritorijā. Konkursa uzdevums paredzēja plānot vairākas jaunas darbnīcas, rekreācijas telpas, auditorijas un konferenču zāli [388]. Lai gan šī piebūve netika īstenota, 2012. gadā tika atklāts LMA jaunais korpuss – pārbūvētā saimniecības ēka ar darbnīcām un daudzfunkcionālu zāli. Tās autori bija arhitektu birojs „SZK un partneri”. Projekts tika īstenots ar Eiropas Reģionālās attīstības fonda (ERAF) līdzfinansējumu [579] un 2012. gadā ieguva LAS gada balvu arhitektūrā.

Viens no retajiem privātās izglītības iestāžu konkursiem bija organizēts 2000. gadā **Biznesa Augstskola Turība mācību kompleksam**. Tas faktiski bija ideju konkurss apjomu risinājumiem, jo tā uzdevumā nebija noteikta telpu programma. LAS iebilda pret nolikuma noteikumiem, kas paredzēja dalībnieku darbu pāriešanu konkursa rīkotāja īpašumā. Tomēr nozīmēja savus biedrus žūrijā, kas no pieciem iesniegtajiem darbiem pirmo vietu piešķīra „Birojs A” priekšlikumam [332]. Projekts netika īstenots.



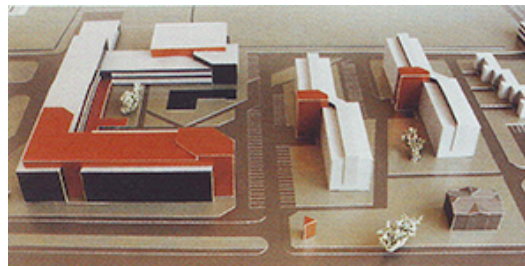
**4.2.6.11. att.**

LMA piebūves konkursa makets. 2002. Arhitektu birojs „Projektēšanas grupa F.L.Tadao” [2]



**4.2.6.12. att.**

LMA piebūve. 2010. Arhitektu birojs „SZK un partneri”



**4.2.6.13. att.**

Biznesa Augstskola Turība mācību kompleksa un infrastruktūras projekta izstrādes konkursa mets. 2000. „Birojs A” [332]

**Latvijas Universitātes (LU) akadēmiskā centra ēku kompleksa Torņakalnā** projekta iegūšanai 2010. gadā tika rīkots konkurss divās kārtās. Pirmajā kārtā bija jāsniedz risinājumi telpām vairāk nekā 117 tūkstošu m<sup>2</sup> platībā, kas bija paredzētas telpas dabaszinātņu, humanitāro un sociālo zinātņu akadēmiskajiem un skolotāju izglītības centriem, ēdnīcai, dienesta viesnīcai un dažādām citām struktūrvienībām. Projektu bija paredzēts izbūvēt piecās kārtās. Konkursā tika iesniegti deviņi meti [744]. Konkursa otrajā kārtā, kurā

bija jāiesniedz mets **LU Dabaszinātņu akadēmiskā centra ēkai**, piedalījās septiņi dalībnieki. Tajā pirmo vietu ieguva apvienība „MARK Arhitekti” un „Mailītis A.I.I.M [734], kuru koncepcijai piemita strukturāla skaidrība un racionāls telpiskais plānojums. Pēc konkursa tika organizēta sarunu procedūra, kurā noteicošie kritēriji bija cena un kvalitāte. Tās rezultātā iepirkumu komisija par uzvarētāju izvēlējās metu konkursa otrās vietas ieguvēju arhitektu biroju „Sestais stils”. Metu konkursa uzvarētāji „MARK Arhitekti” lēmumu pārsūdzēja, bet atkārtotu sarunu procedūru rezultātā projektu izstrādāja un 2015. gadā īstenoja metu konkursa otrās vietas ieguvēji „Sestais stils” [580], [739]. „Sestais stils” arī turpina izstrādāt pārējo kārtu ēku projektus – 2019. gadā ekspluatācijā tika nodota Zinātņu centra ēka [681]. Visam kompleksam, kuru paredzēts īstenot līdz 2023. gadam, piesaistīts ES fondu, privātās–publiskās partnerības un LU finansējums.



4.2.6.14. att.

Rēzeknes inženierzinātņu fakultāte. Konkurss 2008., īstenots – 2014. gadā. Arhitektu birojs „AB3D”



4.2.6.15. att.

Latvijas Universitātes dabaszinātņu akadēmiskā centra konkursa mets. 2010. Arhitektu birojs „MARK arhitekti” [734]



4.2.6.16. att.

Latvijas Universitātes dabaszinātņu akadēmiskā centrs. 2015. Arhitektu birojs „Sestais stils”

Ar ERAF, daļēju valsts un Rēzeknes augstskolas finansējumu 2014. gadā tika īstenots **Rēzeknes inženierzinātņu fakultātes komplekss** Atbrīvošanas alejā 115. Ēkai bija izsludināts konkurss 2008. gadā. Projektu īstenoja konkursa uzvarētāji arhitektu birojs AB3D [541]. Projekta ietvaros tika īstenotas gan fakultātes mācību telpas, gan laboratorijas. Arī šim objektam 2015. gadā piešķirta LAS gada balvu arhitektūrā, ko žūrija raksturoja kā „izcilu pārdomātas projektēšanas paraugu, kura vislielākais panākums ir telpu un mācību vides funkcionālā organizācija un interjera risinājumu atbilstība lietojuma mērķim, kas panākta ar pavisam minimāliem, bet augsti efektīviem paņēmieniem” [542].

### Daudzfunkcionāli izglītības centri

Dažādi speciālās izglītības centri piesaistīti gan nevalstiskām organizācijām – biedrībām, gan valsts un pašvaldību institūcijām, kas piedāvāja dažādu vecumu grupām daudzpusīgu prasmju attīstīšanas programmas. Centru funkcionālā programma parasti iekļāva ar konkrēto tematiku saistītas izstāžu zāles, biroju telpas, ēdināšanas pakalpojumu zonas u.c. Rodot iespēju piesaistīt finansējumu, dažiem centriem tika rīkoti metu konkursi. Tādi bija, piemēram, Tērvetes interaktīvā meža izziņas centram 2012. gadā, Alojās novada

uzņēmējdarbības atbalsta centram 2014. gadā, Daudzfunkcionāla dabas tūrisma centra vīzijai un meža parka labiekārtojuma iecerei Ķemeru 2017. gadā u.c. (1. pielikums).

**Daudzfunkcionālā inovāciju centra jaunbūvei**, revitalizējot degradēto teritoriju Rūpniecības ielā 2, Ventspilī tika rīkoti divi konkursi 2016. gadā. Pirmajā konkursā tika iesniegti astoņi darbi, kuriem žūrija nolēma godalgu fondu sadalīt līdzīgās daļās, jo neviens no darbiem neatbilda konkursa uzdevumam par arhitektoniski izteiksmīgu un funkcionālu ēku. Pēc dažiem mēnešiem nedaudz precizējot konkursa programmu tika organizēts atkārtots konkurss. Ēkā bija paredzēts izvietot interešu izglītības centru, ekspozīciju telpas, inovāciju centra biroju telpas [589]. Konkursā 15 dalībnieku konkurencē uzvaru guva Lietuvas arhitektu birojs „Ambraso architektų biuras, UAB”, kura projektu plānots īstenot 2021. gadā [600].

\*\*\*

Vairāk nekā puse konkursu rīkoti vispārīzglītojošo skolu jaunbūvē un pārbūvē, pārējie – speciālās izglītības skolām, augstākām mācību iestādēm un zinātniskās pētniecības laboratorijām. Daļa konkursu rīkoti atkārtoti, jo bija iesniegts tikai viens darbs vai nebija atsaucības vispār. Visbiežāk tādi rezultāti bija no 2004. līdz 2008. gadam. Piektdaļa konkursu rīkoti Rīgā. Vairāk nekā 80 % konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. Divos konkursos piešķirtas vairākas pirmās, otrās vai trešās vietas. Lielāko daļu jeb 96 % konkursu rīkoja valsts vai pašvaldību institūcijas. Neliela daļa – 6 % rīkoti kā slēgti un 2 % – starptautiski (2.11. pielikums). Īstenota ceturtdaļa projektu (2.3. pielikums). To lielā mērā ietekmēja pašvaldību spēja piesaistīt finansējumu no valsts mērķdotācijām izglītības infrastruktūras pilnveidē vai ES fondu resursiem, kas veidoja nozīmīgu finansējuma daļu.

#### **4.2.7. Kulta celtnes**

Galvenokārt politisku iemeslu dēļ vairāk nekā 90 gadus Latvijas teritorijā netika rīkoti kulta celtni – baznīcu konkursi. Reliģiskas prakses un ticības brīvība tika atjaunota līdz ar neatkarības atgūšanu. Tādēļ radās arī iespēja dibināt jaunas draudzes jau esošo kristīgo konfesiju ietvaros (Romas katoļu, Latvijas evaņģēliski luterisko un Latvijas baptistu) un sabiedrību iepazīstināt ar citām reliģiskām kustībām. Daļa no draudzēm atguva savus vēsturiskos īpašumus un baznīcas, tomēr daudzām jaunām draudzēm radās nepieciešamība pēc jaunas mājvietas. Šī iemesla dēļ tika organizēti vairāki konkursi, kurus rīkoja draudzes sadarbībā ar vietējām pašvaldībām un Arhitektu savienību.

##### **Romas katoļu dievnami**

Latvijā ir vairāk nekā 280 Romas katoļu baznīcas draudžu, kuras reliģisko ticību praktizēja vēsturiskās celtnēs [514]. Jau kopš 20. gadsimta deviņdesmito gadu sākuma baznīca aktīvi dibināja jaunas draudzes un meklēja iespēju būvēt tām jaunas celtnes – kopš 1991. gada Latvijā uzceltas vairāk nekā 25 katoļu baznīcas [635]. Lai iegūtu labākos risinājumus, dažiem dievnamiem tika rīkoti arhitektūras konkursi.

Romas katoļu baznīca pirmo konkursu īsti pirms Latvijas neatkarības atjaunošanas rīkoja jau 1990. gadā **Siguldā**, Raunas ielā 8. Siguldas baznīca tika īstenota 1995. gadā pēc konkursa uzvarētājas Maijas Krastiņas projekta (1. pielikums). Īstenota arī **Jēzus sirds baznīca Daugavpilī**, kurai konkurss tika rīkots 1994. gadā. Daugavpils konkursā uzvaru guva arhitekts Viktors Zilgalvis. Baznīca tika īstenota 2006. gadā pēc Alfrēda Kokina projekta [543]. **Krustpils** Visssvētās Trīsvienības Romas katoļu baznīca Kalna ielā 3, Jēkabpilī īstenota 2004. gadā pēc Ilgas Tretjakovas projekta. Autore guva uzvaru 1997. gadā izsludinātajā konkursā [567].

Divi konkursi baznīcām **Salaspilī** un **Ogrē** norisinājās 1995. gadā. Salaspils novada dome izsludināja konkursu Salaspils Dievmātes rožukroņa karalienes katoļu draudzes namam Rīgas ielā 26, Salaspilī. Tajā darbus iesniedza 13 dalībnieki. Baznīca metāla nesošajā konstrukcijās tika īstenota 1996. gadā pēc konkursa uzvarētāju arhitektu biroja „Graf-X” projekta [336]. Savukārt Ogres Sv. Meinarda Romas Katoļu Draudzes nama konkursam iesniedza 11 darbus. Tā īstenota 1997. gadā pēc konkursa uzvarētāja Laimoņa Šmita projekta [530].



4.2.7.1. att.

Romas katoļu baznīca  
Siguldā. 1995.  
M. Krastiņa [642]



4.2.7.2. att.

Jēzus sirds baznīca Daugavpilī.  
2006. A. Kokins [543]



4.2.7.3. att.

Salaspils Dievmātes rožukroņa  
karalienes katoļu baznīca. 1996.  
Arhitektu birojs „Graf-X” [638]

**Rīgas Sv. Antona Romas Katoļu draudzes baznīcai** Maskavas ielā 309a konkurss tika rīkots 2010. gadā. Tāds lēmums tika pieņemts, jo arhitektes Marijas Zēbergas izstrādātais projekts baznīcai bija iesniegts izskatīšanai gan Rīgas pilsētas arhitekta kolēģijā, gan būvvaldes padomē. Institūcijas iebilda projekta neatbilstībai laikmetīgās pilsētvides prasībām, to pamatojot ar pārāk tuvu plānotā nama novietojumu pie dzīvojamajām ēkām, nesamērīgām baznīcas ēkas proporcijām un skaidri izteiktas stilistikas trūkumu galvenajā fasādē [523], [552]. Tādēļ Rīgas būvvalde pieprasīja rīkot konkursu. Konkursa noteikumi paredzēja, ka baznīca jāprojektē tradicionālā stilā ar laikmetīgās arhitektūras izpausmēm. Žūrijā bija tikai viens arhitekts un noteikumos bija minēts, ka „Rīgas arhibīskaps-metropolīts kopā ar Rīgas Sv. Antona Romas Katoļu draudzes prāvestu no godalgoto vietu ieguvējiem izvēlas vienu, ar kuru, iepriekš vienojoties par izpildes termiņu un atlīdzību noslēdz līgumu par tehniskā projekta īstenošanu” [123]. Baznīca tika īstenota 2015. gadā pēc arhitektes Marijas Zēbergas projekta [534]. Praktiski visas katoļu baznīcas, kurām rīkoti konkursi,



risinātas samērā tradicionālā – katoļu baznīcām raksturīgā, vēsturisko mantojumu interpretējošā – arhitektoniski telpiskajā veidolā.



4.2.7.4. att.

Ogres Sv.Meinarda Romas Katoļu Draudzes nams. 1997. L. Šmits [530]



4.2.7.5. att.

Krustpils Vissvētās Trīsvienības Romas katoļu baznīca. 2004. I. Tretjakova [567]



4.2.7.6. att.

Rīgas Sv. Antona Romas Katoļu draudzes baznīca. 2010. M. Zēberga

### Evaņģēliski luteriskie dievnami

Luterāņu baznīcas draudžu Latvijā ir vairāk nekā 280 [533]. Līdzīgi kā katoļu – arī šīs draudzes – izmanto vēsturiskās celtnēs. Kopš neatkarības atjaunošanas uzbūvēti seši jauni dievnami [531]. Luterāņu draudzes namiem rīkoti tikai divi konkursi. Viens no tiem bija **Torņakalna Draudzes nama** arhitektoniskās vīzijas starptautiskais arhitektu plenērs 2003. gadā. Tajā piedalījās septiņi arhitekti no Dānijas, Somijas, Norvēģijas un Latvijas [207]. Plenērā uzvarēja Kristians Kolds (*Christian Cold*) no Kopenhāģenas arhitektu biroja „Entasis”, kas turpināja sadarbību ar Latvijas arhitektu biroju „Postform projekts”. Ēka apjoma lakoniskā struktūra iedziļināta nogāzē, nekonkurējot ar esošo baznīcas vertikālītāti īstenota 2011. gadā. [760].



4.2.7.7. att.

Torņakalna Draudzes nams. Konkurss – 2003., īstenots 2012. gadā. Arhitektu biroji „Entasis” un „Postform projekts” [760]



4.2.7.8. att.

Bergu baznīcas konkursa mets. 2004. M. Putrāms [396]



4.2.7.9. att.

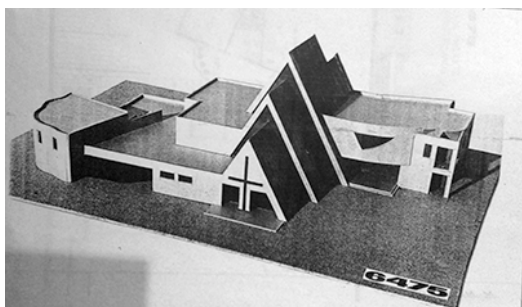
Bergu baznīcas konkursa mets. 2004. A. Tomsons un L. Tomsone [547]

Piecu baznīcu celšanai vai to būvniecības pabeigšanai 2019. gadā joprojām tiek meklēti līdzekļi [531]. Vienai no šīm celtnēm – **Bergu draudzes baznīcai** – 2004. gadā tika rīkots

konkurss. Tajā tika iesniegti 18 darbi. Žūrijas komisija izlēma piešķirt tikai četras trešās vietas. Konkursam rīkoja otro kārtu, kurā uzaicināja piedalīties četrus autorus. Žūrijas komisija izvēlējās īstenot arhitektu Andra un Līgas Tomsonu darbu [547].

#### **Baptistu un citu konfesiju dievnami**

Izpēte liecina, ka arī citas reliģiskās organizācijas savām draudžu vajadzībām rīkoja konkursu. Viens no pirmajiem bija 1990. gadā rīkotais konkurss **Baptistu draudzes** baznīcai Siguldā [118]. Tajā tika iesniegti pieci projekti no Latvijas un viens no Vīnes. Konkursā uzvarēja arhitekti Anna Reinfelde, Alvis Zlaugotnis, Uldis Bērziņš [127]. Projekts netika īstenots.



**4.2.7.10. att.**

Siguldas baptistu baznīcas konkursa mets. 1990.  
M. Meilands [81]



**4.2.7.11. att.**

Pēdējo Dienu Svēto Jēzus Kristus baznīca Rīgā,  
Lāčplēša ielā 71. Konkurss – 2010., īstenots –  
2016. gadā. „Sestais stils”

Vienīgā kulta celtnē Rīgas vēsturiskajā centrā īstenota 2016. gadā. **Pēdējo Dienu Svēto Jēzus Kristus baznīcas Saieta namam** Lāčplēša ielā 71 konkurss rīkots 2010. gadā. Tā uzvarētāji un projekta autori bija arhitektu birojs „Sestais stils” [612]. Reliģiskās organizācijas atšķirības atspoguļojas ēkas plānojumā. Ēkas pirmajā stāvā izvietots vestibils, mācību telpas, bibliotēka un tehniskās telpas, savukārt tikai otrajā – gan dievkalpojumu zāle, gan daudzfunkcionāla telpa kultūras un sporta nodarbībām. Trešajā stāvā arī izvietojas semināru un tehniskās telpas.

\*\*\*

Trešdaļa no rīkotajiem kulta celtnu konkursiem veltīti Rīgas objektiem. Vismaz pusei konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. Vienā konkursā pirmā vieta netika piešķirta un bija vairākas otrās vai trešās vietas. Šobrīd astoņi projekti no desmit īstenoti (2.3. pielikums). To īstenošana ietekmēja katras reliģiskās organizācijas draudzes spēja piesaistīt ārvalstu reliģisko un citu sabiedrisko organizāciju, kā arī iedzīvotāju finansējumu, visbiežāk ziedojumu formā.



#### 4.2.8. Ārstniecības, veselības aprūpes un rehabilitācijas iestādes

Lielākā daļa ārstniecības iestāžu ēku atrodas jau iepriekšējos periodos celtās ēkās. Publiskā iepirkuma ietvaros tiek īstenotas investīciju programmas vides pieejamības kvalitātes, energoefektivitātes paaugstināšanā un kopējās infrastruktūras attīstībai. Atsevišķos gadījumos tika rīkoti metu konkursi esošo ēku renovāciju un pārbūvei, kas varēja paredzēt arī jauna būvapjoma integrēšanu kompleksā. Tāds bija piemēram, konkurss 2009.gadā, kuru rīkoja Bērnu klīniskās universitātes slimnīcas 20. korpusa fasādes pārbūves un telpu grupas iekšējās renovācija Vienības gatvē 45, Rīgā (1. pielikums).

Vairākām veselības aprūpes iestāžu uzņemšanas nodaļām rīkoti konkursi. Konkurss uzdevums paredzēja jaunās nodaļas apjoma bloķēšanu ar esošo. Viens no šādiem piemēriem bija konkurss Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centra jaunas uzņemšanas nodaļas ēkai Tvaika ielā 2. To rīkoja 2010. gadā. Apjoms tika īstenots 2014. gadā pēc pirmās vietas ieguvēju arhitektu biroja „Ozola & Bula” projekta [627]. Līdzīgs konkurss 2011. gadā tika rīkots VSIA „Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca” reanimācijas un uzņemšanas nodaļas jaunbūvei Dunties ielā 22, Rīgā. Lai gan pirmo vietu konkursā ieguva arhitektu birojs „Ekkons”, uzņemšanas nodaļa 2012. gadā īstenota pēc „REMM” projekta [609].



4.2.8.1. att

VSIA „Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca” reanimācijas un uzņemšanas nodaļa. Konkurss 2011., īstenots 2014. gadā. „REMM”



4.2.8.2. att

Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centra jaunas uzņemšanas nodaļas. Konkurss 2010., īstenots 2014. gadā. Arhitektu birojs „Ozola & Bula” [627]

Komplekss slimnīcas attīstības priekšlikuma konkurss bija rīkots 2009. gadā **Liepājas reģionālā slimnīcas pārbūvei**, Slimnīcas ielā 25. Sešu dalībnieku konkurencē pirmo vietu ieguva arhitektu birojs „Nams”, kas arī turpināja projektēšanas darbus. Slimnīcas pārbūve tika īstenota vairākās kārtās uzceļot jaunu piebūvi dienas stacionāram un operāciju zālēm, renovētas vairākas slimnīcas nodaļas [606].

Ārstniecības iestāžu nozīmīgākie konkursi norisinājās VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīcas” Pilsoņu ielā 13, Rīgā ēku kompleksa attīstībai. Pirmais konkurss tika rīkots 2006. gadā. Slēgtā konkursā – plenērā piedalījās lielākoties tādi ārvalstu arhitektu biroji, kuriem bija pieredze slimnīcu pārbūvēs un būvniecības plānošanā. Tie bija „JKMM Architects” no Somijas, „Arkitektfirmaet C.F. Moller” no Norvēģijas, „Henning Larsen

Tegnestue” no Dānijas, „Cullinan Noble Gusack” no Lielbritānijas, „Albert Speer & Partner gmbh” ar „Woerner architekten” no Vācijas, „Pernthaler architekt ZT” Austrijas, „GMARP” un „Leonida Tugaleva office of architecture” no Latvijas (1. pielikums). Plenēra rezultātā uzvaru guva Somijas arhitektu birojs „JKMM Architects”. Autoru piedāvājums paredzēja vienu celtni esošās slimnīcas teritorijas rietumu daļā. Ēkas struktūru veidotu ātriju un gaitenņu centrālā ass, kurai pieslēgtos slimnīcas nodaļu korpusi. Četrus gadus vēlāk – 2010. gadā – tika rīkots metu konkurss slimnīcas ēku kompleksa attīstībai un A korpusa būvprojektam. Lai gan konkursā uzvaru ieguva apvienība „Artblok” un „Rosslyn Medical Limited” darbu pie kompleksa projekta koncepcijas un skiču projekta turpināja plenēra uzvarētāji „JKMM Architects” apvienībā ar Latvijas arhitektu biroju „Nams”. Būvprojektu izstrādāja arhitektu birojs „Sarma & Norde arhitekti” [759]. Saglabājot autoru iecerēto telpisko kompozīciju, 2018. gadā īstenota daļa no plānotā A korpusa.



**4.2.8.3. att**

Paula Stradiņa universitātes slimnīcas nākotnes attīstības vīzijas konkursa mets. 2006. Arhitektu birojs „JKMM Architects” [729]



**4.2.8.4. att**

VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” slimnīcas ēku kompleksa attīstības arhitektoniskā vīzija. 2010. Arhitektu biroji „Nams” un „JKMM Architects” [610]



**4.2.8.5. att**

VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpus. 2018. Arhitektu biroji „Nams”, „JKMM Architects” un „Sarma & Norde arhitekti”

\*\*\*

Lielākā daļa konkursu rīkoti slimnīcām, pārējie – medicīniskās rehabilitācijas iestādēm. Trešdaļa konkursu rīkoti Rīgas objektiem un tos visbiežāk organizēja valsts vai pašvaldību pārziņā esošās iestādes. Desmitā daļa konkursu bijuši slēgti un piektdaļa – starptautiski (2.7. pielikums). Vairāk nekā trešdaļai konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. Īstenoti vairāk nekā puse projekti (2.3. pielikums). Ierobežotā finansējuma dēļ praktiski nevienai ārstniecības vai veselības aprūpes iestādei iecerētā arhitektoniski telpiskās attīstības koncepcija nav realizēta pilnībā.

#### **4.2.9. Sakaru, transporta un citas nedzīvojamās būves**

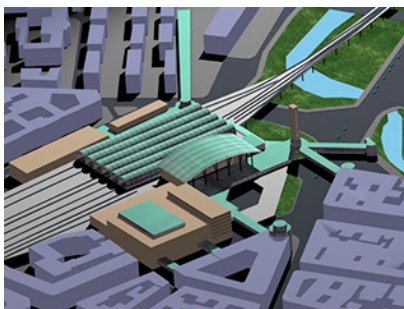
Lielākā daļa no Latvijā esošām sakaru un transporta būvēm bija īstenotas iepriekšējos periodos. Nozīmīgākās no tām – centrālā dzelzceļa stacija, starptautiskā autoosta, lidosta un ostas pasažieru terminālis – atradās Rīgā. Pasažieru pārvadājumu apjoms laika gaitā palielinājās un tika prognozēta vēl lielāka izaugsme. Tādēļ radās nepieciešamība pēc esošo

būvju paplašināšanas un transporta mezglu progresīvākiem risinājumiem. Vairākiem objektiem izsludināja konkursus.

### **Rīgas centrālā dzelzceļa stacija**

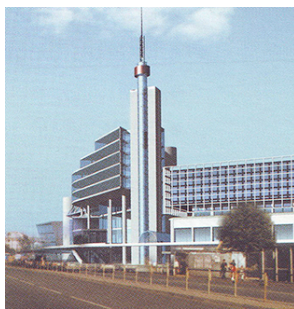
Rīgas centrālā dzelzceļa stacija tika uzcelta 1861. gadā, iekļaujot Rīgu vienotā Eiropas un Krievijas dzelzceļu tīklā. Pēc Dzelzceļa tilta uzcelšanas 20. gadsimta sākumā tika izveidots un pēcāk paplašināts uzbērums, kas funkcionāli un telpiski nodalīja Vecrīgu no Maskavas priekšpilsētas. Piecdesmito gadu otrajā pusē iepriekš būvētās stacijas ēkas, sliežu ceļi un noliktavas tika nojauktas. To vietā 1967. gadā tika uzcelta jauna stacijas ēka, galvenā pasta ēka un liels laukums ar stacijas pulksteni [377]. Padomju gados stacijas teritorijā un tās apkārtnē netika atrisināta sabiedriskā un privātā transporta problēma, kas atjaunotās neatkarības periodā bija jārisina pilsētplānotājiem, un tāpēc kļuva par vienu no konkursu mērķiem un uzdevumiem. Rīgas stacijai un tās apkaimei rīkoti vairāk konkursi.

Deviņdesmito gadu beigās „Latvijas Dzelzceļš” uzņēmumam „Linstow Warner” (iepriekš „Varner Hakon Invest”) iznomāja stacijas laukumu uz 30 gadiem. Šajā darījumā privātais investīciju uzņēmums ieguva tiesības izmantot telpas apmaiņā pret stacijas pārbūvi. 1998. gadā bija organizēti divi konkursi stacijas apjomam. Pirmo rīkoja „Varner Hakon Invest”, uzaicinot piecus arhitektu birojus „A-Plus”, „Arhis”, „Arhitektonika”, „Kubs” un „Nams”, gūt risinājumus **Rīgas centrālās dzelzceļa pasažieru stacijas fasāžu pārbūvei**. Konkursa mērķis bija iegūt „relatīvi labāko esošās stacijas ēku ārējā veidola projekta skici un idejas metus no jauna izbūvējamam tirdzniecības apjomam Stacijas laukuma dienvidaustrumos” [55]. Konkursā uzvarēja birojs „A-Plus”. Pēc konkursa vairāki arhitekti – I. Lazdiņš, E. Timofejevs, A. Sīlis u.c. – publicēja atklātu vēstuli, kurā pieprasīja rīkot atklātu konkursu un uzsvēra, ka „vienīgi profesionāls arhitektu konkurss un vienas arhitektu grupas virsvadība projektēšanas un celtniecības procesā var sekmēt to, ka valsti tās vissvarīgākajos punktos reprezentē progresīvas, laikmetam atbilstošas celtnes ar augstu estētisko un arhitektonisko vērtību un nevis utilitāri monstri vai pseidotautiskas būves” [368]. Otrs konkurss tika organizēts **Rīgas centrālās dzelzceļa stacijas un laukuma pārbūvei** [351]. Tajā par pirmās vietas ieguvēju kļuva „Vizuālās modelēšanas studija”, kuru projekts arī netika īstenots. Investori „Linstow Warner” sadarbībā ar Latvijas Arhitektu savienību 1999. gadā rīkoja atkārtotu konkursu divās kārtās **Rīgas centrālās dzelzceļa stacijas un laukuma pārbūvei**. Pirmajā kārtā bija jāsniedz konceptuālas idejas stacijas ēkas un laukuma funkcionāli un telpiski attīstībai. Otrajā kārtā deviņus autoru kolektīvus uzaicināja izstrādāt detalizētākus kompleksa priekšlikumus. Konkursā pirmās vietas ieguvēji bija „Zenico projekts”, tomēr par kompleksa attīstības projekta autoriem kļuva arhitektu birojs „Sarma un Norde” [362], kuru projekts tika īstenots 2004. gadā. Esošā ēka pārbūves rezultātā modernizēta un tai tika pievienoti divi būvapjomi, kuros galvenokārt izvietojās komercplatības un apvienotas piepilsētas un galvenā zāle. Arhitekts Pēteris Ratas uzskaitīja virkni šī pārbūves projekta trūkumu: ērta savienojuma trūkums ar pilsētu, neizpildītas komforta prasības, virzienu informatīvās norāžu faktiska neesamība un pārlieta stacijas komercializācija [387].



4.2.9.1. att.

Rīgas centrālās dzelzceļa stacijas un laukuma pārbūves konkursa mets. 1998. „Vizuālās modelēšanas studija” [737]



4.2.9.2. att.

Rīgas centrālās dzelzceļa stacijas un laukuma pārbūves konkursa mets. 1999. „Zenico projekts” [362]



4.2.9.3. att.

Rīgas centrālās dzelzceļa stacija un laukums. 2001. Arhitektu birojs „Sarma un Norde”

Tā kā pēc iepriekšējā konkursa un no tā izrietošajā pārbūvē nebija sakārtoti stacijas peroni, tad VAS „Latvijas dzelzceļš” sadarbībā ar Latvijas Arhitektu savienību 2005. gadā rīkoja konkursu **Rīgas centrālās dzelzceļa stacijas peronu pārbūvei**. Konkursā darbus iesniedza tikai divi dalībnieki, kuriem žūrija piešķīra tikai veicināšanas prēmijas. Žūrijas loceklis Ervīns Timofejevs atzīmēja, ka „tik nelielu dalībnieku skaitlisko sastāvu ir noteicis laika trūkums, prēmiju lielums un programmas neprecīzais uzstādījums”, savukārt arhitekts Uldis Balodis norādīja, ka „ir iespējami divi varianti – īslaicīgais risinājums – sakārtot esošos pārsegumus un ilgtermiņa – sludināt jaunu konkursu vietējam speciālistu lokam vai starptautisku, palielinot prēmiju summas” [116]. Konkurss tika izsludināts atkārtoti pēc gada, bet arī nerasniedza uzstādīto mērķi un rezultātu [142].

Plašu rezonansi sabiedrībā un profesionāļu vidū – gan pirms izsludināšanas, gan pēc rezultātu iegūšanas – radīja 2016. gada konkurss **Rīgas dzelzceļa tilta un Rīgas centrālā multimodālā sabiedriskā transporta mezgla kompleksas apbūves iecerei**. Starptautiskā konkursa rīkošanas iemesls bija topoša starptautiska dzelzceļa līnija – Rail Baltica (turpmāk RB), kas savienotu Tallinu, Rīgu, Kauņu, Varšavu un Berlīni. Plānots, ka Latvijā būs divi šīs līnijas pieturpunkti – Starptautiskā lidosta „Rīga” un Rīgas Pasažieru stacija. Konkursu rīkoja uzņēmums „Eiropas dzelzceļa līnijas”. Ņemot vērā komplicēto uzdevumu, sadarbības partneri rekomendēja konkursu organizēt vismaz divās kārtās, tomēr tas norisinājās vienā. Konkursa nosacījumi paredzēja kompleksus un tehniski sarežģītus nosacījumus – stacijas un sliežu ceļu pārbūvi, jauna tilta būvniecību, uzbēruma norakšanu, satiksmes pārorganizēšanu u.c., kā arī iesaistīto pušu (valsts, pašvaldības, autoostas un privāto īpašnieku) interešu salāgošanu [510, 617]. Konkursa pamatzdevuma teritorija bija 14 hektāru plaša, nosakot vēl papildus 59 hektārus lielu izpētes teritoriju. Uzdevums paredzēja veidot vienotu, multimodālu un multifunkcionālu transporta mezglu, kas nodrošina divu dzelzceļa sistēmu, sabiedriskā transporta un individuālās mobilitātes risinājumu efektīvu darbību un savienojamību. Papildus citām funkcijām, centrālā dzelzceļa stacija kalpotu kā pilsētas atpazīstamības objekts. Vienpadsmit dalībnieku konkurencē pirmā vieta konkursā netika piešķirta. Šādu rezultātu ietekmēja komplicētie konkursa nosacījumi, kvalifikācijas nosacījumi, kas pieprasīja uzrādīt

dažādu speciālistu piesaisti projektam, piemēram, arhitektus, pilsētplānotājus, dzelzceļa transporta speciālistus, ainavu arhitektus u.c., un salīdzinoši īss konkursa termiņš – četri mēneši. Žūrijā bija pārstāvētas pilsētas pārvaldes institūcijas, pasūtītāja pārstāvji, vietējie un starptautiski atzīti arhitekti. Žūrija piešķīra divas otrās vietas. Vienu no tām ieguva arhitektu birojs no Dānijas „PLH Arkitekter” sadarbībā ar „COWI”, savukārt otru – biroju apvienība „O+R+V+E+L” („Outofbox”, „RUUME arhitekti”, „Vektors T”, „Landshape” un „E. Daniševska birojs”) no Latvijas. Apvienība „O+R+V+E+L” pēc konkursa publicēja atklātu vēstuli, kurā aicināja „ievērtēt konkursa žūrijas un Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības padomes atzīmēto – pēc iespējas piesaistīt visu godalgoto arhitektu komandas, nolūkā radīt sabiedrības interesēm atbilstošu risinājumu; ņemt vērā konkursa žūrijas ieteikumus par pirmo četru vietu ieguvēju sniegtajiem priekšlikumiem attiecībā uz publiskās ārtelpas izmantošanas risinājumiem, iespēju robežās konsultējoties ar žūrijas pārstāvjiem; pievērst uzmanību arhitektūras un dizaina kvalitātei un izveidot neatkarīgu, dažādas institūcijas pārstāvošu speciālistu padomi, nolūkā jautājumu risināt kompleksi, nodrošināt iesaistīto pušu līdzdalību, operatīvu informācijas un viedokļu apmaiņu un kvalitatīvu lēmumu pieņemšanu” [716]. Metu konkursa rezultāti tika izmantoti būvprojektēšanas darba uzdevumam. 2019. gada vidū turpinājās plānotie iepirkumi par būvprojektēšanas un būvniecības darbiem. Būvniecības darbus plānots noslēgt 2022. gadā tās finansēšanai piesaistot Eiropas savienības (85 %) un valsts (15 %) līdzfinansējumu [640].

### **Rīgas starptautiskās autoosta**

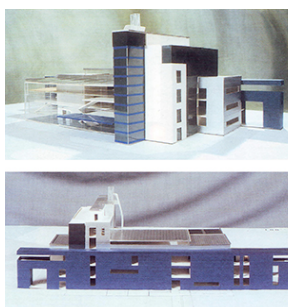
Rīgas starptautiskās autoostas attīstības koncepcijai rīkots metu konkurss 2013. gadā. Konkursa uzdevums paredzēja pilnībā pārbūvēt 1964. gadā celto autoostu, to pārveidojot par multimodālu transporta mezglu. Konkursā bija jāatrisina optimāla satiksmes organizācija, pasažieru plūsma un komercplatību izvietojums, nodrošinot autoostas darbību tās pārbūves laikā. Papildus bija noteikta izpētes teritorija – autoostas potenciālai attīstībai (zem dzelzceļa estakādes) un plašākai pilsētbūvnieciskai vīzijai. Konkurss nedeva gaidītos rezultātus un tādēļ žūrija lēma sadalīt balvu fondu, piešķirot pieciem darbiem vienādas veicināšanas prēmijas [513]. Lai gan Rīgas centrālās Dzelzceļa stacijas attīstības vīzija paredzēja starptautiskās stacijas un starptautiskās autoostas pārcelšanu uz Torņakalnu, 2019. gada vidū joprojām norisinās multimodālo transportu mezglu attīstības izpēte.

### **Jūras pasažieru osta**

Nelielā apjoma un ietilpības Rīgas pasažieru osta bija celta 1965. gadā pēc Modra Ģelža un Veras Savisko projekta. Pieaugot pasažieru skaitam, bija jārada atbilstoši apstākļi to apkalpošanas iespējai un atbilstoši infrastruktūrai. Tādēļ 1998. gadā tika rīkots konkurss divās kārtās **Rīgas pasažieru ostas termināļa projektam**. Pirmajā kārtā tika noskaidroti trīs skīču projekta izstrādāšanas tiesību ieguvēji, kuriem bija jāiesniedz piedāvātā līgumcena un termiņi projektēšanai un jānorāda iepriekšējās pieredzes objekti. Otrajā kārtā noteica būvprojekta nākošās stadijas izstrādātājus, kuriem bija jāizstrādā ostas skices. Konkursa uzdevums paredzēja plānot jaunu ostas ēku Daugavas krastā, ierobežojot tās maksimālo



augstumu līdz 20 m. Konkursa dalībniekiem bija jārisina plaša telpu programma ar pasažieru uzgaidāmo zāli, robežkontroles un muitas punktu, beznodokļu tirdzniecības telpām un administratīvām telpām. Teritorijas risinājumos bija jāietver plašas autostāvvietas un jārisina piekļuves shēmas. Esošās jūras pasažieru stacija nebija konkursa objekts, bet bija jādod shematisks risinājums tās paplašināšanai [134]. Sešu dalībnieku vidū, konkursā par relatīvi labākajiem autoriem tika atzīti „Arhitekta J. Gertmaņa biroja”, „Kubs” un „Arhitekta Modra Ģelža birojs” projekti [360]. Pēcāk teritorijai starp Daugavu, Andrejostas ziemeļu robežu, Eksporta ielu un Vanšu tiltu, iekļaujot pasažieru ostu, arhitektu birojs „Graf-X” 2007. gadā izstrādāja detālplānojumu.



**4.2.9.4. att.**

Rīgas pasažieru ostas terminālis. 1998. „Arhitekta J. Gertmaņa birojs” [360]



**4.2.9.5. att.**

Skats uz Rīgas pasažieru termināli un Eksporta ielas rajonu, esošā situācija [714]



**4.2.9.6. att.**

Rīgas pasažieru ostas termināļa konkursa mets. 2012. Arhitektu birojs „NRJA” [714]

**Rīgas pasažieru ostas terminālim** tika rīkots atkārtots konkurss 2012. gadā. Tas bija starptautisks konkurss divās kārtās. Konkursa mērķis bija iegūt labāko arhitektonisko risinājumu Rīgas pasažieru termināla ēkai un pilsēt būvniecisko siluetu veidojošajam vertikālajam akcentam – 9 stāvu sabiedriska rakstura ēkai un teritorijas attīstībai augstvērtīgajā pilsētvidē Daugavas labajā krastā. Pirmajā kārtā dalībnieku atlasei pieteicās 45 pretendenti. Pēc tehniskās komisijas vērtējuma, otrajai kārtai apmaksātā konkursā kvalificējās septiņi biroji gan no Latvijas, gan ārvalstīm: „ALA architects” no Somijas, „Behnisch Architekten” no Vācijas, Nīderlandes „BIG” sadarbībā ar „Arup” un inženieru biroju no Rīgas „Kurbads” un „MIC”, „HGA” no Igaunijas, „Rolandas Palekas” no Lietuvas un divi biroji no Latvijas – „Arhis” un „NRJA”. Konkursa uzdevums sastāvēja no divām daļām. Pirmajā daļā bija detalizēti jārisina jaunā pasažieru termināla administratīvā ēka ar maksimālo augstumu – četri stāvi, paredzot integrēt esošo termināla ēku vai tās fragmentu jaunajā apbūves koncepcijā, un pilsēt būvniecisko siluetu veidojošu vertikālu akcentu – četrzvaigžņu viesnīcu. Konkursa otrā daļa bija plaša izpētes teritorija Rīgas vēsturiskā centra tuvumā, kurai bija jāsniedz konceptuāls pilsēt būvnieciskais risinājums jahtu ostas teritorijai, darījumu iestādēm, labiekārtotai publiskai ārtelpai un satiksmes organizācijai [3]. Konkursā pirmo vietu ieguva arhitektu „NRJA”. Uzvarētāju piedāvājums objektu iesaistīja vēsturiskajā pilsētē. Paaugstinātā promenāde, kas sākās no Vanšu tilta un turpinājās līdz Andrejsalai, piedāvāja



intensificēt gājēju zonu gar Daugavu, savienojot publiskās, tirdzniecības, viesnīcas, pasažieru termināla un citas funkcijas. Četru stāvu perimetrālā apbūve gar Eksporta ielu veidoja „skatu koridorus” pret Daugavu, savukārt viesnīcas apjoms bija plānots deviņu stāvu augstumā. Žūrijas loceklis, Somijas arhitekts Antti Ahlavs norādīja, ka NRJA piedāvājums „kvalitatīvi maina terminālu dizainu pasaulē, nodrošinot jaunu pieredzi tā lietotājiem, ceļotājiem un citiem ēkas lietotājiem šajā apkaimē. Labākie konkursa darbi termināla risinājumā virzās prom no tehniska infrastruktūras risinājuma, piedāvājot lietotājiem draudzīgu dizaina un pakalpojumu risinājumu, kas atgādina lidostu un dzelzceļa terminālus. Uzvarētāja darbs parāda iespēju attīstīt sociāli nozīmīgu vidi pretstatā simboliskam objektam” [715]. Arhitektu birojs „NRJA” pēcāk turpināja darbu pie konkursa izpētes teritorijas objektiem, izstrādājot skīču un tehniskos projektus darījumu iestādēm pie Eksporta ielas. Pasažieru termināla ēkas projekts šobrīd nav īstenots.

\*\*\*

Puse no satiksmes un sakaru ēku būvju konkursiem veltīti Rīgas objektiem. Īstenoti gandrīz puse no konkursu projektu (2.2. un 2.3. pielikums). Vismaz 70 % konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. Trijos konkursos piešķirtas vairākas pirmās, otrās vai trešās vietas. Trijos konkursos dalībniekiem piešķirtas vienādas godalgas. Sakaru iestāžu būvju konkursus visbiežāk rīkoja privātie investori. Vairāki konkursi izsludināti atkārtoti (2.14. pielikums). Ņemot vērā teritoriju nozīmīgo atrašanās vietu pilsētā, kā arī ievērojamās investīcijas, šādiem konkursiem vispiemērotākais modelis ir divas vai vairākās kārtas. Tādējādi pastāv iespēja iegūt kompleksu teritorijas attīstības priekšlikumu un racionālāk plānot teritorijas attīstību pa posmiem, saglabājot kopējo koncepciju.

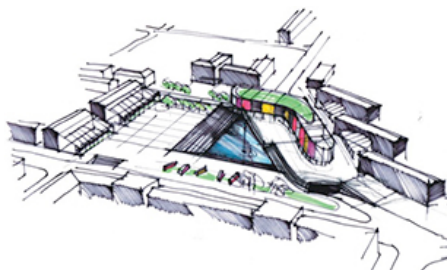
#### 4.2.10. Publiskā ārtelpa

Publiskās ārtelpas konkursi tika rīkoti dažādām būvēm: brīvdabas estrādēm, parkiem, laukumiem un skvēriem, publiskās telpas labiekārtojumam un skatu torņiem. Daļa konkursu bija veltīti esošo būvju pārbūvei un atjaunošanai, lai iegūtu labākos priekšlikumus to telpiskai un funkcionālai attīstībai.

Vairāki konkursi tika rīkoti laukumu attīstībai ārpus Rīgas. Viens no tādiem piemēriem bija Jelgavas pilsētas domes 2004. gadā rīkotais atklāts starptautisks konkurss – **plenērs Hercoga Jēkaba laukuma attīstībai** [364]. Pirmo vietu ieguva arhitekts Roberts Riekstiņš, kura idejas netika īstenotas. Tādēļ 2010. gadā Jelgavas pilsētas dome izsludināja jaunu iepirkumu konkursu Hercoga Jēkaba laukuma pārbūves skīču projekta izstrādei. Projekts nav ticis īstenots.

**Tukuma Brīvības laukuma** teritorijas labiekārtojuma pārbūves projekta izstrādes konkursā 2013. gadā piecu dalībnieku vidū pirmo godalgu ieguva „MARK Arhitekti”. Arhitektu koncepcijas pamatā bija pilsētas laukumam atbilstoša atvērta un plaša telpiskā un funkcionālā struktūra, izmantojot dažādus iesegumu materiālus un labiekārtojuma

risinājumus dizaina objektiem, bērnu rotaļu laukumam un stādījumu zonas, respektējot ainaviski un bioloģiski vērtīgus kokus [710].



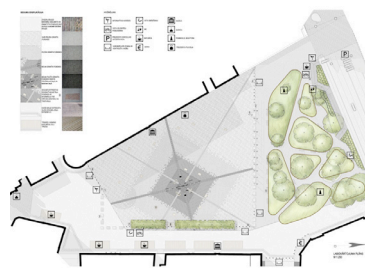
4.2.10.1. att.

Plenēra Hercoga Jēkaba laukuma attīstībai konkursa mets. 2004. R. Riekstiņš [364]



4.2.10.2. att.

Tukuma Brīvības laukuma konkursa mets. 2013. „Mark Arhitekti” [710]



4.2.10.3. att.

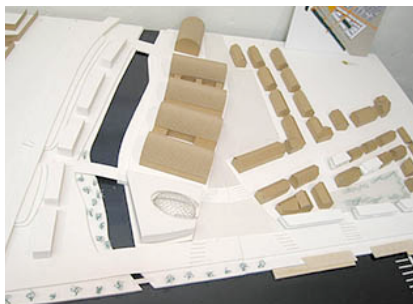
Rīgas pils laukuma konkursa projekta plāna shēma. 2009. ALPS [668]

RVC AZ TIAN nosaka 17 laukumus, kuriem jārīko atklāts konkurss (4.1.5. nodaļa). Līdz 2019. gadam bija norisinājušies konkursi vairākiem laukumiem. Tie bija rīkoti Rīgas pils laukumam 2009. gadā, Doma laukumam 2006. gadā, Brīvības alejai 2010. gadā un Teātra laukumam 2013. gadā. Atkārtoti konkursi bija rīkoti Līvu laukumam 2002., 2003., un 2012. gadā. Neviena no konkursa projektiem šobrīd nav ticis īstenots (1. pielikums).

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments 2009. gadā rīkoja **Rīgas pils laukuma plānojuma un telpiskās struktūras pilnveidošanas konkursu**. Konkursa noteikumi paredzēja pils laukumu attīstīt kā Valsts prezidenta rezidences reprezentācijas vietu, kam jāatgūst klasicisma laikmetam raksturīgais plānojums, simetriskā apstādījumu struktūra un iespējams akcents centrā, paredzot iespēju laukumā pulcēt plašu publiku. Labiekārtojumam bija jānodrošina Vecrīgas sasaiste ar Citadeli, turpinot gājēju kustību no Torņa un Pils ielas pāri laukumam zem Vanšu tilta estakādes. Pirmo vietu konkursā ieguva apvienība „Brīvo pilsētmeistaru darbnīca: ALPS” sadarbībā ar „Future Living”, „Krauklis Grende” un „Baltatrend” [668]. Uzvarētāju projekts ar ieseguma materiāliem, ārtelpas mēbelēm un skulpturālu grupu laukuma centrā pārveidoja satiksmes un apstādījumu sistēmu, telpiski sakārtojot laukumu. Četrus mēnešus pēc iepriekšējā konkursa rezultātu paziņošanas tika izsludināts iepirkuma konkurss Pils laukuma pārbūves skīču un tehniskā projekta izstrādei. Konkursā uzvarēja birojs „Future Living”.

**Spīķeru kvartāla labiekārtojumam** un tam tuvumā esošai krastmalai tika rīkots konkurss 2011. gadā. Divus gadus vēlāk – 2013. gadā labiekārtojumu īstenoja pēc konkursa uzvarētāju arhitektu biroju „Arplan” un „A Plus” projekta. Kvartāla labiekārtojums bija pēdējo gadu nozīmīgākais publiskās ārtelpas projekts Rīgā, jo funkcionāli Spīķeru teritoriju tiek pakāpeniski attīstīta par kultūras un radošās industrijas kvartālu. Konkursa priekšlikums paredzēja atbrīvot teritoriju no autotransporta. Projekta īstenošanas rezultātā iegūta labiekārtota promenāde gandrīz 1,3 kilometru garumā, kas iesākas pie dzelzceļa tilta, savieno krastmalu iepretim Vecrīgai un integrē Maskavas priekšpilsētu centra pilsētvidē. Arhitekts A. Zvirgzdiņš projektu kritizēja ar to, ka „Spīķeru kvartāla revitalizācijā nav izmantotas

iespējas padarīt apbūvi intensīvāku, atšķirībā no kādreiz (2006. gada plenērā) piedāvātajām idejām, jaunas arhitektūras klātbūtne izpaužas tikai labiekārtojumā, vides sakārtošanā” [678].



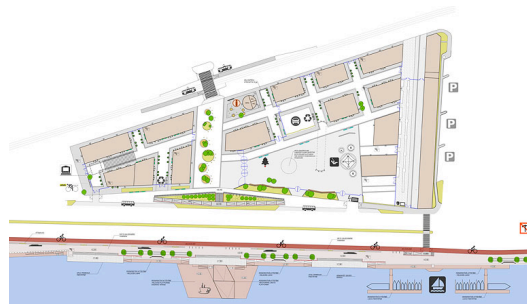
**4.2.10.4. att.**

Plenēra Spīķeru kvartāla attīstībai starp Maskavas, Turgeņeva un Krasta ielām konkursa mets. 2006. Arhitektu birojs „Snøhetta” [756]



**4.2.10.5. att.**

Labiekārtojums Spīķeriem. 2014. Arhitektu birojs „Arplan”



**4.2.10.6. att.**

Labiekārtojums Spīķeriem. 2014. Arhitektu birojs „Arplan” [745]

\*\*\*

Kopš 1991. gada norisinājusies vairāk nekā puse – 55 % no kopējā konkursu skaita (1. pielikums). Aptuveni piektdaļa (22 %) konkursu rīkoti kā slēgti un 12 % izsludināti starptautiski (2.2. pielikums). Vairāk nekā piektdaļa no kopējā konkursu skaita rīkoti dzīvojamo ēku un ēku kompleksu (2.5. pielikums), 10 % rīkoti pilsētplānošanas (2.4. pielikums), mākslu ēku (4.2.5. pielikums), 15 % pārvaldes un biroju būvju (2.13. pielikums), ap 7–8 % konkursu izglītības un zinātnes iestāžu (2.9. pielikums), tirdzniecības un sadzīves pakalpojumu būvju (2.14. pielikums) un publiskās ārtelpas (2.17. pielikums) risinājumu iegūšanai.

Konkursu veidus jau iepriekš zināmajiem un lietotajiem – atklātiem un slēgtiem konkursiem – papildināja arī citi veidi. Tie bija gan atklāti konkursi ar uzaicinātiem dalībniekiem, gan konkursi ar dalībniekiem iepriekš noteiktām kvalifikācijas prasībām u.c. Pilsētplānošanā bieži tika rīkoti plenēri – slēgti konkursi ar uzaicinātiem dalībniekiem, lai noskaidrotu teritoriju iespējamo attīstību un testētu programmatiskos risinājumus. Mainoties ekonomiskiem apstākļiem un ieviešot brīvā tirgus konkurenci, starptautiskos konkursos pilsētbūvnieciski nozīmīgām teritorijām un sabiedriskām ēkām piedalījās, uzvaras guva un projektus īstenoja pazīstami starptautiski arhitektūras biroji ar vietējo speciālistu atbalstu. Daudzi konkursi tika rīkoti arī vairākās kārtās.

Vairāk nekā trešdaļai konkursu godalgas sadalītas atbilstoši konkursu nolikumā paredzētajam. 10 % konkursu nepiešķir pirmo vietu, godalgas sadalīja nākamo – otrās un trešās vietu ieguvējiem. 7 % konkursu to rezultātā piešķirtas divas vai vairākas pirmās, otrās vai trešās vietas (7. pielikums).

Aptuveni pusi no konkursiem rīkoja un izsludināja valsts pārvaldes, vietējās pašpārvaldes organizācijas, būvvaldes u.c. institūcijas (2.2. pielikums). Sākotnēji publiskie objekti rīkoti atsaucoties galvaspilsētas pieprasījumam, taču pakāpeniski kopš 21. gadsimtam sākuma attīstīti arī reģionos. To ietekmēja arī pastāvīgs tiesiskās regulācijas izmaiņu process – pieņemot un mainot vai arī atceļot vairākus likumus un noteikumus, kas noteica gan konkursu rīkošanas praksi, gan specifiskas teritorijas, kurās būtu jārīko konkursi. Valsts un pašvaldību institūcijas konkursus rīkoja publiskā iepirkuma ietvaros. Tiesiskā regulējuma izmaiņas paplašināja konkursu objektu tipoloģisko klāstu, jo no procesuālā regulējuma aspekta definēta formāla nepieciešamība valsts pārvaldes institūcijām rīkot konkursus noteiktos gadījumos. Publisko objektu konkursu prakse un to objektu īstenošanu ietekmēja institūciju spēja piesaistīt finansējumu no valsts mērķdotācijām infrastruktūras pilnveidē vai ES fondu resursiem, kas veidoja nozīmīgu finansējuma daļu.

Neviens no spēkā esošiem tiesiskā regulējuma aktiem 2019. gadā nenosaka konkursa projektu noilgumu. Daļa no 21. gadsimta pirmās desmitgades sākuma konkursu projektiem atrodas būvniecības procesā. Tā kā daudziem tā laika konkursa objektiem nebija saskaņoti projekti, kas pieļautu būvniecības uzsākšanu vai arī saskaņojumiem iestāties noilgums, mainījies pasūtītājs un investora noteiktā būvprogramma, kopš 2012. gada arvien pieaugoša tendence bija rīkot atkārtotus konkursus.

Latvijas straujā ekonomiskā izaugsme 21. gadsimta pirmās desmitgades sākumā provocēja stihisku, ne vienmēr pārdomātu pilsētībūvniecisko attīstību. Rīgā notika visaktīvākā saimnieciskā darbība un pilsētā rīkoti 60 % no kopējā konkursu skaita. Būtisku ietekmi uz konkursu praksi Rīgā atstāja RVC likuma pieņemšana 2003. gadā. Konkursu novietnes Rīgā un pilsētas vēsturiskā centra robežās atainotas 3.3. un 3.5. pielikums kartoshēmās. Atsevišķos gadījumos tas nozīmēja radīt pievienoto vērtību zemes gabalam un lielākas iespējas investīcijām. Konkursu skaits visstraujāk auga, sākot ar 2003. gadu. Tas bija saistīts ar ekonomiskās attīstības uzplaukuma posmu un tiesiskā regulējuma izmaiņām. Arhitektiem tā bija iespēja strādāt „kontrolētas utopijas” apstākļos un jaunažiem talantiem iegūt pirmos pasūtījumus.

Pēckrīzes periodā, samazinoties arhitektu darba apjomam, arvien nozīmīgākas arhitektūras nozarē kļuva diskusijas par konkursu rīkošanas prakses jautājumiem, kas daļēji pastāvēja arī iepriekšējos periodos. Iespēja pozitīvi ietekmēt konkursu organizēšanu un kvalitatīvi tiem sagatavoties pastāvēja tikai tiem pārvaldes institūciju, privātās būvniecības nozares un nekustamā īpašuma attīstītāju jomas pārstāvjiem, kuriem bija izpratne par arhitektūras nozares un arhitektūras kvalitātes nozīmi. Konkursu rīkošanas mērķa detalizācija konkursa procesā iesaistītajiem dalībniekiem – pasūtītājam, projektu autoriem, sabiedrībai – negarantēja, ka tas tiks sasniegts. To ietekmēja pieredzes un zināšanu trūkums, nepietiekami administratīvie un finansiālie resursi, nonivelēta un pavirša attieksme pret konkursu rīkošanas procesu, kas savukārt iespaidoja projekta īstenošanas tālākajos posmos.

Latvijas Arhitektu savienība līdz ar tiesiskā regulējuma izmaiņām pēdējā desmitgadē daļēji zaudēja ietekmi ar arhitektūras nozari saistītos procesos kā tā, ar kuru likuma noteiktā kārtībā būtu jāskaņo konkursa nolikumi, jādeleģē žūrijas pārstāvji u.t.t., tā tomēr turpināja jau iepriekšējos periodos iesāktu praksi – veidoja sadarbības modeļus ar valsts un pašvaldību institūcijām, profesionālām organizācijām un privātajiem investoriem, kopīgi veicinot izpratni par arhitektūras nozari, t.sk. konkursu praksi. LAS Vadlīnijas, kas apstiprinātas 2017. gadā, [575] ir vispilnīgākais dokuments pēdējo 160 gadu laikā, kas apraksta konkursu rīkošanas procesu. Tiesiskā regulējuma un vadlīniju salīdzinājums ir atainots grafiskā shēmā 6. pielikumā.

Kopš 1991. gada īstenoti aptuveni piektā daļa no izsludināto konkursu projektiem (2.3. pielikums). Projektu īstenošana bija atkarīga gan no valsts politiskās un ārpolitiskās situācijas, gan ekonomiskām iespējām, t.sk. ārvalstu investīcijām. Globālā finanšu krīze 2007.–2010. gadā apturēja daudzu projektu attīstību. Pēc krīzes mainījās arī privātais pasūtītājs, kurš daudz rūpīgāk plānoja eventuālās investīcijas. Konkursu praksē tas nozīmēja statistiski salīdzinoši mazāku skaitu izsludināto konkursu un lielākoties tikai pie nosacījuma, ja to pieprasīja tiesiskais regulējums. Pēdējā desmitgadē notika konkursu institucionalizācija, t.i., tie kļuva par tehnisku un profesionālu ieradumu, kad programmatisko uzdevumu tiražēja tikai un vienīgi kā funkcionālas prasības, kuras konkursa dalībniekam būtu jāilustrē. Savukārt konkursa dalībnieki, respektējot un ievērojot paradumus un likumdošanu, producēja paredzamu galarezultātu. Šāda prakse ilgstošā laika periodā rada uzticības trūkumu un apdraud iespēju veicināt un pilnveidot likumdevēja, investoru, sabiedrības un nozares pārstāvju izpratni, ka konkursa prakse ir būtisks arhitektoniski telpisko attīstību organizējošs instruments ar ko var iegūt augstvērtīgu rezultātu.

## 5. SECINĀJUMI

1. Arhitektūras konkursu prakses īpatnības atsevišķos vēstures periodos precīzi atbilst vispārējai vēsturiskai periodizācijai: pirmais periods bija no 19. gadsimta vidus līdz Pirmajam pasaules karam, otrais sākās, nodibinot Latvijas Republiku 1918. gadā, un ilga līdz Otrajam pasaules karam (starpkaru periods), trešais bija padomju periods kopš 1945. gada, Latvijai atrodoties PSRS sastāvā, un pēdējais, ceturtais, ir kopš Latvijas neatkarības atjaunošanas 1991. gadā. Visos periodos konkursu projektu kopskaits ir bijis vairāk nekā 1080.
2. Katrā no vēsturiskajiem periodiem Latvijas ir tikušas izstrādātas konkursu prakses norises procesa **rekomendācijas un tiesiskie regulējumi** (5. un 6. pielikums).
  - a. Pirmajā vēsturiskajā periodā pirmais un vienīgais dokuments bija 1867. gadā sastādītās Rīgas Tehniskās biedrības rekomendācijas. Tajā adaptēti Berlīnes arhitektu formulētie konkursu rīkošanas desmit pamatprincipi, kas skāra konkursu rīkošanas praksi, aizsargāja arhitektu intereses projektēšanas procesā un definēja godīgu konkurenci.
  - b. Latvijas neatkarības periodā arhitektūras projektu konkursi (sacensības) tika organizēti, balstoties uz jau iedibinātām tradīcijām. No 1934. līdz Otrajam pasaules karam konkursu prakse organizēta, ievērojot Latvijas Arhitektu biedrības 1934. gadā izdotos noteikumus „Labie tikumi Latvijas Arhitektu biedrības darbu sacensībās”.
  - c. Pēc Otrā pasaules kara konkursus rīkoja, balstoties uz iepriekšējā periodā gūto pieredzi. Tiesisku regulējumu konkursu prakse pirmoreiz ieguva tikai 20. gadsimta sešdesmito gadu sākumā. 1961. gadā Latvijas PSR Ministru Padome pieņēma lēmumu „Par konkursu rīkošanas kārtību arhitektūrā”. 1965. gadā LPSR Ministru padome pieņēma jaunu lēmumu „Par konkursu sarīkošanu unikālu ēku un kompleksu individuālo projektu izstrādei”, kas visa turpmākā padomju perioda laikā bija vienīgais konkursu rīkošanu reglamentējošais tiesiskais regulējums.
  - d. Konkursu prakse atjaunotās neatkarības periodā reglamentēti ar vairākiem tiesiskajiem aktiem, formāliem plānošanas instrumentiem un Latvijas Arhitektu savienības izstrādātajām vadlīnijām, kas praktiski sasaista arhitektoniski māksliniecisko jaunradi ar administratīvo kārtību. Tiesiskais regulējums kļuvis komplicētāks politisko un ekonomisko procesu ietekmē. Kopš 21. gadsimta sākuma telpiskās plānošanas procesa gaitā pašvaldību saistošajos dokumentos (teritorijas attīstības plānos, lokālpārplānojumos un detālpārplānojumos) definētas un aprakstītas ainaviski un pilsētībūvnieciski nozīmīgas vietas, kurām jārīko konkursi. Visplašākā teritorija ar šādiem nosacījumiem ir Rīgas vēsturiskais centrs. Šajos teritorijas plānošanas dokumentos konkursu rīkošanas mērķi un uzdevumi tiek



definēti formāli un vispārināti, nav konsekvences konkursu veidu jēdzienu lietojumā. Kopš 2014. gada valstiskā līmenī konkursu rīkošanas procesuālais regulējums privātajam sektoram vairs nepastāv. Līdzšinējā pieredzē visprecīzākie, detalizētākie un aptverošākie konkursu rīkošanas procesu regulējošie noteikumi ir 2017. gadā pieņemtās Latvijas Arhitektu savienības „Konkursu labas prakses vadlīnijas”.

3. Konstatējamās 14 konkursu **tipoloģiskās grupas**. Tās ir pilsētplānošana, dzīvojamās ēkas un ēku kompleksi, tūristu un citas īslaicīgas apmešanās būves, ārstniecības, veselības un sociālās aprūpes iestāžu būves, sporta būves, izglītības un zinātnes iestāžu būves, mākslu ēkas, kulta ēkas, memoriālie kompleksi, pārvaldes un biroju būves, tirdzniecības, ēdināšanas un sadzīves pakalpojumu ēkas, satiksmes un sakaru būves, rūpnieciskās ražošanas ēkas un noliktavas un publiskā ārtelpa (2.2. un no 2.4. līdz 2.17. pielikumi). Katrā no tipoloģiskajām grupām atbilstoši laikmeta īpatnībām un prasībām konkursus rīkoja tobrīd jaunām būvju grupām vai tieši pretēji – daudzās būvju grupās konkursus vairs nerīkoja.
  - a. Līdz Pirmajam pasaules karam konkursus rīkoja gandrīz visās tipoloģiskajās grupās. Kopumā rīkoti vairāk nekā 50 konkursi jeb 5 % no kopējā darbā uzskaitīto konkursu skaita. Trešdaļa no tiem bijuši mākslu ēku, bet piektdaļa – pārvaldes un biroju ēku konkursi.
  - b. Starpkaru periodā rīkoti vairāk nekā 60 konkursi jeb 6 % no kopējā konkursu skaita. Visvairāk jeb viena trešdaļa konkursu bija izsludināti pārvaldes un biroju būvēm, kas iezīmēja jaundibinātās valsts administrācijas un varas nostiprināšanas pozīcijas. Pirmo reizi šajā periodā rīkoti mazstāvu dzīvojamo ēku, viesnīcu, sanatoriju, krematoriju, memoriālu un kapsētu projektu konkursi.
  - c. Padomju periodā norisinājusies vairāk nekā trešā daļa no kopējā konkursu skaita jeb 350 konkursi, un tos rīkoja visās tipoloģiskajās grupās. Dominēja pilsētplānošanas risinājumu, pārvaldes un biroju būvju, mākslu ēku un dzīvojamo ēku, kā arī ēku kompleksu projektu konkursi. Valsts plānveida ekonomika un ieviestās industrializētās celtniecības metodes tomēr pieprasīja arī īpašus ēku un būvju progresīvus funkcionālos un tehnoloģiskos risinājumus. To iegūšanai tika rīkoti visdažādāko objektu tipoloģisko grupu konkursi. Šajā periodā pirmo reizi rīkoti mikrorajonu un plašu teritoriju attīstības priekšlikumu, viesu māju, strādnieku un dienesta viesnīcu, dažādu valsts institūciju darbinieku specializēto sanatoriju un pansionātu, sporta kompleksu, specializēto skolu, zinātniskās pētniecības iestāžu, koncertzāļu un kinoteātru projektu konkursi.
  - d. Kopš 1991. gada notikuši 580 jeb vairāk nekā puse no kopējā konkursu skaita. Tie notika visās tipoloģiskajās grupās. Visvairāk konkursu – piektā daļa – rīkota par dzīvojamās apbūves tēmu.

4. Visos periodos ir bijuši dažādi **konkursu veidi** – atklāti, slēgti un starptautiski. Rīkoti gan metu, gan ideju konkursi, taču to nolikumos ne vienmēr konstatējama konsekvence terminu un definīciju lietojumā attiecībā uz konkursu deklarēto mērķi, uzdevumu detalizāciju un sagaidāmo rezultātu (4. pielikums). Laika gaitā konkursu pamatveidu proporcija bijusi atšķirīga, bet dominējošais konkursu veids bija atklāti. Visos periodos visvairāk konkursu bijuši veltīti Rīgas objektiem, kur notika visaktīvākā saimnieciskā darbība.
- a. Līdz Pirmajam pasaules karam konkursi vairāk nekā 90 % gadījumu bijuši atklāti, vienā kārtā, un, neskatoties uz vietējo arhitektu resursu un pieredzes pieaugumu, tie bijuši starptautiski un veltīti Rīgas objektiem.
  - b. Starpkaru periodā piektdaļa konkursu bijuši starptautiski, un puse konkursu veltīti Rīgas objektiem. Gandrīz visi konkursi, izņemot vienu gadījumu, bijuši atklāti un vienā kārtā. Rīgas pārvaldes un biroju būvēm vairāki konkursi tikuši izsludināti atkārtoti.
  - c. Padomju periodā vairāk nekā puse konkursu bijuši atklāti. Viena trešdaļa konkursu veltīti Rīgas objektiem. Atklātos konkursos varēja piedalīties ikviens, arī neesot arhitekts. Slēgto konkursu dalībniekus noteica tā organizācija, kas to rīkoja, un tajos piedalījās uzaicināto projektēšanas institūtu darbinieki. Konkursi notika vienā kārtā. Neliela daļa (6 %) konkursu sevišķi nozīmīgiem pilsētu celtniecības un arhitektūras objektiem bija t. s. „starptautiskie”, kuros piedalījās arī citu Padomju Savienības republiku arhitekti un projektēšanas institūtu darbinieki.
  - d. Atjaunotās neatkarības periodā visvairāk konkursu – 60 % – bijuši veltīti Rīgas objektiem. Piektdaļa konkursu bija slēgti un desmitā daļa – starptautiski. Mainoties tiesiskajam regulējumam un pasūtītāju izpratnei, paplašinājās konkursu veidu klāsts. Rīkoti gan atklāti konkursi ar uzaicinātiem dalībniekiem, gan konkursi ar iepriekš noteiktām dalībnieku kvalifikācijas prasībām. Slēgtiem pilsētplānošanas konkursiem iedibināts alternatīvs konkursu veids – plenērs. Komplicētāku konkursu uzdevumu gadījumos, tos rīkoja divās vai vairākās kārtās. Pēdējā desmitgadē daudziem objektiem rīkoti atkārtoti konkursi, precizējot vai mainot projektēšanas programmu un arhitektoniski telpiskos risinājumus. Šādu situāciju ietekmējusi nepastāvīgā tirgus situācija, zemes gabalu īpašnieku maiņa un citi faktori.
5. Konkursu **rīkotāji un pasūtītāji** visos periodos, izņemot padomju, bijušas valsts pārvaldes institūcijas, dažādas organizācijas un privātie investori. Visos periodos konkursus gan rīkojušas, gan konsultējušas konkursu pasūtītājus un rīkotājus arhitektu profesionālās organizācijas, tādējādi veicinot sabiedrības un profesionāļu izpratni un diskusijas par konkursu praksi.

- a. Līdz Pirmajam pasaules karam divās trešdaļās gadījumu konkursu pasūtītāji bijušas valsts institūcijas. Ekonomiskās izaugsmes ietekmē veidojušās dažādas jaunas finanšu institūcijas – kredītiestādes un bankas, kas lielākoties bija pasūtītāji biroju ēku projektu konkursiem. Pusei no mākslu ēku konkursiem – reprezentabliem biedrību namiem – pasūtītāji bija dažādas amatu biedrības. Atsevišķu konkursu rīkošanā piedalījās Rīgas Arhitektu biedrība un Rīgas Tehniskā biedrība.
  - b. Starpkaru periodā ap 80 % konkursu pasūtītāju bijušas valsts un vietējās pašpārvaldes institūcijas, biedrības un finanšu uzņēmumi – bankas un kredītbiedrības. Konkursi rīkoti sadarbībā arī ar Latvijas Arhitektu biedrību. Vairāk nekā puse no konkursiem rīkoti pēc 1934. gada.
  - c. Padomju periodā konkursus rīkoja tikai valsts pārvaldes institūcijas, pilsētu izpildkomitejas, kolhozi, rūpniecības uzņēmumi, projektēšanas institūti, kā arī profesionālās organizācijas, arodbiedrības un citas sabiedriskās organizācijas. 1961. gadā ar tiesisko regulējumu tika noteikts, ka konkursus izsludina un konkursu noteikumus saskaņo projekta pasūtītāji sadarbībā ar LPSR MP Valsts celtniecības lietu komiteju, Latvijas Arhitektu savienību vai Latvijas Mākslinieku savienību.
  - d. Atjaunotās neatkarības periodā pusi no konkursiem pasūtīja valsts un pašvaldību pārvaldes institūcijas. Līdz 2014. gadam atkarībā no tiesiskajā regulējumā noteiktā konkursi bija jārīko sadarbībā ar Latvijas Arhitektu savienību, kas pēdējā desmitgadē daļēji zaudējusi ietekmi ar arhitektūras nozari saistītos procesos, t. sk. konkursu rīkošanas praksē.
6. **Konkursu dokumentācijas** (nolikumu, programmu, izejas datu utt.) pilnību un komplicētību ietekmējusi gan vispārējā tehnoloģiskā attīstība, gan to sagatavotāja administratīvie un finansiālie resursi, profesionalitāte, pieredze un izpratne par konkursu rīkošanas praksi. Visos periodos nolikumi nereti saturējuši nevienlīdzīgus, vispārinātus, nekonkrētus nosacījumus un arī neatbilstības pastāvošajam tiesiskajam regulējumam, t. sk. būvnoteikumiem. Nosacījumi varēja neparedzēt augstas kvalitātes profesionālo pakalpojumu sniegšanu pēc konkursa – konkursa pielikumos nebija iekļauti projektēšanas termiņi un līguma projekts, kā arī pasūtītāja ierobežojumi konkrētiem risinājumiem, paredzamajām būvniecības izmaksām u. c. Godalgas ne vienmēr bijušas samērīgas ar plānoto konkursa darba apjomu.
7. Konkursu **iegūtie rezultāti** visos periodos bijuši dažādi. Visos periodos visbiežāk konkursos paredzētais godalgu fonds sadalīts atbilstoši konkursa nolikumā minētajiem kritērijiem. Atsevišķos gadījumos konkurss beidzās bez godalgu piešķiršanas pirmajai, otrajai vai trešajai vietai, un tādēļ prēmijas piešķirtas nākamo vietu ieguvējiem vai arī konkursos piešķirtas divas vai vairākas pirmās, otrās vai trešās godalgas, vai konkursi

beigušies bez rezultātiem (7. pielikums). To ietekmēja žūrijas pieņemtie lēmumi, konkursu projektu atbilstība konkursu noteikumiem un pieņemtajiem kritērijiem, kā arī atbilstība tiesiskajam regulējumam, t. sk. būvnormatīvu prasību ievērošana u. c.

- a. Līdz Pirmajam pasaules karam neatkarīgi no konkursu veida, tipoloģijas un konkursa rīkotāja 67 % gadījumu konkursu rezultātā godalgu fonds sadalīts atbilstoši konkursa nolikumā minētajiem kritērijiem. Pārējos gadījumos konkursā piešķirtas divas pirmās un divas otrās vietas, kā arī dalīta pirmā un otrā vieta. 10 % gadījumu privātie konkursa pasūtītāji atpirkuši iesniegtos darbus.
  - b. Starpkaru periodā vismaz 40 % gadījumu konkursu rezultātā godalgu fonds sadalīts atbilstoši konkursa nolikumā minētajiem kritērijiem. Publiskā pasūtījuma konkursos atsevišķos gadījumos piešķirtas divas pirmās un divas otrās vietas, kā arī dalīta pirmā un otrā vieta. Vairāk nekā desmit gadījumos jeb sestajai daļai no kopējā konkursu skaita to pasūtītāji – valsts institūcijas – atpirkušas daļu no negodalgotajiem darbiem.
  - c. Padomju periodā 64 % gadījumu konkursu godalgu fonds sadalīts atbilstoši konkursu nolikumā minētajiem kritērijiem. Vismaz 10 % gadījumu konkurss beidzies bez pirmās vietas ieguvēja, piešķirot godalgas nākamajiem projektu risinājumiem. Visbiežāk šāds konkursa rezultāts bija mākslu ēku un pilsētplānošanas projektu konkursos, kuros bijis nepieciešams atrisināt komplicētus un tehnoloģiski sarežģītus jautājumus pilsētībūvnieciski nozīmīgās vietās.
  - d. Atjaunotās neatkarības periodā vismaz 67 % gadījumu konkursu godalgu fonds sadalīts atbilstoši konkursa nolikumā minētajiem kritērijiem. Gadījumos, kad šie darbi nav atbilduši konkursa dokumentācijā minētajām prasībām vai esošajiem būvnoteikumiem, godalgas sadalītas nākamajām vietām. No kopējā konkursu skaita 10 % konkursu pirmo vietu nepiešķir. Visvairāk jeb 15 % no kopējās tipoloģijas grupas konkursu skaita šādi rezultāti bijuši sakaru un transporta būvju dzīvojamo ēku un ēku kompleksu konkursos. Vismaz desmit publiskā pasūtījuma konkursi izbeigti vai beigušies bez rezultāta un atsevišķos gadījumos rīkoti atkārtoti, jo nav bijis pietiekams iesniegto darbu skaits vai darbu vērtēšanas gaitā neviens no iesniegtajiem darbiem neatbilda noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem.
8. **Konkursa projektu īstenošana** (2.3. pielikums) katrā periodā bijusi saistīta ar risinājuma atbilstību konkursa pasūtītāja prasībām, finansiālajām iespējām un spēju piesaistīt vietējās vai ārvalstu investīcijas, kā arī projekta autora spēju vienoties par pieņemamu risinājumu un projektēšanas izmaksām ar pasūtītāju. Projektu īstenošana bijusi atkarīga arī no valsts politiskās un ārpolitiskās situācijas, ekonomiskām iespējām, t. sk. ārvalstu investīcijām. Visos periodos bijuši gadījumi, kad pēc konkursa turpmāko projekta izstrādi veic nevis konkursa uzvarētājs jeb augstākās godalgas ieguvējs, bet

kāds cits autors, t. sk. kāds no konkursa žūrijas locekļiem. Šādu iespēju noteica konkursa organizētāja sagatavotie konkursa noteikumi, pasūtītāja rīcības brīvība un publiskā pasūtījuma tiesiskais regulējums par projektu īstenošanas procedūru.

- a. Līdz Pirmajam pasaules karam kopumā īstenotas divas trešdaļas no notikušo konkursu projektiem. Īstenoti visi pilsētplānošanas, izglītības, tirdzniecības un sadzīves pakalpojumu būvju konkursu projekti.
  - b. Starpkaru periodā kopumā īstenota trešdaļa no konkursu projektiem. Īstenoti visi kulta ēku un memoriālo celtnu konkursu projekti, kā arī puse no pārvaldes un biroju būvju, tirdzniecības un satiksmes būvju konkursu projektiem, piecas no sešām mākslu ēkām un sešas no septiņām ārstniecības iestāžu būvēm. Netika īstenots neviens no konkursa projektiem pilsētplānošanas, rūpniecisko ēku un publiskās ārtelpas jomā. Projektu īstenošanu 20. gadsimta divdesmitajos gados ietekmēja un kavēja līdzekļu trūkums. Pēc 1934. gada politiskā režīma transformācijas salīdzinoši īsā laika periodā – līdz Otrajam pasaules karam – sistēma veicināja liela mēroga pārvaldes un kultūras būvju konkursu projektu īstenošanu.
  - c. Padomju periodā īstenota mazāk nekā desmitā daļa no kopējā konkursu projektu skaita. Īstenota puse no izsludinātajiem memoriālu, trešdaļa no pārvaldes un biroju būvju, kā arī rūpnieciskās ražošanas ēku, un piektdaļa no tūrisma būvju konkursu projektiem.
  - d. Atjaunotās neatkarības periodā īstenota piektā daļa no konkursu projektiem. Procentuāli augstākais īstenoto projektu skaits bijis kulta ēkām. Īstenota vairāk nekā puse no publiskā pasūtījuma – ārstniecības un veselības aprūpes būvju, ražošanas ēku, kā arī satiksmes un sakaru būvju – konkursu projektiem, mazāk nekā trešdaļa no mākslu ēku, izglītības un zinātnes iestāžu un sporta būvju, tirdzniecības un sadzīves pakalpojumu, pārvaldes un biroju būvju, memoriālo kompleksu un citas tipoloģijas konkursu projektiem. Publisko būvju īstenošanu ietekmējusi institūciju spēja piesaistīt finansējumu no valsts mērķdotācijām infrastruktūras pilnveidē vai ES fondu resursiem, kas veidoja nozīmīgu finansējuma daļu. Nekustamā īpašuma krīzes ietekmē īstenota tikai piektā daļa no dzīvojamo ēku un ēku kompleksu konkursu projektiem.
9. **Konkursu publicitāte** – informēšana par konkursu praksi un ar to saistītajiem procesiem – visos periodos notikusi fragmentāri, nepilnīgi un nav bijusi konsekventa attiecībā uz vizuālo, aprakstošo un analītiski kritisko informāciju, t. sk. publisku un brīvi pieejamu žūrijas un ekspertu vērtējumu par konkursā iesniegtajiem darbiem. Procentuāli neliels konkursu skaits ieguvis pietiekami plašu **sabiedrisko rezonansi**. Ar komplicētu un pilsētbūvnieciski nozīmīgu konkursu organizāciju saistītā prakse –

novietnes izvēle, konkursa dokumentācijas izstrādes un rezultātu apspriešana – norisinājusies formāli.

10. Arhitektūras konkursu prakse Latvijā ir būtisks telpiskās vides attīstību organizējošs instruments. Tas ir resursus patērējošs un laikietilpīgs process, kas negarantē nedz definēto mērķu sasniegšanu, nedz dažādu iesaistīto pušu – pārvaldes institūciju, nekustamā īpašuma attīstītāju, būvniecības un arhitektūras jomas un plašākas sabiedrības – interešu samērošanu un apņēmību īstenot augstāko novērtējumu ieguvušos projektus. Konkursu praksei un konkursos iegūtajiem rezultātiem ir augsts arhitektūras kvalitātes nozīmes izpratnes veidošanas potenciāls.



## IZMANTOTIE AVOTI / BIBLIOGRAPHY

### Arhīvu materiāli un citi nepublicēti avoti

1. Arhitektu biroja "NAMS" arhīvs.
2. Arhitektu biroja "NRJA" arhīvs.
3. Arhitektu biroja "NRJA" arhīvs. Starptautiska apbūves meta konkursa ar pieaicinātiem dalībniekiem „Rīgas Pasažieru termināls” nolikums. 2012. gads.
4. Autora personīgais arhīvs esot LAS valdes locekļa amatā (2015–2017).
5. Arhitektu biroja „SZK un partneri” arhīvs.
6. Arhitektu biroja „Uģis Šēnbergs. Arhitekts” arhīvs.
7. Arhitekta Jāņa Krastiņa arhīvs.
8. Rīgas Tehniskā Universitāte, Arhitektūras fakultāte. Agate Eniņa. Mākslu ēku arhitektūra Latvijā. Promocijas darbs, 2014.
9. Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes Latvijas arhitektūras muzejs (NKMP LAM). inv. Nr. 1534–32.
10. NKMP LAM. inv. Nr. A22–6.
11. NKMP LAM. inv. Nr. B7–2.
12. NKMP LAM. inv. Nr. B46–8–2.
13. NKMP LAM. inv. Nr. B52–7.
14. NKMP LAM. inv. Nr. B53–3.
15. NKMP LAM. inv. Nr. B53–4.
16. NKMP LAM. inv. Nr. B53–5.
17. NKMP LAM. inv. Nr. B64–2.
18. NKMP LAM. inv. Nr. B64–5.
19. NKMP LAM. inv. Nr. B70–3.
20. NKMP LAM. inv. Nr. B70–5.
21. NKMP LAM. inv. Nr. B72.
22. NKMP LAM. inv. Nr. B72–1.
23. NKMP LAM. inv. Nr. B77–2.
24. NKMP LAM. inv. Nr. B78–1.
25. NKMP LAM. inv. Nr. B79–2.
26. NKMP LAM. inv. Nr. B81–1.
27. NKMP LAM. inv. Nr. D16–2.
28. NKMP LAM. inv. Nr. D24–3.
29. NKMP LAM. inv. Nr. D35–5.
30. NKMP LAM. inv. Nr. F7–12.
31. NKMP LAM. inv. Nr. F7–19.
32. NKMP LAM. inv. Nr. F8–3.
33. NKMP LAM. inv. Nr. F15–1.
34. NKMP LAM. inv. Nr. F15–4.
35. NKMP LAM. inv. Nr. F15–5.

36. NKMP LAM. inv. Nr. G35–1.
37. NKMP LAM. inv. Nr. G51–7.
38. NKMP LAM. inv. Nr. G51–8.
39. NKMP LAM. inv. Nr. GG1–31.
40. NKMP LAM. inv. Nr. Gg1–61.
41. NKMP LAM. inv. Nr. H10–5.
42. NKMP LAM. inv. Nr. K2–39.
43. NKMP LAM. inv. Nr. K6–14 (3).
44. NKMP LAM. inv. Nr. K58–8.
45. NKMP LAM. inv. Nr. K62–2.
46. NKMP LAM. inv. Nr. K66–2.
47. NKMP LAM. inv. Nr. K77–5.
48. NKMP LAM. inv. Nr. K84–6.
49. NKMP LAM. inv. Nr. K87–1–1.
50. NKMP LAM. inv. Nr. Konk. 8a.
51. NKMP LAM. inv. Nr. Konk. 8c.
52. NKMP LAM. inv. Nr. Konk. 9.
53. NKMP LAM. inv. Nr. Konk. 10. Latv.
54. NKMP LAM. inv. Nr. Konk. 33.
55. NKMP LAM. inv. Nr. Konk. R–11d.
56. NKMP LAM. inv. Nr. Konk. R–19a.
57. NKMP LAM. inv. Nr. Konk. R–19c.
58. NKMP LAM. inv. Nr. Konk. R–19h.
59. NKMP LAM. inv. Nr. Konk. Ven.–9.
60. NKMP LAM. inv. Nr. LAS–17.
61. NKMP LAM. inv. Nr. LAS–19.
62. NKMP LAM. inv. Nr. LAS–20.
63. NKMP LAM. inv. Nr. LAS–21.
64. NKMP LAM. inv. Nr. LAS–23.
65. NKMP LAM. inv. Nr. LAS–24.
66. NKMP LAM. inv. Nr. LAS–27.
67. NKMP LAM. inv. Nr. LAS–29.
68. NKMP LAM. inv. Nr. LAS–30.
69. NKMP LAM. inv. Nr. LAS–32.
70. NKMP LAM. inv. Nr. LAS–33.
71. NKMP LAM. inv. Nr. LAS–35.
72. NKMP LAM. inv. Nr. LAS–37.
73. NKMP LAM. inv. Nr. LAS–40.
74. NKMP LAM. inv. Nr. LAS–47.
75. NKMP LAM. inv. Nr. LAS–56.
76. NKMP LAM. inv. Nr. LAS–84.
77. NKMP LAM. inv. Nr. LAS–86.

78. NKMP LAM. inv. Nr. LAS-93.
79. NKMP LAM. inv. Nr. LAS-123.
80. NKMP LAM. biedra lieta Nr. LAS-372.
81. NKMP LAM. inv. Nr. M29-1.
82. NKMP LAM. inv. Nr. M-21.
83. NKMP LAM. inv. Nr. O12-1.
84. NKMP LAM. inv. Nr. P22-24.
85. NKMP LAM. inv. Nr. P47-4.
86. NKMP LAM. inv. Nr. P52-7.
87. NKMP LAM. inv. Nr. R1-1.
88. NKMP LAM. inv. Nr. R1-2.
89. NKMP LAM. inv. Nr. R3-5.
90. NKMP LAM. inv. Nr. R17-4.
91. NKMP LAM. inv. Nr. R28-1.
92. NKMP LAM. inv. Nr. S11-58-16.
93. NKMP LAM. inv. Nr. S19-2.
94. NKMP LAM. inv. Nr. S54-3.
95. NKMP LAM. inv. Nr. S54-4.
96. NKMP LAM. inv. Nr. S54-5.
97. NKMP LAM. inv. Nr. S56-1.
98. NKMP LAM. inv. Nr. S56-2.
99. NKMP LAM. inv. Nr. Š29-22.
100. NKMP LAM. inv. Nr. T8-4.
101. NKMP LAM. inv. Nr. T11-16.
102. NKMP LAM. inv. Nr. T19-5.
103. NKMP LAM. inv. Nr. U4-1.
104. NKMP LAM. inv. Nr. V19-11.
105. NKMP LAM. inv. Nr. V23-11 (11).
106. NKMP LAM. inv. Nr. V23-15.
107. NKMP LAM. inv. Nr. V34-6.
108. NKMP LAM. inv. Nr. V47-5.
109. NKMP LAM. inv. Nr. V47-12.
110. NKMP LAM. inv. Nr. Z13-7.
111. Latvijas Arhitektu savienība (LAS). inv. Nr. LAS-21/1-3. 1999. un 2000. gada emigrējušo un izslēgto biedru lietas. LAS vēstule U. Pastniekam, 2000.08.31.
112. LAS. Arhitektūras likums. Likumprojekts. Precizēts 09.03.2018.
113. LAS. Arņa Dimiņa vēstule G. Grikmanei, LAS, Par konkursu "Viesnīcas jaunbūves Rīgā, Kalēju ielā 64/66 projekta skiču izstrāde" Rīgā 2015.07.23.
114. LAS. Atklātā arhitektūras ideju konkursa "Viesnīcas jaunbūves Rīgā, Kalēju ielā 64/66 (3.grupa, 87.grunts) projekta skiču izstrāde" žūrijas komisijas sēdes protokols Nr.1. 20.03.2015.

115. LAS. Atklātā arhitektūras ideju konkursa “Viesnīcas jaunbūves Rīgā, Kalēju ielā 64/66 (3.grupa, 87.grunts) projekta skiču izstrāde” žūrijas komisijas sēdes protokols Nr.2. 19.05.2015.
116. LAS. Atklāta arhitektūras projekta skiču konkursa”Rīgas centrālās dzelzceļa stacijas peronu rekonstrukcija „Stacijas laukumā 2” slēdziens. Rīgā, 2005.gada 16.novembrī.
117. LAS. Atklātā konkursa par labāko Daudzfunkcionālo darījumu centra Ķīpsalā skiču projektu konkursa žūrijas komisijas sēdes protokols nr. 2. 2001. gads.
118. LAS. Atklātā konkursa par Siguldas baptistu draudzes baznīcas projektu. Žūrijas komisijas sēdes protokols Nr. 1. 1990.12.5.
119. LAS. Gata Didrhisona iesniegums LAS ētikas komisijai “Par konkursu viesnīcai Kalēju ielā 64/66 Rīgā” 2015.09.29.
120. LAS. Gruntsgabala Rīgā, Kungu ielā 5 (zemes kadastra Nr. 0100 001 0080) apbūves atjaunošanas metu konkursa nolikums. 2010. gads.
121. LAS. Konkursa “Par A/S "RBS SKALS" administratīvās biroju ēkas projekta skices izstrādi" Rīgā, Matrožu ielā, noteikumi. 2003. gads.
122. Autora arhīvs. Konkursa “Marriott Hotel Riga” risinājumi Minsterejas, Kungu, Pasta, 13.janvāra ielas kvartālā Rīgā” noteikumi.
123. LAS. Konkursa Rīgas Sv. Antona Romas Katoļu draudzes baznīcas arhitektūras idejas Rīgā, Maskavas ielā 309a nolikums. 2010. gads.
124. LAS. Latvijas Arhitektu savienība. Diskusiju klubs. Projekts Miera ielā 2, Rīgā. Protokols. 2007.09.20.
125. LAS. Latvijas Arhitektu savienība. Informācija. 1989.
126. LAS. Latvijas Arhitektu savienības 11. kongress. 1979–1984.
127. LAS. Latvijas Arhitektu savienības 12. kongress. 1990.
128. LAS. Latvijas Arhitektu savienības 14. kongress. 2000–2002.
129. LAS. Latvijas Arhitektu savienības 15. kongress. 1996–1999.
130. LAS. Latvijas Arhitektu savienības 17. kongress. 2002–2005.
131. LAS. Latvijas Arhitektu savienības 18. kongress. 2005–2008.
132. LAS. Latvijas Arhitektu savienības 21. kongress. 2015–2018.
133. LAS. Latvijas Arhitektu savienības diskusiju klubs. Tēma – Konkursi un to rīkošana. Protokols. Rīgā 2007.03.15.
134. LAS. Noteikumi atklātam konkursam par tiesībām izstrādāt Rīgas pasažieru ostas termināla projektu. 1998. gads.
135. LAS. Noteikumi atklātam konkursam par tiesībām piedalīties Valdemāra centra projekta izstrādāšanā. 1996. gads.
136. LAS. Noteikumi un programma atklātam konkursam “Dzīvojamais komplekss Rīgā, Biķernieku ielā 200” par labāko mazstāvu dzīvojamās apbūves koncepciju un arhitektonisko tēlu.
137. LAS. Noteikumi un programma atklātam konkursam par labāko Daudzfunkcionālo darījumu centra Ķīpsalā skiču projektu. 2001. gads.
138. LAS. Noteikumi un programma atklātam konkursam par labāko daudzstāvu daudzdzīvokļu ēkas projekta skicei ēkai Rīgā, Ūnijas ielā b/n. 2004. gads.

139. LAS. Noteikumi un programma atklātam konkursam par labāko daudzstāvu daudzdzīvokļu ēkas projekta skicei ēkai Rīgā, Vidzemes priekšpilsētā Vaidavas ielā b/n. 2004. gads.
140. LAS. Par metu konkursu "Brīvdabas estrādes jaunbūve, labiekārtojot teritoriju Rojā, Rojas novadā" 2016.02.
141. LAS. Programma un noteikumi atklātam konkursam par labāko rekonstrukcijas projekta priekšlikumu Latvijas vēstniecības ēkai Londonā. 1993. gads.
142. LAS. "Rīgas centrālas dzelzceļa stacijas peronu rekonstrukcija" atklātā arhitektūras projekta skiču ideju konkursa nolikums. 2006. gads.
143. LAS. Starptautisks arhitektūras ideju konkurss "Liepājas koncertzāle". Protokols. 2003. gada 27. un 28. novembris.
144. Latvijas Valsts vēstures arhīvs (LVVA). 270. fonds, 2. apraksts, 199. lieta, 256.–257. lpp.
145. LVVA. 270. fonds, 2. apraksts, 4763. lieta, 1.–17. lpp.
146. LVVA. 273. fonds, 1. apraksts, 4. lieta.
147. LVVA. 273. fonds, 1. apraksts, 22. lieta, 60. lpp.
148. LVVA. 273. fonds, 1. apraksts, 147. lieta.
149. LVVA. 273. fonds, 1. apraksts, 149. lieta.
150. LVVA. 273. fonds, 1. apraksts, 157. lieta.
151. LVVA. 273. fonds, 1. apraksts, 163. lieta.
152. LVVA. 273. fonds, 1. apraksts, 180. lieta.
153. LVVA. 273. fonds, 1. apraksts, 181. lieta, 60.–63. lpp.
154. LVVA. 273. fonds, 1. apraksts, 186. lieta.
155. LVVA. 273. fonds, 1. apraksts, 209. lieta, 69.–72. lpp.
156. LVVA. 273. fonds, 1. apraksts, 209. lieta, 76.–81. lpp.
157. Kultūras ministrija. 04.2012.Nr.14-9. Par grozījumiem Būvniecības likumā. KM vēstule LAS un Saeimas Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijai.

## Iespieddarbi

## Iespieddarbi

158. **Apsītis, V.** *Brāļu kapi*. Rīga: Zinātne, 1982. 137. lpp.
159. *Album von Riga: I. Fünfundzwanzig Stahlstiche aus den fünfzehn Jahrgängen des Rigaschen Almanachs*. Riga: Hirschheydt, 1871. 94 S.
160. *Das III. Stadttheater in Riga. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen*. Riga: Architektenverein zu Riga, 1909. S. 94–95.
161. *Das Miethaus für Herrn Chr. Kergalw. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen*. Riga: Architektenverein zu Riga, 1909. S. 96–97.
162. *Das Ritterhaus in Riga. Rigascher Almanach für das Jahr 1866*. Riga: Häcker, 1866. S. 50–58.
163. *Die Architektonischen Wettbewerbe 1911. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen*. Riga: Architektenverein zu Riga, 1911. S. 92.

164. *Die Architektonischen Wettbewerbe 1911. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen.* Riga: Architektenverein zu Riga, 1911. S. 75–86.
165. *Die Preisausschreiben der letzten Zeit für öffentliche und private Bauten. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen.* Riga: Architektenverein zu Riga, 1909. S. 91–92.
166. *Geschäfts- und Wohngebäude der Fünften Rigaer Gesellschaft Gegenseitigen Credits. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen.* Riga: Architektenverein zu Riga, 1912. S. 76–83.
167. *Geschäfts- und Wohngebäude der Rigaer kommerziellen Gesellschaft gegenseitigen Credits. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen.* Riga: Architektenverein zu Riga, 1909. S. 95–96.
168. *Geschäfts- und Wohngebäude des Rigaer Hypotheken- Vereins. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen.* Riga: Architektenverein zu Riga, 1912. S. 68–75.
169. *Bank- und Geschäftsgebäude für die Rigaer Filiale der "Nordischen Bank". Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen.* Riga: Architektenverein zu Riga, 1910. S. 68–71.
170. *II Geschäfts- und wohngebäude der IV. Rigaer Gesellschaft Gegenseitigen Credits. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen.* Riga: Architektenverein zu Riga, 1910. S. 72–82.
171. *Kapelle für den Waldenfriedhof in Riga. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen.* Riga: Architektenverein zu Riga, 1912. S. 90.
172. *Museum für den Lettischen Verein. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen.* Riga: Architektenverein zu Riga, 1912. S. 119–120.
173. *Par konkursu rīkošanas kārtību arhitektūrā. Latvijas PSR Ministru padomes lēmums Nr. 743. 1961. Latvijas PSR spēkā esošo likumdošanas aktu sistematisks krājums, X sadaļa. Likumdošanas akti par kapitālo celtniecību, 3. grāmata, 21. burtnīca.* Rīga: Latvijas PSR Tieslietu ministrija, 1976. 33.–34. lpp
174. *Parzellierung und Bebauung der sogenannten Vorburg in Riga. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen.* Riga: Architektenverein zu Riga, 1912. S. 84–87.
175. *Vereins- und Miethaus des Gewerbe-Vereins zu Riga. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen.* Riga: Architektenverein zu Riga, 1912. S. 103–117.
176. *Wettbewerb für ein Drittes (Lettisches) Stadttheater in Riga. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen.* Riga: Architektenverein zu Riga, 1911. S. 73–86.
177. *Wettbewerb für ein Geschäfts- und Wohngebäude der Rigaer kommerziellen Gesellschafts gegenseitigen Credits. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen.* Riga: Architektenverein zu Riga, 1909. S. 114.
178. *Wettbewerb für ein Geschäfts- u. Wohngebäude des Rigaer Hypoteken-Vereins. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen.* Riga: Architektenverein zu Riga, 1912. S. 73.
179. *Wettbewerb für ein Vereinshaus des Schützenverein zu Riga. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen.* Riga: Architektenverein zu Riga, 1913. S. 83.



180. *Wettbewerb für ein Wohngebäude in Mitau. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen.* Riga: Architektenverein zu Riga, 1913. S. 97–102.
181. *Wettbewerb für zwei Kioske im grosswn Wohrmannschen Park zu Riga. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen.* Riga: Architektenverein zu Riga, 1911. S. 86–91.
182. *Wettbewerb zur Erlangung von Entwürfe für ein Stadthaus zu Riga. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen.* Riga: Architektenverein zu Riga, 1907 S. 17.
183. *Wettbewerb zur Erlangung von Entwürfe für ein Stadthaus zu Riga. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen.* Riga: Architektenverein zu Riga, 1907. S. 14–26.
184. *Wettbewerb zur Erlangung von Ideenskizzen für ein III. (Lettisches) Stadtheater in Riga. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen.* Riga: Architektenverein zu Riga, 1909. S. 103.
185. *Wohn- und Geschäftsgebaude des Herrn Ohsoling in Riga. Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen.* Riga: Architektenverein zu Riga, 1910. S. 83–86.
186. **Asmuss, N.** *Album von Riga: I. Fünfundzwanzig Stahlstiche aus den fünfzehn Jahrgängen des Rigaschen Almanachs.* Riga: Häcker, 1899. S. 45
187. **Bajārs, P.** *Elles mašīna konkursi. Process. Laikmetīgās arhitektūras grāmata Nr. 1: Kā rodas laba arhitektūra?* Rīga: Arhitektūras veicināšanas fonds, 2008. 10.–29. lpp. ISBN 978-9984-39-410-7.
188. **Balevica, L.** *Rīgas krājaizdevu kases un savstarpējā kredīta biedrības 1900.–1917. gadā.* Rīga: Zinātne, 1978. 176 lpp.
189. **Briežkalns, G.** *Latvijas Universitātes Bibliotēkas ēkas vēstures lappuses. Latvijas Universitātes Bibliotēka laikmetu griežos.* Rīga: Latvijas Universitāte, 2007. 19.–33. lpp. ISBN 978-9984-802-85-X.
190. **Buka, O.** *Latvijas arhitektūras skola (1944–1994). Latvijas arhitektūras meistari.* Rīga: Zvaigzne ABC, 1995. 21.–25. lpp. ISBN 9984040593.
191. **Carlberg, N.** *Allgemeine Verwaltung. Der Stadt Riga Verwaltung und Haushalt in den Jahren 1878-1900.* Riga: Mullershen Buchdruckerei, 1901. S. 1–17.
192. **Carlberg, N.** *Projectirtes Kunstmuseum. Der Stadt Riga Verwaltung und Haushalt in den Jahren 1878-1900.* Riga: Mullershen Buchdruckerei, 1901. S. 210–215.
193. **Chupin, J.-P.** *The Canadian Competitions catalogue. Architecture competitions and the production of culture, quality and knowledge: an international inquiry.* Montreal: Potential Architecture Books, 2015. p. 255–271. ISBN 978-0992131708.
194. **Chupin, J.-P., Cucuzzella, C., Helal, B. (eds)** *Architecture competitions and the production of culture, quality and knowledge: an international inquiry.* Montreal: Potential Architecture Books, 2015. 404 p. ISBN 978-0992131708.
195. **Di Marino, M.** *Architecture as human interface 2012 : the 4th symposium of architectural research in Finland - the 4th international conference on architectural competitions.* Helsinki: Aalto University, 2014. 200 p. ISSN 1799-4861.
196. **Driba, D., Zakamennijs, O. V.** *Kultūras name, klubi un kinoteātri. Laikmetīgā arhitektūra padomju Latvijā.* Rīga: Liesma, 1966. 37.–41. lpp.

197. **Dripe, J.** *Latvijas arhitektūra 1991–2011*. Rīga: Jumava, 2012. 320 lpp. ISBN 9789934112867.
198. **Dripe, J.** *Schaller Kyncl Architekten. Vācu arhitekti Latvijā = Schaller Kyncl Architekten. Deutsche Architekten in Lettland*. Rīga: Latvijas Vācu savienība, 2013. 228.–235. lpp. ISBN 9789984496719.
199. **Grosa, S.** *Arhitektūra. Latvijas mākslas vēsture 1890-1915*. Rīga: Neputns, 2014. 405.–550. lpp. ISBN 9789934847127.
200. **Haan, H., Haagsma, I., Sharp, D., Frampton, K.** *Architects in competition: international architectural competitions of the last 200 years*. London: Thames and Hudson, 1988. 219 p. ISBN 9780500341032.
201. **Hagen, J.** *Wettbewerb zur erlangung von Entwürfen für ein Stadthaus zu Riga, . Jahrbuch für bildende Kunst in den Ostseeprovinzen*. Riga: Architektenverein zu Riga, 1907. S. 14–26.
202. **Hoffmann-Khunt, T.** *Wettbewerbe aktuell. Competitions as Impetus dor German Building Culture. Architecture competitions and the production of culture, quality and knowledge: an international inquiry*. Montreal: Potential Architecture Books, 2015. p. 298–309. ISBN 978-0992131708.
203. **Horsta, K.** *Sanatoriju arhitektūra Latvijā: 1918–1940*. Rīga: Latvijas Mākslas akadēmijas Mākslas vēstures institūts, 2018. 256 lpp. ISBN 978-9934-8721-2-9.
204. **Huotelin, P., Kaipainen, M.** *Kilpailtuja unelmia ja työvoittoja - 130 vuotta suomalaisia arkkitehtuurikilpailuja / Dreams and comp(L)eted projects - 130 years of Finnish architectural competitions*. Helsinki: Suomen Arkkitehtiliitto SAFA / Finnish Association of Architects, 2006. 143 p. ISBN 951-9307-17-6.
205. **Kaipainen, M.** *Architectural competitions in Finland. Architectural Competitions – Histories and Practice*. Rio Kulturkooperativ, Hamburgsund: The Royal Institute of Technology and Rio Kulturkooperativ, 2013. p. 22–33. ISBN 978-9185249169.
206. **Kalvāne, D.** *Daugavas krastmalas labiekārtojums un vides dizains. Starptautisks arhitektu un pilsētplānotāju seminārs Rīgā, Latvijā, 2008. gada 7.–9. jūlijā*. Rīga: A/S Spīķeri, 2009. 44 lpp.
207. **Kalvāne, D.** *Torņakalna draudzes nams. Starptautisks arhitektu plenērs*. Rīga: 2003. 41 lpp.
208. **Ketners, K.** *Finanšu sektora un Latvijas hipotekārās kreditēšanas sistēmas attīstība. Nekustamais īpašums Latvijā 1991–2012*. Rīga: Latio, 2013. 123.–135. lpp. ISBN 9789984497211.
209. **Korna, K., Lūsis, M.** *Nekustamais īpašums un valsts politika. Nekustamais īpašums Latvijā 1991–2012*. Rīga: Latio, 2013. 99.–127. lpp. ISBN 9789984497211.
210. **Krastiņš, J.** *Rīgas izbūve un arhitektūra 19. gs. otrajā pusē un 20. gs. sākumā*. Rīga: Zinātne, 1978. 428 lpp.
211. **Krastiņš, J.** *Vilhelms Neimanis un muzeja arhitektūra. Valsts Mākslas muzejs*. Rīga: Jumava, 2005. 17.–30. lpp.

212. **Krastiņš, J., Tīlmanis, O., Upmanis, E.** *LU Arhitektūras fakultāte (1919–1944). Latvijas arhitektūras meistari*. Rīga: Zvaigzne ABC, 1995. 14.–20. lpp. ISBN 9984040593.
213. **Kronbergs, A., Kleinbergs, A., Saulīte, Z. u. c.** *Arhis arhitektūra*. Rīga: Livonia Print, 2008. 160 lpp. ISBN 978-9984-39-680-4.
214. **Kruks, S.** *Ārtelpas skulptūras semiotika, politika un ekonomika. Pieminēkļu celtniecība un demontāža Latvijā 1945–2010*. Rīga: Neputns, 2011. 528 lpp. ISBN 978-9984-807-84-3.
215. **Lejnieks, J.** *Krampis. Arhitekts Andris Kronbergs*. Rīga: Neputns, 2011. 220 lpp. ISBN 978-9984-807-74-4.
216. **Lejnieks, J.** *Marta Staņa. Vienkārši, ar vērienu*. Rīga: Rīgas pilsētas arhitekta birojs, 2013. 118 lpp. ISBN 9984807991.
217. **Lejnieks, J.** *Rīga, kuras nav*. Rīga: Zinātne, 1998. 397 lpp.
218. **Lejnieks, J.** *Rīgas arhitektūras skolas absolventu saraksts 1869–2007. Latviešu arhitektu teorētiskie raksti un manifesti 20. gadsimtā*. Rīga: Latvijas arhitektūras muzeja fonds, 2007. 161.–175. lpp.
219. **Lejnieks, J., Ģelzis, M.** *Patiesa forma, tīrs stils: Modris Ģelzis, arhitekts*. Rīga: Neputns, 2007. 286 lpp. ISBN 9789984807102.
220. **Lejnieks, J., Krastiņš, J., Dripe, J.** *Vācu arhitekti Latvijā = Deutsche Architekten in Lettland*. Rīga: Latvijas Vācu savienība, 2013. 249. lpp. ISBN 9789984496719.
221. **Linartas, D.** *Significance of creative competitions to Lithuanian art of architecture*. Vilnius: VGTU leidykla TECHNIKA, 2011. 197 p. ISBN 978-609-457-012-4.
222. **Lipstadt, H., Bergdoll, B.** *The Experimental tradition: essays on competitions in architecture*. New York: Princeton Architectural Press, 1989. 186 p. ISBN 0910413495.
223. **Lukševics, U.** *Mums patīk konkursi. Process. Laikmetīgās arhitektūras grāmata Nr. 1: Kā rodas laba arhitektūra?* Rīga: Arhitektūras veicināšanas fonds, 2008. 78.–87. lpp. ISBN 978-9984-39-410-7.
224. **Melbergs, G.** *Pilsētībūvniecība Latvijā. Latvijas arhitektūra 93*. Rīga: Baltika, 1993. 50.–60. lpp.
225. **Nasar, J. L.** *Design by competition: Making design competition work*. Cambridge: Univ. Press, 1999. 238 p. ISBN 9780521444491.
226. **Perns, H.** *Dzīvokļi Rīgā*. Rīga: Rīgas pilsētas statistiskais birojs, 1927. 47 lpp.
227. **Pētersone, P.** *Rīgas pilsētas pārvaldes administratīvās ēkas. Rīgas pārvalde astoņos gadsimtos*. Rīga: SIA “Rīgas nami”, Rīgas vēstures un kuģniecības muzejs, 2000. 257.-287. lpp. ISBN 9984-9116-3-2.
228. **Pirhonen, A.** *European 7 results book. Sub-urban Challenge, Urban Intensity and Housing Diversity*. Helsinki: European Sverige, European Finland, European Eesti, European Latvia, 2004. 114 p. ISBN 951-9307-14-1.
229. **Pirhonen, A.** *European 8 results book. European urbanity and strategic projects*. Helsinki: European Sverige, European Finland, European Eesti, European Latvia, 2006. 80 p. ISBN 951-9307-16-8.

230. **Redberga, Z.** *Dziesmu svētku estrāde Rīgā, Mežaparkā. Projekti. Arhitektu velījums Latviešu dziesmu svētkiem.* Rīga: Pašvaldības aģentūra Rīgas pilsētas arhitekta birojs, 2008. 52 lpp.
231. **Rönn, M., Andersson, J. E., Zettersten, G. B. (eds).** *Architectural Competitions – Histories and Practice.* Rio Kulturkooperativ, Hamburgsund: The Royal Institute of Technology and Rio Kulturkooperativ, 2013. 350 p ISBN 978-9185249169.
232. **Rönn, M., Andersson, J. E., Zettersten, G. B. (eds).** *Introduction.* Stockholm: The Royal Institute of Technology, 2016. 7–34 p ISBN 978-91-7729-048-3.
233. **Rönn, M., Kazemian, R., Andersson, J.E. (eds).** *The architectural competition: research inquiries and experiences.* Stockholm: Axel Books, 2010. 640 p. ISBN 978-9197859820.
234. **Sobreira, F.** *Design competitions in Brazil. Architecture competitions and the production of culture, quality and knowledge: an international inquiry.* Montreal: Potential Architecture Books, 2015. p. 284–295. ISBN 978-0992131708.
235. **Spreiregen, P. D.** *Design competitions.* New York: McGraw-Hill, 1979. 310 p. ISBN 9780070603813.
236. **Stradiņš, J.** *Akadēmiskā izglītība Baltijā un Latvijas Universitātes priekšvēsture. Latvijas Universitāte 75.* Rīga: Latvijas Universitāte 1987. 24. lpp.
237. **Strautmanis, I.** *Monumentālās propagandas plāns un monumentu loma mūsdienu pilsētas struktūrā. Latvijas PSR arhitektūra un pilsētbūvniecība.* Rīga: Zinātne, 1987. 101.–109. lpp.
238. **Strautmanis, I., Asaris, G.** *Padomju Latvijas memoriālie ansambļi.* Rīga: Rīgas pilsētas statistiskais birojs, 1986. 146 lpp.
239. **Strautmanis, I., Ulme, A.** *Latvijas pirmās brīvvalsts periods – 20. gs. 20.–30. gadi. Rīgas viesnīcu arhitektūra.* Rīga: Pētergailis, 2013. 33.–39. lpp. ISBN 978-9984-33-366-3.
240. **Strautmanis, I., Ulme, A.** *Padomju periods – 20. gs. – 80. gadi. Rīgas viesnīcu arhitektūra.* Rīga: Pētergailis, 2013. 40.–47. lpp. ISBN 978-9984-33-366-3.
241. **Strautmanis, I., Ulme, A.** *Rīgas viesnīcu arhitektūra.* Rīga: Pētergailis, 2013. 395 lpp. ISBN 978-9984-33-366-3.
242. **Strebel, I., Silberberg, J., Raschpichler, D.** *Capturing competition data. Architecture competitions and the production of culture, quality and knowledge: an international inquiry.* Montreal: Potential Architecture Books, 2015. p. 272–283. ISBN 978-0992131708.
243. **Strebel, I., Silberberger, J. (eds).** *Architecture Competition: Project Design and the Building Process* New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2017. 193 p. ISBN 9781472469984.
244. **Strong, J.** *Architecture Competition: Project Design and the Building Process* London: Architectural Press, 1976. 151 p. ISBN 9780851395142.
245. **Strong, J.** *Winning by design: architectural competitions.* Boston: Butterworth-Heinemann, 1996. 190 p. ISBN 0750624930.

246. **Šusts, V. II.** *Laikmetīgais mājoklis. Laikmetīgā arhitektūra padomju Latvijā.* Rīga: Liesma, 1966. 19.–27. lpp.
247. **Theodorou, M., Katsakou, A.** *The Competition Grid: Experimenting With & Within Architecture Competitions.* London: RIBA Publishing, 2018. 224 p. ISBN 9781859467107.
248. **Volker, L.** *Deciding about Design Quality. Value judgements and decision making in the selection of architects by public clients under European tendering regulations.* Leiden: Sidestone Press, 2010. 323 p. ISBN 978-90-8890-053-2.
249. **Wingquist, E., Johansson, A.** *European 9 results book. Sustainable city and new public spaces.* Verona: European Sverige, European Finland, European Eesti, European Latvia, 2008. 138 p. ISBN 978-951-9307-19-0.
250. **Zakamennijs, O. III.** *Skolas un citas mācību iestādes. Laikmetīgā arhitektūra padomju Latvijā.* Rīga: Liesma, 1966. 28.–36. lpp.
251. **Zībārte, I.** *Process. Laikmetīgās arhitektūras grāmata Nr. 1: Kā rodas laba arhitektūra?* Rīga: Arhitektūras veicināšanas fonds, 2008. 223 lpp. ISBN 978-9984-39-410-7.
252. Aizrādījumi. *Cīņa*, 1947, 12. jūn., 6. lpp.
253. Arhitektūras izstāde. *Padomju Students*, 1946, 28. sept., 4. lpp.
254. Bericht der Preisrichter über die Museumsbau-Concurrenz in Riga. *Rigasche Zeitung*, 1877, 5. Jul., S. 1.
255. Darījumu centrs Ķīpsalā. *Latvijas Arhitektūra*, 2002, Nr. 39, 92.–95. lpp.
256. Daugavpils Vienības nams. *Latvijas Arhitektūra*, 1939, Nr. 12, 365.–375. lpp.
257. Ergebnifs des Aufrufs zur Preisbewerbung, betreffend den Plan für den Neubau der Mineralwasser-Anstalt in Riga. *Zeitschrift für Bauwesen*, 1860, S. 403.
258. Godalgoti būvprojekti. *Valdības vēstnesis*, 1930, 20. sept., 1. lpp.
259. Godalgoti pirmmeti Tiesu namam Rīgā. *Brīvā zeme*, 1936, 7. sept., 3. lpp.
260. Godalgoti Uzvaras laukuma izbūves projekti. *Latvijas Kareivis* 1939, 28. janv., 1. lpp.
261. Godalgotie pagastnamu projekti. *Pašvaldību dzīve*, 1937, 1. okt., 220.–221. lpp.
262. Grundsätze für das Verfahren bei öffentlichen Konkurrenzen. Deutsche Bauzeitung. Die Kommission des Architekten-Vereins. *Deutsche Bauzeitung*, 1868, S. 377–369.
263. Hronika. *Latvijas Inženieru un Tehniķu Kongresa Biroja Žurnāls*, 1925, Nr. 8–9, 145. lpp.
264. Idejas, principi, tradīcijas... *Literatūra un māksla*, 1969, 27. dec., Nr. 52, 8. lpp.
265. Inland. *Rigasche Zeitung*, 1885, 2. Dec., S. 6.
266. Izcils panākums starptautiskā sacensība. *Rīts*, 1938, 6. jūl., 1. lpp.
267. Izraudzīti būvprojekti jaunajai Kara muzeja ēkai. *Jaunākās ziņas*, 1936, 3. nov., 16. lpp.
268. Jaunā kara muzeja celtnē 4 stāvos. *Rīts*, 1936, 26. okt., 7. lpp.
269. Jaunā koncertdārza. *Jūrmalas Vārds*, 1934, 3. mart., 2. lpp.
270. Jaunai Rīgai jaunu apbūvi. *Zvaigzne*, 1959, Nr. 3, 14.–15. lpp.
271. Jaunceltne. *Cīņa*, 1965, 3. apr., 4. lpp.
272. Jūrmalā cels lielu viesnīcu, saldētavu un koncertestrādi *Rīts*, 1937, 27. aug., 7. lpp.

273. Kāds būs Rīgas pilsētas valdes jaunais nams? *Ilustrētā tehnika, motors un sports*, 1936, Nr. 12, 1.–3. lpp.
274. Ķemeru atjaunošana. *Ilustrēts Žurnāls*, 1924, Nr. 50, 1107. lpp.
275. Ķemeru sēravotu viesnīcas projekti godalgoti. *Pēdējā brīdī*, 1931, 26. apr., 4. lpp.
276. Konkurss jauna nama būvei. *Pēdējā Brīdī*, 1929, 8. jūn., 2. lpp.
277. Latvijas PSR Arhitektu savienības V kongress. Arhitektu darbu – jaunā uzdevumu līmenī! *Literatūra un māksla*, 1958, 18. jūl., Nr. 29, 3. lpp.
278. Latvijas vēstnesis. *Latvijas vēstnesis*, 1924, 25. aug., 4. lpp.
279. Latviskā pienotavu ēkas. *Rīts*, 1936, 26. mai., 16. lpp.
280. Lielas mutes – mazi darbi. *Laiks*, 1968, 13. jūl., 3. lpp.
281. Likums par Nacionālās celtniecības komiteju. *Valdības vēstnesis*, 1936, 17. janv., 1. lpp.
282. Likums par Uzvaras laukuma izbūvi Rīgā. *Valdības Vēstnesis*, 1936, 12. jūn., 1. lpp.
283. Literatūra. Divas jaunas jaukas grāmatas par Latvijas zemes un dzelzu ceļiem. *Valdības Vēstnesis*, 1938, 17. nov., 6. lpp.
284. Locales. *Düna Zeitung*, 1893, 2. Nov., S. 3.
285. Locales. *Düna Zeitung*, 1901, 13. Mart., S. 5.
286. Locales. *Rigasche Zeitung*, 1908, 10. Jun., S. 2.
287. Locales. *Düna Zeitung*, 1897, 15. Sept., S. 3.
288. Locales. *Rigasche Rundschau*, 1900, 15. Feb., S. 3.
289. Locales. *Rigasche Zeitung*, 1913, 4. Apr., S. 2.
290. Locales. *Düna Zeitung*, 1900, 27. Mai., S. 3.
291. Locales. *Rigasche Zeitung*, 1862, 27. Aug., S. 4.
292. Locales. *Rigasche Zeitung*, 1864, 14. Feb., S. 3.
293. Locales. *Rigasche Zeitung*, 1864, 1. Mai., 100, S. 2.
294. No visiem novadiem. *Dzimtenes Balss*, 1981, 17. dec., 2. lpp.
295. Par konkursu sarīkošanu unikālu ēku un kompleksu individuālo projektu izstrādei: Latvijas PSR Ministru padomes lēmums Nr. 642. *Ziņotājs*, 1965, Nr. 3., 26.–31. lpp.
296. Par padomju arhitektūras uzdevumiem. *Cīņa*, 1948, 11. mai., 3. lpp.
297. Pieņemti paraugprojekti pagastu namiem. *Jaunākās ziņas*, 1937, 24. mart., 18. lpp.
298. Pilsētu dzīvojamo mazēku projektu konkurss. *Cīņa*, 1945, 8. jūn., 8. lpp.
299. Preisausschreiben für ein Sanatorium. *Rigasche Rundschau*, 1930, 4. Jun., S. 6.
300. Preisverteilung Im Wettbewerb für den Bau der Lett. Aktienbank. *Rigasche Rundschau*, 1929, 10. Dec., S. 6.
301. Public competition. *The Civil Engineer and Architect's Journal*, 1839, Volume 2, p. 211–213.
302. Radisson SAS Daugava Riga Hotel. 10 min gājienā no centra. *Latvijas Arhitektūra*, 1995, Nr. 2, 19–21. lpp.
303. Rīga. *Latvis*, 1926, 29. janv., 6. lpp.
304. Rīgas 3. vidusskolas rekonstrukcijas skiču projekts. *Latvijas Arhitektūra*, 2005, Nr. 58, 5. lpp.



305. Sacenību noteikumi idejas projektu iegūšanai Uzvaras laukuma izbūvei Rīgā. *Valdības Vēstnesis*, 1938, 10. jūn., 1. lpp.
306. Sacensības. *Latvijas Arhitektūra*, 1939, Nr. 3, 132.–133. lpp.
307. Sacensības Rīgas pilsētas pašvaldības nama celšanai. *Rīts*, 1934, 10. nov., 4. lpp.
308. Saimnieciskā dzīve. *Latvijas kareivis*, 1925, 7. aug., 4. lpp.
309. Satversmes tiesas 2004. gada 30. janvāra spriedums “Par Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 10. panta, 11. panta 3. un 4. punkta, 14. panta un pārejas noteikumu 6. un 8. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 58. pantam”. *Latvijas Vēstnesis*, 2004, 3. feb.,
310. Sirmā Rīga. *Literatūra un māksla*, 1946, 22. nov., Nr. 47, 4. lpp.
311. Sludinājums. *Darba Balss*, 1923, 11. sept., 4. lpp.
312. Sludinājums. *Valdības Vēstnesis*, 1924, 27. feb., 4. lpp.
313. Sludinājums. *Valdības Vēstnesis*, 1922, 16. aug., 3. lpp.
314. Sludinājums. *Rīts*, 1937, 1. maij., 7. lpp.
315. Studentu nama projektu sacensības darbi. *Universitas*, 1932, 1. okt., 195.–196. lpp.
316. Studentu nama projektu sacensības darbi. *Valdības vēstnesis*, 1932, 29. sept., 4. lpp.
317. Technischer Verein. *Rigasche Zeitung*, 1868, 5. Jan., S. 6.
318. Uzvaras laukuma idejas projekta sacensībā godalgotie darbi. *Latvijas Arhitektūra*, 1939, Nr. 2, 46.–55. lpp.
319. Valdības rīkojumi un pavēles. *Valdības Vēstnesis*, 1935, 22. aug., 1.–3. lpp.
320. Valdības rīkojumi un pavēles. *Valdības Vēstnesis*, 1937, 20. mart., 2. lpp.
321. Vietējo iestāžu rīkojumi. *Valdības vēstnesis*, 1936, 14. nov., 3. lpp.
322. Weetejās ziņas. *Liepājas Atbalss*, 1907, 3. lpp.
323. Zemkopības departamenta paziņojums. *Valdības vēstnesis*, 1936, 13. feb., 2. lpp.
324. **Aizsilniece, E.** Latvijas Padomju arhitektu savienības valdes darbība no 1948. gada maija līdz 1951. gada decembrim. *Literatūra un māksla*, 1951, 16. dec., Nr. 50, 3. lpp.
325. **Andersons, U.** Administratīvo un biroja ēku komplekss “Citadele”. *Latvijas Būvniecība*, 2009, Nr. 14, 34.–46. lpp.
326. **Anteniške, A.** Biroju ēka Citadele. *Latvijas Arhitektūra*, 2009, Nr. 86, 50.–54. lpp.
327. **Anteniške, A.** Ķīpsalas ligzda. *Latvijas Arhitektūra*, 1998, Nr. 17, 28.–29. lpp.
328. **Apsītis, V.** Latviešu sarkanajiem strēlniekiem. *Literatūra un māksla*, 1967, 7. janv., Nr. 1, 8.–9. lpp.
329. **Apsītis, V.** Viesnīca “Rīga”. *Literatūra un māksla*, 1956, 4. aug., Nr. 32, 3. lpp.
330. **Apsītis, V.** Galvaspilsētas centrs. *Dzimtenes Balss*, 1970, 3. apr., 7. lpp.
331. **Bērziņa, D., Lejnietis, J.** Miera – Šarlotes iela. *Latvijas Arhitektūra*, 2006, Nr. 67, 96.–97. lpp.
332. **Bērziņš, D.** Kas šoreiz ir ieguvēji? *Latvijas Arhitektūra*, 2000, Nr. 28, 74.–74. lpp.
333. **Bērziņš, O.** Sacensība idejas pirmmeta iegūšanai Latvijas sūtniecības nama jaunbūvei, Kauņā. *Latvijas Arhitektūra*, 1939, Nr. 3, 73.–76. lpp.
334. **Bērzkalns, P.** Latvijas arhitektu profesija un tās aizsardzība. *Latvijas Arhitektūra*, 1940, Nr. 6, 219.–226. lpp.

335. **Boelaus, K.** Sacensība pirmmetiem Igaunijas sūtniecības namam Rīgā. *Latvijas Arhitektūra*, 1939, Nr. 1, 13.–15. lpp.
336. **Borgs, J.** Salaspils katoļu baznīca. *Latvijas Arhitektūra*, 1997, Nr. 11, 68.–71. lpp.
337. **Bulgaņins, N.** Par pārmērību novēršanu projektēšanā un celtniecībā. *Cīņa*, 1955, 10. nov., 1. lpp.
338. **Cimberga, A., Galenieks, A.** Rītdienas Mālpils. *Literatūra un māksla*, 1969, 22. nov., Nr. 47, 8. lpp.
339. **Driba, D.** Dienu ritumā. *Māksla*, 1974, Nr. 2, 49. lpp.
340. **Dripe, J.** Pili – priekam, jaunradei un svētkiem. *Padomju Jaunatne*, 1981, 2. nov., 4. lpp.
341. **Dzenis, J.** Lucavsālas rītdiena. *Cīņa*, 1978, 11. aug., 4. lpp.
342. **Eniņa, A., Krastiņš, J.** Architecture of Latvian Exhibition Pavilions = Latvijas izstāžu paviljonu arhitektūra. *Rīgas Tehniskās universitātes zinātniskie raksti. 10. sērija. Arhitektūra un Pilsētplānošana*, 2011, 5. sējums, 14.–26., 122.–128. lpp.
343. **Galindoms, A.** Armijas ekonomiskā veikala ēka Rīgā. *Latvijas Arhitektūra*, 1940, Nr. 5, 149.–152. lpp.
344. **Holcmane, V.** Villa “Canon”. *Latvijas Arhitektūra*, 1997, Nr. 8-9, 48. lpp.
345. **Holcmanis, A.** Apbūves priekšlikumi dzīvojamam rajonam pie Maskavas ielas. *Literatūra un māksla*, 1959, Nr. 26, 2. lpp.
346. **Holcmanis, A.** Dienu ritumā. *Māksla*, 1971, Nr. 4, 53. lpp.
347. **Holcmanis, A.** Jaunrades laboratorijas. *Māksla*, 1967, Nr. 2, 17.–19. lpp.
348. **Holcmanis, A.** Klīversālas vīzijas. *Latvijas Arhitektūra*, 2006, Nr. 63, 56.–59. lpp.
349. **Holcmanis, A.** Mākslas izstāžu namam veidolu meklējot. *Literatūra un māksla*, 1967, 18. nov., Nr. 46, 13. lpp.
350. **Holcmanis, A.** Nacionālais teātris. *Latvijas Arhitektūra*, 2004, Nr. 54, 42.–48. lpp.
351. **Holcmanis, A.** Pārdomas par rekonstruēto Rīgas dzelzceļa staciju. *Latvijas Arhitektūra*, 2004, Nr. 51, 10.–16. lpp.
352. **Jansons, A.** Lappuse celtniecības grāmatā. *Dzimtenes balss*, 1973, 20. dec., 34. lpp.
353. **Kalniņa, A.** Rīgas bijušās Forburgas apbūves attīstības vēsturiskie faktori (XIX gs. otrā puse – 1944. gads). *Latvijas Arhīvi*, 2001, 11. mai., 3, 63.–86. lpp.
354. **Kalvāne, D., Krastiņš, J.** Space of the Daugava within the Cityscape of Riga = Daugavas telpa Rīgas pilsētvidē. *Rīgas Tehniskās universitātes zinātniskie raksti. 10. sērija. Arhitektūra un Pilsētplānošana*, 2010, 4. sējums, 73.–77., 147.–149. lpp.
355. **Kampe, P.** Īss pārskats par profesora Dr. arch. h. c. Eižena Laubes būvniecības darbību līdz pasaules kara sākumam. *Latvijas Arhitektūra*, 1940, 7. apr., Nr. 4, 105.–117. lpp.
356. **Kipere, Z.** Kā pilsētā un vēl labāk. *Padomju Jaunatne*, 1969, 30. aug., 2. lpp.
357. **Kiršteins, A.** Konkursa rezultāti. *Latvijas Arhitektu Biedrība: Kopraksts*, 1982, Nr. 50, 13. lpp.
358. **Krasta, Z.** Kāda būs zinātnes pilsētiņa? *Padomju Jaunatne*, 1966, 24. dec., 1. lpp.
359. **Krastiņš, J.** Augusts Reinbergs. *Zvaigzne*, 1989, Nr. 15, 20. lpp.
360. **Krastiņš, J.** Jaunā Rīgas pasažieru osta. *Latvijas Arhitektūra*, 1999, Nr. 22, 44.–46. lpp.

361. **Krastiņš, J.** Public Response to Architectural Design Competitions in Riga. *Centropa*, 2000, 2, p. 150–161.
362. **Krastiņš, J.** Stacijas laukums 21. gadsimtā. *Latvijas Arhitektūra*, 2000, Nr. 27, 70.–74. lpp.
363. **Krīgers, M.** Mākslas un vēstures mājokļi Rīgā. *Latvijas Kareivis*, 1940, 7. apr., 4. lpp.
364. **Lāčauniece, I.** Hercoga Jēkaba laukums Jelgavā vakar, šodien, rīt... *Latvijas Arhitektūra*, 2005, Nr. 1(57), 90.–91. lpp.
365. **Latvijas PSR Arhitektu Savienības organizācijas komiteja.** Izraudzīti būvprojekti jaunajai Kara muzeja ēkai. *Техника и строительство=Tehnika un celtniecība*, 1941, Nr. 1, 25. lpp.
366. **Laube, E.** Mūsu tagadējā celtniecība. *Latvis*, 1928, 7. dec., 4. lpp.
367. **Laukirbe, A.** Jelgavas viesnīcas ēka. *Latvijas Arhitektūra*, 1939, Nr. 7, 203.–205. lpp.
368. **Lazdiņš, I., Tmofejevs, E., Sīlis, A.** Atkāta vēstule. *Dienas Bizness*, 1998, 26. janv., 5. lpp.
369. **Lehmusa, I.** Rīga – šodien un rīt. *Padomju Jaunatne*, 1978, 11. aug., 2. lpp.
370. **Lehmusa, I.** Sidnejas opera. Vai būs? *Padomju jaunatne*, 1988, 18. jūn., 4.–5. lpp.
371. **Leitanaite, R.** Between East and West. *A10*, 2016, N 68, p. 40–49.
372. **Lejnieks, J.** Alternatīvais rātsnams. *Latvijas Arhitektūra*, 2000, Nr. 29, 60.–63. lpp.
373. **Lejnieks, J.** Latvijas laika labākais. Nr. 2 Tautas nams Rīgā. *Māksla*, 1995, Nr. 2, 12. lpp.
374. **Lejnieks, J.** Latvijas Mobilā telefona birojs. *Latvijas Arhitektūra*, 1999, Nr. 23, 61. lpp.
375. **Lejnieks, J.** Mežaparka vīzijas. *Latvijas Arhitektūra*, 2005, Nr. 62, 80.–82. lpp.
376. **Lejnieks, J.** Process. *Latvijas Arhitektūra*, 2005, Nr. 57, 4.–5. lpp.
377. **Lejnieks, J.** Stockmann vīzija – divi gadsimti. *Latvijas Arhitektūra*, 2004, Nr. 51, 28. lpp.
378. **Levāne, S.** Divdesmit pirmā gadsimta skola. *Latvijas Arhitektūra*, 2003, Nr. 46, 84.–86. lpp.
379. **Maderneeks, J.** Konkursa projektu izstāde V. kredīt biedrības nama būvei. *Dzimtenes Vēstnesis*, 1912, 4. feb., 6. lpp.
380. **Melbergs, G.** Kompleksas dzīvojamās vides meklējums. *Māksla*, 1976, Nr. 4, 17.–20. lpp.
381. **Melbergs, G.** Starts Lucavsalā. *Māksla*, 1967, Nr. 4, 22. lpp.
382. **Miķelsone, I.** Architectural competitions as an instrument for heritage protection: the dynamics of competition taxonomy. *Journal of Architecture and Urbanism*, 2016, 40:4, 272–282 p.
383. **Mincs, G.** Mākslas izstāžu zāles meti. *Māksla*, 1968, Nr. 1, 26.–27. lpp.
384. **Ņikitjuka, O.** Dienu ritumā. *Māksla*, 1961, Nr. 3, 45. lpp.
385. **Ozola, V.** Kāda būs jaunā Pastende? *Literatūra un māksla*, 1967, 2. aug., Nr. 31, 8. lpp.
386. **Peņģerots, V.** Latvju dziesmu svētku celtnes. *Latvijas Arhitektūra*, 1938, 7. apr., Nr. 1, 4.–8. lpp.
387. **Ratas, P.** Kas notika ar staciju? *Latvijas Arhitektūra*, 2004, Nr. 51, 100.–103. lpp.

388. **Redberga, Z.** Mākslas akadēmijas paplašināšana. *Latvijas Arhitektūra*, 2002, Nr. 44, 98.–99. lpp.
389. **Rönn, M.** The prequalified competition – how are architects appointed to invited architectural competitions? *ARCC journal*, 2012, 1, p. 4–14.
390. **Rönn, M., Andersson, J.E., Kazemians, R.** Editor's comments. *Nordic Journal of Architectural Research*, 2009, 2/3, p. 5–8.
391. **Rönn, M., Kazemian, R.** Finnish architectural competitions: Structure, criteria and judgement process. *Building Research and Information*, 2009, 16–18 August 2007, 176–186 p.
392. **Rönn, M., Kazemian, R.** From Architectural Policies to Implementation of Architectural Competitions. *Wettbewerbe-aktuell*, 2009, S. 3.
393. **Rönn, M., Zettersten, G.** Editor's notes. *Nordic Journal of Architectural Research*, 2012, 1, p. 5–12.
394. **Rutmanis, J.** Jaunās viesnīcu ēkas provinču pilsētās. *Latvijas Arhitektūra*, 1939, Nr. 7, 203. lpp.
395. **Rutmanis, J.** Profesija. *Latvijas Arhitektūra*, 1939, Nr. 10–11, 362.–364. lpp.
396. **Samm, M.** Bergu baznīca. *Latvijas Arhitektūra*, 2004, Nr. 53, 70.–72. lpp.
397. **Siliņš, J.** Brīvības pieminekļa sacensību vēsture. *Signāls*, 1936, Nr. 4, 187.–201. lpp.
398. **Sparāns, A.** Villa Iepnam kungam. *Māksla*, 1992, 1992, 1. okt., Nr. 9–10, 45.–48. lpp.
399. **Strautmanis, I.** Vienīgās prēmijas ieguvējs. *Māksla*, 1988, Nr. 3, 62.–65. lpp.
400. **Suta, R.** Jaunā Tautasnama projekti. *Signāls*, 1929, 1. mart., 7. lpp.
401. **Timuška, K.** Latvijas dzelzceļu atjaunošana un izbūve. *Latvijas Inženieru un Tehniķu Kongresa Biroja Žurnāls*, 1927, Nr. 9–10, 107.–109. lpp.
402. **Vecumnieks, E.** Konventa sēta. *Latvijas Arhitektūra*, 1996, Nr. 3, 46.–50. lpp.
403. **Vērpe, B.** Dvorec ceļņņikov. *Latvijas Arhitektūra*, 2018, Nr. 132, 94.–102. lpp.
404. **Vijupe, I.** Projektos un dabā. *Zvaigzne*, 1985, Nr. 13, 25.–26. lpp.
405. **Zaķis, V.** Apspriedes, konkursi, radošais darbs... . *Literatūra un māksla*, 1961, 30. apr., Nr. 17, 2. lpp.
406. **Zariņš, D.** Pasta krājkases nama sacensība. *Latvijas Arhitektūra*, 1938, Nr. 1, 34.–39. lpp.

## Likumdošanas akti

407. Aglonas novada teritorijas plānojums 2013.–2025. gadam. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Aglonas novada pašvaldība*, [skatīts 21.10.2017].  
<http://www.aglona.lv/wp-content/uploads/2013/08/III-dala-TIAN.pdf>.
408. Aizputes novada teritorijas plānojums 2012.–2023.gadam, galīgā redakcija. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Aizputes novada pašvaldība*, [skatīts 21.10.2017].  
[http://www.aizputesnovads.lv/docs/Teritorijas\\_planojums/TP\\_TIAN\\_III\\_SEJUMS.pdf](http://www.aizputesnovads.lv/docs/Teritorijas_planojums/TP_TIAN_III_SEJUMS.pdf).
409. Andrejostai piegulošās teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma*, [skatīts 21.04.2018].  
<http://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/21566>.

410. Andrejsalas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi [tiešsaiste]. *Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma*, [skatīts 21.04.2018]. <http://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/20157>.
411. Arhitektūras politikas pamatnostādnes 2009.–2015.gadam [tiešsaiste]. *Kultūras ministrija*, [skatīts 21.10.2017]. [http://www.km.gov.lv/lv/doc/jaunumi/KMPamn\\_\\_arhitektura.pdf](http://www.km.gov.lv/lv/doc/jaunumi/KMPamn__arhitektura.pdf).
412. Auce novada teritorijas plānojums 2013.–2025. gadam. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Auces novada pašvaldība*, [skatīts 21.10.2017]. <http://www.auce.lv/index.php?cmd=get&cid=26558>.
413. Autortiesību likums [tiešsaiste]. *Saeima*, [skatīts 21.10.2017]. <http://likumi.lv/doc.php?id=5138>.
414. Baldones novada teritorijas plānojums 2013.–2024. gadam. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Baldones novada pašvaldība*, [skatīts 21.10.2017]. [http://www.baldone.lv/images/userfiles/planosanas\\_dokumenti/tp\\_apbuves\\_noteikumi.pdf](http://www.baldone.lv/images/userfiles/planosanas_dokumenti/tp_apbuves_noteikumi.pdf).
415. Būvniecības likums: Ministru kabineta noteikumi Nr. 187. [tiešsaiste]. *Saeima*, [skatīts 21.10.2017]. <https://http://www.vestnesis.lv/op/2013/146.1>.
416. Daugavpils pilsētas teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi 2006.–2018. gadam. Daugavpils pilsētas domes saistošie noteikumi Nr. 5. [tiešsaiste]. *Daugavpils pilsētas dome*, [skatīts 21.10.2017]. [https://http://www.daugavpils.lv/userfiles/TP\\_grozijumi/Apbuves\\_noteikumi.pdf](https://http://www.daugavpils.lv/userfiles/TP_grozijumi/Apbuves_noteikumi.pdf).
417. Detālpilānojuma zemes vienībām Rīgā, Antonijas ielā 17 (kadastra apzīmējums 0100 019 1052), Antonijas ielā 17A (kadastra apzīmējums 0100 019 0003 nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 0100 019 0092 sastāvā), Antonijas ielā 21 (kadastra apzīmējums 0100 019 2000) un Strēlnieku ielā 4C (kadastra apzīmējums 0100 019 0005 nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 0100 019 0087 sastāvā) teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi [tiešsaiste]. *Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma*, [skatīts 21.04.2018]. <http://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/31554>.
418. Detālpilānojums Krišjāņa Barona ielā 75 un Krišjāņa Barona ielā 75A, Rīgā. Paskaidrojums raksts [tiešsaiste]. *Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma*, [skatīts 21.04.2018]. <http://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/56844>.
419. Detālpilānojums teritorijai “Pie Juglas ielas, Ūdeļu ielas un Mazās Juglas ielas”. Paskaidrojuma raksts [tiešsaiste]. *Rīgas dome*, [skatīts 21.10.2017]. <http://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/19479>.
420. Detālpilānojums teritorijai starp Rūpniecības ielu, Pētersalas ielu un Katrīnas ielu. Paskaidrojuma raksts [tiešsaiste]. *Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma*, [skatīts 21.10.2017]. <http://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/16277>.
421. Detālpilānojums Trijādības ielā 5, Rīgā. Paskaidrojuma raksts [tiešsaiste]. *Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma*, [skatīts 21.10.2018]. <http://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/19735>.

422. Detālplānojums zemes vienībai Kalēju ielā 64/66, Rīgā (0100 003 0087. Paskaidrojuma raksts [tiešsaiste]. *Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma*, [skatīts 21.04.2018]. <http://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/41568>.
423. Detālplānojums zemes vienībām Krišjāņa Barona ielā 75, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 028 0032) un Krišjāņa Barona ielā 75A, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 028 0015). Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma*, [skatīts 21.04.2018]. <http://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/56844>.
424. Eiropas parlamenta un padomes direktīva 92/50/EEK [tiešsaiste]. *Eiropas parlaments un Eiropas savienības padome*, [skatīts 21.10.2017]. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:31992L0050&from=LV>.
425. Eiropas parlamenta un padomes direktīva 93/36/EEK [tiešsaiste]. *Eiropas parlaments un Eiropas savienības padome*, [skatīts 21.10.2017]. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:31993L0036&from=LV>.
426. Eiropas parlamenta un padomes direktīva 2004/18/EK [tiešsaiste]. *Eiropas parlaments un Eiropas savienības padome*, [skatīts 21.10.2017]. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32004L0018&from=LV>.
427. Eiropas parlamenta un padomes direktīva 2004/24/ES [tiešsaiste]. *Eiropas parlaments un Eiropas savienības padome*, [skatīts 21.10.2017]. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0024&from=LV>.
428. Eiropas parlamenta un padomes direktīva 2014/24/ES [tiešsaiste]. *Eiropas parlaments un Eiropas savienības padome*, [skatīts 21.10.2017]. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0024&from=LV>.
429. Grozījumi Ministru kabineta 1995. gada 7. novembra noteikumos Nr. 324 “Noteikumi par kārtību, kādā organizējami būvprojektu un teritoriālpārveidošanas projektu skicē konkursi”: Ministru kabineta noteikumi Nr. 269. [tiešsaiste]. *Ministru kabinets*, [skatīts 21.10.2017]. <https://http://www.vestnesis.lv/ta/id/9801-grozijumi-ministru-kabineta-1995-gada-7-novembra-noteikumos-nr-324-noteikumi-par-kartibu-kada-organizejami-buvprojektu-un-terit...>
430. Grozījumi Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumā [tiešsaiste]. *Saeima*, [skatīts 21.10.2017]. <https://likumi.lv/ta/id/290613-grozijumi-rigas-vesturiska-centra-saglabasanas-un-aizsardzibas-likuma>.
431. Grozījumi Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumā [tiešsaiste]. *Saeima*, [skatīts 21.10.2017]. <https://likumi.lv/ta/id/290613-grozijumi-rigas-vesturiska-centra-saglabasanas-un-aizsardzibas-likuma>.
432. Gulbenes novada teritorijas plānojums līdz 2030. gadam. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Gulbenes novada pašvaldība*, [skatīts 21.04.2018]. [http://www.gulbene.lv/images/att/pasv/dokum/lidzda/ter1708/TIAN\\_20170713\\_1354.pdf](http://www.gulbene.lv/images/att/pasv/dokum/lidzda/ter1708/TIAN_20170713_1354.pdf).
433. Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība: Ministru kabineta noteikumi Nr. 107. [tiešsaiste]. *Ministru kabinets*, [skatīts 21.10.2017]. <https://likumi.lv/ta/id/289086-iepirkuma-proceduru-un-metu-konkursu-norises-kartiba>.



434. Iepirkumu uzraudzības biroja nolikums. Ministru kabineta noteikumi Nr. 893 [tiešsaiste]. *Ministru kabinets*, [skatīts 21.10.2017].  
<https://likumi.lv/doc.php?id=287760>.
435. Ikšķiles novada teritorijas plānojums 2011.–2023. gadam. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Ikšķiles novada pašvaldība*, [skatīts 21.10.2017].  
[http://www.ikskile.lv/attachments/article/514/TIAN\\_III\\_sejums.pdf](http://www.ikskile.lv/attachments/article/514/TIAN_III_sejums.pdf).
436. Imigrācijas likums [tiešsaiste]. *Saeima*, [skatīts 21.10.2017].  
<http://likumi.lv/doc.php?id=68522>.
437. Jēkabpils pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Jēkabpils pilsētas pašvaldība*, [skatīts 21.10.2017].  
<https://http://www.jekabpils.lv/sites/default/files/universalais/2013/01/1023-teritorijas-planojums/apbuve2010.doc>.
438. Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums ar grozījumiem (2016–). Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. Jūrmalas pilsētas domes lēmums Nr. 138. [tiešsaiste]. *Jūrmalas pilsētas dome*, [skatīts 21.10.2017].  
<https://http://www.jurmala.lv/docs/j16/x/TIAN.pdf>.
439. Kultūras un atpūtas parka “Mežaparks” lokālplānojums. Paskaidrojuma raksts [tiešsaiste]. *Rīgas dome*, [skatīts 21.10.2017].  
[http://www.rdpad.lv/uploads/mezaparks/Paskaidrojuma\\_raksts.pdf](http://www.rdpad.lv/uploads/mezaparks/Paskaidrojuma_raksts.pdf).
440. Kultūras un atpūtas parka “Mežaparks” teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi [tiešsaiste]. *Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma*, [skatīts 21.10.2017]. <http://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/13941>.
441. Kvartāla starp Maskavas ielu, Bārdziņu ielu, Mazo Krasta ielu un Lāčplēša ielu (kadastra Nr.01000430066, Nr.01000430068, Nr.01000430065) izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi [tiešsaiste]. *Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma*, [skatīts 21.10.2017]. <http://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/38029>.
442. Latviešu strēlnieku laukuma teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi [tiešsaiste]. *Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma*, [skatīts 21.04.2018].  
<http://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/21692>.
443. Latvijas Nacionālās bibliotēkas un Akustiskās koncertzāles teritorijas un tām piegulošo teritoriju izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma*, [skatīts 21.04.2018].  
<http://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/20429>.
444. Liepājas pilsētas teritorijas plānojums. II daļa. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. Liepājas pilsētas domes lēmums Nr. 74. [tiešsaiste]. *Liepājas pilsētas dome*, [skatīts 21.10.2017].  
[https://faili.liepaja.lv/teritorijas\\_izmantosanas\\_apbuves\\_noteikumi.pdf](https://faili.liepaja.lv/teritorijas_izmantosanas_apbuves_noteikumi.pdf)
445. Likumprojekta “Publisko iepirkumu likums” anotācija [tiešsaiste]. *Saeima*, [skatīts 21.10.2017]. [http://www.saeima.lv/L\\_Saeima8/lasa-dd=LP1422\\_0.htm](http://www.saeima.lv/L_Saeima8/lasa-dd=LP1422_0.htm).
446. Līvānu novada teritorijas plānojums 2012.–2024. gadam. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Līvānu novada pašvaldība*, [skatīts 21.10.2017].

- [http://www.livani.lv/upload/faili/dome/teritorijas\\_planojums\\_jaunais/2-dala-Noteikumi-Livani-31-08-2012.pdf](http://www.livani.lv/upload/faili/dome/teritorijas_planojums_jaunais/2-dala-Noteikumi-Livani-31-08-2012.pdf).
447. Lokālpārplānojums kvartālam starp Maskavas ielu, Bārdziņu ielu, Mazo Krasta ielu un Lāčplēša ielu (kadastra Nr.01000430066, Nr.01000430068, Nr.01000430065) paskaidrojuma raksts [tiešsaiste]. *Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma*, [skatīts 21.04.2018]. <http://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/33271>.
448. Lokālpārplānojums Zaķusalas ziemeļu daļas teritorijai Redakcija 1.1. [tiešsaiste]. *Rīgas Domes pilsētas attīstības departaments*, [skatīts 21.04.2018]. <http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2017/11/02/TIAN.pdf>.
449. Lokālpārplānojums zemesgabalam Balasta dambī 7 (kadastra apzīmējums 01000622001) Redakcija 1.1. [tiešsaiste]. *Rīgas Domes pilsētas attīstības departaments*, [skatīts 21.04.2018]. [http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2017/11/03\\_Teritorijas\\_izmantosanas\\_un\\_apbuves\\_noteikumi.pdf](http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2017/11/03_Teritorijas_izmantosanas_un_apbuves_noteikumi.pdf).
450. Lokālpārplānojums zemesgabaliem Patversmes ielā 18 un Dantes ielā bez numura. Redakcija 1.1. [tiešsaiste]. *Rīgas Domes pilsētas attīstības departaments*, [skatīts 21.04.2018]. [http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2017/11/01/3\\_Teritorijas\\_izmantosanas\\_apbuves\\_noteikumi.pdf](http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2017/11/01/3_Teritorijas_izmantosanas_apbuves_noteikumi.pdf).
451. Lucavsalas daļas (teritorijā starp Salu tiltu, Mazo Daugavu, Lucavsalas ielu un projektēto ielu) detālpārplānojums [tiešsaiste]. *Rīgas Domes pilsētas attīstības departaments*, [skatīts 21.02.2015]. [http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2014/12/6\\_Paskaidrojuma\\_raksts.pdf](http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2014/12/6_Paskaidrojuma_raksts.pdf).
452. Lucavsalas un Zaķusalas detālpārplānojuma grozījumi teritorijai Lucavsalā starp Salu tiltu, Mazo Daugavu, Lucavsalas ielu un projektēto ielu [tiešsaiste]. *Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma*, [skatīts 21.04.2018]. <http://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/18848>.
453. Mazsalaca novada teritorijas plānojums 2013.–2024. gadam. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Mazsalacas novada pašvaldība*, [skatīts 21.10.2017]. [http://old.mazsalaca.lv/content/files/III\\_TIAN\\_2.pdf](http://old.mazsalaca.lv/content/files/III_TIAN_2.pdf).
454. Ministru kabineta noteikumu projekta “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija) [tiešsaiste]. *Finanšu ministrija*, [skatīts 21.10.2017]. [http://tap.mk.gov.lv/doc/2017\\_02/FMAnot\\_220217\\_proceduras.390.docx](http://tap.mk.gov.lv/doc/2017_02/FMAnot_220217_proceduras.390.docx).
455. Ministru kabineta noteikumu projekta “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija) [tiešsaiste]. *Ministru kabinets*, [skatīts 21.10.2017]. [http://tap.mk.gov.lv/doc/2017\\_02/FMAnot\\_220217\\_proceduras.390.docx](http://tap.mk.gov.lv/doc/2017_02/FMAnot_220217_proceduras.390.docx).
456. Neretas pagasta teritorijas plānojums 2006.–2018. gadam. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Neretas novada pašvaldība*, [skatīts 21.10.2017]. [http://neretasnovads.lv/ter\\_planojums/II\\_dala\\_Apbuves\\_noteikumi.doc](http://neretasnovads.lv/ter_planojums/II_dala_Apbuves_noteikumi.doc).
457. Noteikumi par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām: Ministru kabineta noteikumi Nr. 257. [tiešsaiste]. *Ministru kabinets*, [skatīts 21.10.2017].

- <https://likumi.lv/ta/id/87146-noteikumi-par-iepirkumu-sabiedrisko-pakalpojumu-sniedzēju-vajadzībam>.
458. Noteikumi par kārtību, kādā organizējami būvprojektu un teritoriālpārveidošanas projektu skicē konkursi: Ministru kabineta noteikumi Nr. 324. [tiešsaiste]. *Ministru kabinets*, [skatīts 21.10.2017]. <https://www.vestnesis.lv/ta/id/37865>.
459. Noteikumi par projekta skicē konkursa norisi: Ministru kabineta noteikumi Nr. 90. [tiešsaiste]. *Ministru kabinets*, [skatīts 21.10.2017]. <http://likumi.lv/doc.php?id=84640>.
460. Olaines pilsētas teritorijas plānojums 2004.–2016. gadam. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Olaines novada pašvaldība*, [skatīts 21.10.2017]. [http://www.olaine.lv/uploads/filedir/Images/Attistiba/Teritorijas\\_planosana/Pilseta/t3.pdf](http://www.olaine.lv/uploads/filedir/Images/Attistiba/Teritorijas_planosana/Pilseta/t3.pdf).
461. Par attīstības priekšlikumu realizēšanas kārtību Rīgā. Rīgas Domes lēmums Nr.97. [tiešsaiste]. *Rīgas Dome*, [skatīts 21.10.2017]. <https://likumi.lv/doc.php?id=239068>.
462. Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām [tiešsaiste]. *Saeima*, [skatīts 21.10.2017]. <https://likumi.lv/doc.php?id=96220>.
463. Par iepirkumu valsts vai pašvaldību vajadzībām [tiešsaiste]. *Saeima*, [skatīts 21.10.2017]. <https://likumi.lv/doc.php?id=26309>.
464. Par Latvijas Republikas Arhitektūras un celtniecības ministrijas nolikumu: Latvijas Republikas Ministru padomes lēmums nr. 184 [tiešsaiste]. *Ministru padome*, [skatīts 21.10.2017]. <https://likumi.lv/doc.php?id=75264>.
465. Pāvilostas novada teritorijas plānojums 2012.–2024. gadam. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Pāvilostas novada pašvaldība*, [skatīts 21.10.2017]. <http://www.pavilosta.lv/files/2013.gads/P%C4%81vilostas%20novada%20TP%20un%20AtProg%202013%20gal%C4%ABg%C4%81%20redakcija/tian.pdf>.
466. Publisko iepirkumu likums [tiešsaiste]. *Saeima*, [skatīts 21.10.2017]. <https://likumi.lv/doc.php?id=287760>.
467. Publisko iepirkumu likums [tiešsaiste]. *Saeima*, [skatīts 21.10.2017]. <http://likumi.lv/doc.php?id=133536>.
468. Rīgas pilsētas administratīvās teritorijas daļu – zemesgabalu Mednieku ielā 7 (kadastra Nr.01000180028), bez adreses (kadastra Nr.01000180026), Dainas ielā 8 (kadastra Nr.01000330147), Skolas ielā 32 (kadastra Nr.01000200017), Tallinas ielā 6 (kadastra Nr.01000230130) un Tallinas ielā 10 (kadastra Nr.01000230024) izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi [tiešsaiste]. *Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma*, [skatīts 21.10.2017]. <http://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/16947>.
469. Rīgas pilsētas būvvaldes nolikums [tiešsaiste]. *Rīgas Dome*, [skatīts 21.10.2017]. [http://www.rpbv.lv/uploads/Nolikums\\_Nr.117\\_jaun.pdf](http://www.rpbv.lv/uploads/Nolikums_Nr.117_jaun.pdf).
470. Rīgas pilsētas būvvaldes padomes reglaments [tiešsaiste]. *Rīgas pilsētas būvvalde*, [skatīts 21.10.2017]. <http://www.rpbv.lv/rigas-pilsetas-buvvaldes-padome>.
471. Rīgas rajona Ādažu novada (pagasta) Teritorijas plānojums 2006.–2012. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (ar 2009.gada grozījumiem) [tiešsaiste]. *Ādažu novada pašvaldība*, [skatīts 21.04.2018].

- [http://www.adazi.lv/upload/teritorijas\\_planojums/terit\\_planojums\\_2009/teritorijas\\_izmantosanas\\_un\\_apbuves\\_noteikumi-2009.gada\\_grozijumi\\_1.doc](http://www.adazi.lv/upload/teritorijas_planojums/terit_planojums_2009/teritorijas_izmantosanas_un_apbuves_noteikumi-2009.gada_grozijumi_1.doc).
472. Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. Rīgas Domes lēmums Nr. 749. [tiešsaiste]. *Rīgas Dome*, [skatīts 21.10.2017]. [http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2017/08/Teritorijas\\_izmant\\_un\\_apbuves\\_noteik..pdf](http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2017/08/Teritorijas_izmant_un_apbuves_noteik..pdf).
473. Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likums [tiešsaiste]. *Saeima*, [skatīts 21.10.2017]. <http://likumi.lv/doc.php?id=76001>.
474. Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (ar grozījumiem, kas īstenojami no 23.09.2013.). Rīgas Domes lēmums Nr. 832. [tiešsaiste]. *Rīgas Dome*, [skatīts 21.10.2017]. [http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2014/12/RVC\\_AZ\\_TIAN\\_SN.38\\_SN.220.pdf](http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2014/12/RVC_AZ_TIAN_SN.38_SN.220.pdf).
475. Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. 5. pielikums. Prasības detālplānojuma izstrādei teritorijai starp Gaiziņa, Gogoļa, Turgeņeva un Maskavas ielu. Rīgas Domes lēmums Nr. 832. *Rīgas Dome*, [skatīts 21.10.2017]. [http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2014/12/2\\_pielikums.pdf](http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2014/12/2_pielikums.pdf).
476. Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. 5. pielikums. Prasības Ķīpsalas teritorijas daļas detālplānojuma izstrādei Rīgas Domes lēmums Nr. 832. *Rīgas Dome*, [skatīts 21.10.2017]. [http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2014/12/5\\_pielikums.pdf](http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2014/12/5_pielikums.pdf).
477. Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. 5. pielikums. Prasības Latviešu strēlnieku laukuma detālplānojuma izstrādei. Rīgas Domes lēmums Nr. 832. *Rīgas Dome*, [skatīts 21.10.2017]. [http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2014/12/3\\_pielikums.pdf](http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2014/12/3_pielikums.pdf).
478. Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. 5. pielikums. Prasības Mūkusalas teritorijas detālplānojuma izstrādei. Rīgas Domes lēmums Nr. 832. *Rīgas Dome*, [skatīts 21.10.2017]. [http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2014/12/10\\_pielikums.pdf](http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2014/12/10_pielikums.pdf).
479. Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. Rīgas Domes lēmums Nr. 832. *Rīgas Dome*, [skatīts 21.10.2017]. [http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2014/12/Saistosie\\_notekumi\\_RVC.pdf](http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2014/12/Saistosie_notekumi_RVC.pdf).
480. Rucavas novada teritorijas plānojums 2013.–2024. gadam. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Rucavas novada pašvaldība*, [skatīts 21.10.2017]. [http://www.rucava.lv/images/dok/terplanojums/01072013/II\\_TIAN\\_galiga\\_red\\_2013\\_SN.pdf](http://www.rucava.lv/images/dok/terplanojums/01072013/II_TIAN_galiga_red_2013_SN.pdf).
481. Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība: Ministru kabineta noteikumi Nr. 187. [tiešsaiste]. *Ministru kabinets*, [skatīts 21.10.2017]. <https://likumi.lv/ta/id/289808-sabiedrisko-pakalpojumu-sniedzēju-iekirkuma-proceduru-un-metu-konkursu-norises-kartiba>.
482. Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likums [tiešsaiste]. *Saeima*, [skatīts 21.10.2017]. <https://likumi.lv/doc.php?id=288730>.
483. Siguldas novada teritorijas plānojums 2012.–2024. gadam. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Siguldas novada pašvaldība*, [skatīts 21.10.2017].

- [https://http://www.sigulda.lv/upload/File/terplan2012gala/III\\_sejums\\_TIAN/III\\_sejums\\_TIAN.pdf](https://http://www.sigulda.lv/upload/File/terplan2012gala/III_sejums_TIAN/III_sejums_TIAN.pdf).
484. Skanstes apkaimes teritorijas lokālpārplānojums. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma*, [skatīts 21.04.2018]. <http://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/52780>.
485. Smiltenes pilsētas teritorijas plānojums 2006.–2018. gadam. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Smiltenes novada pašvaldība*, [skatīts 21.10.2017]. [http://www.smiltene.lv/uploads/uploads/Smiltenes novada dome/Attistibas\\_Planosana/ApbuvesNoteikumi\\_Smiltene.pdf](http://www.smiltene.lv/uploads/uploads/Smiltenes_novada_dome/Attistibas_Planosana/ApbuvesNoteikumi_Smiltene.pdf).
486. Strenču novada teritorijas plānojums 2012.–2024. gadam. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma*, [skatīts 21.10.2017]. <http://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/1314>.
487. Teritorijas attīstības plānošanas likums [tiešsaiste]. *Saeima*, [skatīts 21.10.2018]. <https://likumi.lv/doc.php?id=238807>.
488. Teritorijas Rīgā, starp Pulkveža Brieža ielu, Sporta ielu, Skanstes ielu un Hanzas ielu, izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi [tiešsaiste]. *Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma*, [skatīts 21.04.2018]. <http://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/21092>.
489. Torņakalna administratīvā centra teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi [tiešsaiste]. *Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma*, [skatīts 21.04.2018]. <http://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/20177>.
490. 491. Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumi. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma*, [skatīts 21.10.2017]. <http://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/32024>.
491. Ūdens teritoriju un krastmalu tematiskais plānojums [tiešsaiste]. *Rīgas Domes pilsētas attīstības departaments*, [skatīts 21.10.2018]. [http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2017/10/udensteritoriju/UD\\_TmP\\_paskaidrojuma\\_raksts.pdf](http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2017/10/udensteritoriju/UD_TmP_paskaidrojuma_raksts.pdf).
492. Valkas novada teritorijas plānojums (no 2017. gada). Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Valkas novada pašvaldība*, [skatīts 21.04.2018]. [http://www.valka.lv/wp-content/faili/TIAN\\_20170109\\_0908.pdf](http://www.valka.lv/wp-content/faili/TIAN_20170109_0908.pdf).
493. Ventspils novada Piltēnes pilsētas un Piltēnes novada teritorijas plānojums 2012.–2024. gadam. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Ventspils novada pašvaldība*, [skatīts 21.10.2017]. [http://www.ventspilsnovads.lv/images/stories/Teritorijas planojumi/Piltene/2011/Piltene\\_TPG\\_\\_\\_TIAN.pdf](http://www.ventspilsnovads.lv/images/stories/Teritorijas_planojumi/Piltene/2011/Piltene_TPG___TIAN.pdf).
494. Ventspils pilsētas teritorijas plānojums ar grozījumiem (2006.–2018.). Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi ar grozījumiem. Ventspils pilsētas domes lēmums Nr. 110. [tiešsaiste]. *Ventspils pilsētas dome*, [skatīts 21.10.2017]. [http://www.ventspils.lv/files/dokumenti/teritorijasplanojums/sadala/03\\_apbuves\\_noteikumi.pdf](http://www.ventspils.lv/files/dokumenti/teritorijasplanojums/sadala/03_apbuves_noteikumi.pdf).
495. Vispārīgie būvnoteikumi: Ministru kabineta noteikumi Nr. 112. [tiešsaiste]. *Ministru kabinets*, [skatīts 21.10.2017]. <https://likumi.lv/doc.php?id=42807>.

## Interneta resursi

496. 05.12.2013. Rīgas pilsētas arhitekta kolēģijas 4. [78.] sēdes protokols [tiešsaiste]. *Rīgas pilsētas arhitekta birojs, 2013, 5. dec.* [skatīts 21.02.2018].  
[http://arhitekts.riga.lv/index.php?option=com\\_content&view=category&id=54&Itemid=46](http://arhitekts.riga.lv/index.php?option=com_content&view=category&id=54&Itemid=46).
497. 6th international conference on competitions. 2016. Book of Abstracts [online]. *TU Delft, 2016* [cited 21.02.2016]. Available from: [http://www.leedsbeckett.ac.uk/-/media/files/icc-2016/icc\\_bookofabstracts\\_final.pdf?la=en](http://www.leedsbeckett.ac.uk/-/media/files/icc-2016/icc_bookofabstracts_final.pdf?la=en).
498. 1890–1915: Sakari ar citām skolām [tiešsaiste]. *Latvijas mākslas vēsture, 2009, 19. mai.* [skatīts 21.02.2018].  
[http://www.makslasvesture.lv/1890\\_%E2%80%93\\_1915:\\_Sakari\\_ar\\_cit%C4%81m\\_skol%C4%81m](http://www.makslasvesture.lv/1890_%E2%80%93_1915:_Sakari_ar_cit%C4%81m_skol%C4%81m).
499. AB dambis būs koncertzālei, Andrejsala – muzejam [tiešsaiste]. *A4D, 2004, 2. dec.* [skatīts 21.02.2018].  
[http://www.a4d.lv/lv/notikumi/ab\\_dambis\\_bus\\_koncertzalei\\_andrejsala\\_muzejam/](http://www.a4d.lv/lv/notikumi/ab_dambis_bus_koncertzalei_andrejsala_muzejam/).
500. Ādažu novada dome [tiešsaiste]. *Modus R*, [skatīts 21.02.2018]. <http://www.modus-r.lv/-paveiktie-projekti>.
501. Agrārreforma [tiešsaiste]. *Centrālā statistikas pārvalde, 2011, 12. aug.* [skatīts 21.02.2018]. <http://www.csb.gov.lv/statistikas-temas/agrarreforma-32512.html>.
502. Architectural Competitions II Copenhagen May 5-7, 2010 [online]. *KTH, 2010* [cited 21.02.2016]. Available from:  
<https://http://www.kth.se/abe/forskning/arcplan/architectural-competitions-ii-copenhagen-may-5-7-2010-1.51567>.
503. Architectural Design Contest [online]. *Architects' Council of Europe (ACE), 2010* [cited 21.12.2017]. Available from: [https://http://www.ace-cae.eu/fileadmin/New\\_Upload/5\\_Policies/Policies\\_EN/Area\\_2/2010/ADC\\_Master\\_Docrev\\_17112014.pdf](https://http://www.ace-cae.eu/fileadmin/New_Upload/5_Policies/Policies_EN/Area_2/2010/ADC_Master_Docrev_17112014.pdf).
504. Arhitekta ētikas un profesionālas rīcības kodekss [tiešsaiste]. *Latvijas Arhitektu savienība, 2012, 17. dec.* [skatīts 21.02.2017].  
<https://www.latarh.lv/f/faili/%C4%92tikas%20kodekss.pdf>.
505. Arhitektu savienības nolikums par projektu konkursiem. Paraugnolikums[tiešsaiste]. *Sabiedrības integrācijas fonds, 2010* [skatīts 21.02.2018].  
[https://http://www.sif.gov.lv/nodevumi/nodevumi/3284/nolikums\\_par\\_projektu\\_konkursiem.pdf](https://http://www.sif.gov.lv/nodevumi/nodevumi/3284/nolikums_par_projektu_konkursiem.pdf).
506. Arhitektu sertifikācijas kārtība [tiešsaiste]. *Latvijas Arhitektu savienība, 2016, 12. okt.* [skatīts 21.02.2017]. <http://ej.uz/arhsertific>
507. Arī Ventspilī taps koncertzāle, izmaksas – ap 22 miljoniem eiro [tiešsaiste]. *irLiepāja, 2015, 2. feb.* [skatīts 21.02.2018].  
<http://www.a4d.lv/lv/notikumi/https://www.irliepaja.lv/lv/raksti/vide/ari-ventspili-taps-koncertzale-izmaksas-ap-22-miljoniem-eiro/>.



508. Atklāta konkursa "Viesnīcas ēku jaunbūves Grēcinieku ielā (zemes kadastra nr. 01000012014) un Kungu ielā, Rīgā (zemes kadastra nr. 01000010153)" noteikumi [tiešsaiste]. *A4D*, 2016, 14. okt. [skatīts 21.04.2018].  
[http://www.a4d.lv/\\_fl/filemanager/Konkursa-nolikums-viesnica-Grecinieku-22092016.pdf](http://www.a4d.lv/_fl/filemanager/Konkursa-nolikums-viesnica-Grecinieku-22092016.pdf).
509. Atklāts arhitektūras metu konkurss ar uzaicinātiem dalībniekiem "Par labāko 'Ki mmeļ' kvartāla telpiskās attīstības vīzijas priekšlikumu Rīgā" Rīgā, Bruņinieku ielā 2 [tiešsaiste]. *Latvijas Arhitektu savienība*, 2017, 5. okt. [skatīts 21.02.2018].  
[https://http://www.latarh.lv/f/Kimmel\\_kvartala\\_konkursa\\_nolikums.pdf](https://http://www.latarh.lv/f/Kimmel_kvartala_konkursa_nolikums.pdf).
510. Atklāts starptautisks metu konkurss "Rail Baltica Rīgas dzelzceļa tilta un Rīgas centrālā multimodālā sabiedriskā transporta mezglam kompleksas apbūves iecere" [tiešsaiste]. *Eiropas dzelzceļa līnijas*, 2016, 27. nov. [skatīts 21.02.2018]. <http://edzl.lv/lv/projekta-norise/metu-konkurss>.
511. Atklātu arhitektūras konkursu rīkošanas kārtība Rīgā [tiešsaiste]. *Rīgas pilsētas būvvalde*, 2017 [skatīts 21.02.2018]. <http://rpbv.lv/atklatas-arhitekturas-konkurss>.
512. Autentiskais vs. jaunais – konkurss Vecrīgā [tiešsaiste]. *A4D*, 2007, 11. jūl. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/787/>.
513. Autoostas konkurss beidzas bez uzvarētājiem [tiešsaiste]. *A4D*, 2014, 8. okt. [skatīts 29.05.2017]. <http://www2.a4d.lv/raksti/autoostas-konkurss-beidzas-bez-uzvaretajiem/>
514. Baznīca Latvijā [tiešsaiste]. *Rīgas Arhidiecēzes portāls*, [skatīts 21.02.2018].  
<http://katolis.lv/baznica-latvija.html>.
515. Bērnudārzs Carnikavā – 1.618 [tiešsaiste]. *A4D*, 2009, 6. apr. [skatīts 21.02.2015].  
<http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs-carnikava-1618/>.
516. Bērnudārzs Tallinas ielā – Jaunromāns un Ābele [tiešsaiste]. *A4D*, 2011, 21. jūl. [skatīts 21.02.2015]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs-tallinas-iela-jaunromans-un-abele/>.
517. Boston Coliseum [online]. *Digital Commonwealth, Massachusetts Collections online*, [cited 21.04.2018]. Available from:  
<https://http://www.digitalcommonwealth.org/search/commonwealth:7p88ct126>.
518. Brīvības estrāde Rojā [tiešsaiste]. *Modus-R*, 2016 [skatīts 21.02.2018].  
<http://www.modus-r.lv/> - paveiktie projekti.
519. Brīvības iela 120. MARK arhitekti [tiešsaiste]. *A4D*, 2016, 14. sept. [skatīts 21.02.2017]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/brivibas-iela-120-mark-arhitekti/>
520. Būtiskākie priekšlikumi par nepieciešamajiem grozījumiem normatīvajos aktos 2014.-2017. gads [tiešsaiste]. *Rīgas pilsētas būvvalde*, 2017, 31. aug. [skatīts 21.11.2017].  
<http://www.rpbv.lv/uploads/priekslukumi.pdf>.
521. Būvniecības likums. Likumprojekts trešajam lasījumam. Priekšlikumu tabula [tiešsaiste]. *Saeima*, 2013, 9. jūl. [skatīts 21.02.2018].  
<http://titania.saeima.lv/LIVS11/saeimalivs11.nsf/0/F622FF88CA3BA15BC2257B9D004CF6DF?OpenDocument>.
522. Būvniecības likums. Likumprojekts trešajam lasījumam. Stenogramma [tiešsaiste]. *Saeima*, 2013, 9. jūl. [skatīts 21.02.2018].

- <http://titania.saeima.lv/LIVS11/saeimalivs11.nsf/0/D8D10CFF91F0EE25C2257BB1004865A6?OpenDocument>.
523. Būvvalde uzdod rīkot arhitektūras ideju skiču konkursu Rīgas Svētā Antona Romas katoļu draudzes baznīca [tiešsaiste]. *ABC*, 2010, 7. jūl. [skatīts 21.02.2018]. <http://abc.lv/raksts/EDB722E8-6968-425E-B735-3E28557CCDD4>.
  524. Competition culture in Europe [online]. *Architectuur Lokaal*, 2017 [cited 21.04.2018]. Available from: [https://arch-lokaal.nl/wp-content/uploads/2017/07/Competition-Culture-in-Europe\\_Architectuur-Lokaal\\_web\\_compressed.pdf](https://arch-lokaal.nl/wp-content/uploads/2017/07/Competition-Culture-in-Europe_Architectuur-Lokaal_web_compressed.pdf).
  525. Competition Standard for Architecture – CSA 2010 [online]. *Federal Chamber of Architects and Chartered Engineering Consultants*, 2010 [cited 10.10.2017]. Available from: [https://http://www.arching.at/fileadmin/user\\_upload/redakteure/Wettberwerbe/uebersetzung\\_wsa\\_2010\\_englisch\\_mit lesezeichen.pdf](https://http://www.arching.at/fileadmin/user_upload/redakteure/Wettberwerbe/uebersetzung_wsa_2010_englisch_mit lesezeichen.pdf).
  526. Daugavas kreisā krasta silueta koncepcijas pilsētvides veidošanas noteikumi [tiešsaiste]. *Rīgas pilsētas attīstības departaments. Stratēģiskās uzraudzības sistēma*, 2010 [skatīts 21.02.2018]. [http://www.sus.lv/sites/default/files/dkk-sk-pvn\\_arhis\\_2010.pdf](http://www.sus.lv/sites/default/files/dkk-sk-pvn_arhis_2010.pdf)
  527. Daugavas kreisā krasta vīzija [tiešsaiste]. *Rīgas pašvaldības aģentūra - Rīgas pilsētas arhitekta birojs*, 2008, 8. feb. [skatīts 21.02.2018]. [http://arhitekts.riga.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=37:daugavas-kreis-krasta-vzija&catid=12&Itemid=377](http://arhitekts.riga.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=37:daugavas-kreis-krasta-vzija&catid=12&Itemid=377).
  528. Diskusija par piemērotām alternatīvām Nacionālās koncertzāles atrašanās vietas variantiem Rīgas centrā [tiešsaiste]. *Rīgas pilsētas arhitekta birojs*, 2019, 2. apr. [skatīts 04.04.2019]. [http://arhitekts.riga.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=773:diskusija-par-piemerotam-alternativam-nacionalas-koncertzales-atrasanas-vietas-variantiem-rigas-centra&catid=162&Itemid=377](http://arhitekts.riga.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=773:diskusija-par-piemerotam-alternativam-nacionalas-koncertzales-atrasanas-vietas-variantiem-rigas-centra&catid=162&Itemid=377).
  529. Daugavpils. Vienības nams, (193-) [tiešsaiste]. *Zudusī Latvija*, [skatīts 21.02.2017]. <http://www.zudusilatvija.lv/objects/object/19035/>.
  530. Design contest portals by country [online]. *Fulcrum*, 2017 [cited 21.04.2018]. Available from: <http://www.thefulcrum.eu/news/thefulcrum/design-contest-portals-by-country>.
  531. Dievnama tapšana [tiešsaiste]. *Meinarda draudze*, [skatīts 21.02.2018]. <http://www.meinardadraudze.lv/?p=257-more-257>.
  532. Dievnami Latvijā [tiešsaiste]. *Latvijas evaņģēliski luteriskā baznīca*, [skatīts 21.02.2018]. <http://www.lalb.lv/lv/?ct=draudzes>.
  533. Draudzes Latvijā [tiešsaiste]. *Latvijas evaņģēliski luteriskā baznīca*, [skatīts 21.02.2018]. <http://www.lalb.lv/lv/?ct=draudzes>.
  534. Draudzes vēsture [tiešsaiste]. *Rīgas Sv. Antona Romas Katoļu draudze*, [skatīts 21.02.2018]. <https://rigas-sveta-antona-romas-katolu-draudze.webnode.lv/draudzes-vesture/>.
  535. Dzintaru koncertzāles vēsture [tiešsaiste]. *Dzintaru koncertzāle*, 2016 [skatīts 21.02.2018]. <https://http://www.dzintarukoncertzale.lv/halls>.

536. Dzīvojamā apbūve Ezermalas ielā, konkurss [tiešsaiste]. *Vizuālās modelēšanas studija, 2007* [skatīts 21.02.2015]. <http://www.arhitekti.lv/index.php?parent=145&from=8>.
537. Dzīvojamā apbūve Lucavsalā, konkurss [tiešsaiste]. *Vizuālās modelēšanas studija, 2007* [skatīts 21.02.2015]. <http://www.arhitekti.lv/index.php?parent=146&from=8>.
538. Dzīvojamā ēka ar sabiedriskajām un tirdzniecības telpām Brīvības ielā 120 [tiešsaiste]. *Tectum, 2006* [skatīts 21.02.2017]. <http://www.tectum.lv/brivibas120.html>.
539. Dzīvojamā ēka Skārņu ielā 11 [tiešsaiste]. *Jaunromāns un Ābele, 2014* [skatīts 21.02.2018]. <http://ja.lv/project-category/publiskas-ekas/>.
540. Elizabetes viesnīca [tiešsaiste]. *Uģis Šēnbergs. Arhitekts, 2006* [skatīts 21.02.2015]. <http://www.senbergs.lv/lat/projects/index.php?1138>.
541. ERAF projekts "Rēzeknes Augstskolas jaunas Inženieru fakultātes, laboratoriju būvniecība un iekārtu iegāde" [tiešsaiste]. *Rēzeknes tehnoloģiju akadēmija, 2015* [skatīts 21.10.2018]. [http://www.ru.lv/eraf\\_lidzfinansetie\\_projekti?project\\_id=4](http://www.ru.lv/eraf_lidzfinansetie_projekti?project_id=4).
542. Gada balvas. Žūrijas vērtējumi [tiešsaiste]. *A4D, 2015, 18. mai.* [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/raksti/gada-balvas-zurijas-vertejumi-2015/>.
543. Ieskats Daugavpils Jēzus Sirds draudzes vēsturē [tiešsaiste]. *Jēzus Sirds draudze*, [skatīts 21.02.2018]. <http://www.jsdraudze.lv>.
544. INDIA uzvar konkursā par Pārventas bibliotēku [tiešsaiste]. *A4D, 2007, 5. mart.* [skatīts 21.02.2015]. [http://www.a4d.lv/lv/notikumi/india\\_uzvar\\_konkursa\\_par\\_parventas\\_biblioteku/](http://www.a4d.lv/lv/notikumi/india_uzvar_konkursa_par_parventas_biblioteku/).
545. Institūciju sniegtie atzinumi par RTP 2030 redakciju [tiešsaiste]. *Rīgas Domes Attīstības departaments, 2018, 26. feb.* [skatīts 21.04.2018]. [http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2018/03/RTP\\_instituciju\\_atzinumi.xlsx](http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2018/03/RTP_instituciju_atzinumi.xlsx).
546. Instructions for Estonian architectural competitions *Chair of the Union of Estonian Architects, 2013* [cited 10.10.2017]. Available from: <http://www.arhliit.ee/filer.php?ctype=article&id=25205&stype=files&sid=1716>.
547. Jaunā Berģu baznīca "Dieva rokas" [tiešsaiste]. *Berģu evaņģēliski luteriskā draudze*, [skatīts 21.02.2018]. [http://bergudraudze.lēlb.lv/jauna\\_baznica.html](http://bergudraudze.lēlb.lv/jauna_baznica.html).
548. Jaunais Rīgas teātris. Zaigas Gailes birojs [tiešsaiste]. *A4D, 2013, 9. sept.* [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/jaunais-rigas-teatris-zaigas-gailes-birojs/>.
549. Jauns posms Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanā [tiešsaiste]. *Latvijas Vēstnesis, 2004, 7. dec.* [skatīts 21.10.2015]. <https://http://www.vestnesis.lv/ta/id/97542>.
550. Jūrmalā sāk būvēt bibliotēku un Jūrmalas Mūzikas vidusskolu [tiešsaiste]. *LA, 2016, 14. dec.* [skatīts 21.02.2018]. <http://www.la.lv/785536-2/>.
551. K. Valdemāra iela 33 [tiešsaiste]. *Pebo Nami, 2012* [skatīts 21.02.2015]. <http://www.pebo.lv/lv/ire-noma/k-valdemara-iela-33>.
552. Katoļu dievnama projektu liek pārstrādāt [tiešsaiste]. *Dienas Bizness, 2010, 3. jūl.* [skatīts 21.02.2018]. <http://www.db.lv/zinas/katolu-dievnama-projektu-liek-parstradat-225409>.
553. Ķemerī. Peldu iestāde, (193-) [tiešsaiste]. *Zudusī Latvija*, [skatīts 21.02.2017]. <http://www.zudusilatvija.lv/objects/object/16742/>.

554. Ķemeru viesnīca, 1938 [tiešsaiste]. *Zudusī Latvija*, [skatīts 21.02.2017].  
<http://www.zudusilatvija.lv/objects/object/14157/>.
555. Kimmel kvartāls — Schmidt Hammer Lassen [tiešsaiste]. *A4D*, 2018, 27. mar. [skatīts 21.04.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/kimmel-kvartals-schmidt-hammer-lassen/>.
556. Kliversala development proposal [tiešsaiste]. *Didrihsons & Didrihsons*, 2014 [skatīts 21.02.2018]. <http://www.didrihsons.com/-/kliversala2014/>.
557. Kodeks konkursowy stowarzyszenia architektów polskich [online]. *Stowarzyszenie Architektów Polskich*, 2009 [cited 21.02.2017]. Available from:  
<http://www.oai.lu/files/concours/1012.doc>.
558. Kolēģija. Sēžu protokoli un lēmumi [tiešsaiste]. *Pašvaldības aģentūra Rīgas pilsētas arhitekta birojs*, 2006 [skatīts 21.02.2018].  
[http://www.arhitekts.riga.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=711&Itemid=475](http://www.arhitekts.riga.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=711&Itemid=475).
559. Konkursa “Viesnīcas jaunbūve divās kārtās E. Birznieka-Upīša ielā 2 un E. Birznieka-Upīša ielā 4, Rīgā” noteikumi [tiešsaiste]. *Latvijas Arhitektu savienība*, 2015, 5. mai. [skatīts 10.10.2017]. [http://www.latarh.lv/f/KN\\_EB\\_Upisa2\\_4\\_11052015\\_apst.pdf](http://www.latarh.lv/f/KN_EB_Upisa2_4_11052015_apst.pdf).
560. Konkursa “Viesnīcas jaunbūve divās kārtās E. Birznieka-Upīša ielā 2 un E. Birznieka-Upīša ielā 4, Rīgā” gaita un rezultāti [tiešsaiste]. *Latvijas Arhitektu savienība*, 2015, 13. jūl. [skatīts 10.10.2017]. [http://www.latarh.lv/f/KN\\_EB\\_Upisa2\\_4\\_11052015\\_apst.pdf](http://www.latarh.lv/f/KN_EB_Upisa2_4_11052015_apst.pdf).
561. Konkursa “Ekskluzīvs īres nams ar komercplatībām Skolas ielā 2, Rīgā” gaita un rezultāti [tiešsaiste]. *Latvijas Arhitektu savienība*, 2015, 9. dec. [skatīts 21.02.2018].  
<https://http://www.latarh.lv/konkursa-ekskluzivs-ires-nams-ar-komercplatibam-skolas-iela-2-riga-gaita-un-rezultati/>.
562. Konkursa gaita un rezultāti: Jauna skolas ēka Ādažos [tiešsaiste]. *Latvijas Arhitektu savienība*, 2016, 20. jūn. [skatīts 21.02.2018]. <https://http://www.latarh.lv/konkursa-gaita-un-rezultati-jauna-skolas-eka-adazos/>.
563. Konkursi [tiešsaiste]. *Latvijas Arhitektu savienība*, 2012 [skatīts 21.02.2018].  
<https://http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/>.
564. Konkurss Skolas 17 apbūvei [tiešsaiste]. *Velve*, 2007, 11. jūl. [skatīts 21.02.2018].  
<http://www.velveni.lv/lv/contest>.
565. Konkurss studentu mājokļiem Birznieka-Upīša ielā [tiešsaiste]. *A4D*, 2017, 24. okt. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurssstudentu-majokliem-birznieka-upisa-iela/>.
566. Konkurss trešajai vidusskolai Salaspilī [tiešsaiste]. *A4D*, 2007, 20. feb. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/notikumi/604/>.
567. Krustpils Vissvētās Trīsvienības Romas katoļu baznīca [tiešsaiste]. *Jēkabpils pilsēta*, [skatīts 21.02.2018]. <https://http://www.jekabpils.lv/lv/tic/iepazisti/kulturvesture-un-muzeji/sakralas-celtnes-un-arhitektura/krustpils-vissvetas-trisvienibas-romas-katolu-baznica>.
568. Kuldīga. Latvijas Valsts bankas Kuldīgas nodaļas ēka, (193-) [tiešsaiste]. *Zudusī Latvija*, [skatīts 21.02.2015]. <http://www.zudusilatvija.lv/objects/object/13206/>.

569. Kultūras centrs Ikšķilē [tiešsaiste]. *A4D*, 2006, 30. okt. [skatīts 21.02.2018].  
[http://www.a4d.lv/lv/projekti/kulturas\\_centrs\\_ikskile/](http://www.a4d.lv/lv/projekti/kulturas_centrs_ikskile/).
570. Kungu iela [tiešsaiste]. *MARK arhitekti*, 2014 [skatīts 21.04.2018].  
<http://mark.lv/lv/projekti/51>.
571. Kvartāla apbūves priekšlikums starp Artilērijas, Kr. Barona Tērbatas un Lielgabalu ielām, Rīgā [tiešsaiste]. *Sestais stils*, 2005 [skatīts 21.02.2018].  
<http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&vid=2&kid=34&datums=2005>.
572. Labākais projekts Bauskas bibliotēkai [tiešsaiste]. *A4D*, 2013, 18. jūn. [skatīts 21.02.2015]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/labakais-projekts-bauskas-bibliotekai/>.
573. Lāčplēša iela 11. SZK/Z [tiešsaiste]. *A4D*, 2015, 19. janv. [skatīts 21.02.2018].  
<http://www.a4d.lv/lv/projekti/lacplesa-iela-11-szk-z/>.
574. Latvijas Arhitektu savienības konkursu labas prakses nolikums. Rekomendācijas [tiešsaiste]. *Latvijas Arhitektu savienība*, 2010 [skatīts 21.02.2015].  
[http://www.latarh.lv/labas\\_prakses\\_nolikums\\_konkursiem](http://www.latarh.lv/labas_prakses_nolikums_konkursiem).
575. Latvijas Arhitektu savienības konkursu labas prakses vadlīnijas [tiešsaiste]. *Latvijas Arhitektu savienība*, 2017 [skatīts 10.10.2017]. [http://www.latarh.lv/f/konkurss\\_labas\\_prakses-vadlinijas.pdf](http://www.latarh.lv/f/konkurss_labas_prakses-vadlinijas.pdf).
576. Lēmumu un videoierakstu arhīvs [tiešsaiste]. *Rīgas pilsētas būvvalde*, 2008 [skatīts 21.02.2018]. <http://www.rpbv.lv/lemumu-un-videoierakstu-arhivs>.
577. Lietuvos architektų sąjungos architektūrinių konkursų nuostatai [online]. *Lietuvos architektų sąjunga*, 2014 [cited 21.02.2017]. Available from:  
[http://www.architektusajunga.lt/wp-content/uploads/2017/08/LAS\\_konkursu\\_nuostatai\\_2014.pdf](http://www.architektusajunga.lt/wp-content/uploads/2017/08/LAS_konkursu_nuostatai_2014.pdf).
578. LINEAMENTUM – koncertzāle Rīgā [tiešsaiste]. *A4D*, 2006, 19. maij. [skatīts 21.02.2015]. [http://www.a4d.lv/lv/projekti/lineamentum\\_koncertzale\\_riga/](http://www.a4d.lv/lv/projekti/lineamentum_koncertzale_riga/).
579. LMA noslēdz ERAF projektu Latvijas Mākslas akadēmijas studiju kvalitātes uzlabošana [tiešsaiste]. *Diena*, 2012, 27. nov. [skatīts 21.10.2018].  
[https://http://www.diena.lv/raksts/kd/maksla/lma-nosledz-erap-projektu-latvijas-makslas-akademijas-studiju-kvalitates-uzlabosana\\_-13980291](https://http://www.diena.lv/raksts/kd/maksla/lma-nosledz-erap-projektu-latvijas-makslas-akademijas-studiju-kvalitates-uzlabosana_-13980291).
580. LU Dabaszinātņu akadēmiskais centrs [tiešsaiste]. *Būvlaukums*, 2015 [skatīts 21.02.2018].  
<http://buvlaukums.lv/lv/portfolio/portfolio/buvlaukumslvpublicijas/architecture/81/>.
581. Mākslas centrs "Zuzeum" [tiešsaiste]. *Zaigas Gailis Birojs*, 2017 [skatīts 21.02.2018].  
<http://www.zgb.lv/lv/arhitektura/29/78/Makslas-centrs-ZUZEUM/>.
582. Mākslas muzeja konkurss – visi vērtējumi [tiešsaiste]. *A4D*, 2010, 4. okt. [skatīts 21.02.2015]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/makslas-muzeja-kokurss-visi-vertejumi/>.
583. Mākslas salons Kalnciema ielā. SZK [tiešsaiste]. *A4D*, 2015, 6. mai. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/makslas-salons-kalnciema-iela-szk/>.
584. MARK piedāvājums Rātslaukumā [tiešsaiste]. *A4D*, 2010, 13. sept. [skatīts 21.04.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/mark-piedavajums-ratslaukuma/>.
585. Marriott viesnīca – Jaunromāns un Ābele [tiešsaiste]. *A4D*, 2010, 2. sept. [skatīts 21.02.2015]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/mariott-viesnica-jaunromans-un-abele/>.

586. Marriott viesnīca – Pluss [tiešsaiste]. *A4D, 2010, 1. sept.* [skatīts 21.02.2015].  
<http://www.a4d.lv/lv/projekti/mariot-viesnca-pluss/>.
587. Marriott viesnīcu projektēs igauņi [tiešsaiste]. *A4D, 2010, 24. okt.* [skatīts 21.02.2015].  
<http://www.a4d.lv/lv/projekti/mariott-viesnicu-projektes-igauni/>.
588. Metu konkursa “Jauna skolas ēka Ādažos” nolikums [tiešsaiste]. *Latvijas Arhitektu savienība, 2016, 17. mar.* [skatīts 21.02.2018].  
[https://http://www.latarh.lv/f/konkursi/Adazi\\_skola/2016\\_38\\_Nolikums\\_Metu\\_konkurs\\_s.pdf](https://http://www.latarh.lv/f/konkursi/Adazi_skola/2016_38_Nolikums_Metu_konkurs_s.pdf).
589. Metu konkursa nolikums būvobjektam “Daudzfunkcionālā inovāciju centra jaunbūve, revitalizējot degradēto teritoriju Rūpniecības ielā 2, Ventspilī” [tiešsaiste]. *Latvijas Arhitektu savienība, 2016, 18. feb.* [skatīts 21.02.2018].  
[https://http://www.latarh.lv/f/konkursi/Ventspils\\_Rupniecibas\\_iela/KP2016\\_018A\\_GROZiJUMI.pdf](https://http://www.latarh.lv/f/konkursi/Ventspils_Rupniecibas_iela/KP2016_018A_GROZiJUMI.pdf).
590. Metu konkurss "Dzintaru koncertzāles attīstība" [tiešsaiste]. *Jūrmalas dome, 2018, 12. mar.* [skatīts 21.04.2018].  
[https://http://www.jurmala.lv/files/iepirkumi/2018/marts/Metu\\_konkursa\\_noteikumi\\_D\\_ZK\\_.docx](https://http://www.jurmala.lv/files/iepirkumi/2018/marts/Metu_konkursa_noteikumi_D_ZK_.docx).
591. Mezaparks Open-air Stage reconstruction contract is concluded [tiešsaiste]. *RERE grupa, 2018, 20. apr.* [skatīts 21.02.2015]. <http://www.reregrupa.lv/en/news-/mezaparks-open-air-stage-reconstruction-contract-is-concluded/>.
592. Miera iela 1 — Lauders Architecture [tiešsaiste]. *A4D, 2016, 5. dec.* [skatīts 21.02.2017]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/miera-1-lauders-architecture/>.
593. Ministru Padomes 1993. gada 22. aprīļa lēmums Nr. 201 “Par būvniecības, būvindustrijas, arhitektūras un komunālās saimniecības jautājumos pieņemto republikas Valdības lēmumu un rīkojumu atzīšanu par spēku zaudējušiem” [tiešsaiste]. *Latvijas Vēstnesis, 1993, 4. mai.* [skatīts 21.02.2018].  
<https://http://www.vestnesis.lv/ta/id/235323>.
594. Muzeja konkursā uzvar Adjaye Associates un AB3D [tiešsaiste]. *A4D, 2016, 16. jūn.* [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/notikumi/muzeja-konkursa-uzvar-adjaye-associates-un-ab3d/>.
595. Muzeju apmeklējums pērn audzis par gandrīz 10%, sasniedzot 3,5 miljonus vizīšu [tiešsaiste]. *Kultūras ministrija, 2017, 21. feb.* [skatīts 21.02.2018].  
<https://http://www.km.gov.lv/lv/kultura/muzeji/jaunumi/muzeju-apmeklejums-pern-audzis-par-gandrizz-10-sasniedzot-3-5-miljonus-vizisu-166>.
596. National open-air stage [tiešsaiste]. *Mailitis architects*, [skatīts 21.02.2018].  
<http://mailitis.lv/projects/national-open-air-stage/>.
597. New Hanza City, Riga [online]. *Schaller Architekten BDA RIBA, 2007* [cited 10.10.2017]. Available from:  
[http://www.schallerarchitekten.com/1000\\_content/1100\\_buero/1120\\_buero.html](http://www.schallerarchitekten.com/1000_content/1100_buero/1120_buero.html).
598. “New Hanza” biroju centra būvniecība aizkavēsies par gadu [tiešsaiste]. *TV NET, 2018, 18. apr.* [skatīts 21.05.2018]. [http://www.tvnet.lv/financenet/nozares/782797-new\\_hanza\\_biroju\\_centra\\_buvnieciba\\_aizkavesies\\_par\\_gadu](http://www.tvnet.lv/financenet/nozares/782797-new_hanza_biroju_centra_buvnieciba_aizkavesies_par_gadu).

599. Nolikums konkursam par labāko Rīgas konferenču un koncertu centra arhitektūras metu [tiešsaiste]. *Latvijas Arhitektu savienība, 2015, 29. jūl.* [skatīts 21.02.2018].  
[https://http://www.latarh.lv/f/konkursi/RKKC\\_Konkurss-00-Nolikums-R9.pdf](https://http://www.latarh.lv/f/konkursi/RKKC_Konkurss-00-Nolikums-R9.pdf).
600. Nosaukti konkursa par daudzfunkcionāla inovāciju centra jaunbūvi ideju autori [tiešsaiste]. *Ventspils pilsēta, 2016, 1. jūl.* [skatīts 21.02.2018].  
<https://ventspils.lv/lat/pilseta/102710-nosaukti-konkursa-par-daudzfunkcionala-inovaciju-centra-jaunbuvi-ideju-autori/?&&&&&&&&&>.
601. Nosaukti Krievu teātra konkursa uzvarētāji [tiešsaiste]. *A4D, 2007, 29. nov.* [skatīts 21.02.2018].  
[http://www.a4d.lv/lv/notikumi/nosaukti\\_krievu\\_teatra\\_konkursa\\_uzvaretaji/](http://www.a4d.lv/lv/notikumi/nosaukti_krievu_teatra_konkursa_uzvaretaji/).
602. Nosaukti Torņakalna konkursa uzvarētāji [tiešsaiste]. *A4D, 2007, 17. sept.* [skatīts 21.02.2015]. [http://www.a4d.lv/lv/notikumi/nosaukti\\_tornakalna\\_konkursa\\_uzvaretaji/](http://www.a4d.lv/lv/notikumi/nosaukti_tornakalna_konkursa_uzvaretaji/).
603. Noslēdzies arhitektūras metu konkurss “Teritorijai starp Rūpniecības ielu, Pētersalas ielu un Katrīnas ielu, Rīgā” [tiešsaiste]. *Latvijas Arhitektu savienība, 2017, 28. apr.* [skatīts 21.02.2018]. <https://http://www.latarh.lv/nosledzies-arhitekturas-metu-konkurss-teritorijai-starp-rupniecibas-ielu-petersalas-ielu-un-katrin-as-ielu-riga/>.
604. Noteikumi un programma atklātam arhitektūras ideju konkursam “Daudzstāvu dzīvojamā un darījumu ēka Rīgā, Skolas ielā 17 (20. grupa, 63. grunts)” [tiešsaiste]. *Latvijas Arhitektu savienība, 2015, 2. mai.* [skatīts 10.10.2017].  
[https://http://www.latarh.lv/f/skolas17\\_konkursa\\_noteikumi.pdf](https://http://www.latarh.lv/f/skolas17_konkursa_noteikumi.pdf).
605. Noteikumi un programma atklātam arhitektūras ideju konkursam Viesnīcas jaunbūve Rīgā, Audēju ielā 12 (2.grupa, 135.grunts) [tiešsaiste]. *Latvijas Arhitektu savienība, 2015, 2. nov.* [skatīts 21.02.2018].  
[https://http://www.latarh.lv/f/konkursi/noteikumi\\_audeju\\_12.pdf](https://http://www.latarh.lv/f/konkursi/noteikumi_audeju_12.pdf).
606. Pabeigta 4. kārtā Liepājas slimnīcas rekonstrukcijai [tiešsaiste]. *RBS Skals*, [skatīts 21.02.2018]. <http://old.rbsskals.lv/lat/kas-jauns-3/820-pabeigta-4-karta-liepajas-slimnīcas-rekonstrukcijai/>.
607. Pamatinformācija par Dzintaru koncertzāles restaurācijas un rekonstrukcijas darbiem [tiešsaiste]. *RERE*, [skatīts 21.02.2018].  
[http://www.rere.lv/files/files/Dzintaru\\_koncertzale\\_fakti\\_LV.pdf](http://www.rere.lv/files/files/Dzintaru_koncertzale_fakti_LV.pdf).
608. Par Merks Viesturdārzs [tiešsaiste]. *Merks*, [skatīts 21.03.2019].  
<https://merksviesturdarzs.lv/par-projektu/>.
609. Par mums [tiešsaiste]. *Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca*, [skatīts 21.02.2018].  
<http://www.tos.lv/lv/par-slimnicu>.
610. Pauls Stradins Clinical University Hospital, Rīga [tiešsaiste]. *Skonto enterprises*, [skatīts 28.04.2018]. <http://skontoenterprises.com/en/projects/stradinihospital?f=2>.
611. Paziņojums par metu konkursa rezultātiem [tiešsaiste]. *Iepirkumu uzraudzības birojs, 2016, 15. mar.* [skatīts 21.02.2018]. <https://pvs.iub.gov.lv/show/442673>.
612. Pēdējo Dienu Svēto Jēzus Kristus baznīcas Saieta nams Rīgā, Lāčplēša ielā 71 meta izstrāde. Konkursa darbs [tiešsaiste]. *Sestais stils, 2010* [skatīts 21.02.2018].  
<http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&vid=1&kid=106&sadala=3&aktivon=5> - preview5.



613. Pētījums: Mājokļu tirgus attīstības scenārijs ir atkarīgs no valsts politikas [tiešsaiste]. *LANIDA*, 2015, 16. nov. [skatīts 21.02.2018].  
[http://www.lanida.lv/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=6952:petijums-majoklu-tirgus-attistibas-scenarijs-ir-atkarigs-no-valsts-politikas&lang=lv](http://www.lanida.lv/index.php?option=com_k2&view=item&id=6952:petijums-majoklu-tirgus-attistibas-scenarijs-ir-atkarigs-no-valsts-politikas&lang=lv).
614. Pirmsskolas izglītības iestādes projekta izstrāde [tiešsaiste]. *Rīgas domes Īpašuma departaments*, 2011 [skatīts 21.02.2018]. [http://tallinasdarzs.riga.lv/?page\\_id=43](http://tallinasdarzs.riga.lv/?page_id=43).
615. Projekts Salaspils 3. vidusskolai [tiešsaiste]. *A4D*, 2007, 23. jūl. [skatīts 21.02.2018].  
[http://www.a4d.lv/lv/raksti/projekts\\_salaspils\\_3vidusskolai/](http://www.a4d.lv/lv/raksti/projekts_salaspils_3vidusskolai/).
616. Projekts Salaspils 3. vidusskolai [tiešsaiste]. *A4D*, 2007, 3. jūl. [skatīts 21.02.2015].  
[http://www.a4d.lv/lv/raksti/projekts\\_salaspils\\_3vidusskolai/](http://www.a4d.lv/lv/raksti/projekts_salaspils_3vidusskolai/).
617. Publiskoti Rail Baltica Rīgas stacijas konkursa darbi [tiešsaiste]. *A4D*, 2016, 17. nov. [skatīts 21.02.2018]. <http://www2.a4d.lv/raksti/publiskoti-rail-baltica-rigas-stacijas-konkursa/>.
618. Rēzekne. Valsts Zemes banka, 1934 [tiešsaiste]. *Zudusī Latvija*, [skatīts 21.02.2015].  
<http://www.zudusilatvija.lv/objects/object/6832/>.
619. RIBA Competitions Guidance for Competition Entrants [online]. *Royal Institute of British Architects*, 2016 [cited 21.02.2017]. Available from:  
<https://http://www.architecture.com/-/media/files/competitions/riba-competitions-entrant-guide.pdf?la=en>.
620. Rīga. Rīgas Strēlnieku biedrības nams, (190-) [tiešsaiste]. *Zudusī Latvija*, [skatīts 21.02.2017]. <http://www.zudusilatvija.lv/objects/object/24255/-c3803>.
621. Rīga. V Vispārējo latviešu Dziesmu svētku estrāde, 1910 [tiešsaiste]. *Zudusī Latvija*, [skatīts 21.02.2015]. <https://zudusilatvija.lv/objects/object/23495/>.
622. Rīgas 700 gadu jubilejas izstādes celtnes [tiešsaiste]. *Zudusī Latvija*, [skatīts 21.02.2015]. <http://www.zudusilatvija.lv/objects/object/23163/>.
623. Rīgas pils kastelas rekonstrukcija [tiešsaiste]. *Sudraba arhitektūra*, 2014 [skatīts 21.02.2018]. <http://www.sudraba-arhitektura.lv/lv/portfolio/rigas-pils-kastela-metu-konkursa-priekslikums/>.
624. Rīgas pils rekonstrukcija un restaurācija [tiešsaiste]. *Valsts nekustamie īpašumi*, 2018 [skatīts 21.02.2018]. [http://www.vni.lv/lat/projekti/istenotie\\_projekti/?id=13](http://www.vni.lv/lat/projekti/istenotie_projekti/?id=13).
625. Rīgas pilsētas arhitekta kolēģijas 19. sēdes protokols. 2007.06.07 [tiešsaiste]. *Rīgas pilsētas arhitekta birojs*, 2007, 7. jūn. [skatīts 21.02.2018].  
[http://arhitekts.riga.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=58:07062007-rgas-pilstas-arhitekta-kolijas-19-sdes-protokols&catid=33&Itemid=28](http://arhitekts.riga.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=58:07062007-rgas-pilstas-arhitekta-kolijas-19-sdes-protokols&catid=33&Itemid=28).
626. Rīgas pilsētas arhitekta kolēģijas 23. sēdes protokols 13.09.2007 [tiešsaiste]. *Rīgas pilsētas arhitekta birojs*, 2007, 16. aug. [skatīts 21.02.2015].  
[http://www.arhitekts.riga.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=62:13092007-rgas-pilstas-arhitekta-kolijas-23-sdes-protokols&catid=33&Itemid=54](http://www.arhitekts.riga.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=62:13092007-rgas-pilstas-arhitekta-kolijas-23-sdes-protokols&catid=33&Itemid=54).
627. Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centra jaunās uzņemšanas nodaļas ēka Rīgā, Tvaika ielā 2 [tiešsaiste]. *Skonto Būve*, [skatīts 21.02.2018].  
<http://www.skontobuve.lv/lv/objekti/eku-buvnieciba/rigas-psihiatrijas-un-narkologijas-centrs>.

628. Rīgas teritorijas plānojums. Redakcija 1.0. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi [tiešsaiste]. *Rīgas Domes Attīstības departaments, 2018, 9. janv.* [skatīts 21.02.2018]. [http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2017/10/rtp2030/4\\_TIAN.pdf](http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2017/10/rtp2030/4_TIAN.pdf).
629. Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības padome. 139. sēdes protokols. Jaunbūvējamā objekta Rīgā, Kungu ielā 5 arhitektūras ideju konkursa plānošanas un arhitektūras uzdevuma projekta izvērtēšana [tiešsaiste]. *VKPAI, 2010, 17. mar.* [skatīts 21.10.2017]. [http://mantojums.lv/media/protocols/RVC\\_SAP\\_139\\_17\\_03\\_2010\\_protokols.pdf](http://mantojums.lv/media/protocols/RVC_SAP_139_17_03_2010_protokols.pdf).
630. Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības padome. 224. sēdes protokols. Viesnīcas ēka kvartālā starp Jāņa ielu 6, Kalēju ielu 27, Audēju ielu 12 būvniecības attīstības priekšlikums [tiešsaiste]. *VKPAI, 2014, 26. mart.* [skatīts 21.10.2017]. [http://mantojums.lv/media/protocols/2.4.7\\_RUPENHEITE\\_7442\\_rvesap\\_224\\_26032014.pdf](http://mantojums.lv/media/protocols/2.4.7_RUPENHEITE_7442_rvesap_224_26032014.pdf).
631. Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības padome. 252. sēdes protokols. Atklātā arhitektūras ideju konkursa “Viesnīcas jaunbūves Rīgā, Kalēju ielā 64/66 projekta skiču izstrāde” rezultātu apstiprināšana. [tiešsaiste]. *VKPAI, 2015, 10. jūn.* [skatīts 21.10.2017]. <http://mantojums.lv/lv/rvc-sap-protokoli/?page=3>.
632. Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības padome. 256. sēdes protokols. Atklātā arhitektūras ideju konkursa “Viesnīcas jaunbūves Rīgā, Kalēju ielā 64/66 projekta skiču izstrāde” rezultātu apstiprināšana. [tiešsaiste]. *VKPAI, 2015, 29. jūl.* [skatīts 21.10.2017]. <http://mantojums.lv/lv/rvc-sap-protokoli/?page=3>.
633. Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības padomes 224. sēdes protokols. 2014.03.26.[tiešsaiste]. *VKPAI, 2014, 26. mar.* [skatīts 21.02.2018]. [http://mantojums.lv/media/protocols/2.4.7\\_RUPENHEITE\\_7442\\_rvesap\\_224\\_26032014.pdf](http://mantojums.lv/media/protocols/2.4.7_RUPENHEITE_7442_rvesap_224_26032014.pdf).
634. Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības padomes sēžu protokoli [tiešsaiste]. *Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija, 2003* [skatīts 21.02.2018]. <http://mantojums.lv/lv/rvc-sap-protokoli/>.
635. Romas katoļu baznīcas Latvijā [tiešsaiste]. *Wikipedia*, [skatīts 21.02.2018]. [https://lv.wikipedia.org/wiki/Kategorija:Romas\\_katoļu\\_baznīcas\\_Latvijā](https://lv.wikipedia.org/wiki/Kategorija:Romas_katoļu_baznīcas_Latvijā).
636. Sabiedriskais komplekss Jūrmalā – NRJA [tiešsaiste]. *A4D, 2009, 20. aug.* [skatīts 21.02.2015]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/sabiedriskais-komplekss-nrja/>.
637. SAFA competition rules 2008 [online]. *Finnish Association of Architects (SAFA), 2008* [cited 21.02.2017]. Available from: [https://http://www.safa.fi/document.php?DOC\\_ID=31&SEC=652ec9d26701e14b4f5137d59aec1636&SID=1-safa\\_competition\\_rules\\_2008.pdf](https://http://www.safa.fi/document.php?DOC_ID=31&SEC=652ec9d26701e14b4f5137d59aec1636&SID=1-safa_competition_rules_2008.pdf).
638. Salaspils katoļu baznīca [tiešsaiste]. *Salaspils pilsēta*, [skatīts 21.02.2018]. <http://www.salaspils.lv/apskates-objekti/22-kulturvestures-un-sabiedriskie-objekti/226-salaspils-katolu-baznica>.
639. Saldus mūzikas un mākslas skola — žūrijas vērtējumi[tiešsaiste]. *A4D, 2007, 8. aug.* [skatīts 21.02.2015]. <http://www.a4d.lv/lv/raksti/811>.

640. Sešas starptautiskas apvienības sacentīsies par Rail Baltica Rīgas Centrālās pasažieru stacijas un tilta projektēšanu un būvdarbiem [tiešsaiste]. *Eiropas dzelzceļa līnijas*, 2018, 23. mai. [skatīts 29.05.2018]. <http://edzl.lv/lv/projekta-norise/metu-konkurss>.
641. Siguldas dzelzceļa stacija, (193-) [tiešsaiste]. *Zudusī Latvija*, [skatīts 21.02.2017]. <http://www.zudusilatvija.lv/objects/object/15898/>.
642. Siguldas katoļu baznīca [tiešsaiste]. *Wikipedia*, 2017, 29. mar. [skatīts 21.02.2018]. [https://lv.wikipedia.org/wiki/Siguldas\\_katoļu\\_baznīca](https://lv.wikipedia.org/wiki/Siguldas_katoļu_baznīca).
643. Skola Upesciemā. Arh Studija [tiešsaiste]. *A4D*, 2015, 30. janv. [skatīts 21.02.2015]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/skola-upesciema-arh-studija/>.
644. Sporta pils kvartāls. Kadarik Tūūr Arhitektid [tiešsaiste]. *A4D*, 2015, 1. jūn. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/sporta-pils-kvartals-cta/>.
645. Sporta pils kvartāls. OUTFBOX + ALPS [tiešsaiste]. *A4D*, 2015, 4. jūn. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/sporta-pils-kvartals-outofbox/>.
646. Staring at the void. *European Europe*, 2006 [cited 10.10.2017]. Available from: <https://http://www.european-europe.eu/en/project-and-processes/staring-at-the-void>
647. Strenči [tiešsaiste]. 2009, 19. aug. [skatīts 21.10.2017]. <http://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/1314>.
648. Substances priekšlikums Ventpils arodskolai [tiešsaiste]. *A4D*, 2010, 23. mar. [skatīts 21.04.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/priekslukums-ventpils-arodskolai-substance/>.
649. Svinīgi tiks atklāts jaunuzceltais Ventpils tehnikums [tiešsaiste]. *Kurzemes tūrisma asociācija*, 2015, 19. aug. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.kurzeme.lv/lv/jaunumi/261-svinigi-tiks-atklats-jaunuzceltais-ventpils-tehnikums/>.
650. Tallink viesnīca Elizabetes ielā [tiešsaiste]. *A4D*, 2011, 28. apr. [skatīts 21.02.2018]. <https://a4d.lv/projekti/tallink-viesnica-elizabetes-iela/>.
651. Tērvete. Tērvetes sanatorija, (193-?) [tiešsaiste]. *Zudusī Latvija*, [skatīts 21.02.2017]. <http://www.zudusilatvija.lv/objects/object/6036/>.
652. Tiesu ēka Madonā [tiešsaiste]. *AB3D*, 2007 [skatīts 21.02.2018]. <http://www.ab3d.lv/projekti/madona/>.
653. Top NRJA ēka Barona un Lācplēša ielu stūrī [tiešsaiste]. *A4D*, 2014, 12. nov. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/top-nrja-eka-barona-un-lacplesa-ielas-sturi/>.
654. Torņakalns – Fletcher Priest Architects [tiešsaiste]. *A4D*, 2007, 26. sept. [skatīts 21.02.2015]. [http://www.a4d.lv/lv/raksti/tornakalns\\_fletcher\\_priest\\_architects/](http://www.a4d.lv/lv/raksti/tornakalns_fletcher_priest_architects/).
655. TUG01. Viesnīcu un citu tūristu mītnu raksturojošie rādītāji [tiešsaiste]. *Centrālās statistikas pārvaldes datubāze*, 2018 [skatīts 21.04.2018]. [http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/transp/transp\\_\\_ikgad\\_\\_turisms/TU0010.px/table/tableViewLayout2/?rxid=](http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/transp/transp__ikgad__turisms/TU0010.px/table/tableViewLayout2/?rxid=).
656. UIA Guide for International competitions in architecture and town planning [online]. *International Union of Architects (UIA)*, 2014 [cited 21.12.2017]. Available from: <https://http://www.oar-bucuresti.ro/anunturi/2014/10/02/a/guide-UIA-en-web.pdf>.

657. Uzsākta Stopiņu novada Kultūras centra būvniecība [tiešsaiste]. *Būvlaukums*, 2017, 25. sept. [skatīts 21.02.2018]. <http://buvlaukums.lv/lv/news/article/uzsakta-stopinu-novada-kulturas-centra-buvnieciba-3598/>.
658. Uzsākti Maltas vidusskolu rekonstrukcijas darbi [tiešsaiste]. *Latvijas Arhitektu savienība*, 2014, 23. sept. [skatīts 10.10.2017]. <http://rezeknesnovads.lv/uzsakti-maltas-vidusskolu-rekonstrukcijas-darbi/>.
659. Valmieras banka Rīgas ielā 40, 1960 [tiešsaiste]. *Zudusī Latvija*, [skatīts 21.02.2015]. <http://www.zudusilatvija.lv/objects/object/41909/>.
660. Ventspils akustiskās koncertzāles projekta un Lielā laukuma labiekārtojuma priekšlikuma izstrāde [tiešsaiste]. *Iepirkumu uzraudzības birojs*, 2006 [skatīts 21.02.2018]. [http://www1.iub.gov.lv/iub/ads\\_popup/?action=show\\_ad&Nr=18872&newid=3692](http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?action=show_ad&Nr=18872&newid=3692).
661. Ventspils plenēra uzvarētājprojekts [tiešsaiste]. *A4D*, 2005, 7. dec. [skatīts 21.02.2018]. [http://www.a4d.lv/lv/raksti/ventspils\\_plenera\\_uzvaretajprojekts/](http://www.a4d.lv/lv/raksti/ventspils_plenera_uzvaretajprojekts/).
662. Vēsture [tiešsaiste]. *Latvijas Arhitektu savienība*, 2016 [skatīts 21.02.2018]. <https://http://www.latarh.lv/vesture/>.
663. Viesnīcas jaunbūve Audēju ielā 12, Rīgā [tiešsaiste]. *Legzdiņš un partneri*, [skatīts 21.02.2018]. <http://www.legzdinsunpartneri.lv/viesnica-riga-audeju-iela>.
664. Viesnīcas jaunbūve Rīgā, Kalēju ielā 64/66 [tiešsaiste]. *Legzdiņš un partneri*, [skatīts 21.02.2018]. <http://www.legzdinsunpartneri.lv/sabiedriskas-celtnes/viesnicas/viesnicas-jaunbuve-riga-kaleju-iela-6466>.
665. Viesnīcas kompleksa apbūves priekšlikums [tiešsaiste]. *Palast Architects*, 2015 [skatīts 10.12.2017]. <http://www.pa.lv/lv>.
666. Zeimuļš Rēzeknē [tiešsaiste]. *A4D*, 2012, 15. nov. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/bildes/zeimuls-rezekne/>.
667. **51N4E**. Mūkusalas laukumu un torņu pilsēta [tiešsaiste]. *A4D*, 2007, 19. mar. [skatīts 21.02.2018]. [http://www.a4d.lv/lv/projekti/mukusalas\\_laukumu\\_un\\_tornu\\_pilseta/](http://www.a4d.lv/lv/projekti/mukusalas_laukumu_un_tornu_pilseta/).
668. **Alps**. Rīgas pils laukums — ALPS [tiešsaiste]. *A4D*, 2009, 27. jūl. [skatīts 21.02.2015]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/rigas-pils-laukums-alps/>.
669. **Andersons, U.** Dome arhitektu protestus vērtē kā nepamatotus [tiešsaiste]. *Dienas Bizness*, 2000, 9. aug. [skatīts 21.02.2017]. <http://vecs.db.lv/laikraksta-arhivs/citas/dome-arhitektu-protestus-verte-ka-nepamatotus-362579>.
670. **Arhis**. Daudzfunkcionāla ēka Grēcinieku ielā 25 [tiešsaiste]. *Arhis*, [skatīts 21.02.2015]. [http://www.arhis.lv/index.php?action=product&cat\\_id=13&id=154](http://www.arhis.lv/index.php?action=product&cat_id=13&id=154).
671. **Arhis**. Daudzfunkcionāla ēka Rīgā, Brīvības ielā 44 [tiešsaiste]. *Arhis*, [skatīts 21.02.2015]. [http://www.arhis.lv/index.php?action=product&cat\\_id=13&id=147](http://www.arhis.lv/index.php?action=product&cat_id=13&id=147).
672. **Arhis**. Ķīpsalas dienvidu daļas un piegulošo teritoriju apbūves attīstības vīzija [tiešsaiste]. *Arhis*, 2004 [skatīts 21.02.2015]. [http://www.arhis.lv/index.php?action=product&cat\\_id=15&id=99](http://www.arhis.lv/index.php?action=product&cat_id=15&id=99).
673. **Arhis**. Liepājas pilsētas un rajona policijas pārvaldes ēkas, Liepājā, Bāriņu ielā 3 [tiešsaiste]. *Arhis*, [skatīts 21.02.2018]. [http://www.arhis.lv/index.php?action=product&cat\\_id=17&id=101](http://www.arhis.lv/index.php?action=product&cat_id=17&id=101).

674. **Atlāce-Bistere, Z.** Paziņoti Dzelzceļa vēstures muzeja metu konkursa godalgojamie projekti [tiešsaiste]. *Dienas Bizness*, 2017, 7. dec. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.db.lv/zinas/pazinoti-dzelzcela-vestures-muzeja-metu-konkursa-godalgojamie-projekti-469668>.
675. **Bajārs, P.** Līvu laukums – Outofbox & Alps [tiešsaiste]. *A4D*, 2013, 7. janv. [skatīts 21.02.2015]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/livu-laukum-outofbox>.
676. **Bajārs, P.** Pārventas bibliotēka — gada ievērojamākā ēka Latvijā [tiešsaiste]. *A4D*, 2010, 21. mai. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/parventas-biblioteka-gada-ieverojamaka-eka-latvija/>.
677. **BNS.** Beidzot lems par būvniecības moratoriju Rīgā [tiešsaiste]. *Delfi*, 2002, 26. apr. [skatīts 21.10.2016]. <http://www.delfi.lv/news/national/politics/beidzot-lems-par-buvniecibas-moratoriju-riga.d?id=3078912>.
678. **Bruzgulis, R.** Labiekārtojuma koncepcija Spīķeru kvartālam un krastmalai [tiešsaiste]. *A4D*, 2011, 24. janv. [skatīts 21.02.2015]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/labiekartojuma-koncepcija-spikerukvartalam-un-kra/>.
679. **DJA.** Roja open-air stage [tiešsaiste]. *Didzis Jaunzems arhitektūra*, 2016 [skatīts 21.02.2018]. <http://www.dja.lv/projects/roja-open-air-concert-hall/>.
680. **Gailis, M., Rūtiņa, G.** Latvijas nacionālais ziņojums Apvienoto Nāciju pasaules konferencei “Par cilvēkapaipmetnēm” (HABITAT II—1996.) [tiešsaiste]. *MARK arhitekti*, 1996, 5. jūn. [skatīts 21.04.2018]. <https://http://www.vestnesis.lv/ta/id/40457>.
681. **Hāka, Ž.** LU Akadēmiskā centra Tornakalnā 2. kārtas projekta izstrāde un būvniecība maksās 21 miljonu eiro [tiešsaiste]. *Dienas bizness*, 2016, 21. aug. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.db.lv/zinas/lu-akademiska-centra-tornakalna-2kartas-projekta-izstrade-un-buvnieciba-maksas-21-miljonu-eiro-452804>.
682. **Holcmane, V.** Paziņoti Līvu laukuma konkursa rezultāti [tiešsaiste]. *A4D*, 2013, 7. janv. [skatīts 21.02.2015]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/pazinoti-livu-laukuma-konkursa-rezultati>.
683. **Jēgere, L.** Iepazīstinās ar muzeja konkursa projektiem [tiešsaiste]. *A4D*, 2016, 1. jūn. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/notikumi/iepazistinas-ar-muzeja-konkursa-projektiem/>.
684. **Kabal, E.** The role of design brief in urban design competitions [online]. *Middle East Technical University*, 2008 [cited 21.02.2017]. Available from: <http://etd.lib.metu.edu.tr/upload/12609497/index.pdf>.
685. **Kalvāne, D.** Konkursā European 9 meklēs idejas Juglas attīstībai [tiešsaiste]. *A4D*, 2007, 5. apr. [skatīts 21.02.2015]. [http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkursa\\_european\\_9\\_mekles\\_idejas\\_juglas\\_attistibai/](http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkursa_european_9_mekles_idejas_juglas_attistibai/).
686. **Kalvāne, D.** Rīga ar Rumbulu startē European 10 [tiešsaiste]. *A4D*, 2007, 24. febr. [skatīts 21.02.2015]. <http://www.a4d.lv/lv/notikumi/riga-ar-rumbulu-starte-european-10/>.
687. **Kārkluvalka, I.** Dundagas novada centrā, pils parkā atklāta jauna vasaras estrāde [tiešsaiste]. *Talsu Vēstis*, 2015, 17. jūn. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.talsuvestis.lv/lv/zinas/dundagas-novada-centra-pils-parka-atklata-jauna-vasaras-estrade/>.

688. **Karpova, Z.** Ikšķiles novada kultūras centrs [tiešsaiste]. *A4D*, 2008, 8. aug. [skatīts 21.04.2018]. [http://www.a4d.lv/lv/projekti/ikskiles\\_novada\\_kulturas\\_centrs/](http://www.a4d.lv/lv/projekti/ikskiles_novada_kulturas_centrs/).
689. **Kaugurs, U.** Priekšlikumi estrādei Dundagas pils parkā [tiešsaiste]. *A4D*, 2010, 27. jūn. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/priekslukumi-estradei-dundagas-pils-parka/>.
690. **Kaže-Zumberga, R.** “Grēcinieku 25” sāga [tiešsaiste]. *Arterritory*, 2014, 30. okt. [skatīts 21.02.2018]. [http://www.arterritory.com/lv/teksti/raksti/4141-grecinieku\\_25\\_saga](http://www.arterritory.com/lv/teksti/raksti/4141-grecinieku_25_saga).
691. **Ķempe, I.** AVF – veismīga sabiedriskā organizācija [tiešsaiste]. *A4D*, 2009, 16. janv. [skatīts 21.02.2015]. <http://www.a4d.lv/lv/notikumi/avf-veismiga-sabiedriska-organizacija/>.
692. **Ķempe, I.** Caurspīdīgs cietoksnis [tiešsaiste]. *A4D*, 2005, 28. nov. [skatīts 21.02.2018]. [http://www.a4d.lv/lv/raksti/caurspidigs\\_cietoksnis/](http://www.a4d.lv/lv/raksti/caurspidigs_cietoksnis/).
693. **Ķempe, I.** Kurš no diviem projektēs koncertzāli Ventspilij? [tiešsaiste]. *A4D*, 2007, 27. mart. [skatīts 21.02.2015]. [http://www.a4d.lv/lv/notikumi/kurs\\_no\\_diviem\\_projektes\\_koncertzali\\_ventspilij/](http://www.a4d.lv/lv/notikumi/kurs_no_diviem_projektes_koncertzali_ventspilij/).
694. **Ķempe, I.** Noslēdzies Liepājas koncertzāles projektu konkurss [tiešsaiste]. *A4D*, 2003, 30. nov. [skatīts 21.02.2015]. [http://www.a4d.lv/lv/projekti/nosledzies\\_liepajas\\_koncertzales\\_projektu\\_konkurss/](http://www.a4d.lv/lv/projekti/nosledzies_liepajas_koncertzales_projektu_konkurss/).
695. **Ķezbere, Z.** No miljarda eiro līdz kemperiem: kā izčākstēja grandiozais Rumbulas projekts. *Delfi*, 2016, 5. jūl. [http://www.delfi.lv/bizness/biznesa\\_vide/no-miljarda-eiro-lidz-kemperiem-ka-izcaksteja-grandiozais-rumbulas-projekts.d?id=47901261](http://www.delfi.lv/bizness/biznesa_vide/no-miljarda-eiro-lidz-kemperiem-ka-izcaksteja-grandiozais-rumbulas-projekts.d?id=47901261).
696. **Ķirķe, D.** Dziesmu svētku estrādes pārbūves metu konkurss [tiešsaiste]. *A4D*, 2007, 10. sept. [skatīts 21.02.2015]. [http://www.a4d.lv/lv/projekti/dziesmu\\_svetku\\_estrades\\_parbuves\\_metu\\_konkurss/](http://www.a4d.lv/lv/projekti/dziesmu_svetku_estrades_parbuves_metu_konkurss/).
697. **Kleinbergs, A.** Saeimas jauniegūtās telpas [tiešsaiste]. *A4D*, 2017, 22. jūn. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/saeimas-jauniegutas-telpas/>.
698. **Krūkle, I.** Bērnudārza konkursā uzvarējuši Jaunromāns un Ābele [tiešsaiste]. *A4D*, 2011, 19. jūl. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/notikumi/bernudarza-konkursa-uzvarejusi-jaunromans-abele/>.
699. **Lapsa, I.** Noslēdzies Jaunā Rīgas teātra konkurss [tiešsaiste]. *A4D*, 2013, 23. aug. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/nosledzies-jauna-rigas-teatra-konkurss/>.
700. **Lapsa, T.** DnB NORD Bankas jaunā centrālā biroju ēka Skanstes ielā uzstādīs jaunu latīņu biroju ēku būvniecībai Rīgā [tiešsaiste]. *Diena*, 2008, 23. janv. [skatīts 21.02.2015]. <https://http://www.diena.lv/raksts/uznemeja-diena/finanses/dnb-nord-bankas-jauna-centrala-biroju-eka-skanstes-iela-uzstadis-jaunu-latinu-biroju-eku-buvniecibai-riga-32874>.
701. **Leitāne-Šmīdberga, L.** Galvenais ir pieredze, nevis zīmols [tiešsaiste]. *A4D*, 2015, 18. dec. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/raksti/galvenais-ir-pieredze-nevis-zimols/>.

702. **LETA.** JRT rekonstrukcijas izmaksas pārsniegs 31 miljonu eiro [tiešsaiste]. *Diena*, 2018, 11. apr. [skatīts 21.04.2018]. <https://http://www.diena.lv/raksts/latvija/zinas/jrt-rekonstrukcijas-izmaksas-parsniegs-31-miljonu-eiro-14195101>.
703. **LETA.** Nerezidenti no Latvijas īpašumu tirgus ir pazuduši, norāda Plaudis [tiešsaiste]. *A4D*, 2016, 20. jūl. [skatīts 21.10.2016]. [http://www.delfi.lv/business/biznesa\\_vidē/nerezidenti-no-latvijas-ipasumu-tirgus-ir-pazudusi-norada-plaudis.d?id=47694127](http://www.delfi.lv/business/biznesa_vidē/nerezidenti-no-latvijas-ipasumu-tirgus-ir-pazudusi-norada-plaudis.d?id=47694127).
704. **LETA.** Rātslaukuma malā Vecrīgā plāno būvēt viesnīcu [tiešsaiste]. *Delfi*, 2014, 14. okt. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.delfi.lv/business/uznemumi/ratslaukuma-mala-vecriga-plano-buvet-viesnicu.d?id=45093408>.
705. **Liepiņa, K.** Konkurss kvartālam Pētersalā [tiešsaiste]. *A4D*, 2007, 16. aug. [skatīts 21.02.2015]. [http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss\\_kvartalam\\_petersala/](http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss_kvartalam_petersala/).
706. **LSM.** “ABLV Bank” sabrukums pārvelk svītru Skanstes apkaimes projektam; Laikmetīgās mākslas muzejs – apturēts [tiešsaiste]. *LSM*, 2018, 27. feb. [skatīts 21.04.2018]. <https://http://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/ablv-bank-sabrukums-parvelk-svitru-skanstes-apkaimes-projektam-laikmetigas-makslas-muzejs-apturets.a269556/>.
707. **LSM.** Rīgas dome plāno paplašināt Nacionālā teātra ēku [tiešsaiste]. *LSM*, 2018, 19. mar. [skatīts 21.04.2018]. <https://http://www.lsm.lv/raksts/kultura/kulturtelpa/rigas-dome-plano-paplasinat-nacionala-teatra-eku.a271889/>.
708. **Lukševics, U.** Labāk vēlāk nekā nekad [tiešsaiste]. *A4D*, 2010, 7. jūn. [skatīts 21.02.2015]. <http://www.a4d.lv/lv/blogi/uldis-luksevics/labak-velak-neka-nekad-saldus-novada-pasvaldiba-at>.
709. **Made.** Saldus mūzikas un mākslas skola – MADE arhitekti [tiešsaiste]. *A4D*, 2007, 7. aug. [skatīts 21.02.2015]. [http://www.a4d.lv/lv/projekti/saldus\\_muzikas\\_un\\_makslas\\_skola\\_\\_made\\_arhitekti/](http://www.a4d.lv/lv/projekti/saldus_muzikas_un_makslas_skola__made_arhitekti/).
710. **Mark.** Labākais projekts Brīvības laukumam Tukumā [tiešsaiste]. *A4D*, 2013, 18. jūl. [skatīts 21.02.2015]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/labakais-projekts-brivibas-laukumam-tukuma/>.
711. **Mark.** Liepājas Jūrnieceības muzejs – MARK [tiešsaiste]. *A4D*, 2009, 15. jūn. [skatīts 21.02.2015]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/liepajas-jurniecibas-muzejs-mark/>.
712. **Mark.** Rīgas apgabaltiesa – MARK [tiešsaiste]. *A4D*, 2009, 4. febr. [skatīts 21.02.2015]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/rigas-apgabaltiesa-mark/>.
713. **Martinsons, I.** Igaunijas vēstniecības ēkas projekta 70. gadi [tiešsaiste]. *A4D*, 2008, 11. mart. [skatīts 21.02.2015]. [http://www.a4d.lv/lv/notikumi/igaunijas\\_vestniecibas\\_ekas\\_projekta\\_70\\_gadi/](http://www.a4d.lv/lv/notikumi/igaunijas_vestniecibas_ekas_projekta_70_gadi/).
714. **NRJA.** International competition for Riga passenger terminal, Latvia [tiešsaiste]. *NRJA*, 2012 [skatīts 21.02.2015]. <http://nrja.lv/index.php?id=190>.
715. **NRJA.** NRJA priekšlikums ostas pasažieru terminālim [tiešsaiste]. *A4D*, 2012, 8. okt. [skatīts 21.02.2015]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/nrja-priekslukums-ostas-pasazieru-terminalim/>.



716. **O+R+V+E+L.** Apvienība O+R+V+E+L — par Rail Baltica konkursa gaitu [tiešsaiste]. *A4D*, 2017, 20. mart. [skatīts 21.02.2018]. <http://www2.a4d.lv/raksti/apvieniba-orvel-par-rail-baltica-konkursa-gaitu/>.
717. **Orupe, A.** Ādažos uzbūvēts moderns kultūrizglītības centrs [tiešsaiste]. *Dienas bizness*, 2010, 21. apr. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.db.lv/zinas/adazos-uzbuvets-moderns-kulturizglitibas-centrs-221589>.
718. **Ozola, E.** Bērnudārzs Carnikavā – konkursa rezultāti [tiešsaiste]. *A4D*, 2009, 6. apr. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs-carnikava-konkursa-rezultati/>.
719. **Ozola, E.** Konkurss Jūrmalā noslēdzies bez uzvarētāja [tiešsaiste]. *A4D*, 2009, 19. aug. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss-jurmala-nosledzies-bez-uzvaretaja/>.
720. **Ozola, E.** Rīgas pilsētas Arhitekta kolēģijas 19. un 20. sēdē [tiešsaiste]. *A4D*, 2007, 19. jūn. [skatīts 21.04.2018]. [http://www.a4d.lv/lv/projekti/rigas\\_pilsetas\\_arhitekta\\_kolegijas\\_19\\_un\\_20sede/](http://www.a4d.lv/lv/projekti/rigas_pilsetas_arhitekta_kolegijas_19_un_20sede/).
721. **Pētersone, P.** Vērmaņa parka izveides atspoguļojums priekšpilsētu apstādījumu komisijas fonda dokumentos. 1813–1879. [http://www.latvijasarhivi.lv/sitedata/ZURNALS/zurnalu\\_raksti/ParslaPetersone.pdf](http://www.latvijasarhivi.lv/sitedata/ZURNALS/zurnalu_raksti/ParslaPetersone.pdf).
722. **Roze, A.** Rīgas attīstības plāna (1995–2005) realizācijas izvērtējums. (Par plānojuma struktūras veidošanu un teritorijas zonējuma pamatprincipu ievērošanu) [tiešsaiste]. *Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Stratēģijas uzraudzības sistēma*, 2004, 15. okt. [skatīts 21.02.2017]. [http://www.sus.lv/sites/default/files/media/faili/19\\_roze\\_asaris\\_grava\\_izvertejums.pdf](http://www.sus.lv/sites/default/files/media/faili/19_roze_asaris_grava_izvertejums.pdf).
723. **SAALS.** Sporta zāle Maltā [tiešsaiste]. *A4D*, 2016, 20. apr. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/sporta-zale-malta/>.
724. **Schaller, G.** Schaller sola glābt Skanstes ielas rajona tēlu [tiešsaiste]. *A4D*, 2008, 28. janv. [skatīts 21.02.2015]. [http://www.a4d.lv/lv/projekti/schaller\\_sola\\_glabt\\_skanstes\\_ielas\\_rajona\\_telu/](http://www.a4d.lv/lv/projekti/schaller_sola_glabt_skanstes_ielas_rajona_telu/).
725. **Schaller, G.** Viesturdārza zaļais kvartāls [tiešsaiste]. *A4D*, 2007, 24. febr. [skatīts 21.02.2015]. [http://www.a4d.lv/lv/projekti/viesturdarza\\_zalais\\_kvartals/](http://www.a4d.lv/lv/projekti/viesturdarza_zalais_kvartals/).
726. **SchallerArchitekten.** Viesturdārza zaļais kvartāls [tiešsaiste]. *A4D*, 2007, 24. okt. [skatīts 21.02.2015]. [http://www.a4d.lv/lv/projekti/viesturdarza\\_zalais\\_kvartals](http://www.a4d.lv/lv/projekti/viesturdarza_zalais_kvartals).
727. **Šēnbergs, U.** Kīleveina apsoltā dzīve [tiešsaiste]. *A4D*, 2007, 26. feb. [skatīts 21.02.2018]. [http://www.a4d.lv/lv/projekti/kileveina\\_apsolita\\_dzive/](http://www.a4d.lv/lv/projekti/kileveina_apsolita_dzive/).
728. **Šķinķe, I., Švītiņš, G.** Rīgas Pionieru un Skolēnu pils. Dokumenti un fotogrāfijas. 1940. gadi [tiešsaiste]. *Latvijas valsts arhīvi*, [skatīts 21.02.2018]. <http://www.lvarhivs.gov.lv/pionierupils/index.php?id=1>.
729. **Stībe, I.** Paula Stradiņa Klīniskās universitātes slimnīcas attīstības koncepcija [tiešsaiste]. *Latvijas reitingi*, 2010, 1. feb. [skatīts 28.04.2018]. <http://www.reitingi.lv/lv/news/veselibas/38445.html>.

730. **Švītņš, U., Kalnciema, A.** Virtuālā izstāde “Brīvības piemineklis. 1935–2015” [tiešsaiste]. *Latvijas Nacionālais arhīvs, 2010, 27. jūn.* [skatīts 21.02.2018]. [http://www.archiv.org.lv/brivibas\\_piemineklis/index.php?id=10](http://www.archiv.org.lv/brivibas_piemineklis/index.php?id=10).
731. **SZK.** Miera 2 – SZK [tiešsaiste]. *A4D, 2007, 5. jūl.* [skatīts 21.02.2015]. [http://www.a4d.lv/lv/projekti/miera\\_2\\_\\_szk/](http://www.a4d.lv/lv/projekti/miera_2__szk/).
732. **Tentere, G.** Sapnis par Rīgu [tiešsaiste]. *A4D, 2004, 19. mai.* [skatīts 21.02.2015]. [http://www.a4d.lv/lv/projekti/sapnis\\_par\\_rigu/](http://www.a4d.lv/lv/projekti/sapnis_par_rigu/).
733. **Vēciņš, Ē.** Latvijas Bankas dibināšana un darbība (1918–1940) [tiešsaiste]. *Makroekonomika, 2010, 23. nov.* [skatīts 21.02.2015]. <https://http://www.makroekonomika.lv/latvijas-bankas-dibinasana-un-darbiba-1918-1940>.
734. **Višņevska, I.** Nosaukti universitātes konkursa uzvarētāji [tiešsaiste]. *A4D, 2010, 13. okt.* [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/notikumi/nosaukti-universitates-konkursa-uzvaretaji/>.
735. **VMS.** Rēzeknes koncertzāle – VMS [tiešsaiste]. *A4D, 2008, 11. jūn.* [skatīts 21.02.2015]. [http://www.a4d.lv/lv/projekti/rezeknes\\_koncertzale\\_\\_vms/](http://www.a4d.lv/lv/projekti/rezeknes_koncertzale__vms/).
736. **VMS.** Rēzeknes pilsētas Kultūras un atpūtas parka estrāde [tiešsaiste]. *Vizuālās modelēšanas studija, 2010* [skatīts 21.02.2018]. <http://www.arhitekti.lv/index.php?parent=251&from=8>.
737. **VMS.** Rīgas centrālās dzelzceļa stacijas un laukuma rekonstrukcija [tiešsaiste]. *Vizuālās modelēšanas studija, 1999* [skatīts 21.02.2015]. <http://www.arhitekti.lv/index.php?parent=179>.
738. **Volker, L., Manzoni, B. (eds).** 5th international conference on competitions. 2014. Proceedings [online]. *TU Delft, 2014* [cited 21.02.2016]. Available from: <http://repository.tudelft.nl/islandora/object/uuid:fb35d386-de95-4f8c-b47b-48bfddb40f90/datastream/OBJ/download>.
739. **Zalāne, E.** Uzvar viens, sarunā citu [tiešsaiste]. *Diena, 2011, 14. sept.* [skatīts 21.02.2018]. <https://http://www.diena.lv/raksts/sodien-laikraksta/uzvar-viens-saruna-citu-13903195>.
740. **Zvirgzdiņš, A.** A4D sarunas – Ventis Didrihsons [tiešsaiste]. *A4D, 2013, 12. feb.* [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/raksti/a4d-sarunas-ventis-didrihsons/>.
741. **Zvirgzdiņš, A.** Arhitekti par JRT projekta sarunu procedūru [tiešsaiste]. *A4D, 2013, 4. dec.* [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/raksti/arhitekti-par-jrt-projekta-sarunu-proceduru/>.
742. **Zvirgzdiņš, A.** Atskats uz koncertzāles projektu diskusiju [tiešsaiste]. *A4D, 2016, 30. jūn.* [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/raksti/atskats-uz-koncertzales-projektu-diskusiju/>.
743. **Zvirgzdiņš, A.** Bruģa raksti vai koncertzāles tēls? [tiešsaiste]. *A4D, 2005, 5. dec.* [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/raksti/650>.
744. **Zvirgzdiņš, A.** Izsludināts konkurss universitātes kompleksam [tiešsaiste]. *A4D, 2010, 21. jūn.* [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/notikumi/izsludinats-konkurss-universitates-kompleksam-tona/>.

745. **Zvirgzdiņš, A.** Jaunais Spīķeru kvartāls un promenāde [tiešsaiste]. *A4D*, 2006, 9. aug. [skatīts 21.02.2015]. <http://www.a4d.lv/lv/bildes/jaunais-spikeru-kvartals-un-promenade/>.
746. **Zvirgzdiņš, A.** Kādiem būt jaunaļiem bērnuāārziem? [tiešsaiste]. *A4D*, 2013, 10. apr. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/raksti/kadiem-but-jaunajiem-bernudarziem/>.
747. **Zvirgzdiņš, A.** Konkurss studentu māļokļiem Birznieka-Upīša ielā. Rezultāti [tiešsaiste]. *A4D*, 2018, 8. feb. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/konkurss-studentu-majokliem-birznieka-upisa-rezult/>.
748. **Zvirgzdiņš, A.** Liepāļas Lielais dzintars [tiešsaiste]. *A4D*, 2015, 13. nov. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/liepajas-lielais-dzintars/>.
749. **Zvirgzdiņš, A.** Mākslas salons Kalnciema ielā. Konkurss un rezultāti [tiešsaiste]. *A4D*, 2015, 6. mai. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/raksti/makslas-salons-kalnciema-iela-konkurss/>.
750. **Zvirgzdiņš, A.** Merka Skanste [tiešsaiste]. *A4D*, 2013, 31. dec. [skatīts 21.02.2015]. [http://www.a4d.lv/lv/projekti/merka\\_skanste](http://www.a4d.lv/lv/projekti/merka_skanste).
751. **Zvirgzdiņš, A.** Noslēdzies Grēcinieku ielas viesnīcas konkurss [tiešsaiste]. *A4D*, 2017, 23. janv. [skatīts 21.04.2018]. <http://a4d.lv/lv/projekti/nosledzies-konkurss-grecinieku-iela/>.
752. **Zvirgzdiņš, A.** Pārdomas pēc JRT konkursa vērtēšanas [tiešsaiste]. *A4D*, 2013, 25. sept. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/raksti/pardomas-pec-jrt-konkursa-vertesanas/>.
753. **Zvirgzdiņš, A.** Radošo pakalpojumu centrs Rēzeknē [tiešsaiste]. *A4D*, 2008, 3. janv. [skatīts 21.02.2018]. [http://www.a4d.lv/lv/notikumi/radoso\\_pakalpojumu\\_centrs\\_rezekne/](http://www.a4d.lv/lv/notikumi/radoso_pakalpojumu_centrs_rezekne/).
754. **Zvirgzdiņš, A.** Sācies Laikmetīgās mākslas muzeļa konkurss [tiešsaiste]. *A4D*, 2018, 23. feb. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/raksti/sacies-laikmetiga-makslas-muzeļa-konkurss/>.
755. **Zvirgzdiņš, A.** Schaller Architekten uzvar jauna kvartāla konkursā [tiešsaiste]. *A4D*, 2007, 17. dec. [skatīts 21.02.2015]. [http://www.a4d.lv/lv/notikumi/schaller\\_architekten\\_uzvar\\_jauna\\_kvartala\\_konkursa](http://www.a4d.lv/lv/notikumi/schaller_architekten_uzvar_jauna_kvartala_konkursa).
756. **Zvirgzdiņš, A.** Snøhetta uzvar plenērā par Spīķeru kvartālu [tiešsaiste]. *A4D*, 2006, 7. nov. [skatīts 21.02.2015]. [http://www.a4d.lv/lv/projekti/snhetta\\_uzvar\\_plenera\\_par\\_spikeru\\_kvartalu/](http://www.a4d.lv/lv/projekti/snhetta_uzvar_plenera_par_spikeru_kvartalu/).
757. **Zvirgzdiņš, A.** Sporta pils – in memoriam [tiešsaiste]. *A4D*, 2007, 27. dec. [skatīts 21.02.2018]. [http://www.a4d.lv/lv/notikumi/sporta\\_pils\\_in\\_memoriam/](http://www.a4d.lv/lv/notikumi/sporta_pils_in_memoriam/).
758. **Zvirgzdiņš, A.** Sporta pils kvartāls. Konkursa rezultāti [tiešsaiste]. *A4D*, 2015, 1. jūn. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/raksti/sporta-pils-kvartals-konkursa-rezultati/>.
759. **Zvirgzdiņš, A.** Stradiņa slimnīcas jaunais korpuss [tiešsaiste]. *A4D*, 2018, 24. apr. [skatīts 28.04.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/stradina-slimnīcas-jaunais-korpuss/>.
760. **Zvirgzdiņš, A.** Tornākalna draudzes nams [tiešsaiste]. *A4D*, 2012, 26. apr. [skatīts 21.02.2018]. <http://www.a4d.lv/lv/projekti/tornakalna-draudzes-nams/>.

# PIELIKUMI

**Hronoloģiskajā rādītājā** apkopoti dati par izpētītājiem 1080 arhitektūras konkursiem Latvijā no 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam. Rādītājā iekļauti dati par konkursu nosaukumiem, konkursu rīkotājiem un pasūtītājiem, norādīti slēgtie un starptautiskie konkursi, uzrādīts dalībnieku skaits un dalībnieki, žūriju pieņemtie lēmumi – konkursā iegūtie rezultāti, piezīmes par īstenotajiem projektiem un to autoriem, kā arī dati par izmantotajiem avotiem. Hronoloģiskais rādītājs digitālā veidā pieejams: <https://ej.uz/LL-phd-arh-konkursi-lv>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

## APZĪMĒJUMI

## Saīsinājumi

A/S	Akciju sabiedrība
BO	Bezpeļņas organizācija
CSDD	Ceļu satiksmes drošības direkcija
KM	Kultūras ministrija
LAS	Latvijas Arhitektu savienība
LPSR	Latvijas Padomju Sociālistiskā Republika
LPSR AS	Latvijas Padomju Sociālistiskā Republikas Arhitektu savienība
LPSR MP	Latvijas Padomju Sociālistiskā Republikas Ministru padome
LR	Latvijas Republika
LR IeM	Latvijas Republikas iekšlietu ministrija
RD	Rīgas Dome
RDPAD	Rīgas Domes Pilsētas attīstības departaments
VARAM	Vides aizsardzības un reģionālas attīstības ministrija
VAS	Valsts akciju sabiedrība
VKPAI	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija, no 2018. gada Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde
VSIA	Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību

## Projektēšanas institūti

GOSSTROJ  
KOLHOZPROJEKTS  
KOMUNĀLPROJEKTS  
LATAGROPROJEKTS  
LATGIPROSEĻSTROJ  
LAUKU PROJEKTS  
PILSĒTPROJEKTS  
RŪPNĪCPROJEKTS

GADS	Laika posms, kurā norisinājies konkurss. Ja konkurss izsludināts gada beigās, tad tas tiek uzskatīts par tajā gadā notikušo konkursu.
NOSAUKUMS	Konkursa objekta nosaukums, iespēju saglabājot oriģinālo konkursa nolikuma rakstību
PASŪTĪTĀJS/ ORGANIZĒTĀJS	Norādīts konkursa pasūtītājs/ organizētājs
SLĒGTS (SL)	Norādīts vai rīkots kā slēgts konkurss. Pārējie - atklāti
STARPTAUTISKS (ST)	Norādīts vai konkurss ir starptautiski izsludināts ar starptautiskiem dalībniekiem. Pārējie - vietējā mērogā
DALĪBNIKU SKAITS 7 (4)	Norādīts dalībnieku skaits, iekavās norādīt žūrijas izskatītie darbi - pārējie diskvalificēti
REZULTĀTI	Norādīti vietu ieguvēji, ar lieliem burtiem izceļot biroju un iekavās norādot dalībniekus. Ārzemju dalībniekiem norādīta valsts
STATUSS	R - Norādīts konkursa objekta statuss - īstenots projekts
DALĪBNIKU SKAITS	Dalībnieku skaits konkursā. Ja konkurss noticis 2 vai vairākās kārtās, tad dalībnieku skaits uzrādīts katrai kārtai atsevišķi
PIEZĪMES	Norādīts atkārtots konkursa rīkošanas gads vai citi dati
AVOTS	Izmantotos avotus sk. <a href="https://ej.uz/LL-phd-arh-konkursi-lv">https://ej.uz/LL-phd-arh-konkursi-lv</a>

Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

LAM  
LAS 548  
LA\_96\_4  
NAMS arhīvs 11–11  
NRJA arhīvs  
RVC SAP 135. protokols,

VKPAI Latvijas arhitektūras muzeja lieta Nr.  
Latvijas Arhitektu savienības lieta Nr. ; daudzām lietām numuri nav norādīti, jo tādi nav piešķirti  
žurnāls Latvijas arhitektūra, gads, numurs  
Arhitektu biroja NAMS arhīvs, Nr.  
Arhitektu biroja NRJA arhīvs. Bez numura  
Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības padomes protokols Nr. , pieejami mantojums.lv



## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

GADS	NOSAUKUMS	PASŪTĪTĀJS/ORGANIZĒTĀJS	SLĒGTS STARTAUTISKS DALĪBNIKU SKAITS	REZULTĀTI	STATUS DALĪBNIKI	PIEZĪMES	AVOTS
1859							
1859	Rīgas Minerālūdens iestāde Vērmānes dārzā, Rīga (Ergebnis des Aufrufs zur Preisbewerbung, betreffend den Plan für den Neubau der Mineralwasser-Anstalt in Riga)		23	1. vieta – Ludwig Bohnstedt; 2. vieta – Persius, A. Richter	R	Īstenots – 1863–1864 – Heinrich Schel.	ZfB_1860_03.pdf ZfB_1859_04.pdf <a href="https://www.yumpu.com/de/document/view/7339429/amtliche-bekanntmachung-n/63;">https://www.yumpu.com/de/document/view/7339429/amtliche-bekanntmachung-n/63;</a> (1860), 'Inländische Nachrichten.', Rigasche Zeitung(81), S. 4.; LAM. Lieta – Nr.B61–2
1860							
1860	Dzelzceļa stacija			Ludwig Bohnstedt			eklektisms rīgas arhitektūrā. krastiņš, 1888, 1891.
1862							
1862	Ogres stacijas ēka (Vauxhall bei der Oger-Station ist eine Concurrenz von Seiten der Riga – Dünaburger Eisenbahn)	Rīgas – Dinaburgas dzelzceļa pārvalde (Direction der Riga–Dünaburger Eisenbahn-Gesellschaft)				Konkurss izsludināts, bet nav zināms, vai noticis. Rīga – Dinaburga dzelzceļa attīstības projekta ietvaros. Ēka būvēta 1859.gadā?	"Locales." Rigasche Zeitung, no. 70 (1862): .
1863							
1863	Vidzemes bruņniecības nams, tag. LR Saeimas ēka, Jēkaba ielā 11, Rīga (Konkurrenz für den Bau des Ritterhauses in Riga)	Vidzemes landtāgs (Liefländischer Landtag)	ST	1. vieta – Jānis Frīdrihs Baumanis (Johann Friedrich Baumann), Robert Pflug; 2. vieta – Ludwig Bohnstedt, Šroters	R	Īstenots – 1863–1867 – Jānis Frīdrihs Baumanis.	Latvju Mēnešraksts, 1942.01.01, N.4, Pauls Kundziņš, Arhitekts Jānis Baumanis; Von Architekt Paul Campe, Dozent an der Lettländischen Universität. "Prof. Ludwig Bohnstedt und seine Rigaer Bauten.." Rigasche Rundschau, no. 138 (1933): "Inland.." Rigasche
1864							
1864	Strēlnieku biedrības nams (Rigasche Büchsen-Schützenvereins)	Rigasche Büchsen-Schützenvereins, Rīgaer technischer Verein	11	1. vieta – O. v. Sivers; 2. vieta – Kirstein	R	Īstenots – 1865–1866 – Jānis Frīdrihs Baumanis.	"Locales." Rigasche Zeitung, no. 37 (1864): . 3.lpp

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1868									
1868	Rīgas Amatnieku biedrības (Gewerbeverein) nams Ķēniņu ielā 30 (tag. Vaļņu un Audēju ielas stūrī)		ST	6	1. vieta – Oto Dīce (Otto Dieze); 2. vieta – E. Meißner (Mität).	R	Īsteno – Jānis Frīdrihs Baumanis. Žūrijā – Latvju Mēnešraksts, 1942.01.01, N.4, Herren Obrist v. Götschel, Architekt Baumann, Zmmmermetster Lucht, Tischlermeister Ludlofs, Architekt Heß, Ingenieur Hennings, Seeretair Gerstselet, Maurermeister Som mer, Maurermeister G. Steinert und Schlosser meister	Pauls Kundziņš, Arhitekts Jānis Baumanis; "Locales." Rigasche Zeitung, no. 233 (1867.07.10); "Locales." Rigasche Zeitung, no. 19 (1868); ; g_001_inv512–508.pdf	
1875									
1875	Kristus piedzimšanas Katedrāle, Esplanāde, Brīvības bulvāris 23	ķeizars Aleksandrs II	SL	ST	3	1. vieta – Robert Pflug	R	Heinrihs Šēls (Heinrich Kari Scheel (1829—1908)); Robert Pflug; Jānis Frīdrihs Baumanis (I. F. Baumann).	Īstenots – 1876 – 1884 – Robert Pflug. Jānis Krastiņš, Arhitektūras stili Latvijā. 54.lpp; "Inland." Rigasche Zeitung, no. 279 (1885.02.12); eklektisms rīgas arhitektūrā. krastiņš, 1988, 150.lpp
1876									
1876	Pilsētas muzejs, Rīga (Aus. Schreibung einer Concurrenz von Plänen für den Bau eines städtischen Museums)	Rīgas Rāte	ST	54 (8)	1. vieta – Rūdolfš Špērs (Rudolph Speer), Berlīne; 2. vieta – C. Walter (Stutgarte); prēmijas: Girard, Rehlender (Vīne); prēmija: E. Eteenbock (Berlīne); prēmija– Rb. Raschk (Bogoslavly)		Žūrijā – Prof. Hilbig. Akademiker Scheel, Felsko, Aug. Hollander, Pezol, Haagen;	Zvaigzne., 1969.06.05, N.11, V. SPROGE; 743; Latvijas Kareivis, 1940.04.07, N.77, M. Krīgers. Mākslas un vēstures mājokli Rigā. redakcija:N. Carlberg. Der Stadt Riga Verwaltung und Haushalt in den Jahren 1878–1900. Rīga, 1901. 190.lpp; "Inland." Rigasche Zeitung, no. 154 (1876.07.07); "Bericht der Preisrichter über die	
1893									
1893	Armitsteda bērnu slimnīca (Preisgebeirbung um ein Kinderhospital In Riga) (Tagad: Bērnu klīniskā universitātes slimnīca, Vienības gatve 45, Rīga)			5	Otto v. Desfien (Maskava); Carl Felkko, Carl Neuburger; Pelzl (Odesa)		Īstenots – R. Šmēlings. Žūrijā – Dr. J. Koch, A. V. Sivers.	ZBBauverw_1893_24.pdf; redakcija:N. Carlberg. Der Stadt Riga Verwaltung und Haushalt in den Jahren 1878–1900. Rīga, 1901. 234.lpp; iepazīsim latviju, 3.grāmata, 2008. 121–122lpp	
1897									
1897	Pilsētas muzejs, Rīga (Wettbewerbe für den Haus eines Kunstmusenm in Riga)		ST	24 (18)	1. vieta – Maksis Kitners (Max Kütner); 2. vieta – Karl Winter (Strasbourg); 3. vieta – Carl Jankowsky (Riga)		Žūrijā – Reinhold Schmaeling, Wilhelm Neumann, Karl Felsko.	Akadēmiskā Dzīve, 2001.01.01, N.40, Jānis Lejnīeks, RĪGAS GALVENĀS ĒKAS PROJEKTI 20. GADSIMTĀ; Zvaigzne., 1969.06.05, N.11, V. SPROGE; Dūna Zeitung, 1897.09.15, N.209, Locales; 3.lpp; Dūna Zeitung, 1902.05.13, N.108, Locales. 3.lpp; ZBBauverw_1898_12A.pdf redakcija:N. Carlberg. Der Stadt Riga Verwaltung und Haushalt in den Jahren 1878–1900. Rīga, 1901.210–211.lpp	

Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1897	Rīgas pilsētas otrais (krievu) teātris Kronvalda (Puškina) bulvārī (tag.Latvijas nacionālais teātris)	Rīgas pilsētas valde	ST	6	1. vieta – Augusts Reinbergs (St.Pēterburga); 2. vieta – Alexander Montag (St. Petersburg); 3. vieta – Richard Bernhard (Kostroma)	R	Īstenots – 1899–1902 – Augusts Reinbergs.	Zvaigzne, 1989.08.05, N.15, J. KRASTIŅŠ, arhitekts, AUGUSTS REINBERGS; http://lv.wikipedia.org/wiki/Latvijas_Nacionālais_teātris; "Locales."" Rigasche Rundschau, no. 229 (08.10.1898): 3.lpp "
1897	Skujenes baznīcas torņa konkurss			3				neogotika latvijas arhitektūrā. zilgalvis. 2005. 160lpp
1897	Gājeju tilts (pro. Timma) pār kanālu pie operas (Politehniskā institūta un pilsētas teātra)	Geheimrath Emilie v. Timm		3		R	Īstenots – 1988 – inženieris I. Krapivjanskis.	IRĒNA DAVIDSONE. RĪGAS DĀRZI UN PARKI. Rīga. liesma. 1988. 45.lpp; redakcija:N. Carlberg. Der Stadt Riga Verwaltung und Haushalt in den Jahren
1900								
1900	Rīgas pilsētas nama (rātsnama) jaunbūve Vecrīgā Jēkaba kazarmu vietā — starp Torņa ielu un Basteja bulvāri	Rīgas pilsētas pašvaldība	ST	83 (24)	1. vieta – Knut Wasastjerna, Karl Gustav Grahn, Gustavs Lindberg (Helsinki); 2. vieta – Hugo Heger, Richard Walter (Berlīne, Šarlotenburga); 2. vieta – Georges Charles Chessex, Charles-François Chamorel Garnier (Lozanna); 3. vieta – Carl Jankowski (Varšava); 3. vieta– Augusts Reinbergs		Žūrijā – Prof. Koch, Schroter, Schmaeling, Prof. Nyström. Programmas pamatā – Šmēlinga projekts.	Zvaigzne, 1988.02.05, N. 3, JĀNIS KRASTIŅŠ, SASKARPUNKTI; Rīga, kuras nav; Akadēmiskā Dzīve, 2001.01.01, N.40, Jānis Lejnietis, RĪGAS GALVENĀS ĒKAS PROJEKTI 20. GADSIMTĀ; Zvaigzne, 1989.08.05, N.15, J. KRASTIŅŠ, arhitekts, AUGUSTS REINBERGS; Rīga, kuras nav, 24.lpp; Jahrbuch 1907, 13.lpp; redakcija:N. Carlberg. Der Stadt Riga Verwaltung und Haushalt in den Jahren
1900	Aleksanda tirgus pārcelšana (tag. Vidzemes tirgus pie Brīvības un Matīsa ielām), Rīga		ST	4	1. vieta – Konstantin Larionow, Rudolf Gersdorff (Rīga); 2. vieta – Arnold Jensch (Jaroslavļa); 3. vieta – M. Lewicki (Varšava)	R	Īstenots – 1902 – Reinhold Georg Schmaeling.	http://e.znet.lv/Shmelings_lat.pdf; Dūna Zeitung, 1900.09.06, N.202, Locales; Dūna Zeitung, 1901.03.13, N.59, Locales, 5.lpp; rīga, 1978. 72–73.lpp
1900	Rīgas 700 gadu Jubilejas izstādes arhitektoniskais risinājums			9	1. vieta – Max Scherwinsky; 2. vieta – Herman August Hartmann; 3. vieta – F. E. Scheffel	R	Īstenots – 1901 – Max Scherwinsky	http://www.jugendstils.riga.lv/lat/JugendstilsRiga/shervinskis/; Rigasche Rundschau, 1900.07.15, N.158, locales; Rigasche Rundschau, 1900.02.15, N.37,
1900	Rīgas 700 gadu Jubilejas izstādes Arhitektu biedrības paviljons	Arhitektu biedrība			1. vieta – Johann Wilhelm Carl Neumann; 2. vieta – Augusts Reinbergs	R	Īstenots – 1901	Locales.1900.10.06 Dūna Zeitung 5.LPP
1900	Jaunā Svētās Ģertrūdes Eņģēliski luteriskā baznīca, Rīga	Svētās Ģertrūdes baznīcas administrācija		11 (9)	1. vieta – Wilhelm von Stryk; 2. vieta – Konstantin Ronczewskh; 3. vieta – Wilhelm Bockslaff, H. Mehlbart	R	Žūrijā – F.Stapprani, A. Remberg, W. Neumann, Prof. I. Koch.	Jānis Krastiņš, Arhitektūras stili Latvijā. 52.lpp; Dūna Zeitung, 1900.05.27, N.118, Locales.; eklektsims rīgas arhitektūrā. krastiņš, 1988, 144.lpp
1900	Dvinskas (tag.Daugavpils) luterāņu baznīcas skola	Dvinskas luterāņu baznīcas valde, Rīgas arhitektu biedrība	SL	5	1. vieta – Herman Hartmann			Dūna Zeitung, 1900.06.09, N.128, Inland., 5.lpp
1901								

1. pielikums

Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1902							
1903							
1904							
1904							
1906							
1906	Lielās Gildes pagalma projekts		ST 15 (13)	1. vieta – Georges Maunier (Drēzdene); 2. vieta – Jean Dölger (Bonna); 3. vieta – Friedrich Scheffel		Žūrjā – Wilhelm Bockslaff, Dr. Johann Wilhelm Carl Neumann, Karl Felsko, Prof. Wilhelm von Stryk	Düna Zeitung, 1906.01.14, N.11, Lokales. 5.lpp
1907							
1907	Divu ģimeņu māja, strādnieku dzīvojamo māju projekts, Rīga	Rīgas Arhitektu biedrība		1. vieta – Eižens Laube	R	Īstenots – 1907	Latvijas Arhitektūra, 1940.01.01, N.4, P. KAMPE, Īss pārskats par profesora Dr. arch. h. c. Eižena Laubes būvniecības darbību līdz pasaules kara sākumam.
1907	Vienģimenes māja, strādnieku dzīvojamo māju projekts, Rīga	Rīgas Arhitektu biedrība		1. vieta – Eižens Laube			Rīga, kuras nav, 47.lpp
1907	I Liepājas meiteņu komercskola Uliha ielā (tag. Liepājas Jūrskola)	Ķeizariiskā tehniskā biedrība, Biržas komiteja	ST 8	1. vieta – Karl Eduard Strandmann; 2. vieta – Melvil	R	Īstenots – 1909–1910 – Karl Eduard Strandmann, būvuzņēmēji G. Rīge un Demme.	Liepājas Atbalss, 1907.09.04, N.28, Weetejās ziņas; <a href="http://www.irliepaja.lv/lv/raksti/kultura/karli-edvard-strandmani-sveicinats-atkal">http://www.irliepaja.lv/lv/raksti/kultura/karli-edvard-strandmani-sveicinats-atkal</a>
1908							
1908	Strādnieku dzīvojamā māja	Rīgas būvuzņēmēju biedrība (Der literarisch–praktischen Bürgerverbindung)	ST 82 (80)	1. vieta – nav; 2. vieta – Fritz Benndorf (Šarlotenburga); 2. vieta – Fritz Benndorf (Šarlotenburga); 3. vieta – Fritz Heufinger (Drēzdene)			Rigasche Zeitung, 1908.06.10, N.132, Lokales. 2.lpp; Düna Zeitung, 1908.12.20, N.296, Lokales. 7.lpp ; Düna Zeitung, 1908.06.09, N.131 Lokales. 3.lpp; Rigasche Zeitung, 1908.12.23, N.298, Lokales. 4.lpp; Düna
1909							
1909	Ķergalvja īres nams Nikolaja ielā (tag. Kr.Valdemāra iela 33), Rīga	Krišjānis Ķergalvis	22	1. vieta – Hermann Seuberlich, Theodor Baron Osten–Sacken; 2. vieta – Edgar Friesendorff; 3. vieta – Aleksandrs Vanags; atpirkts: Arved Eichhorn	R	Īstenots – 1912 – Edgar Friesendorff. Pēdējā kārtā (B un C korpusi) (1924 –1926) – Pauls Kundziņš.	Rīga, kuras nav; <a href="http://www.pebo.lv/Kergalvja_nams_%20100.pdf">http://www.pebo.lv/Kergalvja_nams_%20100.pdf</a> ; jahrbuch 1909, 100–101.lpp; jūgendstils rīgas arhitektūrā. krastiņš,
1909	Tirgotāju savstarpīgās krājaizdevu kases nams, Tērbatas iela 14, Rīgā		21	1. vieta – Konstantīns Pēkšēns, Arthur Mödlinger; 2. vieta – Aleksandrs Vanags; 3. vieta – Eižens Laube; atpirkts: Hermann August Hartmann; Karl Ratneck; Otto Wildau, F. Alksne; Harry Mehlbart; Ernests Pole.	R	Īstenots – 1909 – Konstantīns Pēkšēns, Arthur Mödlinger	Latvijas Arhitektūra, 1940.01.01, N.4, P. KAMPE, Īss pārskats par profesora Dr. arch. h. c. Eižena Laubes būvniecības darbību līdz pasaules kara sākumam.; Rīga, kuras nav, 47.lpp; jahrbuch 1909, 99–100.lpp; jūgendstils rīgas arhitektūrā. krastiņš, 1980, 148–150.lpp; latvijas

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1909	Rīgas Trešais jeb Latviešu teātris	ST	52 (42)	1. vieta – Max von Ozmidoff, Georg Eser (Rīga, Štutgarte); 2. vieta – Sergey Wasilljewich Beljajew (Sanktpēterburga); 3. vieta – František Roith (Prāga)		Atkārtoti rīkots – 1911. Žūrijā – Rīgas pilsētas mērs George Armitstead, arhitekts Wilhelm Bockslaff, teātra režisors Dr. Dahlberg, Prof.Hofmanns, arhitekts Melbārds, teātra režisors Pēteris Ozoliņš, Rīgas pilsētas arhitekts Reinholds Šmēlings.	LA_04_51; Jahrbuch 1909, 99–100.lpp	
1909	Lieljumpravas Labdarības biedrības nams	Lieljumpravas Labdarības biedrība			R	Īstenots – 1912	No Vidzemes. Jaunās Latviešu Avīzes, 1909, Nr. 35, 2. lpp.	
1909	Pirmais Rīgas Latviešu biedrības (RLB) nams		7		R	Īstenots – 1909 – Eižens Laube, Ernests Pole.	http://www.rlb.lv/?p=8921&lang=1509	
1910								
1910	Īres nams Brīvības iela 88 (t. s. Ozoliņa pasāža), Rīga	J.Ozoliņš, Arhitektu biedrība	13	1., 2. vieta – Konstantīns Pēkšēns, Ernests Pole; 1.,2. vieta – Woldemar Schuberg; 3. vieta – Woldemar Hörschelmann, F.Freiberg	R	Īstenots – 1910, Jānis Alksnis.	Cīņa, 1982.04.13, N.85, J. Krastiņš, arhitekts, KUR VIETA VEIKALAM VAI KAFEJNĪCAI; Jānis Krastiņš, Arhitektūras stili Latvijā. 90.lpp; Rīga,	
1910	Ziemeļu bankas nams, Smiļšu un Mazās Smiļšu ielu stūrī, Rīga	Ziemeļu banka, Arhitektu biedrība	ST	29 (16)	1. vieta – Arthur Mödlinger; 2. vieta – Edgar Friesendorff; 3. vieta – Eižens Laube	R	Latvijas Architektūra, 1940.01.01, N.4. P. KAMPE, Īss pārskats par profesora Dr. arch. h. c. Eižena Laubes būvniecības darbību līdz pasaules kara sākumam;	
1910	Rīgas 4. savstarpējās kredītbiedrības banka Brīvības ielā 38, Rīga	Rīgas 4. savstarpējās kredītbiedrības banka, Arhitektu biedrība	ST	19	1., 2. vieta – Max von Ozmidoff; 1.,2. vieta – K.Ratneek; 3. vieta – Edgar Friesendorff	R	Ernests Pole; Arthur Mödlinger	Īstenots – 1911 – Ernests Pole. Jānis Krastiņš, Arhitektūras stili Latvijā. 104.lpp; Jahrbuch 1910, 72 lpp.
1910	V Dziesmu svētku estrāde, Rīga	Rīgas Būvkomisija	5	1. vieta – Ernests Pole; 2. vieta – E. Auniņš; 3. vieta – nav	R		Māksla, N.1985.10.01, N.4, JĀNIS DRIPE, SKANOŠS TRAUKS DZIESMAI. IESKATS AR ATSKATU; http://mmp.multiprese.lv/index.php?n=588&a=7201	
1910	Pētera baznīcas administrācija pastora un skolas ēka Valņu ielā 22, Rīga	Pētera baznīcas administrācija	SL	ST	1. vieta – Henry Clemens Van de Velde;	R	Dzimtenes Balss, 1973.12.20, N. 51, A. JANSONS, Lappuse celtniecības grāmatā	
1911								
1911	Latviešu amatnieku palīdzības biedrības krājkase, Kr. Barona iela 3, Rīga	Arhitektu biedrība	43	1. vieta – Jānis Alksnis; 2. vieta – J. Bulle, J. Reipolts; 3. vieta – Edgars Jakobijs, V. Cimmermanis	R	Īstenots – 1911 – Jānis Alksnis.	http://www.jugendstils.riga.lv/lat/JugendstilsRiga/alksnis/; Rīga, kuras nav; Jahrbuch 1911, 92.lpp	
1911	Pārbūves mets Rīgas namīpašnieku starpīgās krājaizdevu sabiedrības namam, Rīga			1. vieta – Eižens Laube;			Latvijas Architektūra, 1940.01.01, N.4. P. KAMPE, Īss pārskats par profesora Dr. arch. h. c. Eižena Laubes būvniecības darbību līdz pasaules kara sākumam;	
1911	Divi kioski Vērmanes dārzā, Rīga	Arhitektu biedrība	14	1. vieta – Wilhelm Roman Rössler; 1. vieta – Wilhelm Roman Rössler; 2. vieta – Wilhelm Roman Rössler; 2. vieta – Wilhelm Roman Rössler; atpirkto darbu autori: Paul Demme, H.Johanson; R.Tode	R	Īstenots – Wilhelm Roman Rössler	Jahrbuch 1911, 86.lpp; Rigasche Zeitung, 1911.06.30, N.146, Lokales. 5.lpp	

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1911	Rīgas Trešais (Latviešu) pilsētas teātris Aspazijas bulvārī	Rīgas rāte	ST	5	vienas vērtības prēmijas: Sergey Wasiljewich Beljajew (Sanktpēterburga); František Roith (Prāga); Max von Ozmidoff, E. Muls (Berlīne, Šarlotenburga); Georg Eser (Stutgarte)	Pirmais konkurss rīkots 1909.gadā.	Rīga, kuras nav, 44.lpp; LA_04_51; jahrbuch 1911, 75.lpp
1911	Aleksandra II piemiņai veltīta baznīca, Liepāja	Pēterburgas Ķeizarišķā arhitektu biedrība	ST			R	Liepājas Atbals, 1911.02.12 N.35, Weetejas ziņas
1912	Forburga, parcelācijas un apbūves projekts		ST	9	1. vieta – 2. vieta – 2. vieta – Wilhelm Roman Rössler, H. Johansons, E. Zörrer; 3. vieta – Herman Seuberlich	R	Rīga, kuras nav; <a href="http://www.arhivi.lv/sitedata/ZURNALS/zurnalu_raksti/63-85-VESTURE-Kalnin_a.pdf">http://www.arhivi.lv/sitedata/ZURNALS/ zurnalu_raksti/63-85-VESTURE-Kalnin a.pdf</a> ; jūgendstils rīgas arhitektūrā.
1912	Rīgas pirmās kopīgās kredītbiedrības īres un biroju nams Smilšu un Aldaru ielu stūrī, Rīga	Rīgas pirmās kopīgās kredītbiedrība	SL	3		R	Max von Ozmidoff, Edgar Friesendorff. Rīga, kuras nav
1912	Rīgas 5.savstarpējās kredītbiedrības banka Smilšu iela 1, Rīga (tag. Valsts kases ēka)	Arhitektu biedrība	ST	65 (57)	1. vieta – Eižens Laube, 2. vieta – Jānis Alksnis; 2. vieta – Aleksandrs Šmēlings; atpirkts no autora: Eižens Laube	R	Eljel Saarinen (Somija) Īstenots – 1912 – Jānis Alksnis Zvaigzne, 1989.04.20, N.8, JĀNIS KRASŅŠ, arhitekts, JĀNIS ALKSNIS; LA_96_4; Dzimtenes Vēstnesis, 1912.02.04, N.29, Julijs Maderneeks, Konkursa projektu izstāde V.
1912	Rīgas Hipothēku bankas nams (tagadējā LR Ārlietu ministrija), Rīga	Arhitektu biedrība	ST	19	1. vieta – Eižens Laube; 2. vieta – Max von Ozmidoff, N. Herbergs; 3. vieta – Augusts Vite; Atpirkto darbu autori: Edgar Hartmann; Victor Unverhau	R	Īstenots – 1913 – Heinrihs Kārls Ēmke, Augusts Vite. Latvijas Arhitektūra, 1940.01.01, N.4. P. KAMPE, Īss pārskats par profesora Dr. arch. h. c. Eižena Laubes būvniecības darbību līdz pasaules kara sākumam; Latviešu Studentu Centrālā Savienība. Biļetens, 1950.06.01, N.12, KULTŪRA UN SABIEDRĪBA; LA_08_79; <a href="http://www.zudusilatvija.lv/objects/object/17871/">http://www.zudusilatvija.lv/objects/object /17871/</a> ; jahrbuch, 1912, 80lpp;
1912	Tirgotāju un rūpnieku savstarpīgās kredītbiedrības nams Brīvības iela 9, Rīga				1. vieta – Eižens Laube;		Latvijas Arhitektūra, 1940.01.01, N.4. P. KAMPE, Īss pārskats par profesora Dr. arch. h. c. Eižena Laubes būvniecības darbību līdz pasaules kara sākumam; lv arch meistari. krasņš, lejnieks. Laube.
1912	Valkas aizdevumu krājīkases īres un biroju nams Maskavas ielā, Rīga				1. vieta – Wilhelm Roman Rössler; H. Johanson, Eugen Zörrer; 2. vieta – Arthur Mödlinger; 3. vieta – Theophil Tief		jahrbuch 1912, 88.lpp; Rigasche Zeitung, 1912.02.01, N.26, Lokales. 2.lpp
1912	Rīgas Amatnieku biedrības nams Vaļņu un Audēju ielas stūrī, Rīga		ST	27 (11)	1. vieta – Eljel Saarinen (Somija); 2. vieta – Max von Ozmidoff, N. Herbergs; 3. vieta – Edgar Friesendorff; 4.v. – A. Mesnager (Parīze)		(J.Krasņš. Latvijas arhitektūras nacionālā identitāte. Latvijas arhitektūra. 1989.15.lpp); Rīga, kuras nav; Lokales., 1913.03.26 Rigasche Zeitung, 5.lpp; jahrbuch 1912, 84.lpp; Rigasche Zeitung, 1913.04.27, N.95, Lokales. 4.lpp;

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1912	Rīgas Latviešu biedrības muzejs un mākslas amatniecības skola	Rīgas Latviešu Biedrība, Rīgas Arhitektu biedrība	ST	13	1. vieta – Edgar Hartmann, Victor Unverhau; 2. vieta – Wainō Gustaf Palmqvist, Einar Sjöström (Helsinki); 3. vieta – Arthur Mödler	Rīga, kuras nav; Jahrbuch 1912
1912	Meža kapu kapella	Meža kapu komisija		11	1. vieta – Hans Werner; 2. vieta – Edgar Hartmann, Victor Unverhau; 3. vieta – Arthur Mödler, L. Witlin	Rīga, kuras nav; Jahrbuch 1912, 90.lpp
1913						
1913	Kurzemes kredītbankas dzīvojamais nams Jelgavā	Kurzemes Kredītbiedrība, Rīgas Arhitektu biedrība		15	1.,2. vieta – Theodor Baron Osten-Sacken; 1.,2. vieta – D. AND. RASTRELLI (Wilhelm Roman Rössler); 3. vieta – Edgar Hartmann, Victor Unverhau 3. vieta – Arthur Mödler	Jahrbuch 1913, 103.lpp; LA_05_58
1913	Strēlnieku biedrības nams			30	1. vieta – Herman Seuberlich, Kurt Baetge; 2. vieta – Rüdolfs Tode, R.Grāmt; 3. vieta – Wilhelm Roman Rössler, H. Kirchhoff, A. Nestrypke; atpikts no: Heinz Heinrich Gerhard Pirang, Th. Burmeister	Rīga, kuras nav; Rigasche Zeitung, 1913.04.06, N.79, Lokales, 4.lp; Jahrbuch 1913,
1913	Rīgas un Pārdaugavas pašpalīdzības biedrība Kaļķu un Vaļņu ielas stūrī			19	1. vieta – Edgar Hartmann, Victor Unverhau, H. Johansons; 2. vieta – P. Klever; 3. vieta – Edgar Hartmann, Victor Unverhau, H. Johansons; atpirkto darbu autori: N. Nord, K.Karafel;	Rīga, kuras nav; Rigasche Zeitung, 1913.06.08, N.129, Lokales, 2.lp
1914						
1915						
1915	Daugavas tilts	Rīgas pilsētas valde				Rīgas Ziņas, 1915.06.01, N.161, Rīga.
1916						
1917						
1918						
1919						
1920						
1921						
	Brāļu kapi, Rīga	Brāļu kapu komiteja				Rīgas Brāļu kapi 1915 – 1936 – 2011”; 2011, A.Holcmanis „Rīgas Brāļu kapu arhitektūra” 99.-122.lpp



## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1922									
1922	Sacensība paraugu ēku izbūvei jaunsaimniecībās		43	6 godalgoti projekti, 4 – atpirkti					LAM. Lieta – Nr. LAS–35.
1922	Liepājas telefonu centrāles ēka								
1922	Brāļu kapi, Rīga	Brāļu kapu komiteja							Rīgas Brāļu kapi 1915 – 1936 – 2011”; 2011, A.Holcmanis „Rīgas Brāļu kapu arhitektūra” 99.-122.lpp
1922	Skrīveru stacijas ēkas fasādes projekta sastādīšana	Dzelzceļu virsvalde	10	1. vieta – Jānis Neijs; 2. vieta – Aleksandrs Birznieks.	R				Valdības vēstnesis, 1922.08.16, 4.lpp; http://www.ldz.lv/?object_id=3990
1923									
1923	Rīgas Tīrgus konkursu projekta izstrādāšana pārtikas produktu tirgus ierīkošanai	Rīgas pilsētas valde	ST 14	1. vieta – Arthur Mödlinger; 2. vieta – Simenss (Berlīne); 3. vieta – D. von Rennenkampf	R		Īstenots – 1930 – Pāvils Dreimanis, inženieri Vasilijš Isajevs, Georgs Tolstojs, arhitekts Pāvils Pavlovs.	Cīņa, 1982.10.23, N.244, Pusgadsimta un vēl mazliet; Latvijas Kareivis, 1930.11.02, N.249; Latvijas Sargs, 1926.11.13, N.257, "Rīgas jaunā tirgus buhve";1923.07.13 Darba Balss, 4.lpp; RIGA, 1923.11.02 Latvis, N.638., 3.lpp; LATVIJAS ARHITEKTŪRA no	
1923	Transformatora ēka	Pilsētas uzņēmuma nodaļa							Latvijas Vēstnesis., 1923.02.10, N.33, Latvijas Vēstnesis
1923	Stopiņu nometnes izbūve	Aizsardzības ministrijas ēku un būvju pārvalde	12	1. vieta – P. Zīlītis; 2. vieta – Švercs; 3. vieta – nav	R				Valdības Vēstnesis, 1923.04.12, N.75, Rīga
1923	Rēzeknes kazarmu jaunbūve	Aizsardzības ministrijas ēku un būvju pārvalde			R				Valdības Vēstnesis, 1923.06.06 Valdības Vēstnesis, 4.lpp; Jaunlaiku kazarmu tipi un to iekārta., 1936.01.01, Militārais Apskats, Pulkv. Galindoms,
1923	Siguldas stacijas ēka	Dzelzceļu virsvalde	ST 26	2. vieta – A. Birznieks, H. Birznieks; 2. vieta – J. Skujiņš; 3. vieta – Arthur Mödlinger; 3. vieta – O. Cilinskis. Atpirkti 5.	R		Īstenots – 1926 – Pēteris Federa		Latvijas Inženieru un Tehniķu Kongresa Biroja Žurnāls, 1927.05.30, N.9–10, Būvinženiers K. Timuška, Latvijas dzelzceļu atjaunošana un izbūve.; LAM.
1923	Brāļu kapi, Rīga	Brāļu kapu komiteja		1. vieta – Kārlis Zāle	R	Konkursu izsludinot jau bija skaidrs kapu plānouns, ieejas alejas, terase, kapu sāni un noslēgums. Konkursa nolūks – iegūt kapsētas plānam arhitektoniskus un skulpturālus papildinājumus.			
1924									
1924	Ķemeru sēravotu sanatorijas izbūve				R		Īstenots – 1924 – Ernests Štālbergs (katlu mājas, ārstniecības iestādes korpuss).		Latvijas Vēstnesis., 1924.08.25, N.191, Latvijas Vēstnesis
1925									
1925	Strādnieku dzīvojamo ēku izbūvei Rīgā A. grupā — strādnieku dzīvokļi		7	1. vieta – Rūdolfš Tode; 2. vieta – Maidels (Arnold Baron Mahdell), Celinskis; 3. vieta – Rīks					Hronika. Latvijas Inženieru un Tehniķu Kongresa Biroja Žurnāls, 1925, Nr. 8–9, 145. lpp, ISSN 2252–2085
1925	Strādnieku dzīvojamo ēku izbūvei Rīgā B. grupa — inteligēnto strādnieku dzīvokļi		7	1. vieta – Arnold Baron Mahdell, Celinskis; 2. vieta – Max von Briskorn					Hronika. Latvijas Inženieru un Tehniķu Kongresa Biroja Žurnāls, 1925, Nr. 8–9, 145. lpp, ISSN 2252–2085

1925	Strādnieku dzīvojamu ēku izbūvei Rīgā C. grupa — inteligēnto strādnieku dzīvokļi	8	1., 2. vieta – Maidels (Arnold Baron Mahdell), Celinskis; 1, 2. vieta – J. Priādzis			Hronika. Latvijas Inženieru un Tehniķu Kongresa Biroja Žurnāls, 1925, Nr. 8–9, 145. lpp, ISSN 2252–2085
1926						
1926	Bērnu sanatorija (atpūtas nams) "Mālkalne", Jaunogre		1. vieta – Konstantīns Pēkšēns	R		Īstenots – 1927.  Horsta
1926	Tuberkulozes slimnīca Biķerniekos, Rīga, Rīgas pilsētas valde Šmerļa iela 2	ST 32 (15)	1. vieta – Ēriks Gramcs (Erich Gramtz); 2. vieta – Jakobi (Tallina); 3. vieta – Waskinen (Helsinki).	R		Īstenots – 1926–1930 – Kārlis Bikše.  Rīga. Latvī, 1926, 29. janv., 6. lpp.
1927						
1927	Latvijas kooperatīvu savienības ēka pie Arkādijas parka	Latvijas kooperatīvu savienība	1. vieta – Arnolds Lamze, Heinz Heinrich Gerhard Pirang			Kooperators, 1927.04.01, N.4, KOOPERACIJAS KRONIKA LATVIJAS PATĒRĒTĀJU BIEDRĪBU SAVIENĪBAS/ latvijas kooperatīvu
1927	Oivišu jaunā bāka	Jūrnīecības departaments				Latvijas Kareivis, 1927.08.31, N.194, Dažādas ziņas.
1928						
1928	Sanatorija "Saulstari", Pārogre	7	1. vieta – Kārlis Bikše; 2. vieta – Kārlis Bikše	R	Kārlis Bikše	Īstenots – 1928–1930.  Latvijas arhitektūras meistari. kārlis bikše teksts: krastiņš. 201–205 lpp
1928	Tautas nams (tag. Arodbiedrību ēka) Bruņinieku ielā 29/31, Rīga	Latvijas Tautas namu biedrība	1. vieta – Robert Weber (Drēzene); 2. vieta – Sergejs Ovsiņņikovs, Boriss Pompejevs (Leņingrada); 3. vieta – KARR & BAETGE (Alfred Karr, Kurt Baetge)	R		Īstenots – KARR & BAETGE (Alfred Karr, Kurt Baetge).  Signāls, 1929.03.01, N.6, R. SUTA, JAUNĀ TAUTASNAMA PROJEKTI, Māksla, 1986.02.01, N.3, ESEJA PAR MODERNO KUSTĪBU LATVIJĀ AR ATKĀPĒM UN UZZIŅĀM; Rīga, kuras nav; http://www.zudusilatvija.lv/objects/object /26301/ Pēdējā Brīdī., 1929.11.10, N.256, Pēdējā Brīdī; Aizkulisēs, 1929.02.08, N.6, Māksla; Māksla, 1995.04.01, N.2, Jānis Lejnīks, LATVIJAS LAIKA
1929						
1929	Sacensība idejas projektu iegūšanai Latviešu akciju bankas nama jaunbūvei, Kaļķu, Zirgu ielas, Rīga	Latviešu akciju banka	1., 2. vieta – Augusts Kinklāvs; 1., 2. vieta – Alfred Karr; 3. vieta – Alfrēds Laukirbe; atpīrkto darbu autori: Heinz Heinrich Gerhard Pirang, Erich WMiedemann; Arnold Baron Mahdell	R		Īstenots – 1931, KARR & BAETGE (Alfred Karr, Kurt Baetge).  Preisverteilung Im Wettbewerb für den Bau der Lett. Aktienbank., 1929.12.10 Rigasche Rundschau, 6.lpp ALEKSANDRA KLINKLĀVA FUNKCIONĀLISMA IZJŪTA. RĪGA–MONREĀLA–ČIKĀGA. 186.lpp; LAM. Lieta – Nr. LAS–20.
1929	Latvijas bankas nodaļu tipveida projekti (pirmais – Kuldīgā)	Latvijas Banka			R	Pēdējā Brīdī., 1929.06.08, N.126, Pēdējā Brīdī
1929	Kapsēta		1. vieta – Erich Gramtz; 2. vieta – Lydia Hoffmann; 3. vieta – Arthur Mödlinger.			Rigasche Rundschau, 1930.01.22, N.17, Wettbewerb für eine Friedhofsforte. 10.LPP
1929	Projektu sacensība Meža kapu jaunās ieejas izbūvei Rīgā					LAM. Lieta – Nr. LAS–31.

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1930							
1930	Rīgas Pils				Emma Kalniņa, Ansis Kalniņš		Maksa un arhitektūra biogrāfijās.
1930	Valsts zemes bankas Valmieras nama būvprojekts	Valsts zemes banka, Latvijas Arhitektu biedrība		1. vieta – Ansis Kalniņš, Emma Krēsliņa; R 2., 3. vieta – Voldemārs Zaķis; 2., 3. vieta – Alfrēds Laukirbe, Nikolajs Voits		Īstenots – 1932 – A. Kalniņš.	Valdības Vēstnesis, 1930.12.22, N.290, Valdības iestāžu paziņojumi; LAM. Lieta – Nr. LAS–26.
1930	Sacensība Valsts zemes bankas Rēzeknes nodaļas nama jaunbūves projektam						LAM. Lieta – Nr. LAS–27.
1930	Latvijas grāmatnieku arodbiedrības nams, Lāčplēša iela 43/45, Rīga			Alfred Karr, Kurt Baetge	R		Krastiņš, Lejnieks –vācu arhitekti lv
1930	Tērvetes Tuberkulozes sanatorija	Latvijas sarkanais krusts	ST 27	1.,2. vieta – Erich Gramtz; 1.,2. vieta– Emma Kalniņa, Ansis Kalniņš ; 3. vieta– Alfreds Grünberg, Lydia Hoffmann–Grünberg; 2 projekti atpirkti	R	Īstenots – 1932 – Aleksandrs Klinklāvs sadarbibā ar Ansi Kalniņu	Rigasche Rundschau, 1930.06.04, N.124, Preisausschreiben für ein Sanatorium. 6.lpp; Maksla un arhitektūra biogrāfijās. Jaunbūves projekti sanatorijai. Pēdējā Brīdī. 1930.06.04., 2. lpp
1931							
1931	Sacensība Ķemeru valsts sēravotu iestādes viesnīcas ideju projekta izstrādāšanai	Iekšlietu ministrijas Būvniecības pārvalde	22	3 vienādas prēmijas: Fridrihs Skujiņš; Augusts Klinklāvs; Pēteris Bērzkalns. Atpirkto darbu autori: Alfrēds Laukirbe; Nikolajs Voits.	R	Žūrija – Laube, Štālbergs, Mieziš, Libietis. Īstenots – 1936 – Eižens Laube.	Libausche Zeitung, 1931.04.27, N.92, Inland.; 1.lpp; Latvijas arhitektūras meistari. pēteris bērzkalns. teksts: A. TĪTMANE. 213lpp; LAM. Lieta – Nr.
1931	Projektu sacensība akciju sabiedrībai HANZA GARAŽA auto garāžas izbūvei	HANZA GARAŽA, Latvijas Arhitektu biedrība		1. vieta – Arnolds Krastiņš			LAM. Lieta – Nr. LAS–38; LAM. Lieta – Nr.K2–7
1932							
1932	Sacensība Studentu nama būves idejas projektam, Kronvalda bulvāris, Rīga			1. vieta – Ansis Kalniņš; 2. vieta – Kārlis Bikše; 3. vieta – Alfrēds Laukirbe	Pēteris Bērzkalns		Krastiņš – LR Būvmāksla; "Latvijas arhitektūras meistari. kārlis bikše. teksts: krastiņš. 201–202lpp"; LAM. Lieta – Nr. LAS–23. LAM. Lieta – Nr. B5–9
1933							
1934							
1934	Daugavpils latviešu biedrības nams		SL 3	1. vieta – Verners Vitlands; Ādams, Vītols	R	Īstenots – 1937 – Verners Vitands.	Latvijas Arhitektūra, 1939.01.01, N.12, V. Vitanda uzņēmums Daugavpils Vienības nams; Latgales Vēstnesis, 1936.03.10, N.20, Latviskās kultūras
1934	Sacensība Liepājas Latviešu biedrības nama izbūves idejas projektam, ROŽU LAUKUMS 5/6				R	Īstenots – 1934–1935 – Jānis Blaus. Sagrauta 2.pasaules kara laikā	LAM. Lieta – Nr. LAS–28. <a href="http://www.kurzemes-vards.lv/lv/laikraksts/numuri/2008/03/13/?p=17">http://www.kurzemes-vards.lv/lv/laikraksts/numuri/2008/03/13/?p=17</a>
1934	Sacensība Rīgas–Jūrmalas pilsētas Dzintaru parka koncertdārza izbūves ideju konkurss			1. vieta – J. Blaus; 2. vieta – Krastiņš, Taurenis	R	Īstenots – 1936 – Aleksandrs Birzenieks. Būvdarbus vadīja Rīgas jūrmalas pilsētas arhitekts Viktors Mellenbergs.	LAM. Lieta – Nr. LAS–29. (1934), 'Jaunā koncertdahrza', Jūrmalas Vārds(9), 2. 2. lpp

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1935						
1935	Rīgas pilsētas pašvaldības iestāžu nams Bulvāru lokā	ST	22 (19)	10 godalgoti projekti: 1. Augusts Klinklāvs; 2. prēmija. Sergejs Antonovs; 3. prēmija. Kārlis Bikše; 3. prēmija. Ansis Kalniņš; 3. prēmija. Fridrihs Skujiņš	Pēteris Bērzkalns; Alfrēds Ūdris	Žūrija – prof. Dr. Eižs Laube, prof. Dr. Pauls Kundziņš, Heincs Pīransu. Latvijas Kareivis, 1934.11.10, N.254, Galvas pilsēta; Akadēmiskā Dzīve, 2001.01.01, N.40, Jānis Lejnietis, RĪGAS GALVENĀS ĒKAS PROJEKTI 20. GADSIMTĀ; PROJEKTS PAR PILSĒTAS NAMU DAUGAVMALĀ .
1935	Rūjienas pilsētas valdes ēka			R	Īstenots – 1936 – Aleksandrs Klinklāvs.	Gunārs Ziema. Rūjienas novads. 129.lpp
1935	Sacensība idejas projektu iegūšanai Armijas ekonomiskā veikala jaunbūvei, Rīga	Latvijas Kredītbanka, Armijas kooperatīvs		R	Īstenots – 1938 – Artūrs Galindoms, Kārlis Plūksne un Roberts Strauts. Žūrija – Lejas–Sauss (Armijas ekonomiskā veikala priekšnieks), Dukāts (Armijas ekonomiskā veikala priekšnieka palīgs), pulkvedis, arhitekts A. Galindoms (Kara ministrijas Apgādes pārvaldes būvniecības daļas priekšnieks), P. Dreijmanis (Rīgas pilsētas būvju valdes priekšnieks), Dr. E. Laube, P. Kundziņš (Latvijas Arhitektu biedrības pārstāvis).	Latvijas Architektūra, 1940.01.01, N.5, A. GALINDOMS, Armijas ekonomiskā veikala ēka Rīgā; Māksla, 1996.04.01, N.4, JĀNIS LEJNIEKS, ARMIJAS EKONOMISKAIS VEIKALS, 53–58 Māksla un arhitektūra biogrāfijās.
1936						
1936	Lauksaimniecības ēku idejas projektu sacensība					LAM. Lieta – Nr. LAS-36; Zemkopības departamenta paziņojums. Valdības vēstnesis, 1936, 13. feb., 2. lpp.
1936	Sacensība idejas pirmmeta iegūšanai "Tiesu nama" jaunbūvei, Rīga	Iekšlietu ministrijas Būvniecības pārvalde	8	Dalīta 1., 2. vieta – Augusts Klinklāvs, O. R Ulmanis; 3. vieta – Arthur Mödlinger	Īstenots – pirmā kārtā 1936–1938 – Fridrihs Skujiņš; otrā kārtā 50tie gadi, M. Vaitnieks.	Latvijas Kareivis, 1936.09.06, N.202, Godalgoti jaunbūves idejas pirmmeti Tiesu namam Rīgā; Brīvā Zeme, 1936.09.07, N.202 Godalgoti Dirmmeli Tiesu namam Rīgā;
1936	Finanšu ministrija, Rīga	Būvniecības komisija		1. vieta – Augusts Klinklāvs; 2. vieta – Voldemārs Zaķis; 2. vieta (līdzautors) – Alma Dunga	R	Īstenots – 1939, būvdarbi – L. Neiburgs un Co (Ludvigs Neiburgs). Brīvā Zeme, 1936.12.04, N.276, liftā ntlī jaunais finansu oīitits n; LA_08_79; http://www.fm.gov.lv/finansu_ministri ja/vesture_un_eka; Māksla un arhitektūra biogrāfijās. ; LVA 273. fonds, 2.
1936	Zemes bankas nodaļa, Daugavpils			1. vieta – Artūrs Krūmiņš	R	Īstenots – 1936–1937 – Verners Vitlands.

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1936	Latvijas bankas ēka Nolikta ielā, Rīga	Latvijas banka				Rigasche Rundschau, 1936.09.24, N.221, Bank von Lettland wird umgebaut. 7.lpp
1936	Kara muzeja būvprojekts, Rīga	Latvijas Kredītbanka, Apgādes pārvaldes būvniecības daļa	23	1.,2. vieta – Alma Dunga, Valters Dambrāns; 1.,2. vieta – Georgs Dauge; 3. vieta – Mihails Česno; 2 – atpirkti: Sergejs Antonovs; V. Paegle, J. Mantnieks	R	Īstenots – 1937–1939 – Artūrs Galindoms. Žūrija – J. Miežis (Latvijas Kredītbankas vice Direktors), pulkvedis V. Tepfers (Kara muzeja padomes priekšsēdis), pulkvedis, arhitekts A. Galindoms (Kara ministrijas Apgādes pārvaldes būvniecības daļas priekšnieks), K. Piegāzis (Valsts kontroles I dep. priekšsēdis), P. Dreijmanis (Rīgas pilsētas būvju valdes priekšnieks), Prof. Dr. E. Laube, P. Ārends (Latvijas Arhitektu biedrības pārstāvis, I.M.
1936	Sviesta fabriku ēka	Latvijas piensaimniecības centrālā savienība				Latvijas piensaimniecības centrālā savienība izmaksās 2000 lš par pienotavu ēku projektiem. Rīts, nr 46, 15.02.1936, 2
1936	Pienotavas ēkas būves projektu sacensība		39	trīs vienādas godalgas arhitektūras studentam A. Rubenim, arhitektiem J. Leimanim un O. Bērziņam		LAM. Lieta – Nr. LAS–37.
1936	Priedaines stacijas ēka	Latvijas dzelzceļu virsvalde	22	1. vieta – Augusts Grundmanis; 2. vieta – Valdis Zēbauers; 3. vieta – Kārlis Rubis; (visas godalgas sadalītas līdzīgi) 2 – atpirkti projekti	R	Īstenots – A. Grundmanis un J. Šarlovs. Latvijas Kareivis, 1936.10.02, N.224, Galvas pilsēta; Rīts. Nr.272, 02.10.1936, 6.lpp; LAM. Lieta – Nr.Z11–16
1937						
1937	Viesnīcu paraugēkas provinces pilsētās Jelgavā, Rēzeknē, Cēsīs un Rūjienā	Latvijas pilsētu savienība	67	1. vieta – Pēteris Bērzkalns; 2. vieta – A. Borbals; 3. vieta – Mihails Česno	Vladimirs Kruglovs	Rīts, 1939.02.12, N.43, Gada laikā provincē pacelsies 4 modernas viesnīcas; LVA 273. fonds, 2. apraksts, 124 lieta. 7.
1937	Šoseju un zemes ceļu departamenta 2. rajona saimniecība Lietuvas iela 26, Rīga			1., 2. vieta – Kārlis Rubis, Ādolfs Kūlis; L. Priedīte; 3. vieta – Sergejs Antonovs	R	Īstenots – T. Ābols. Latvijas Arhitektūra, 1940.01.01, N.6, J. ŪDRIS, S. M. Šoseju un zemes ceļu departamenta 2. rajona saimniecība
1937	Rīgas pilsētas valdes nams Daugavmalā		ST 19	1. vieta – Sergejs Antonovs, Nikolajs Voits, A.Ginters; 1. vieta – Arturs Reinfelds; 1. vieta – V. Dambrāns; 2. vieta – Frīdrihs Skujiņš, Georgs Dauge; 2. vieta – Pēteris Bērzkalns; 2. vieta – Arthur Mödinger		Brīvā Zeme, 1939.02.25, N.47, Nams ar 140 metru augstu torni; LA_00_28–2; LA_00_29–2 – lejnieks arī par vēsturi, LA_05_57 http://www.zudusilatvija.lv/objects/object /26208/
1937	Pasta krājkase 13.janvāra ielā/Alberta laukumā	Satiksmes ministrijas Pasta un telegrāfa departaments	18	1., 2. vieta – A. Vilmanis, Artūrs Reinfelds, Ādolfs Kūlis; 3. vieta – Voldemārs Zaķis; atpirkti: Osvalds Tīlmanis, Mihails Česno		Latvijas Arhitektūra, 1938.01.01, N.1, D. ZARIŅŠ, Pasta krājkases nama sacensība; Brīvā Zeme, 1939.04.29, N.96, Būs jauns bulvāris; LA_00_28–2,
1937	Pagastnamu paraugprojektu konkurss	Iekšlietu ministrijas būvniecības pārvalde	38	1. vieta – Pēteris Bērzkalns; 2. vieta – V. Timuks; 3. vieta – Ansis Kalniņš		Latvijas Kareivis, 1937.03.24, N.68, Galvas pilsēta; Latvijas arhitektūra. NR.1, 1938, 49.lpp

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1937	Rīgas pagaidu strādnieku slimnīcas ēka, Lāčplēša iela, Rīga	Latvijas Kredītbanka		1. vieta – Kārlis Bikše, S. Borbals		Latvijas arhitektūras meistari. Kārlis Bikše teksts: krastiņš. 201–205 lpp; "Ceļi modernu slimnīcas ēkām." Brīvā Zeme, no. 230 (1937): 8.lpp
1937	Sacensība restorāna jaunceltnei idejiskam projektam L. Vērmanes dārzā	Rīgas pilsētas valde		1. vieta – Arturs Reinfelds; 2. vieta – Alma Dunga; F. Skujiņš, A. Koramajovs; G. Dauge; N. Voits; V. Dambraņš		Sacensība restorāna jaunceltnei idejiskam projektam L. Vērmanes dārzā. Rīts, nr.142, 26.05.1937, 5lpp; LAM. Lieta – Nr.R11–; Arī Vērmanes dārzā būs pārgrozības. Brīvā Zeme, no. 245 (1937):
1937	Kūrmājas jaunceltne Liepājā			1. vieta – Visvaldis Paegle		DZĪVES GAITAS. Visvaldis Paegle. latvijas arhitektu biedrība. nr.52,
1937	Lauku pamatskolu paraugprojekti	Nacionālā celtniecības komiteja	15	1.2. vieta – Kārlis Rubis; 1.2. vieta – Alfrēds Laukirbe; 3. vieta – Pēteris Bērzkalns		Valdības Vēstnesis, 1937.03.20, N.65, Valdības rīkojumi un pavēles. Latvijas arhitektūra. NR.1, 1938, 49.lpp; LAM.
1937	Krematorija Meža kapos, Varoņu iela 3, Rīga	Rīgas būvniecības pārvalde		godalga: Sergejs Antonovs, Osvalds Tilmanis	R	Īstenots – 1994. Libausche Zeitung, 1937.09.24, N.216, Inland. 1.lpp; Māksla un arhitektūra biogrāfijās.
1938						
1938	Uzvaras laukuma izbūve, Rīga	Uzvaras laukuma izbūves komitejas priekšsēdis K.Ulmanis	44/ 38	1. vieta – Fridrihs Skujiņš, Georgs Dauge; 1. vieta – Visvaldis Paegle; 1. vieta – J. Leimanis, Ed. Krūmiņš; 2. vieta – Valdis Zebauers; 2. vieta – Arturs Reinfelds, Leons Rudzītis; 2. vieta – O. Vilmanis, A. Kramarevs	Pēteris Bērzkalns	Konkursa uzvarētāji Fridrihs Skujiņš un Georgs Dauge turpina darbu pie projekta līdz 1940.gadam. Latvijas Arhitektūra, 1938.01.01, N.1, Valsts Prezidents K. Ulmanis, Uzvaras laukuma izbūves komitejas priekšsēdētājs. Komitejas sekretārs prof. J. Auškāps. Valsts Prezidenta sekretārs J. Grandaus SACENSĪBAS; Rīts, 1939.01.06, N.6, No44X:=darbiem 38 atbilst formālam prasībām; LA_03_50; Latvijas Kareivis, 1939.01.28, N.23, Godāgoti Uzvaras
1938	Igaunijas sūtniecības nams, Antonijas un Pumpura ielas stūrī, Rīga	Igaunijas Ārlietu ministrija (Igaunijas vēstnieks Latvijā Hanss Rebane)	ST 27	1. vieta – Eriks Jakobi, Hermanis Bergs; 2. vieta – Herberts Johansons, Lorencs Johansons; 3. vieta – Elmars Lohks		Latvijas Arhitektūra, 1939.01.01, N.1, KONSTANTINS BOELAUŠ, Sacensība pirmmetiem Igaunijas sūtniecības namam Rīgā, <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/igaunijas">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/igaunijas</a>
1938	Kūrorta restorāns, Dzintari, Jūrmala			3. vieta – Arnolds Krastiņš		LAM. Lieta – Nr.K2–7
1939						
1939	Vējavas pagasta centra izbūves idejas mets	Rīgas Auduma direktors R. Hiršs		1. vieta – Rihards Rudzītis; 2., 3. vieta – Jānis Dimitris, Mozus Poljaks		Brīvā Zeme, 1939.06.07, N.125, Noslēgusies sacensība
1939	Priekšzīmīgas ģimenes mazēkas pilsētās un ciematos	Latvijas hipotēku banka		1. vieta– Ansis Kalniņš		krastiņš. Mežaparks. 166lpp

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1939	Viesnīcu ēkas provinces pilsētās 4 dažādi tipi (Cēsis, Rēzekne, Jelgava)	Latvijas Kredītbanka	ST	67	Jelgava: Alfrēds Laukirbe, Cēsis: A. Vilmanis, Valmiera — K. Cinats, Rēzekne: A. Borbals; Rūjiena: 1. vieta – Voldemārs Zaķis; T. Hermanovskis; atpirkts – Ādolfs Kūlis	R	Īstenots – Alfrēds Laukirbe, A. Vilmanis, K. Cinats, T. Hermanovskis	Latvijas Arhitektūra, 1939.01.01, N.7, K. CINATS, Jaunās viesnīcu ēkas provinču pilsētās – ar bildēm – lv arhitektūras 1939.g. N8; Māksla un arhitektūras biogrāfijās; LAM. Lieta –
1939	Viesnīcu ēkas Cēsis	Latvijas Kredītbanka	ST	18	1. vieta – Kārlis Rubis; 2. vieta – N. Bode, Nikolajs Voits, A. Ginters, J. Līcītis; 3. vieta – Georgs Dauge			Cēsu Vēstis, 1939.02.17, N.294, Iecelšanas 10. Cēsu aizsargu pulkā.
1939	Latvijas sūtniecības nama jaunbūve, Kauna, Lietuva	Iekšlietu ministrijas Būvniecības departaments Ārlietu ministrijas uzdevumā	ST	25	1. vieta – Nikolajs Voits, N. Bode, A. Ginters, J. Līcītis; 2. vieta – Arturs Reinfelds; 3. vieta – Sergejs Antonovs			Latvijas Arhitektūra, 1939.01.01, N.3, O. BĒRZIŅŠ, Sacensība idejas pirmmeta iegūšanai Latvijas sūtniecības nama jaunbūvei, Kaunā; Latvijas Arhitektūra, 1938.01.01, N.6, SACENSĪBAS
1939	Saldējuma kiosks				2. vieta – Alma Dunga			LAS
1939	Jūrnieku nama jaunbūve, Ausekļa iela 6/8, Rīga	Jūrnieku nama padome		23	1. vieta – Alma Dunga, Ilze Jēpe; prēm. – Viktors Inozemcevs; prēm. – Jēkabs Zvilna		Žūrija – Jūrnieku nama padomes priekšsēdētājs kapt. K. Meinerts, Jūrnieku nama padomes loceklis kapt. A. Grasis, Galvas pilsētas Rīgas ēku daļas vadītājs arhitekts P. Balodis, Jūrniecības departamenta vecākais arhitekts H. Kundzinš.	Padomju Jaunatne, 1974.02.08, N.27, Alberts Laurinčuks, VARA SAULE; Latvijas Arhitektūra, 1939.01.01, N.1, SACENSĪBAS; Jūrnieku nama būve Rīgā. K. Meinerts. Jūrnieks, nr 5, 01.05.1939, 197–199lpp – ar bildēm
1940								
1941								
1942								
1943								
1944								
1945								
1945	LPSR pilsētu dzīvojamo mazēku projekts I tips	LPSR Arhitektūras lietu pārvalde		32	2. vieta – Kārlis Rubis; 3. vieta – Marta Staņa; 3. vieta – Pēteris Saulītis			Literatūra un Māksla, 1945.06.15, N.22, LATVIJAS PSR PILSĒTU DZĪVOJAMO MAZĒKU PROJEKTU konkursa rezultāti; Jānis Krastiņš,
1945	LPSR pilsētu dzīvojamo mazēku projekts II tips	LPSR Arhitektūras lietu pārvalde		32	1. vieta – Pēteris Saulītis; 2. vieta – J. Jēpe, A. Dagda (Alma Dunga?); 3. vieta – Marta Staņa			Cīņa, 1945.06.08, N.134, Pilsētu dzīvojamo mazēku projektu konkurss
1945	LPSR pilsētu dzīvojamo mazēku projekts III tips	LPSR Arhitektūras lietu pārvalde		32	2v. – Marta Staņa; 2. vieta – J. Jēpe, A. Dagda (Alma Dunga?); 2. vieta – V. Timuks			Cīņa, 1945.06.08, N.134, Pilsētu dzīvojamo mazēku projektu konkurss



## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1945	LPSR darba zemnieku sētas projekts	Zemkopības tautas komisāriāts, LPSR Tautas Komisāru Padomes Arhitektūras pārvalde	48	I variants: 2. Vieta – P. Saulītis; 2. Vieta – V. Dambbrāns; 3. Vieta – O. Bērziņš, A. Mieziš; 3. Vieta – A. Volbergs, P. Tarvas; atpirkts – L. Kļaviņš; atpirkts – V. R. Reinfelds, R. K. Traniņš II variants – 2. Vieta – P. Tums; 2. Vieta – V. Timuks; 3. Vieta – I. Jēpe, H. Strautmanis; 3. Vieta – P. Saulītis; atpirkts – J. Rubis		Ведомости Президиума Верховного Совета ЛССР=LPSP AP Prezidija ziņotājs, 1945.09.03, N.181, Latvijas PSR darba zemnieku sētas projekta konkurss; LAM. Lieta – Nr. LAM 7F–12.; "Darba zemnieku sētas projekta izstrādāšanas SACENSĪBAS REZULTĀTI." Cīņa, no. 8 (1946): 6. lpp
1946						
1946	Rīgas pilsētas centrālo ansambļu izbūves projekts		9		Birznieks, Antonovs, Tīlmanis, Krastiņš, Zaķis, Dunga	Īstenots – Osvalds Tīlmanis Literatūra un Māksla, 1946.07.12, N.28; Cīņa, 1946.05.26, N.121
1946	Tipveida daudzdzīvokļu ķieģeļu mājas	Комитет по делам Архитектуры при СНК СССР		3. vieta – Pēteris Saulītis	Fjodors Skļemenovs	LAM. Lieta – Nr. LAM 7F–17. Mākla un arhitektūra biogrāfijās.
1946	Viesnīca "Rīga"	SL		1., 2. vieta – Arnolds Krastiņš, Voldemārs Zaķis, Alma Dunga	R Jānis Gailis; Marta Staņa, Ernesta Stālbergs, Jānis Ginters, Jānis Līčītis, Arturs Reinfelds	Īstenots – 1956 – S. Antonovs, J. Arhipovs, A. Mieziš Literatūra un Māksla, 1956.08.04, N.32, Viesnīca "Rīga"; Mākla un arhitektūra biogrāfijās. LAM. Lieta – Nr.Š1–27;
1946	CiEMU izpildkomiteju ēkas projekti	LPSR MP Arhitektūras pārvalde		1. vieta – Roberts Traniņš		Cīņa, 1946.10.30, N.254, AIZRĀDĪJUMI; Mākla un arhitektūra
1946	Rēzeknes dramatisks teātris	Konkursu komisija	8	1. vieta – Jānis Ūdris, Valters Dambbrāns, Plauciņš.	Vladimirs Šņitņikovs, Antonovs, Birznieks, Krastiņa, Gaiļa, Dobrana, Sofronovs, Serbiņiks; Evalda Kiše	Padomju Students, 1946.09.28, N.19, Arhitektūras izstāde; Mākla un arhitektūra biogrāfijās. LAM. Lieta – Nr.K11–4
1946	Jelgavas dramatisks teātris 800 vietām	SL	8	1. vieta – Andrejs Holcmanis, A. Birznieks	Voldemārs Zaķis, Roberts Traniņš; Sergejs Antonovs, Birznieks, Krastiņš, Jānis Gailis, Dobrana, Sofronovs,	Cīņa, 1946.10.04, N.232, Cīņa, 1946.05.26, N.121; Mākla un arhitektūra biogrāfijās.
1946	Skolotāju institūts Rēzeknē					Cīņa, 1946.05.26, N.121
1946	Valdības ēkas, parāžu un demonstrāciju Republikas laukums Citadeļē			Godalga: Osvalds Tīlmanis	Voldemārs Zaķis, Alma Dunga, A. Krastiņa	Rīga, kuras nav; Mākla un arhitektūra biogrāfijās.
1947						
1947	Vēcīgas rekonstrukcijas projekts	SL				Cīņa, 1948.05.11, N.110, Par padomju arhitektūras uzdevumiem; Mākla, 1966.10.01, N. 4, JĀNIS PIEŠIŅŠ, arhitekts, VISPIRMS PETIT!
1947	2-, 1- un 4-istabu vienstāva ģimenes ēkas					Cīņa, 1947.06.13, N.137, AIZRĀDĪJUMI
1947	2, 3 un 4 istabu tipa individuālo dzīvojamo ēku projekti	Architektūras Pārvalde pie LPSR MP		1. vieta – Andrejs Holcmanis, O. Bērziņš		658; Literatūra un Māksla, 1947.05.16, N.20, UZVARAS SVĒTKU SARĪKOJUMS RAKSTNIEKU SAVIENĪBA; Mākla un arhitektūra

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1947	Pilsētu dzīvojamo mazēku tips projektēšanai individuāliem būvētājiem	Arhitektūras Pārvalde pie Latvijas PSR Tautas Komisāru Padomes				
1947	Stadions Uzvaras laukumā, Rīga		ST		Marta Staņa, Marta Staņa, Ernesta Stalbergs, Jānis Ginters, Jānis Līcītis, Arturs Reinfelds; Roberts Traniņš	Māksla un arhitektūra biogrāfijās.
1947	Dziesmu svētku estrāde Mežaparkā			1. vieta – Voldemārs Zaķis (līdzautors)		Māksla un arhitektūra biogrāfijās.
1948	Tipveida kiosks Rīgā	LPSR AS	ST	3. vieta – Platons Juzefovičs; atpirkts – Kārlis Plūksne	Henrietta Šēfere; Josifs Goldenbergs	LVA 273. fonds, 2. apr. 29. lieta; LVA 273. fonds, 2. apraksts, 64 lieta; LVA 273. fonds, 2. apraksts, 134 lieta. , 6.lpp; LVA 273. fonds, 2. apraksts, 118 lieta. 9.
1949						
1949	Pilsētas laukums ar Uzvaras monumentu, Rīga		ST		Marta Staņa, Andrejs Holcmanis; Ļ. Rudņevs, N. Kolli	Māksla, 1984.10.01, N.4, VALENTĪNA VALESKALNE, TO JAU TĀLO GADU ARHITEKTONISKĀ DOMA; Rīga, kuras nav, 138.lpp
1950						
1950	Arhitektu nama rekonstrukcijas projekts	LPSR AS		1. vieta – Arturs Reinfelds; 2. vieta – Vaidelotis Apsītis, Kārlis Plūksne; 3. vieta – Jānis Gailis	R Nikolajs Markovs; Henrietta Šēfere	Literatūra un Māksla, 1951.12.16 , N.50, Latvijas Padomju arhitektu savienības valdes darbība no 1948. gada maija līdz 1951. gada decembrim; LAM. Lieta – Nr.R11–13; LAS 372; LAS 278; LAS 134; LAS 18; LVA 273. fonds, 2.
1950	Komunāru laukuma projekts (tag. Esplanāde)	LPSR AS	12	1.,2. vieta – A. Blauberģs, P. Seleckis; 2..v – V. Dabrans; 3. vieta – Arturs Reinfelds; 3. vieta – V. Kruglovs; 3. prēmija. V. Kruglovs, Pāvils Švābe; 4. prēmija. Arturs Reinfelds	Josifs Goldenbergs; Emīlija Leitāne	Literatūra un Māksla, 1950.12.24 , N.52, Komunāru laukuma–izveidošanas projektu iztirzājums; Rīga, kuras nav; LAS 249
1951						
1951	Rātslaukuma detaļprojekts			1. vieta – Kārlis Plūksne;	R Īstenots – O. Tīlmanis.	"Māksla, 1984.10.01 , N.4, VALENTĪNA VALESKALNE, TO JAU TĀLO GADU ARHITEKTONISKĀ DOMA; Laiks, 1955.08.06 , N.63, RĪGAS REKONSTRUKCIJAS JAUTĀJUMI; "Literatūra un Māksla, 1955.09.18 , N.38 Architekturas un celtniecības stāvoklis Latvijas PSR un arhitektu uzdevumi sakarā ar Vissavienības celtnieku
1951	Kolhozieku nams (tagad – Zinātņu akadēmija)		SL ST		R Jelizaveta Budže; Velga Rammane	Īstenots – 1953–1957, Osvalds Tīlmanis, Kārlis Plūksne, Vaidelotis Apsītis. LA_05_57; <a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/Jelizaveta.Budze/">http://www.latarh.lv/arhitekts/Jelizaveta. Budze/</a> ; LAS 369

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1951	Rīgas Komunāru (tag. Esplanāde) laukuma rekonstrukcijas un labiekārtošanas projekts	50	2. vieta – Kārlis Plūksne; 2. vieta – J. Jākobsons; 3. vieta – Josifs Goldenbergs, A. Partizpanjans	R	Īstenots – 1960.	Cīņa, 1952.01.04 , N.3, Beidzies Komunaru laukuma izveidošanas projekta konkurss		
1952								
1952	Jelgavas teātris				Aleksandrs Birzenieks	Latvijas arhitektūras meistari. teksts: v. apsūtis. aleksandrs birzenieks. 167.lpp		
1953								
1954								
1955								
1955	Dziesmu svētku estrāde Mežaparkā, Rīga	ST	V. Špiņņikovs, G. Irbīte	R	Īstenots – 1955 – V. Špiņņikovs.	(J.Krastiņš. Latvijas arhitektūras nacionālā identitāte. Latvijas arhitektūra.		
1956								
1957								
1957	Autostacija, Alūksne	Autotransporta ministrija	1. vieta – Biruta Muravska			LAS 311		
1958								
1958	Juglas dzīvojamā kvartāla apbūve	Rīgas pilsētas Izpildu komiteja	SL	17	1. vieta – Valsts pilsētu celtniecības institūts (Silvija Artmane, Daina Dannenberg, Aina Tītmāne, Oļģerts Krauklis); veicināšanas pr. – Dzintars Driba, Arvīds Ceļadoma, Modris Ģelzis un I. Mārtinsons	R Rīgas pilsētas izpildu komitejas celtniecības un arhitektūras nodaļa (Ruta Paikune, Lilija Gintere, Ivars Strautmanis, Gunārs Melbergs); Centrozozu projektēšanas kantoris (Ansis Mednis, Vija Kļaviņa, Juris Rauziņš, Visvaldis Čikste, Ausma Skujiņa); Lauksaimniecības celtniecības nodaļa (Voldemārs Siliņš, Vladimirs Šusts, Dzidra Ozoliņa, Arigo Zandbergs, Imants Āķis, Gunta Kalniņa); Latgriproprom – Valsts rūpniecības uzņēmumu projektēšanas institūts (Jānis Gailis); Latvijas valsts pilsētu celtniecības projektēšanas institūts Latgriprogorstroj (Imants Jēkabsons, Regina Jaunušāne, Lidija Ose, lidija Plakane, Ivars Bumbieris); Latgriproseļstroj (Gunars Caune, Vera Beitane); Latgriprogorstroj (Oļegs Zakamennijs, Gunārs Lūsis, Brigita Kampuse, Silvija Andersone, Daina Dannenberg, Aija Tītmāne); Latgriprogorstroj (Oļģerts Krauklis, Ērika	Īstenots – 1961–1970 – D. Danneberga, P. Fogelis, O. Krauklis, G. Melbergs, L. Nagliņš, R. Paikune	Literatūra un Māksla, 1958.11.29, N. 48, Kopīgiem spēkiem; Literatūra un Māksla, 1959.01.17, N. 3, I.Strautmanis, Kāda konkursa ierosme; Zvaigzne., 1959.02.01, N. 3, Jaunai Rīgai jaunu apbūvi; Literatūra un Māksla, 1961.12.16, N. 50; Literatūra un Māksla, 1958.12.20 , N.51, JUGLAS PIEVĀRTĒ  GRUNDMANIS, ANDREJS AIVARS VOLDEMĀRS. "NO ĀGENSKALNA PRIEDĒM LĪDZ JUGLAI." Māksla, no. 4 (1961):31–35.lpp LATVIJAS ARHITEKTŪRA no senatnes līdz mūsdienām; LAS 193; LAS 243; LAS 80; LVA 273. fonds, 1. apraksts, 178. lieta.

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1958	Tipu projekti individuālām dzīvojamām ēkām	LPSR Celtniecības Komiteja, PSR AS	31	1 tēma: 1. vieta – Velta Reinfelde; 2. vieta – T. Dannenbergs, Daina Dannenberga; 3. vieta – V. Dāmraņš; 3. vieta – V. Reinfelde; veicināšanas pr. – J. Kronbergs, V. Maike; veicināšanas pr. – M. Gundars, G. Asaris; veicināšanas pr. – J. Rahlins, Purgailis, B. Sivošinskis; veicināšanas pr. – J. Ginters, T. Nigulis, G. Barkāns, Dz. Ozoliņa; 2 tēma – 1. vietas – nav; 2. vieta – V. Reinfelde; 3. vieta – I. Strautmanis	R	Voldemārs Grundmanis	Druva, 1958.12.15, N.22, I. DAVIDSONE – Arhitektūras zinātņu kandidāte, ARHITEKTU MEKLĒJUMI; Latvijas Zinātnieks, 1958.08.01, N. 16, Voldemārs Grundmanis. Godalgots projekts; LAM. Lieta – Nr.B14–3
1958	Tipveida projekts skolai					Lenvita Dorofejeva; Vitālijs Fjodorovs	<a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/Lenvita.Dorofejeva/">http://www.latarh.lv/arhitekts/Lenvita.Dorofejeva/</a>
1959							
1959	Rīgas dzīvojamā rajona projektēšana, Maskavas ielā	LPSR MP Valsts Celtniecības un arhitektūras komiteja, LPSR AS	12	1. vieta – nav; 2. vieta – G. Melbergs, Liliija Muntere, Ruta Paikune, Silvija Pētersone, Jānis Piešiņš; 3. vieta – B. Artmanis, O. Bērziņš; Olģerts Buka, I. Dāvidsone, Voldemārs Grundmanis, V. Volrāts; 3. vieta – Pāvils Juzefovičs, V. Kļaviņa	R	Īstenots – 1961—1971 – G. Melbergs, D. Sila, R. Paikune, A. Plēsums, I. Strautmanis, A. Berķe, L. Nagliņš, M. Brodskis u. c. Žūrijā – Apsītis, Tīlmanis, Aivars, Birzenieks.	Latvijas Zinātnieks, 1959.10.07, N. 20, Arhitekts A. HOLCMANIS sektora vadītājs, Zinātņu akadēmijas arhitekti piedalās projektu konkursos; Literatūra un Māksla, 1959.06.27, N. 26, APBŪVES PRIEKŠLIKUMI DZĪVOJAMAM RAJONAM PIE MASKAVAS IELAS; LAM. Lieta – Nr.M16–1; LATVIJAS ARHITEKTŪRA no senatnes līdz mūsdienām; LVA 273.
1959	Dzīvojamo ēku projektie individuālai celtniecībai LPSR lauku rajonos, kolhozos, MRS un padomju saimniecībās	LPSR MP Valsts Celtniecības un arhitektūras komiteja, LPSR AS	15	2. vieta – O. Bērziņš; Olģerts Buka, Voldemārs Grundmanis, V. Volrāts; 3. vieta – B. Artmanis, Silvija Andersone; Rindu dzīvojamās ēkas (1. vieta – Velta Reinfelde); grupi dzīvojamās ēkas (2. vieta – Velta Reinfelde); individuālās dzīvojamās ēkas (3. vieta – Velta Reinfelde) – visi kopā ar Annu Reinfeldi, Arturu Reinfeldu.	R		Latvijas Zinātnieks, 1959.10.07, N. 20, Arhitekts A. HOLCMANIS sektora vadītājs, Zinātņu akadēmijas arhitekti piedalās projektu konkursos; LAM. Lieta – Nr.R12–12
1959	Dārza mājiņu projekts	Latvijas Republikāniskās arodbiedrību padome un dārzkonju sabiedrība, LPSR AS	28	1. vieta – J. Ginters, Teodors Nigulis, B. Ozola, Georgs Barkāns, Dzidra Ozoliņa; 2. vieta – J. Ginters, Teodors Nigulis, B. Ozola, Georgs Barkāns, Dzidra Ozoliņa; 3. vieta – Silvija Pētersone; atpikti: Ruta Paikune; A. Balkovs; G. Kubile, G. Melderis; Liliija Muntere; Viktors Zilgalvis; Austrā Fogeļe; J. Ginters. Teodors Nigulis, Boriss Ozols, Dzidra Ozoliņa, Georgs Barkāns	R		Literatūra un Māksla, 1959.04.11, N. 15, Andrejs Holcmanis, DĀRZA MĀJIŅU PROJEKTI; Literatūra un Māksla, 1959.08.15, N. 33 LAM. Lieta – Nr.P42–2; ZILGALVIS, VIKTORS. "PĀRDOMAS PAR INDIVIDUĀLO DZĪVOJAMO ĒKU KONKURSA PROJEKTIEM." Māksla, no. 3 (1959): 26.

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1959	Panorāmas kinoteātris starp Kr.Barona un Artilērijas ielām, Rīga	LPSR KM, LPSR AS, LPSR MP celtniecības un arhitektūras valsts komiteja	33 (1 – pēc laika)	1. vieta – nav; 2. vieta – Daina Dannenberga, Pēteris Fogelis, Oļģerts Krauklis; 3. vieta – Ivars Strautmanis, Alfrēds Plēsums; 3. vieta – A. Mednis, Haralds Pētersons, Juris Rauziņš; veicināšanas pr. – Marta Staņa, J. Gloters; veicināšanas pr. – Oļegs Zakamennijs; veicināšanas pr. – Arturs Reinfelds, Velta Reinfelde; veicināšanas pr. – G. Melderis, Viktors Zilgalvis, V. Zaķis		Jānis Rubīns; Biruta Ceriņa; Zigurds Vītols; Jānis Muravskis, Biruta Muravska; Jānis Gailis; Raitis Lēlis	Žūrija – Tīlmanis, Birzenieks, A. Krastiņš, Rengarts, Apšītis, Līcītis, Aivars	Laiks, 1959.08.22, N.67, P. Kundziņš, Kad tēva pulkstens jāiemaina pret caurulēm; Literatūra un Māksla, 1959.05.09, N. 19, KO DEVA PANORĀMAS KINOTEĀTRA PROJEKTU KONKURSS; Literatūra un Māksla, 1959.01.17, N. 3; Māksla, 1959.04.01, N. 2, OĻĢERTS KRAUKLIS, PANORĀMAS KINOTEĀTRIS RĪGAI; Literatūra un Māksla, 1960.03.19, N. 11, 20–22.lpp LAM. Lieta – Nr.R3–5; LAM. Lieta –
1959	LPSR Jāņa Raiņa Valsts Dailes teātra ēka, Rīga	LPSR KM, LPSR AS, LPSR MP celtniecības un arhitektūras valsts komiteja	25	1. vieta – nav; 2. vieta – Marta Staņa, Tekla Ieviņa, 3. vieta – Arturs Reinfelds, Velta Reinfelde; 3. vieta – Georgs Barkāns, Jānis Ginters, Teodors Nigulis, Dzidra Ozoliņa un Boriss Ozols; veicināšanas pr. – Ivars Strautmanis, Rasa Strautmane, Alfrēds Plēsums; atpirkti: veicināšanas pr. – Silvija Pētersone, Juris Pētersons; veicināšanas pr. – Daina Danneberga, Pēteris Fogels, Elga Krastiņa, Oļģerts Krauklis	R	Jānis Rubīns; Leonīds Merkmanis	Īstenots – 1960–1976 – Marta Staņa, Imants Jākobsons, Harolds Kanders.	Literatūra un Māksla, 1958.09.06, N.36, KONKURSS; Literatūra un Māksla, 1959.12.12, N. 50, A.Holcmanis, Kāda būs Dailes teātra jaunā ēka LAM. Lieta – Nr.R3–4; LAM. Lieta – Nr.M55–2; LAM. Lieta – Nr.K77–2; JĀKOBSONS, IMANTS. "NO SMILĢA IDEJAS...." Māksla, no. 1 (1978): 18–19lpp – skice par attīstību
1960								
1960	Lauku ciemata "Plēsums" plānojums		SL	Ženija Luļa				
1960	Jūrmalas sanatorijas Baltija rekonstrukcija un celtniecība			1. vieta – Republikāniskas arodbiedrību padomes Kūrvietu pārvaldes projektēšanas birojs (Jānis Kārklis)			Dzimtenes Balss, 1961.01.22, N. 8, Tāds būs sanatorijas "Baltija" klubs	

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1960	Fašisma terora upuru pieminēkļa projektēšanas un bijušās Salaspils koncentrācijas nometnes teritorijas arhitektoniski skulpturālās izveidošana	LPSR KM, LPSR MP Valsts celtniecības un arhitektūras komiteja, LPSR Mākslinieku savienība, LPSR AS	24	1. vieta – nav; 2.v – Olģerts Ostenbergs, R Ivars Strautmanis, A. Holcmanis, U. Volrāts, O. Buka, V. Grundmanis, R.Antinis; 2. vieta – tēlnieki H. Fišers, O. Skarainis, arhitekti G. Mincs, A. Paperno un mākslinieks S. Segelmanis; 3. vieta – A. Veinbfīha, arhitekti Māris Gundars un Gunārs Asaris; veicināšanas pr. – V. Albcrgs, L. Bukovskis, G. Grundberga, O. Kalējs, A. Terpilovskis, Z. Zvāre, arhitekti Dzintars Driba, Olģerts. Krauklis. 0. Zakamennijs; veicināšanas pr. – tēlnieks K.Baimanis, arhitekti J. Ģinters, Dz.Ozola. G. Barkāns, Boriss Ozols un T. Nīgulis; vecin. – tēlnieki T. Gaumīgs, J. Mauns arhitekti O. Treiguts. J. Vasiļjevs; veicināšanas pr. – Ruta Paikune. Dagnija Sila. G. Melbergs, A. Plēsum tēlnieks H. Sprincis	Īstenots – 1967 – G. Asaris, O. Ostenbergs, I. Strautmanis un O. Zakamennijs, tēlnieki L. Bukovskis, O. Skarainis, J.Zariņš, piedaloties M. Gundaram, G. Mincam, A. Paperno. Žūrijas komisijā – Pučiņš, Zaļkalns, Birznies, Plūksne, Sausnītis – žurnālists, Tilmanis.	Cīņa, 1960.01.19, N. 15, Fašisma terora upuru pieminēkļa projektēšanas un bijušās Salaspils koncentrācijas nometnes teritorijas arhitektoniski skulpturālās izveidošanas KONKURSS; Literatūra un Māksla, 1960.11.26, N. 47; Padomju Jaunatne, 1967.10.22, N. 208, Laimonis Stīpnieks, Zilas debesis pār Salaspili; LVA 273. fonds, 1. apraksts, 163. lieta
1961						
1961	Apvienoto projektēšanas institūtu nams Pārdaugavā, Rīga	LPSR Valsts pilsētu celtniecības institūts, LPSR Valsts rūpniecības uzņēmumu projektēšanas institūts, LPSR Valsts lauksaimniecības projektēšanas institūts	SL	11	1. vieta – Marta Staņa, Lidija Ose, Ričards Rudzītis; 2. vieta – Dzidra Ozoliņa, Boriss Ozols, Valters Maike; 2. vieta – Marta Staņa, Lidija Ose, R. Rudzītis; 3. vieta – Artūrs Reinfelds; 3. vieta – Olģerts Krauklis, G. Lūsis; 3. vieta – I. Rahlins, A. Purgailis, B. Tomsone, V. Panjerova	Ņikitjuka, O.. "DIENU RITUMĀ." Māksla, no. 3 (1961): 45. lpp
1962						
1962	Zona „A” dzīvojamais rajons pie Rīgas		SL	2. vieta – Aina Tītmane	Marina Belova; Aldona Aldona Berķe; Irēna Rubauska	LAS 382; <a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/Marina.Belova/">http://www.latarh.lv/arhitekts/Marina.Belova/</a>
1962	Tipveida projekts skolai				Lenvita Dorofejeva	<a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/Lenvita.Dorofejeva">http://www.latarh.lv/arhitekts/Lenvita.Dorofejeva</a>
1963						
1963	Lauku ciemata "Biksti" plānojums		SL		Ženija Luļa	
1964						
1965						
1965	Lauku ciemata "Umurga" plānojums		SL		Ženija Luļa	

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1965	Sadzīves pakalpojumu nams Brīvības ielā 49/53, Rīga	LPSR MP iedzīvotāju sadzīves pakalpojumu pārvalde, LPSR Cēlniecības komiteja, LPSR Arhitektu savienību	SL	19	1. vieta – Valsts rūpniecības uzņēmumu projektēšanas institūts (Viktors Rimts, Regīna Rimta, Artūrs Reinfelds, V. Maike); 3. vieta – Atis Kļaviņš	R	Konkursā uzaicināti piedalīties Latvijas PSR Vaists pilsētu celtniecības, rūpniecības celtniecības un Komunālās saimniecības komitejas projektēšanas institūtu speciālisti.	Literatūra un Māksla, 1966.08.27, N. 35; Cīņa, 1966.10.01, N. 229, Andrejs Holmanis, Rīgas centrālās daļas arhitekts, Rīgas centra meti; Māksla, 1974.04.01, N. 2, dienu ritumā; "Driba, Dz. ""dienu ritumā."" Māksla, no. 2 (1974): 49. lpp LVA 273. fonds, 2. apraksts, 122 lieta.
1966								
1966	Eksperimentālais dzīvojamais rajons Rīgā, Dzirciema ielā (apbūves un ēku tipi industriālajai celtniecība)				prēmijas nepiešķirta; atpirkto darbu autori: A. Novoseļcovs, I. Čipigina, J. Čipigina (Maskava); Oļegs Zakamennijs, Oļģerts Buka, Jurijs Vasiljevs, A. Matīss, I. Jurjāns, R. Škerškāne	R	Regīna Bula	Literatūra un Māksla, 1966.08.27, N.35; LAS 480; LAS 8, kongress; LAS 79
1966	Viesnīca "Tērvete" paplašināšana, Cēsis		SL		1. vieta – Vladimirs Miškins;			Austrālijas Latvietis, 1967.01.27, N. 866, Krievu projekti; LAM. Lieta – Nr.M44–2
1966	Valsts Banka Rīgā				veicin – Linards Skuja, Kārlis Alksnis, V. Kļaviņš			Māksla un arhitektūra biogrāfijās.
1966	Latkomunprojekt (Komunālās saimniecības ministrijas projektu institūts) ēka Padomju (tagad Aspazijas) bulvarī, Rīga			43	1. vieta – Andris Kalniņš; 2. vieta – Aija Grīna, E. Grošs, Valērijs Kadirkovs, Valters Maike, Juris Paegle, Artūrs Reinfelds; 2. vieta – A. Purgailis, Viktors Rimša; 3. vieta – nav; 4 veicināšanas pr. – Edvīns Timrots, Vladislavs Jakunovs, Z. Btžinskis; Juris Rauziņš, A. Mednis; Aivars Bērziņš, Ludmila Bērziņa; E. Abuls, R. Veliks		Marta Staņa, Aija Grīna	Literatūra un Māksla, 1966.03.19, N. 12, Projektu konkurss noslēdzies; Literatūra un Māksla, 1966.06.04, N. 23, A.Holcmanis, KO DEVA KONKURSS <a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/Aija.Grina/">http://www.latarh.lv/arhitekts/Aija.Grina/</a> LAM. Lieta – Nr.T11–I; LAM. Lieta – Nr.J23–3
1966	Augstceltnes Rīgā		SL					Literatūra un Māksla, 1966.09.10, N. 37, A.Holcmanis,AUGSTCELTNES? JA.
1966	Anglikāņu baznīcas rekonstrukcija		SL		2. vieta – Baiba Maike, Lilija Saško			LAM. Lieta – LASs XIV kongresa materiāli.1996.gads. ; LAS 398, LAS 274



## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1966	Sporta komplekss Lucavsalā, Rīga	LPSR Valsts celtniecības komiteja, LPSR Sporta biedrību un organizāciju savienības padome, Rīgas pilsētas Izpildu komiteja, LPSR AS	ST	20	1. vieta – Vladislavs Jakunovs, Ivars Strautmanis, Edvīns Timrots, Juris Galviņš, Gunārs Asaris; 2. vieta – V. Maslovs, M. Mihailovs, A. Morozovs, J. Jeļisejevs, V. Popovs, H. Paļčikovs (Ļeņingrada); 3. vieta – Marta Staņa, Lidija Ose, Mēdeja Hnoha, Regīna Jaunušāne, Lidija Plakane, Maija Zagare; 3. vieta – Rūdolfs Kuzņecovs, Vladimirs Mišins, Lenvita Dorofejeva; veicināšanas pr. – V. Jermisins, F. Seļiščeva, A. Sabirovs (Novosibirska); veicināšanas pr. – L. Paramonovs, A. Roždestvenska, V. Roždestvenskis (Novosibirska); veicināšanas pr. – Meinards Medinskis, Ēvalds Fogelis, Ivars Millers, S. Medne, P. Sirmāis, V. Gricovskis	Anna Austra Biķe; Ilze Šnore	Padomju Jaunatne, 1967.06.07, N. 111, A. BULGAKOVs, konkursa žūrijas komisijas atbildīgais sekretārs, Izstādē sporta celtnu projekti; Cīņa, 1967.07.04, N. 154, A. Bulgakovs, konkursa žūrijas atbildīgais sekretārs, Sporta salu projekti; Padomju Jaunatne, 1967.06.28, N. 126, SPORTA SALU PROJEKTI; Māksla, 1967.10.01, N. 4, GUNĀRS MELBERGS, STARTS LUCAVSALĀ; Liesma, 1972.09.01, N.9, Kur kādreiz auga redīsi; Cīņa, 1973.08.11, N.187, J. Dzenis, LUCAVSALAS RĪTDIENA  LAM. Lieta – Nr.T11–2; LAM. Lieta – Nr.G2–4; LAS 440
1966	Dzīvnieku audzēšanas fermas un palīgēkas	LPSR AS			1. vieta – nav; 2. vieta – J. Augstkalns, A. Melngalvis; 2. vieta – R. Buņķis, L. Kauķis, A. Dundurs, A. Čenajeva		LAS 8, kongress
1966	Latviešu sarkano strēlnieku pieminēklis, Rīga	LPSR MP Valsts celtniecības komiteja, LPSR KM, Rīgas pilsētas Darbalauzu deputātu padomes izpildu kmiteja, LPSR Mākslinieku savienība, LPSR AS		34	2. vieta – tēln. Valdis Albergs, arh. Dzintars Driba, Gunārs Lūsis – Grīnbergs; 2. vieta – tēln. J.Mauriņš; 3. vieta – tēln. A.Voitikāns, arh. G., D. Ostenbergi; 3. vieta – tēln. Z. Kēdis, I. Lukažs, arh. Edvīns Vecumnieks; 3. vieta – arh. Ivars Bumbieris, Visvaldis Čikste, tēln. A.Drīzulis, T.Gaumigs; 3. vieta – arh. I., A. Bērziņi, tēln.A.Veinbaha; 3. vieta – J. Karlovs, V. Raudzeps, arh. J. Purgailis, Viktors Rimša	R  Īstenots – 1971 – tēlnieks Valdis Albergs, arhitekti Dzintars Driba, Gunārs Lūsis – Grīnbergs.	Zvaigzne, 1966.03.20, N.6, PAVLO ZAGREBEĻNĪJS  Zvaigzne; 40 – E.Pučīņš; Karogs, 1980.04.01, N. 4, VOLDEMĀRS ŠTEINS  LATVIEŠU SARKANO STRĒLNIEKU MUZEJA DESMIT GADI; Literatūra un Māksla, 1967.01.07, N. 1, V.Apsītis, Latviešu sarkanajiem strēlniekiem  LAM. Lieta – Nr. LAM 7F–73.
1967	Salapils ciemata administratīvā centra plānojums		SL		2. vieta – Valdis Vīns, Imants Georgs		LAS 612

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1967	Latvijas PSR Zinātņu akadēmijas perspektīvās celtniecības ģenerālā plāna optimālais risinājums un Fundamentālās bibliotēkas projekts ar automatizētu zinātniskās informācijas centru (tag. Latvijas Universitātes Akadēmiskā bibliotēka)	LPSR AS	ST	9	1. vieta – nav; 2. vieta – Tamāra Agrīna, Gunārs Asaris, Vladislavs Jakunovs, Edvīns Timrots (labākais ģenerālpilāns); 2. vieta – Velta Reinfelde, Arturs Reinfelds (labākais bibliotēkas tehnoloģiskais risinājums); 3. vieta – D. Gojds. G. Martinovs, A. Paperno, P. Prohorovs. E. Timoškovs. G. Belzelmans. M. Jefimovs, B. Krilovs (Ļeņingrada); veicināšanas pr. – Vaira Kļaviņa, L. Skuja, V. Zaķis; veicināšanas pr. – J. Sapiro, A. Purgalis, I. Rahlins, Viktors Rimša	V. Kogans, E. Oļšanskis, A. Sajapins G. Asaris, E. Pučiņš	Dzimtenes Balss, 1967.01.15, N. 3, Vērienīgi projekti, Padomju Jaunatne, 1966.12.24, N. 249, Z. KRASTA teksts, Kāda būs zinātnes pilsētiņa?, Literatūra un Māksla, 1967.01.14, N. 2, KONKURSS BEIDZIES. KO TALAK? LAM. Lieta – Nr. T11–3; LAM. Lieta – Nr. J23–1; LAM. Lieta – Nr. LAM 7F–73; LAM. Lieta – Nr. LAS–96.
1967	Restorāns un veikals, Baloži		SL		1. vieta – Juris Rauziņš		LAS 372
1967	Mēbeļu salons, Kuldīga		SL		1. vieta – Juris Rauziņš		LAS 372
1967	Izstāžu zāle PSKP 22. kongresa (Uzvaras) parkā, Rīga	LPSR KM, LPSR MP Valsts celtniecības un arhitektūras komiteja, LPSR Mākslinieku savienība, LPSR AS	SL		1. vieta – Velta Reinfelde, Arturs Reinfelds; 2. vieta – Modris Ģelzis, Viktors Rimša	Skalbergs; Marta Staņa, Imants Jākobsons, Harolds Kanders	Laiks, 1968.07.13, N. 56, LIELAS MUTES–MAZI DARBI; Literatūra un Māksla, 1967.11.18, N. 46, MĀKSLAS IZSTĀŽU NAMAM VEIDOLU MEKLĒJOT; Māksla, 1968.01.01, N. 1, GEORGS MINCS, MĀKSLAS IZSTĀŽU ZĀLES METI; Māksla un arhitektūra biogrāfijās. ; Literatūra un Māksla, 1960.10.29, N. 43, Radīt komunisma celtniecības laikmeta cienīgus darbus; LAM. Lieta – Nr. R11–22; LAS 377; LAM. Lieta – Nr.
1967	Komponistu jaunrades nams Mellužos, Jūrmala	PSRS Mūzikas fonda Latvijas nodāja, Jūrmalas pilsētas Izpildu komiteja, LPSR Valsts celtniecības komiteja, LPSR Arhitektu savienība, PILSĒTPROJEKTS	SL	10	1. vieta – Vera Savisko, Regīna Jaunušāne, Biruta Burčika, Valdis Vīns; 2. vieta – Daina Dannenbergā, Andris Purviņš, Zigurds Lazdiņš; 2. vieta – Modris Ģelzis; 3. vieta – E. Grošs, V. Kadirkovs, V. Maize, Arturs Reinfelds; 3. vieta – Modris Ģelzis	R Aija Grīna; Ārija Išanova; Ināra Akolova	Īstenots – 1967–1987. Māksla, 1967.04.01, N.2, ANDREJS HOLCMANIS, JAUNRADES LABORATORIJAS; Literatūra un Māksla, 1967.05.06, N. 18, J. Skalbergs; LA_02_43; <a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/Aija.Grina/">http://www.latarh.lv/arhitekts/Aija.Grina/</a> ; Māksla un arhitektūra biogrāfijās. ; LAM. Lieta – Nr. LAS–104; LAM. Lieta
1967	Bērnu dārza ēnas nojumes	PILSĒTPROJEKTS	SL		2. vieta – Kārina Daujate		LAS 101

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1968						
1968	Rīgas centra rekonstrukcijas projekts	LPSR Valsts celtniecības komiteja, PSRS Arhitektu savienība, LPSR AS, Rīgas pilsētas izpildu komiteja	SL ST 4		1. vieta – PILSĒTPROJEKTS (Aldona Berķe, Gunārs Asaris, Lēlis, Melbergs, Liliņa Muntere, Edgars Pučīšs, Laimonis Stīpnieks, Vladimirs Volkovs); 2. vieta – Maskavas Arhitektūras institūts; 3. vieta – Ļeņingradas Pilsētu ģenerālo plānu un apbūves projektu zinātniskās pētniecības un projektēšanas institūts; 4. v. – institūts Estonprojekt	R Māksla, 1970.01.01, N. 1 JURIS VASIĻJEVS RĪGAS CENTRS – UZMANĪBAS CENTRĀ; Dzimentes Balss, 1970.04.03, N. 14, VAIDELOTIS APSĪTIS, Latvijas PSR Valsts pilsētu celtniecības projektēšanas institūta galvenais urbānists, GALVASPILSĒTAS CENTRS; Cīņa, 1969.01.09, N. 7, E. Slēde, Rīgas pilsētas darbaļaužu deputātu padomes izpildu komitejas priekšsēdētājs, Rīga raugās rītdienā; Padomju Jaunatne, 1978.08.11, N. 154, Konferencēs darbā piedalījās INTA
1968	Talsu pilsētas centrālās daļas apbūves rekonstrukcijas projekts	Talsu pilsētas padome, LPSR MP Valsts celtniecības komiteja, LPSR AS		5	1. vieta – nav; 2. vieta – Ermens Bāliņš, Viktors Nozdračovs, Areta Jansone; 3. vieta – Laimonis Stīpnieks; veicināšanas pr. – A. Voļatovskis, A. Grube, I. Kambala; veicināšanas pr. – Irēna Rubauska, G.Mincs	Māksla, 1969.04.01, N. 2, K. GRĪNBERGS, Talsu pilsētas izpildu komitejas priekšsēdētājs, VĀRDS TALSNIEKIEM; Māksla, 1969.04.01, N. 2, OĻĢERTS BUKA, RPI arhitektūras katedras docents, REKONSTRUKCIJAS PRIEKŠNOTEIKUMI UN TALSU
1968	LPSR Celtniecības ministrijas Vispārējā celtniecības tresta administratīvai ēka, 13. Janvāra ielā pretī Alberta laukumam, Rīga	LPSR Celtniecības ministrijas Vispārējais celtniecības trests, LPSR Celtniecības komiteja, LPSR AS, PILSĒTPROJEKTS	SL	13	1. vieta – Dzintars Driba, Aija Grīna, E. Groša, Kadirkovs, Valters Maike, Artūrs Reinfelds; 2. vieta – Ēvalds Fogelis, S. Medne, Meinards Medinskis, Ivars Millers; 3. vieta – Modris Ģelzis; 3. vieta – Kārlis Alksnis, Vaira Kļaviņa, U. Zaķis	Laiks, 1968.07.13, N. 56, LIELAS MUTES–MAZI DARBI; Literatūra un Māksla, 1967.03.18, N. 11, VECRĪGA IAKUMI UN APBŪVE; Andrejs Holcmanis, 2007. Vecrīga – pilsētbūvniecības pieminēklis. 117.lpp
1968	Jauns administratīvais laukums (kultūras nams, administratīvās ēkas, jauna stacija) Dubults, Jūrmala		SL		Nikolajs Markovs	Māksla, 1968.07.01, N.3 ANDREJS HOLCMANIS, PAR APBŪVES RAKSTURU; LAS 278
1968	Kafejnīca/ restorāns AB dambī, Rīga				1. vieta – nav; 2. vieta – A. Purgailis, Viktors Rimša; 2. vieta – Māris Gundars, Aivars Bērziņš; 3. vieta – R. Kuzņecovs, Vladimirs Mišins; 3. vieta – Liesma Skuja, Linards Skuja; veicināšanas pr. – Marta Staņa, L. Lūko; veicināšanas pr. – Dzidra Vecumniece, Edvīns Vecumnieks; veicināšanas pr. – Ēvalds Fogelis. Meinards Medinskis, S. Medne, Ivars Millers;	Anna Austrā Bīķe; Regīna Bula Literatūra un Māksla, 1969.03.29, N. 13, Ivars Strautmanis, Saturs vai forma?; LAM. Lieta – Nr.M45–5; LAS 79

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1968	Kafejnīca Kirova parkā (tagad Veermanes dārzis), Rīga	Pilsētas tirdzniecības pārvalde, LPSR AS	11	1. vieta – Liesma Skuja, Linards Skuja; 2. vieta – Marta Staņa, L. Luke; 3. vieta – Vaira Kļaviņa, Laimonis Smilga; 3. vieta – J. Raudziņš; veicināšanas pr. – Aina Šēnberga, Edgars Šēnbergs; veicināšanas pr. – Ausma Skujiņa; veicināšanas pr. – Anna Austrā Biķe, Ilze Šnore; 2 veicināšanas pr. – L. Dreiziņš		Literatūra un Māksla, 1969.03.01, N. 9, Kafejnīca un restorāns Kirova dārzā
1968	Neredzīgo biedrības klubs/ administratīvā ēka, Cēsis	LPSR AS		1. vieta – R. Kuzņecovs, Vladimirs Mišins; Kārlis Alksnis; 2. vieta – Lauma Lele; 2. vieta – Maija Menģele; 3. vieta – Zigurds Lazdiņš; 3. vieta – Vladimirs Mišins; veicināšanas pr. – Jānis Krastiņš; veicināšanas pr. – Raitis Miķelsons; veicināšanas pr. – Andris Purviņš	Daina Danneberga	<a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/daina.danneberga/">http://www.latarh.lv/arhitekts/daina.danneberga/</a> ; LAS 245; LAS 253; LAS 297; LAS 221; LAS 366; LAS 8. kongress; LAS 9; LAS 307
1968	Kultūras nams 800 vietām, Liepāja		SL	1. vieta – Artūrs Reinfelds; 1. vieta – Andris Purviņš	Daina Danneberga	<a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/daina.danneberga/">http://www.latarh.lv/arhitekts/daina.danneberga/</a> ; LAS 372; LAS 366
1968	Sabiedriskais centrs Budeskalnu ciematā	LPSR AS		1. vieta – nav; 2. vieta – Juris Kronbergs, Valdis Vīns, E. Georgs; 3. vieta – Velta Kleine; 3. vieta – Andris Galenieks		LAS 8, kongress; LAS 205; LAS 145
1968	Jelgavas brīvības estrāde				Marta Staņa	
1968	Mežsaimniecības ministrijas pansionāts		SL	1., 2. vieta – Pēteris Milzarājs		LAS 304
1968	Starpkolhozu savienības pansionāts "Pļieņciems"		SL	1. vieta – Lauma Lele; 2. vieta – Pēteris Milzarājs		LAS 253; LAS 304
1968	Republikas redzes aizsardzības centrs, Gaiļezers	LPSR Veselības aizsardzības ministrija, LPSR Valsts celtniecības komitejas	13	1. vieta – Velta Reinfelds, Anna Reinfelds; 2. vieta – Pāvils Švābe; 2. vieta – Lauma Raņķe; 3. vieta – Ausma Skujiņa; veicināšanas pr. – Andris Daboliņš, Alvis Serģis; veicināšanas pr. – Aleksandra Musorina, Galina Subina, Ludmila Korneva, Vjačeslavs Suhanovs, Vladimirs Milesins		Literatūra un Māksla, 1969.04.12, N. 15, KONKURSS NOSLĒDZIES
1968	Bērnu sporta skola, Liepāja		SL	3. vieta – Pēteris Milzarājs		LAS 304
1968	Jelgavas autoostas rekonstrukcija	LPSR MP Valsts celtniecības komiteja	15	1. vieta – nav; 2. vieta – A. Osis, R. Leonovičs, J. Čakste; veicināšanas pr. – I. Jakševica; veicināšanas pr. – A. Voļatovskis, A. Dāboliņš	Dagnija Sila	Literatūra un Māksla, 1968.05.18, N. 20, Kādu veidosim Jelgavas autoostu; LAS 404

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1969					
1969	Pānojuma un apbūves projektu eksperimentāla paraugsaimniecības sabiedriskā centra celtniecībai Rēzeknes rajona kolhozs Avangards	LPSR Valsts celtniecības komiteja, LPSR Lauksaimniecības ministrija, LPSR AS		1. vieta – Lilija Grauda, Juris Goģis; 2. vieta – nav; 3. vieta – Skaidrīte Kerzuma; veicināšanas pr. – Viktors Zilgalvis, Ģederts Melderis, Imants Gailis; veicināšanas pr. – Pēteris Milzarājs; veicināšanas pr. – Ģirts Ādminis	Ilze Šnore  Literatūra un Māksla, 1969.12.20, N. 51, «AVANGARDA» CENTRS; LAS 304; LAS 28; LAS 440
1969	Talsu rajona kolhozs Draudzība par labāko ciemata plānojumu	Talsu rajona kolhoza Draudzība valde, LPSR AS	17	1. vieta – Rasma Buņķe, Viktors Buņķis; 2. vieta – Marta Staņa, Aina Šēnberga; 2. vieta – Ludmila Bērziņa, Jānis Bērziņš, Andris Vainovskis; 3. vieta – Viktors Zilgalvis; 3. vieta – Pāvils Švābe; veicināšanas pr. – V. Timuks; veicināšanas pr. – L. Raņķe, J. Strods; veicināšanas pr. – I. Ruba, L. Žagare, I. Lāce, T. Jefimova; veicināšanas pr. – Juris Paegle, I. Blāzma	Lauma Lele  Cīņa, 1970.09.24, N.223, Lai straujāk aug ciematī!; Cīņa, 1970.09.24, N. 223; Literatūra un Māksla, 1969.08.02, N. 31; LAS 253
1969	Mālpils ciema centra izbūve	LPSR AS		1. vieta – Viktors Zilgalvis, Ģederts Melderis; 2. vieta – Ēvalds Fogelis, Silvija Medne, Ivars Millers; veicināšanas pr. – Rita Zandberga, Arigo Zandbergs	Dzimtenes Balss, 1969.11.21, N. 47, K. BROKS, KURŠ LAUKU CIEMATS BŪS LABĀKAIS ?; Literatūra un Māksla, 1969.11.22, N. 47, RĪTDIENAS MĀLPILS
1969	Pienavas ciemata ģenerālais plāns			1. vieta – Viktors Zilgalvis	Dzimtenes Balss, 1969.11.21, N. 47, K. BROKS, KURŠ LAUKU CIEMATS
1969	Kolhozs "Oktobris", Variņi				Latvijas lauku apmetņu un to celtniecības vēstures problēmas. PAR LAUKU UN PILSĒTU IEDZĪVOTĀJU DZĪVES APSTĀKĻU TUVINĀŠANOS LATVIJAS PSR ATTĪSTĪTĀ SOCIĀLISMA APSTĀKĻOS
1969	Kolhozs "Banga", Roja				Latvijas lauku apmetņu un to celtniecības vēstures problēmas. PAR LAUKU UN PILSĒTU IEDZĪVOTĀJU DZĪVES APSTĀKĻU TUVINĀŠANOS LATVIJAS PSR ATTĪSTĪTĀ SOCIĀLISMA APSTĀKĻOS
1969	PSKP XXV kongresa padomju saimniecība Salā				Latvijas lauku apmetņu un to celtniecības vēstures problēmas. PAR LAUKU UN PILSĒTU IEDZĪVOTĀJU DZĪVES APSTĀKĻU TUVINĀŠANOS LATVIJAS PSR ATTĪSTĪTĀ SOCIĀLISMA APSTĀKĻOS

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1969	Lauku individuālas dzīvojamās ēka	LPSR AS	20	1. vieta – Skaidrīte Vītola, Andris Vītols; 2. vieta – Georgs Barkāns, Jānis Ginters, Boriss Ozols, Dzidra Ozoliņa; 2. vieta – Rasma Buņķe, Viktors Buņķis; veicināšanas pr. – Aina Šēnberga; veicināšanas pr. – Ieva Ziņģīte, Raitis Miķelsons, Jānis Krastiņš; veicināšanas pr. – Klitija Asberga; Ermēns Bāliņš, Teodors Paikuns		Literatūra un Māksla, 1969.12.27, N. 52, Idejas, principi, tradīcijas... LAM. Lieta – Nr.K4–20
1969	Bloķētā dzīvojamā ēka (4–5 istabu dzīvokļiem divos līmeņos, izmantojot industriālās konstrukcijas) lauku celtniecībai	LPSR AS		1. vieta – Ināra Aholova, Vera Savisko, Vera Ziemeļe; 2. vieta – Skaidrīte Vītola, Andris Vītols; 2. vieta – Ojārs Dombrovskis, A. Garkēvičs; 3. vieta – Anna Reinfeldē; 3. vieta – Juris Paegle; 3. vieta – Ruta Kauliņa		LAM. Lieta – Nr.V40–1
1969	Dzīvojamās mājas rekonstrukcija Raiņa bulv.2		SL	2. vieta – Klitija Alsberga		LAS 24
1969	Alūksnes rajona kultūras un sporta nams ar peldbaseinu	LPSR AS	13	1. vieta – Inta Bērziņa, Aivars Bērziņš; 2. vieta – Andris Vainovskis, Jānis Bērziņš, Ruta Kauliņa; 2. vieta – Velta Vīlande, Juris Gusevs; 3. vieta – Viktors Zilgalvis, Juris Paegle; 3. vieta – I. Bākule, A. Bākulis; veicināšanas pr. – Velta Reinfeldē, Anna Reinfeldē, Kitija Alsberga, L. Dreizens.	Juris Paegle	Padomju Jaunatne, 1969.05.14, N. 93, T.PAIKUNS, arhitekts, Uzvarējuši jaunie! LAM. Lieta – Nr.B–72; LAM. Lieta – Nr.P2–24; LAM. Lieta – Nr. LAS–171
1969	Madonas rajona padomju saimniecības Cesvaine kultūras un sporta nams (peldbaseins)	Madonas rajona padomju saimniecība «Cesvaine». LPSR Valsts celtniecības komiteja, LPSR Lauksaimniecības ministrija, LPSR AS, LPSR MP Fiziskās kultūras un sporta komiteja	9	1. vieta – J. Ginters, Boriss Ozols, Georgs Barkāns, Dzidra Ozoliņa, Teodors Nigulis; 2. vieta – Andris Vainovskis, Ruta Krūskopa, Ludmila Bērziņa, Jānis Bērziņš; 3. vieta – Inta Bērziņa, Aivars Bērziņš, Irēna Bākule; veicināšanas pr. – Irma Jakševiča; veicini. – Zigurds Lazdiņš, Andris Purviņš;	Līga Vītola	Literatūra un Māksla, 1969.05.08, N. 19; LAM. Lieta – Nr.V32–3; LAM. Lieta – Nr.B72; Zvaigzne, 1984.02.05, N. 3, Ar "Atzinības" laureātiem runāja LAIMONIS ZAKSS, "ATZINĪBAS" LAUREĀTI; LAS 366; LAS 37
1969	Kultūras nams rajona centriem – tipveida projekts.	LPSR AS		1. vieta – M. Krogzeme, N. Vanadzīņš, 2. vieta – Jānis Bērziņš		LAM. Lieta – Nr.B72; LAS 8. kongress
1969	Skičveida projektu darbaļaužu atpūtas un atrakciju pilsētiņas kompleksam Rīga Zvirgzdu salas rajonā	LPSR Valsts celtniecības komiteja, LPSR AS	4	1., 2. vieta – nav; 3. vieta Ēvalds Fogelis, Ivars Millers, Andris Vītols, Viktors Zilgalvis; 3. vieta V. Zilgaivis, Ģederts Melderis, I. Gailis; veicināšanas pr. – Ausma Skujiņa; veicināšanas pr. – Margarita Zarenkova, A. Zvirbulis		Cīņa, 1969.12.18, N. 294, B. Līduma, ZVIRGZDUSALA-ATPŪTAI; Literatūra un Māksla, 1970.01.10, N. 2; Literatūra un Māksla, 1970.01.10, N.2, ATPŪTAS PILSĒTIŅA RĪGA 9; LAM. Lieta – Nr.V13–8

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1969	Bauskas rajona Raiņa padomju saimniecības kluba projekts			1. vieta – Margarita Krogzeme		LAS 229
1969	Fašisma upuru pieminēkļa celtniecība Audriņos	LPSR KM, LPSR Mākslinieku savienība, Rēzeknes pilsētas izpildkomiteja	14	1. vieta – Alvīne Veinbaha, Gunārs Asaris; Jānis Kaksis; 2. vieta – Zenta Zvāre, Valdis Albergs, Ivars Strautmanis; 3. vieta – Alvīne Veinbaha, Gunārs Asaris; Jānis Kaksis		Literatūra un Māksla, 1962.08.25, N. 34
1970						
1970	Padomju nams, Daugavpils		12	2., 3. vieta – Imants Jākobsons; godalg. – Egils Bušs, Juris Gertmanis	Anna Reinfeldē	Cīņa, 1970.06.14, N.136, V. Azāns, Daugavpils darbaļaužu deputātu padomes izpildkomitejas priekšsēdētājs, 700–un vēl jaunība; Māksla un arhitektūra biogrāfijās. LAM. Lieta – Nr.R17–3;
1970	Administratīvā ēka, Salaspils				R Juris Kronbergs	Māksla, 1971.01.01, N.1, VALTRAUTA OZOLA, NĀKOTNES CIEMATI
1970	Fabrikas "Māra" administratīvais korpuss	Vieglās rūpniecības konstruktoru birojs	SL	1. vieta – Irēna Vilberga		LAS 494
1970	Sporta zāle pie Nedzirdīgo biedrības kultūras nama "Rītausma", Rīga	LPSR Valsts celtniecības komiteja, LPSR AS, Latvijas Nedzirdīgo biedrība		1. vieta – Juris Gusevs; 2. vieta – Viktors Valgums	R Žūriņā – Asaris, Vecumnieks, Ģelzis, Čikste.	LVA 273. fonds, 1. apraksts, 157. lieta.
1970	Slimnīcas risinājuma shēmas, Rūjiena	KOMUNĀLPROJEKTS	SL	1. vieta – Milda Priedniece	Liesma Gabliķe	LAS 362; LAS 132
1970	Pludmales labiekārtojums (Jūrmalas pilsētas labiekārtošanas un apzaļumošanas projekts), Jūrmala	Jūrmalas pilsētas darbaļaužu deputātu Padomes Izpildu komiteja, LPSR AS, LPSR Valsts celtniecības komiteja		1. vieta – Brigita Kampuss; 1. vieta – Ģirts Ādminis; 2. vieta – Jānis Briņķis		LVA 273. fonds, 1. apraksts, 209. lieta, 76–81.lpp. Konkursa programma; LAS 193; LAS 69; LAS 28
1971						
1971	Pededzes ciemata labākais plānojums, Alūksnes rajons	LPSR MP Valsts celtniecības komiteja, LPSR AS	14	1. v. – Kārlis Vikmanis, Lilija Grauda, Juris Gogis, Maija Bīskapa; 2. vieta – Edvīns Vecumnieks, Viktors Zilgalvis; 3. vieta – Jānis Bērziņš, Andris Vainovskis; 3. vieta – Viktors Timuks; 3. vieta – Zigurds Ābelīte; veicināšanas pr. – Edvīns Burkovskis, Gunārs Blūzma; veicināšanas pr. – Vilnis Ozoliņš, Rita Ozoliņa; veicināšanas pr. – Ausma Skujiņa, Ģirts Skujiņš, Dzenīte; veicināšanas pr. – Antons Zvejsalnieks, Ādolfs Dambis, Leons Kalniņš, Inta Jankovska, Jolanta Lao.		LAM. Lieta – Nr.B72 ; LAS 485; LAS 493; LAS 145; LAS 61; LVA 273. fonds, 1. apraksts, 180 lieta.



## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1971	Tumes ciemata labākais plānojums	Tumes rajona kolhozs Dzimentene, LPSR MP Valsts celtniecības komiteja, LPSR AS	1. vieta – nav piešķirta; 2. vieta – Jānis Briņķis, G. Blūzma; 2. vieta – Juris Kronbers, A. Galenieks; 2. v. – Kārlis Vikmanis, Lilija Grauda; 3. vieta – M. Krogzeme, Vanadzīņa; 3. vieta – V. Buņķis, R. Buņķis; 3. vieta – M. Bīskapa, U. Goģis, K. Goģis; vecin. – O. Dombrovskis, Garkevičs; veicināšanas pr. – Kozlovskis; veicināšanas pr. – V. Vīlande, J. Gusevs; veicināšanas pr. – Švābe	Žūrija – Dāvidsons, Apsītis, Paegle.	Latvijas lauku apmetņu un to celtniecības vēstures problēmas. PAR LAUKU UN PILSĒTU IEDZĪVOTĀJU DZĪVES APSTĀKĻU TUVINĀŠANOS LATVIJAS PSR ATTĪSTĪTĀ SOCIĀLISMA APSTĀKĻOS S. Cimmermanis. 120–121 lpp; LAS 493; LAS 145; LVA 273. fonds, 1. apraksts, 157. lieta.
1971	Kolhozs "Dzimentene", Irlava, Tukuma rajonā		2. vieta – Andris Galenieks, Ojārs Dombrovskis, Jānis Briņķis; 3. vieta – Margarita Krogzeme;		"Latvijas lauku apmetņu un to celtniecības vēstures problēmas. PAR LAUKU UN PILSĒTU IEDZĪVOTĀJU DZĪVES APSTĀKĻU TUVINĀŠANOS LATVIJAS PSR ATTĪSTĪTĀ SOCIĀLISMA APSTĀKĻOS S. Cimmermanis. 120–121 lpp"; Māksla un arhitektūra biogrāfijās. LAS 229; LAS
1971	Bauskas sovhoza Īsīce projekts			Ieva Līce, Kārlis Viļķins	LAS
1971	Tukuma labākais centra organizēšanas plāns	SL	2. vieta – Žanis Krauklis		LAM. Lieta – Nr. K66–2
1971	Salacgrīvas apbūves projekts	Zvejnieku kolhoza Brīvais vilnis, LPSR MP Valsts celtniecības komiteja	1. vieta – Edvīns Vecumnieks, Viktors Zilgalvis; 2. vieta – Edvīns Burkovskis, Dagnija Sila; 3. vieta – Arturs Zoldners; 3. vieta – Irēna Rubauska; veicināšanas pr. – Lija Kukele; veicināšanas pr. – Ģirts Ādminis	Elmārs Salguss;	<a href="http://www.makslinieki.lv/profile/Arturs-Zoldners/">http://www.makslinieki.lv/profile/Arturs-Zoldners/</a> ; <a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/Edvins.Burkovskis/">http://www.latarh.lv/arhitekts/Edvins.Burkovskis/</a> ; LAS 239; LAS 392; LAS 382; LAS 28; LAS 404
1971	Rūpniecības "Autolektropribor" ēka ar klubu un ēdnīcu	KOMUNĀLPROJEKTS	SL	3. vieta – Juris Soroko; veicināšanas pr. – Ruta Krūskopa; veicināšanas pr. – Silvija Pētersone	LAM. Lieta – Nr.S56–2; LAS 236; LAS 414
1971	Administratīvā ēka (Komunālās saimniecības ministrija Informācijas un skaitļošanas centrs) Vecrīga, Pils iela 8/10, Rīga	KOMUNĀLPROJEKTS	SL	1. vieta – Silvija Pētersone; 2. vieta – Aina Šēnberga; veicināšanas pr. – Juris Soroko	R Īstenots – 1982 – Silvija Pētersone Māksla, 1971.10.01, N. 4, A.Holmanis, dienu ritumā, 53. lpp; LAS 414
1971	Latvijas PSR Lauksaimniecības ministrija Motoru remonta rūpnīcas „Stars” administratīvā ēka Rīgā, Kr.Barona iela 136	RŪPNĪCPROJEKTS	SL	1. vieta – Anna Austrā Bīķe	LAS 57
1971	Klubs, Liepājā		1., 2. vieta – Zigurds Lazdiņš	Lilija Saško	LAS 398; LAS 245
1971	Brāļu kapu piemiņekļu komplekss, Priekule	LPSR AS, LPSR Valsts celtniecības komiteja, Kultūras ministrija, Mākslinieku Savienība	2. vieta – Maija Skalberga; 3. vieta – Ermens Bāliņš; 3. vieta – Irēna Rubauska; 3. vieta – Inta Bērziņa; veicināšanas pr. – Juris Soroko, Ģedertis Melderis; I. Meldere	R V. Apsītis, tēln. D. Bukovskis; Elmārs Salguss; Liesma Gabliķe; Ģirts Ādminis Vīlberga, Bukovskis,	Žūrija – Apsītis, Strautmanis, Cimberga, LAM. Lieta – Nr. LAS–171; LAM. Lieta – Nr.S56–1; LAS 38; LAS 392; LAS 382; LAS 132; LAS 28; LVA 273. fonds, 1. apraksts, 147. lieta

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1972					
1972	Mālpils eksperimentālais paraugciemats		1. vieta – Indra Vijupe, Laimonis Tīkmanis; 2. vieta – Ēvalds Fogelis	R	Atkārtoti rīkots – 1969 Zvaigzne, 1985.07.05, N. 13, Materiālu sagatavoja INDRA VIJUPE, PROJEKTOS UN DABĀ; LAS 129
1972	Zvejnieku kolhoza "Padomju zvejnieks", Engure	Zvejnieku kolhozs "Padomju zvejnieks", LPSR AS, LPSR Valsts celtniecības komiteja	16	1. vieta – Laimonis Tīkmanis, Žanis Krauklis; 2. vieta – Ēriks Kalniņš; 3. vieta – Brigita Kampuss; 3. vieta – Rūta Kronenberga; 3. vieta – Andris Galenieks; veicināšanas pr. – Ojārs Dombrovskis; 2/3. vieta – Viktors Brīņķis	Cīņa, 1972.03.07, N.56, I. Ģīga, ENGURE – zvejnieku ciemats; Māksla un arhitektūra biogrāfijās. LAM. Lieta – Nr.T11–16; LAS 193; LAS 232; LAS 135; LVA 273. fonds, 2. apraksts, 113. lieta, 20.lpp; LVA 273. fonds, 1. apraksts, http://www.latarh.lv/arhitekts/Visvaldis.F
1972	Kolhoza „Uzvara” ciemats, Bauskas rajons		19	1. vieta – Jānis Bērziņš; 1. vieta – Andris Vainovskis; 2. vieta – Laimonis Tīkmanis; 2. vieta – Edvīns Burkovskis; 3. vieta – Meinards Medinskis; 5.v.– Andris Kronbergs; veicināšanas pr. – Regīna Milzarāja; veicināšanas pr. – Maija Menģele; veicināšanas pr. – Juris Soroko; (5 – godalgoti); veicināšanas pr. – Ēriks Kalniņš; veicināšanas pr.– Aleksandrs Kiršteins; veicināšanas pr. – Visvaldis Felcs; veicināšanas pr. – Jānis Brīņķis	Anna Reinfelde, Zane Kalinka; Pēteris Milzarājs; Lilijs Saško http://www.latarh.lv/arhitekts/Visvaldis.F elcs/; Māksla un arhitektūra biogrāfijās. LAM. Lieta – Nr.T11–30; LAM. Lieta – Nr.B–72; LAS 230; LAS 303; LAS 297; LAS 414; LAS 398; LAS285; LAS 69
1972	Labākais vasarnīcu kvartāla apbūves projekts, Jūrmalā				Cīņa,1972.09.07, N.209, G. Ilmājs, Kūrortpilsētas nākotnei; LAM. Lieta – Nr.P2–20
1972	Vasaras atpūtas komplekss Jūrmalā, Mellužos				Māksla un arhitektūra biogrāfijās. LAM. Lieta – Nr.V34–6; LAM. Lieta –
1972	Cēsu rajona Priekuļu selekcijas – izmēģinājumu stacijas administratīvā ēka	KOMUNĀLPROJEKTS	SL		LAM. Lieta – Nr.A19–4; LAM. Lieta – Nr.K84–3/5; LAS 461; LAS 414; LAS 24
1972	Padomju nams Saldus pilsētā (Saldus izpildkomitejas ēkas projekts)				LAM. Lieta – Nr.V13–5; LAM. Lieta – Nr.M44–8; LAM. Lieta – Nr.B71–6; LAM. Lieta – Nr.B72; LAS 498; LAS 485; LAS 398; LAS 372; LAS 232; LAS 69; LAS 54; LAS 57
1972	Atpūtas centrs „Kandava”				LAS 124

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1972	Mirušo izvadīšanas ceremoniju nams Jaunciema kapos				1. vieta – Aina Šēnberga; veicināšanas pr. – Edgars Šēnbergs; veicināšanas pr. – Gunta Ozoliņa; veicināšanas pr. – Irēna Caunīte; veicināšanas pr. – Klitija Asberga;	LAS 326; LAS 433; LAS 598; LAS 24
1973						
1973	Valmieras rajona zvejnieku kolhoza "Enkurs" plānojums un apbūves projekts sabiedriskam centram	LPSR Valsts celtniecības komiteja, LPSR AS	7		1. vieta – Laimonis Tīkmanis; 2. un 3. vieta – nav piešķirta; 4. vieta – A. Lūse, L. Baltiņa, S. Kociņa, M. Engure; 4. vieta – Maija Bīskapa, Ingrida Lindenberga; 4. vietat – V. Zilgalvis, E. Vecumnieks; veicināšanas pr. – V. Felcs, A. Kiršteins; veicināšanas pr. – A. Biķe, I. Šņore; veicināšanas pr. – A. Līdums, E. Ruse, T. Bulanova	LAM. Lieta – Nr.F15–5; LAM. Lieta – Nr.T9–32; Aleksandrs Kiršteins LAM. Lieta – Nr.K58–6; LAS 452; LAS 61; LAS 57; LAS 32; LAS 440; LVA 273. fonds, 1. apraksts, 180 lieta.
1973	"Jaunais Komunārs" plānojums Saldus rajonā	LPSR AS	SL	10	1. vieta – Kārlis Vikmanis, Liliņa Grauda, K. Goģis; 2. vieta – J. Gusevs, Laimonis Tīkmanis; 3. vieta – Maija Bīskapa, A. Galenieks; veicināšanas pr. – J. Gusevs, Laimonis Tīkmanis; veicināšanas pr. – Astrīda Lūse; veicināšanas pr. – V. Miļgroms	LVA 273. fonds, 1. apraksts, 180 lieta. ; LAS 493; LAS 452; LAS 92; LAS 61
1973	Alūksnes raj. „Jaunannas ciemata plānojums un apbūve”				veicināšanas pr. Edvīns Bukovskis	<a href="http://www.makslinieki.lv/profile/Edvins-Bukovskis/">http://www.makslinieki.lv/profile/Edvins-Bukovskis/</a>
1973	5 –stāvu dzīvojamā māja				Lenvita Dorofejeva	<a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/Lenvita.Do">http://www.latarh.lv/arhitekts/Lenvita.Do</a>
1973	Atpūtas zona pie ezera Stāmerienā, Gulbenes rajons				1. vieta – Vitālijs Jermolajevs	LAS
1973	Padomju nams Valkā/ Valkas rajona izpildkomitejas un dzimtsarakstu nodaļas ēka				1. vieta – Inta Bērziņa; 2. vieta – Atis Bīviņš, Maija Bīviņa, G. Ribele; 3. vieta – Kārlis Alksnis; veicināšanas pr. – Andris Vainovskis; veicināšanas pr. – Viktors Valgums; veicināšanas pr. – Aleksandrs Kiršteins; veicināšanas pr. – Jānis Bērziņš;	Aivars Bērziņš; Visvaldis Felcs; Imants Timermanis; Mārtiņš Pundurs;
1973	Dziesmu svētku estrāde, Viļaka	Komunālās saimniecības ministrija			veicināšanas pr. – Kārina Daujate	LAS 101

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1973	Lauksaimniecības darbinieku pansionāts, Melluži, Jūrmala	LPSR AS, Lauksaimniecības ministrija	SL	21	1. vieta – nav; dalīta 2., 3. vieta – V. Nozdračevs, S. Babuškins, V. Tugaļeva, V. Rubšteina; dalīta 2., 3. vieta – Aleksandrs Kiršteins, V. Felcs; dalīta 2., 3. vieta – J. Gusevs, V. Vīlande; veicināšanas pr. – V. Savisko, V. Zlemete, I. Akolova; veicin. – A. Admine; veicināšanas pr. – V. Valgums, E. Valguma, N. Pavārs; veicināšanas pr. – L. Solovjeva, V. Nozdračevs, S. Demerdži, A. Kozlova	Viktors Gluhovskis; Juris Gertmanis	LAM. Lieta – Nr.F15–1; LAM. Lieta – Nr.B71–5; LAM. Lieta – Nr.B65–3; LAM. Lieta – Nr.K58–4; LAS ; LAS 460; LAS 401; LAS 143; LAS 4; LVA 273. fonds, 1. apraksts, 180 lieta.
1973	Lauksaimniecības pārvaldes kopmītnes – pansionāts, Sigulda	KOMUNĀLPROJEKTS, LPSR AS	SL	7	1. vieta – Viktors Zilgalvis; 2. vieta – E. Vecumnieks; 3. vieta – R. Segliņš; veicināšanas pr. – A. Šēnberga; veicināšanas pr. – Ruta Krūskopa, Vija Tuma	Vitālijs Jermolajevs;	<a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/Vitalijs.Jermolajevs/">http://www.latarh.lv/arhitekts/Vitalijs.Jermolajevs/</a> ; LAM. Lieta – Nr.K84–6; LAS 461; LAS 516; LVA 273. fonds, 1. apraksts, 180 lieta.
1973	50. vidusskolas rekonstrukcija, Rīga		SL		veicināšanas pr. – Vija Tuma		LAS 461
1973	7. vidusskola Rīgā starp Kirova (Elizabetes) un Kr.Barona ielām, Rīga	KOMUNĀLPROJEKTS, LPSR AS, Kirova rajona izpildkomiteja	SL	10	1. vieta – Edgars Šēnbergs; 2. vieta – A. Šēnberga; 3. vieta – V. Zilgalvis, E. Vecumnieks; veicināšanas pr. – Ruta Krūskopa, V. Tuma; veicināšanas pr. – A. Segliņš, R. Segliņš; veicināšanas pr. – V. Vavuss; veicināšanas pr. – L. Grigule, J. Peksis	R Īstenots – 1980 – Edgars Šēnbergs	LAM. Lieta – Nr.K84–3; LVA 273. fonds, 1. apraksts, 180 lieta.
1973	Mazās arhitektūras formas parkiem un skvēriem	LPSR AS, GOSSTROJ		8	1. vieta – E. Vecumnieks, V. Zilgalvis; 2. vieta – J. Gaigišels, G. Millersone, J. Zirmītis; 3. vieta – M. Menģele; 3. vieta – R. Krūskopa, T. Vinogradova, V. Tuma; 3. vieta – T. Muravska, Dz. Ozoliņa, G. Barkāns; veicināšanas pr. – J. Gluhovskis; veicināšanas pr. – V. Volkovs; veicināšanas pr. – V. Kavace, I. Kavace		LVA 273. fonds, 1. apraksts, 180 lieta.
1973	Mazās arhitektūras formas Latvijas autoceļiem	LPSR AS		15	1. vieta – nav; 2. vieta – nav; 3. vieta – A. Voļatovskis, L. Freijs; 3. vieta – V. Felcs, A. Kiršteine; veicināšanas pr. – A. Ramate; veicināšanas pr. – A. Krūmiņš, Z. Kelša; veicināšanas pr. – I. Rikmane, E. Bušs; veicināšanas pr. – E. Vecumnieks, V. Zilgalvis		LVA 273. fonds, 1. apraksts, 180 lieta.

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1973	Brāļu kapu memoriālais ansamblis, Alūksne		24	1. vieta –Edvīns Vecumnieks, Viktors Zilgalvis, I. Lukažs; 2. vieta – Arturs Zoldners; 2. vieta – Modris Ģelzis; veicināšanas pr. – Andris Ramats; veicināšanas pr. – Inta Bērziņa; veicināšanas pr. – Žanis Krauklis; veicināšanas pr. – Pēteris Milzarājs; veicināšanas pr. – Irēna Rubauska	Pēteris Milzarājs;	LAS 304; LAS 382; LAS 516; LAS
1973	Brāļu kapi, Lēdurga	Komunālās saimniecības ministrija		3. vieta – Kārīna Daujate		LAS 101
1974						
1974	Rīgas rajona Gaujas ciemata projekts	LPSR AS	13	1., 2. vieta – nav; 3. vieta – Zane Kalinka, Anna Reinfelde, Velta Reinfelde; 3. vieta – A. Skujina, L. Sīpola, R. Zeiferte; 3. vieta – G. Blāzma, Jānis Briņķis; 4. vieta – Edvīns Vecumnieks, Viktors Zilgalvis; 4.v. – Juris Kronbergs, Andris Kronbergs; 4. vieta – Žanis Krauklis	Liene Melece	Austrālijas Latvietis,1974.11.08., N.1252, CIEMATS PIE GAUJAS; LVA 273. fonds, 1. apraksts, 180 lieta.
1974	Jomas ielas rekonstrukcija, Jūrmala		SL		Vera Tugaļeva	LAS 461
1974	Saldus rajona kolhoza "Straume" plānojums	LATGIPROSEĻSTROJ	SL	1. vieta – Indra Vijupe		LAS 490
1974	Padomju saimniecības „Progress” ciemata plānojums, Iecava, Bauskas rajons, Codes ciems	Padomju saimniecība Progress, LPSR Lauksaimniecības ministrija, LPRS Celniecības komiteja, LPSR AS		1. vieta – Viktors Buņķis; 2. vieta – Edvīns Burkovskis; veicināšanas pr. – Baiba Maike; veicināšanas pr. – Vera Savisko; veicināšanas pr. – Aleksandrs Strelčs; veicināšanas pr. – Jānis Gailis		LAS 274; LAS 401; LAS 425; LAS 134; LVA 273. fonds, 2. apraksts, 113. lieta. 20.lpp; LVA 273. fonds, 1. apraksts, 209. lieta, 69–72.lpp. Konkursa programma
1974	Daugavpils stiklašķiedras kombināta atpūtas bāze			1. vieta – Olīta Upaciere		LAS 464
1974	Padomju nams un viesnīca, Jēkabpils			1. vieta – Kārlis Alksnis, Valerijs Kadirkovs; 2. vieta– Ināra Akolova; 3. vieta – Ināra Kārkliņa; veicināšanas pr. – Māris Kārkliņš	Vladimirs Korčjomkins;	LAM. Lieta – Nr.K28–1; LAM. Lieta – Nr.K28–6; LAS 219: LAS 199; LAS 4
1974	Administratīvais centrs „Madliena”/ ciema padomes un kantora ēka			1. vieta – Zīgurds Lazdiņš; 2. vieta – Anna Reinfelde, Velta Reinfelde; 3. vieta – Māris Kārkliņš; 3. vieta – Visvaldis Felcs; 3. vieta– Maija Bīskapa	Dace Paegle; Liesma Skuja, Linards Skuja	Māksla un arhitektūra biogrāfijās. LAM. Lieta – Nr.P37–8; LAS 245; LAS 199; LAS 409; LAS 124; LAS 61
1974	Kultūras un sporta nams, Alūksne			2. vieta – Ruta Krūskopa	Juris Paegle; Inta Bērziņa, Aivars Bērziņš	Padomju Jaunatne, 1983.12.21, N. 242, PĒTERIS BANKOVSKIS. TUR ZIEMEĻOS PIE LIELĀ EZERA; LAM.

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1975								
1975	"Pampāļi" Saldus rajonā		12	1. vieta – R. Aide, I. Vijupa, L. Tikmanis; 2. vieta – I. Vijupa; 3. vieta – Juris Kronbergs; 3. vieta – Kārlis Vikmanis; 4. vieta – Andris Galenieks; 5. vieta – J. Gusevs; veicināšanas pr. – M. Krogzeme; veicināšanas pr. – M. Bīskapa; veicināšanas pr. – U. Goģis; veicināšanas pr. – D. Birzule; 5. vieta – Lilija Grauda, I. Gauds	Dace Cine;		LVA 273. fonds, 1. apraksts, 180 lieta. ; LAS 493; LAS 452; LAS 146; LAS 135; LAS 92	
1975	Administratīvais komplekss p/s Vilce	Padomju saimniecība Vilce, LPSR Lauksaimniecības ministrija, LPRS Celniecības komiteja, LPSR AS	14	1. vieta – Anna Reinfelde; 2. vieta – V. Zilgalvis, E. Vecumnieks; 3. vieta – M. Medinskis, Z. Lazdiņš; 3. vieta – J. Gusevs, V. Bēriņa, V. Vīlande; veicināšanas pr. – A. Galenieks; veicināšanas pr. – D. Birzule; veicināšanas pr. – A. Ozols; veicināšanas pr. – M. Krogzeme	Dace Cine;		LAM. Lieta – Nr.R17–1; LAS 92; LVA 273. fonds, 1. apraksts, 209. lieta, 60–66.lpp. Konkursa programma; LVA 273. fonds, 1. apraksts, 180 lieta.	
1975	Institūta "Kommunālprojekts" Jelgavas nodaļas administratīvā ēka		SL	1. vieta – Milda Priediece			LAS 362	
1975	Kultūras nams, Krustpils				Gunta Graudupe		LAS 534	
1976								
1976	Eksperimentāla dzīvojamā vienība ar 10 000 iedzīvotājiem Krasta ielā, Rīga	Rīgas pilsētas izpildu komiteja kopā ar LPSR Valsts celtniecības komiteja, LPSR AS	SL	5	1. vieta – Meinards Medinskis, Ēvalds Fogelis, Ivars Millers, Valērijs Kadirkovs, V. Ailē, A. Vītols, A. Drozdovs, V. Haskins, Z. Fernava, J. Tiščenko; vecin. – Oļģerts Krauklis, Ausma Skujiņa, Kārlis Alksnis, L. Gabliķe, Jānis Rutkis, G. Bētiņš; veicināšanas pr. – Komunālās saimniecības uzņēmumu projektēšanas institūta grupa (Edvīns Vecumnieks, R. Jaunušane, Jānis Kārkliņš, K. Vinogradova, Viktors Zilgalvis, K. Šķerbelis)	R Modris Ģelzis, Armands Bisenieks, Andris Kronbergs, Juris Paegle, Anna reinfelde, Ināra Kārkliņa, Māris Kārkliņš, Zane Kalinka	Pie projekta darbu turpina Pēteris Venckovičs	Māksla, 1976.10.01, N.4, KOMPLEKSAS DZĪVOJAMĀS VIDES MEKLĒJUMS – 17–24.lpp; Māksla, 1976.10.01., N.4, EDGARS PUČIŅŠ; LA_00_27–5 – HOLCMANIS PAR KRASTA IELAS APBŪVI; LAM. Lieta – Nr.K5–11; LAM. Lieta – Nr.K5–14; LAM. Lieta – Nr.B46–8; LAS 230
1976	Saldus rajona kolhoza "Draudzība" plānojums	LAUKU PROJEKTS	SL		1. vieta – Laimonis Tikmanis; veicināšanas pr. – Ruta Krūskopa; veicināšanas pr. – Vladimirs Miļgroms			LAS 236; LAS 305; LAS 452
1976	Ntgrandes rajona ciemata "Zaļenieki" plānojums		SL		1. vieta – Lilija Grauda, Juris Goģis; 3. vieta – Dace Cine; veicināšanas pr. – Astrīda Lūse			LAS 146; LAS 145; LAS 92

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1976	Inciema ciemata plānojums, Rīgas rajons, Ezerciema kolhozs kolhozs "Ezeriems"	27	1. vieta – Aleksandrs Kiršteins, V. Felcs; Dalīta 1., 2. vieta – A. Līdums, T. Bulānova, E. Rūsa, V. Meļņikovs; dalīta 1., 2. vieta – V. Vīlande, V. Bērziņa, J. Gusevs; veicināšanas pr. – E. Vecumnieks, V. Zilgalvis; veicin – V. Hodarina, V. Korčjomkins; veicināšanas pr. Juris Kronbergs, Andris Kronbergs; veicināšanas pr. – R. Ķirķe, S. Ķerzuma	Pēteris Milzarājs; Ģirts Ādminis	<a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/Visvaldis.Felcs/">http://www.latarh.lv/arhitekts/Visvaldis.Felcs/</a> LAM. Lieta – Nr.K58–3; LAS 215; LAS 124; LAS 28; LVA 273. fonds, 1. apraksts, 180 lieta.
1976	Kūrorta viesnīca 400 vietām, Jūrmala			Sergejs Rižs	LAM. Lieta – Nr.R27–1
1976	LPSR Iekšlietu ministrijas administratīvā ēka starp Peldu, Māstaļu ielām – Mārstaļu 19, Rīga	LPSR Komunālās saimniecības ministrijas projektu institūts	SL	2. vieta – Viktors Zilgalvis, J. Korcovickis; 3. vieta – Elga Brante;	<a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/Vitalijs.Jermolajevs/">http://www.latarh.lv/arhitekts/Vitalijs.Jermolajevs/</a> ; LAS 66; HOLCMANIS, ANDREJS. "KĀ BŪVET VECRĪGĀ?." Māksla, no. 3 (1977): 23–25.lpp
1976	Rīgas pilsētas Kirova rajona iekšlietu daļas administratīvā ēka		SL	atpirkts – Daiga Dzedone	LAM. Lieta – Nr.24–5
1976	Daugavpils rajona ciemata „Līksna” sabiedriskais centrs			1. vieta – Viktors Zilgalvis; 2v. – Jānis Briņķis; 3. vieta – Ināra Maurāne; veicināšanas pr. – Boriss Joffē; veicināšanas pr. – Valda Bērziņa; veicināšanas pr. – Vladimirs Korčjomkins	Marika Treija; Arta Ozola; Zaiga Gaile; Ģirts Ādminis; M. Liepa, Māris Galarovskis
1976	LPSR lauksaimniecības ministrijas pansionāts, Saulkrasti		SL	2. vieta – Laimonis Tīkmanis	LAM. Lieta – Nr.K52–10; LAS 282; LAS 456; LAS 516; LAS 323; LAS 133; LAS 69; LAS 48; LAS 28
1977					
1977	Jauna tipa dzīvojamās mājas masveida celtniecībai			Gundega Ābelīte, L. Plakane	LAM. Lieta – Nr.Ā7–1
1977	Latvijas PSR Zinību biedrības administratīvais komplekss, Sigulda		SL	1. vieta – nav; 2. vieta – Jānis Rutkis, Ausma Skujiņa, Tamāra Stuce (Šulgina), V. Vilne. 3. vieta – Lilija Saško, Ināra Maurāne, Valda Bērziņa; veicināšanas pr. – Olita Upaciere	Māksla, 1978.10.01, N.4, JĀNIS LEJNIEKS, ARHITEKTS IENĀK VIDĒ; LAM. Lieta – Nr.U3–6; LAM. Lieta – Nr.S10–3. LAM. Lieta – Nr.S5–39; LAM. Lieta – Nr.M43–1;
1977	Administratīvais centrs Radopole, Daugavpils rajons			2. vieta – Agris Pļavenieks; 2. vieta – Visvaldis Felcs; 3. vieta – Anna Reinfeldē, Velta Reinfeldē; 3. vieta – Sergejs Rižs; veicināšanas pr. – Vita Rauhvagere; 3. vieta – Biruta Burčika; 3. vieta – Atis Bīviņš	Arno Heinrihsons
1977	Sabiedriskais centrs, plānojums kolhozā Zaņa, Saldus rajons		SL	1. vieta – Laimonis Tīkmanis; 3. vieta – Lilija Grauda; veicināšanas pr. – Dace Cine	Imants Goba; Māra Steķe
1977	Vidusskolas rekonstrukcija, Nīca			2. vieta – Daiga Dzedone	LAM. Lieta – Nr.G35–2; LAS 418; LAS 452; LAS 146; LAS 92
1977	Autobusu stacija Latvijas mazajām pilsētām			Ģirts Ādminis	LAM. Lieta – Nr.24–3
					<a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/girts.adminis/">http://www.latarh.lv/arhitekts/girts.adminis/</a>



## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1977	Uzvaras monumenta projektu konkurss, Rīga	SL	33	1. vieta – nav; 2. vieta – A. Drīzulis, V. Aile, D. Rudakova; 3. vieta – O. Skarainis, A. Kronenbergs, Juris Paegle; 3. vieta – A. Gulbis, Edvīns Vecumnieks, Viktors Zilgalvis; 3. vieta – Ī. Bukovskis, A. Bugajevs, E. Bāliņš.	R	Īstenots – 1985 – tēlnieki Ļevs Bukovskis, Aivars Gulbis, LeonīdsKristovskis, mākslinieks Aleksandrs Bugajevs, arhitekti Ermēns Bāliņš, Edvīns Vecumnieks un Viktors Zilgalvis	Māksla,1977.04.01, N.2, saturs	
1977	Valmieras rajona Lielā Tēvijas karā kritušo Padomju Armijas karavīru Brāļu kapu kompleksa projekta konkurss	Valmieras rajona Darbaļaužu deputātu padomes izpildkomiteja, LPSR AS, LPSR Kultūras ministrija, LPSR Valsts celtniecības komiteja, LPSR Mākslinieku savienība		2. vieta – Jānis Lejnietis, Ēvalds Fogelis, Andris Vītols, Jānis Rutkis; 2. vieta – Viesturs Frišenfelds, Jānis Briņķis; veicināšanas pr. – Linards Skuja, tēlniece A. Dumpe; veicināšanas pr. – Latkomunprojekt (Jūrmalas nodaļa) Daiga Dzедone, Vera Tugaļeva, Regīna Jaunušāne, tēlnieks Zaļkalns; veicināšanas pr. – Vita Rauhvagere	R	Andris Kronbergs, Juris Paegle, Oļegs Skarainis; Regīna Jaunušāne; Pēteris Venckovičs, Tatjana Kotoviča, Bušs, Armands Bisenieks;	Īstenots – 1984 – Zigrīda Fernava, Juris Tiščenko, Ēvalds Fogelis, Andris Vītols, Jānis Rutkis un Jānis Vītols. Žūrijā – Asaris, Apsītis, Lūsis–Grīnbergs, G. Baumanis.	<a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/Regina.Jaunušane/">http://www.latarh.lv/arhitekts/Regina.Jaunušane/</a> ; Māksla un arhitektūra biogrāfijās. LAM. Lieta – Nr.V19–10; LAM. Lieta – Nr.K87–1; LAM. Lieta – Nr.D24–1; LAS 371; LAS 131; LAS 69; LVA 273. fonds, 1. apraksts, 209. lieta, 54–59.lpp. Konkursa programma; "LEITIS, AIVARS." "VALMIERAS BRĀĻU KAPI." Māksla, no. 1 (1987);
1978								
1978	Apbūves kvartāla projekts Lielupē			3. vieta – Elga Brante				LAS 66
1978	Medību paraugsaimniecības bāze, Cīrava, Liepājas rajons	SL		2. vieta – Zigmunds Hurtajs				LAM. Lieta – Nr.H2–4
1978	PSRS Arhitektu savienības jaunrades, atpūtas kompleksa Jūrmalā	PILSĒTPROJEKTS	SL	1. vieta – Juris Paegle, Uldis Bērziņš, Andris Dēliņš; 2. vieta – Aleksandrs Sahovs; 3. vieta – Ināra Maurāne; atpirkts – Andris Kronbergs, Zaiga Gaile, Pēteris Venckovičs, Armands Bisenieks	Aleksandrs Kiršteins; Egils Bušs			Māksla, 1976.10.01, N.4, KOMPLEKSAS DZĪVOJAMĀS VIDES MEKLĒJUMS; LAM. Lieta – Nr.K58–8; LAM. Lieta – Nr.B71–3; LAM. Lieta – Nr.D16–2; LAM. Lieta – Nr.S9–13 ;LAS
1978	„Latgiproprom” ēka	SL		3. vieta – Eduards Geijers; veicināšanas pr. – Leonīds Dorfmanis				LAS
1978	Cēsu autokombināta AK–9 administratīvā ēka	KOMUNĀLPROJEKTS	SL	2. vieta – Māris Lukaizis; 3. vieta – Vera Tugaļeva; Regīna Janušāne 3. vieta – Andis Kalniņš, I. Gipsle; veicināšanas pr. – Daiga Dzедone	Regīna Jaunušāne			<a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/Regina.Jaunušane/">http://www.latarh.lv/arhitekts/Regina.Jaunušane/</a> ; Māksla un arhitektūra biogrāfijās. LAM. Lieta – Nr.K62–2; LAS 548; LAS 244
1978	Saulkrastu krājīkase/ administratīvā ēka	SL		1. vieta – Anna Reinfelde, Velta Reinfelde; 2. vieta – Uldis Pīlēns; 3. vieta – Ināra Maurāne; 3. vieta – Liliņa Saško; veicināšanas pr. – Marina Levina	Valda Bērziņa; Vita Rauhvagere; Arno Heinrihsons; Jānis Dripe; Jānis Stucis; Viktors Zilgalvis; Aleksandrs Sahovs			LAM. Lieta – Nr.B70–3; Māksla un arhitektūra biogrāfijās. LAM. Lieta – Nr.R20–9; LAM. Lieta – Nr.M43–4; LAM. Lieta – Nr.H10–11; LAM. Lieta – Nr.D20–11; LAM. Lieta – Nr.S9–12;
1978	Lauksaimniecības tehnikas muzejs ar apkārtnes labiekārtojumu, Jēkabpils	SL		2. vieta – Inese Savina				LAS 400
1978	Sporta zāle Jēkabpils, Brīvības iela	SL		1. vieta – Milaids Druviņa; 3. vieta – Rudīte Lipora				LAM. Lieta – Nr.L38–7

Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1978	Valsts Mākslas Akadēmijas piebūves arhitektoniskais risinājums, Rīga	LPSR KM, PILSĒTPROJEKTS	SL	15	1. vieta – Andris Vainovskis, Biruta Vainovska, 2. vieta – Vera Savisko, Ināra Akolova, 3. vieta – Indra Grietēna; 3. vieta – Māris Kārklīšs; veicināšanas pr. – Aleksandrs Sahovs, Vjačeslavs Kozlovs, Violeta Kaktiņa; atpirkts – Māra Kļaviņa	Andris Kronbergs, Juris Paegle; Pēteris Venckovičs, Jānis Lejnietis; Ausma Skujiņa; Liene Melece; Armands Bisenieks	Atkārtoti rīkots – 2002	J.Pļešums. Latvijas arhitektūra 1989. 61.lpp; Padomju Jaunatne, 1979.06.03, Nr.106, Pakļauties vai kontrastēt?; LA_02_44; Māksla un arhitektūra biogrāfijās. LAM. Lieta – Nr.V47–4. LAM. Lieta – Nr.V19–10 LAM. Lieta – Nr.S5–36; LAM. Lieta – Nr.K67–2; LAS 199; LAS 544; LAS 207; LAS 60; ""Pēc 4 gadiem bus jaunais mīksts akadēmijas nams.""
1978	Ūdenstornis kolhozā Druva				2. vieta – Andris Galenieks; 3. vieta – Imants Goba			LAM. Lieta – Nr.G35–4; LAS 135
1979								
1979	Cēsu rajona kolhoza "Līvi" ciemata Līvi plānojuma un apbūves koncepcija, ciemata sabiedriskais centrs		SL		veicināšanas pr. – Juris Spolis, Ausma Skujiņa, Mārite Brūze, D. Dēliņa, I. Ozoliņš	Ivars Rudzītis; Ina Bernharde		LAM. Lieta – Nr.B31–2; LAM. Lieta – Nr.B48–6; LAS 543; LAS 386
1979	Ciemats "Baloži" Ķekavas ciemā				2. vieta – Kārlis Vikmanis; 2. vieta– Laimonis Tikmanis; veicināšanas pr. – Liliņa Grauda;			LAS 493; LAS 452; LAS 146
1979	Ciemata apbūve un plānošana Bauskas rajona kolhozā "Padomju Latvija"				1. vieta – Tālivaldis Nikovskis			LAS 317
1979	Dzīvojamais kvartāls Liepājā				2. vieta – Vera Tugaļeva			Māksla un arhitektūra biogrāfijās.
1979	Dzīvojamo māju kvartāls Dricēnos		SL		2. vieta – Lauma Pomere			LAS 359
1979	Viesnīcas Daugava (tag. Radison SAS) rekonstrukcijas un paplašināšana, Rīga	PILSĒTPROJEKTS	SL		1. vieta – Vladimirs Milgroms	R	Īstenots – 1995 – Vladimirs Milgroms	LA_95_2
1979	Administratīva ēka, Ogre	PILSĒTPROJEKTS	SL		1. vieta – Ludmila Kļešņina			LAS 211
1979	Preiļu rajona „Oškalni” klubs – kantoris/ sabiedriskais centrs	KOLHOZPROJEKTS	SL		1. vieta – Aija Bernharde; 3. vieta – Valda Bērziņa			LAM. Lieta – Nr.B70–1; LAS 48; LAS 43
1979	Stučkas rajona kolhoza "Aizkraukle" kluba un kantora ēka				2. vieta – Aivars Pētersons, Dace Dēliņa			LAM. Lieta – Nr.P47–4
1979	Republikas zaļumsaimniecības mācību un administratīvā ēka, Jūrmala	KOMUNĀLPROJEKTS	SL		veicināšanas pr. – Dace Mālmeistere; atpirkts – Ēriks Zīle; atpirkts – Dainis Bērziņš;	Laila Biseniece; Vera Tugaļeva		LAM. Lieta – Nr.M45–6; LAM. Lieta – Nr.B49–1; LAM. Lieta – Nr.B30–5; LAS 284; LAS 519; LAS 461
1979	Dārzkopības – biškopības biedrības veikals – izstāžu zāle, Tukums	KOLHOZPROJEKTS	SL		1. vieta – Valda Bērziņa	Imants Timermanis		LAM. Lieta – Nr.B70–3; LAM. Lieta – Nr.T8–4
1979	Ķīmiķu pansionāts Mellužos, Jūrmala	RŪPNĪCPROJEKTS	SL		1. vieta – Igors Kiseļevs; 2. vieta – Aleksandrs Sahovs, Pēteris Zilberts; 2. vieta – Māris Spanders; 3. vieta – Jānis Graudiņš; veicināšanas pr. – Anna Austra Bīķe	B. Homjaka; Sergejs Gurevičs		Māksla un arhitektūra biogrāfijās. LAM. Lieta – Nr.Z26–3; LAM. Lieta – Nr.H10–5; LAM. Lieta – Nr.G51–3; LAM. Lieta – Nr.G36–3; LAS 415; LAS 148; LAS 57
1979	Atpūtas bāze Jūrmalā 2000 vietām				3. vieta – Pēteris Birulis			LAS 58
1979	Centrālā bibliotēka, Jūrmala		SL		3. vieta – Vladimirs Volkovs			LAS 502
1979	Talsu centrālā laukuma un Ļeņina pieminekļa konkurss				3. vieta – Anda Kļaviņa, I. Abika, tēlnieks – G. Grundbergs			LAS 209
1980								

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1980	Labāko projektu divām dzīvojamām mājām	Liepājas piena kombināts	J. Peksis		
1980	Valsts mākslas akadēmijas un Latvijas Valsts konservatorijas studentu kopmītnes, Dunties iela 2, Rīga		1. vieta – Anna Reinfelde, D. Bērzupe (Kovisāre), I. Rīgava, Andris Dēliņš, Uldis Bērziņš; 2. vieta – Edgars Treimanis;	Helēna Vasiļjeva (Dekante); Aleksandrs Kiršteins, M. Kļaviņa; Andris Kronbergs; Andris Briedis; Armands Bisenieks	Padomju Jaunatne, 1980.11.30, N. 229, JĀNIS LEJNIEKS, Baltijas republiku jauno arhitektūra; Padomju Jaunatne, 1981.02.11, N. 29, JĀNIS DRIPE, arhitekts, PILI – PRIEKAM, JAUNRADEI UN SVĒTKIEM. LAM. Lieta – Nr.V27–4; LAM. Lieta – Nr.T19–5; LAM. Lieta – Nr.R17–4;
1980	Jauniešu atpūtas bāze, Liezere	LAUKU PROJEKTS	SL	1. vieta – Imants Goba	LAM. Lieta – Nr.G35–1
1980	LPSR Zvejnieku savienības ēka, Rīga, Hospitāļu, Zirņu iela	KOMUNĀLPROJEKTS, LPSR AS, LPSR Valsts celtniecības lietu komiteja, Zvejnieku kolhozu savienības Starpkolhozu projektu tehnoloģiskais birojs	SL	2. vieta – Ēriks Zīle; 3. vieta – Jānis Krastiņš, Zenta Krastiņa; atpirkts – Sergejs Ņikiforovs, I. Maine	Uģis Šenberg, Māra Šenberga; Māris Siliņš
1980	Partijas vēstures institūts		SL		Aldis Mikanovskis
1980	Valmieras gaļas kombināta administratīvais – sadzīves korpuss		SL	2. vieta – Ēriks Zīle; 3. vieta – Jānis Graudiņš; 3. vieta – Jānis Kalniņš	LAM. Lieta – Nr.G36–5; LAS 519
1980	Kroņpaucis kolhoza izbūve (slimnīca, sadzīves pakalpojumu nams, aptieka)		SL 30	1. vieta – Imants Žodžiks, Pēteris Birulis, O. Dombrovskis, Juris Ārgalis; 2. vieta – Lilija Saško, Ināra Maurāne, Valda Bērziņa, Biruta Vainovska, Andris Vainovskis; 2. vieta – Jānis Dripe, Arno Heinrihsons; 2. vieta – Biruta Vainovska, Andris Vainovskis; 3. vieta – Vera Savisko, Indra Grietēna, Ināra Akolova; 3. vieta – Viktors Zilgalvis; 3. vieta – Anna Reinfelde; 4.v. – Ausma Skujiņa, Liene Melece, Līga Vilne;	Anna Deičmane; Indra Grietēna; Andris Vainovskis; Jānis Dripe; Dainis Bērziņš
1980	Jēkabpils skaitļošanas centra piebūve				Ilga Tretjakova
1980	Dailrādes ēka Rīgā, Dzirnauvu ielā	PILSĒTPROJEKTS	SL	1. vieta – Andris Vainovskis; 2. vieta – Liene Melece; 2. vieta – Helēna Vasiļjeva (Dekante); veicināšanas pr. – Vladimirs Miļgroms; veicināšanas pr. – Vera Savisko; veicināšanas pr. – Andris Kronbergs, Juris Paegle, Uldis Bērziņš;	Andris Dēliņš

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1980	Rīgas pionieru pils, Maskavas rajonā, Krasta ielā	LPSR AS, Rīgas izpildkomiteja, LPSR Valsts celtniecības lietu komiteja	SL	1. vieta – nav; 2. vieta – Jānis Krastiņš, Zenta Krastiņa; 3. vieta – Aleksandrs Kiršteins, Edgars Dzenis, Sarmīte Zirdziņa (Andersone); 3. vieta – Viktors Zilgalvis; veicināšanas pr. – Aivars Pētersons, Vilnis Ozoliņš; veicināšanas pr. – Anna Reinfelde, Velta Reinfelde	Imants Žodžiks, Kārlis Alksnis; Andris Purviņš; Uldis Bērziņš, Juris Paegle	Zvaigzne, 1981.06.01, N. 11, PIECGADE; Māksla un arhitektūra biogrāfijās. LAM. Lieta – Nr. Ž3–7. LAM. Lieta – Nr.Z13–7. LAM. Lieta – Nr.P47–3; LAM. Lieta – Nr.Konk.R–33; LAM. Lieta – Nr.P2–68; LAS 366
1980	Majoru stacija	LPSR AS, LPSR Valsts celtniecības lietu komiteja, Baltijas dzelzceļa pārvalde		veicināšanas pr. – Jānis Krastiņš	R Uģis Šēnbergs, Māra Šēnberga; Ēriks Zīle; Juris Pētersons; Aivars Pētersons. Vilnis Ozoliņš; Vladimirs Petrovs; Māris Balčus	Īstenots – Zubarevs (Baltijas dzelzceļu institūts) LAM. Lieta – Nr. LAS–197; LAM. Lieta – Nr.P47–7; LAS 221; LAS 519; LAS 347; LAS 344; LAM. Lieta – Nr.B59–1; APSĪTIS, VAIDELOTIS. "JAUNIE MAJORI." Māksla, no. 5–6 (1993): .
1980	Skvēra labiekārtojuma konkurss Ventspilī			1. vieta – Alvis Didrihsons		LAS 107
1980	Rūpnīcu kompleksa teritorijas labiekārtojums	LPSR AS				LAM. Lieta – Nr. LAS–197
1981						
1981	Apbūve, Sigulda, L. Paegles un Padomju ielu stūrī		SL	1. vieta – Silvija Pētersone; veicināšanas pr. – Dace Mālmeistere		LAS 284; LAS 342
1981	Viesnīca un restorāns Saldū 100 vietām	KOMUNĀLPROJEKTS, LPSR Valsts celtniecības lietu komiteja, LPSR Saldus rajona tautas deputātu padomes Izpildu komiteja	SL	1. vieta – Maija Bīviņa, Atis Bīviņš; 2. vieta – Ēriks Zīle, Māris Siliņš; 3. vieta – Jānis Krastiņš, Zenta Krastiņa; veicināšanas pr. – Sergejs Ņikiforovs; veicināšanas pr. – Dainis Bērziņš	Edvīns Timrots ???; Nikolajs Akmens	Dzimtenes Balss, 1981.12.17, N. 51, NO VISIEM NOVADIEM; Māksla un arhitektūra biogrāfijās. LAM. Lieta – Nr.T11–5; LAM. Lieta – Nr.Ņ1–19; LAM. Lieta – Nr.B30–10; LAM. Lieta – Nr. Konk. Latv. – 9; LAS
1981	Zvejnieku kolhoza „9. maijs” valdes ēkas Mangalsala, Rīga			2. vieta – Ināra Akolova; 3. vieta – Jānis Graudiņš; 3. vieta – Jānis Kalniņš; veicināšanas pr. – Edgars Dzenis, Ainārs Āboliņš, Ē. Cērpiņš; veicināšanas pr. – Andris Kokins	Imants Žodžiks;	<a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/Inara.Akolova/">http://www.latarh.lv/arhitekts/Inara.Akolova/</a> ; LAM. Lieta – Nr. Ž3–5; LAM. Lieta – Nr.K36–8; LAM. Lieta – Nr.D38–1; LAM. Lieta – Nr.A8–4; LAS 148; LAS 4
1981	Kolhoza "Selga" tirdzniecības centrs	PILSĒTPROJEKTS	SL	1. vieta – Moisejs Suhovickis		LAS 522
1981	Klubs, kultūras nams un kinoteātris 700 vietām, Ķekava		SL	1. vieta – Laimonis Tīkmanis		<a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/Irena.Caunite/">http://www.latarh.lv/arhitekts/Irena.Caunite/</a> ; LAS 452
1981	Bibliotēka, Majori, Jūrmala	PILSĒTPROJEKTS	SL	3. vieta – Moisejs Suhovickis		LAS 522
1981	Latvijas autoceļu ainavas veidošana		SL	2. vieta – Māra Urtāne		LAS 466
1981	Zlēku memoriālais ansamblis	LPSR MP, Ventspils rajona tautas depūtu padomes izpildkomiteja, Latvijas Valsts celtniecības komiteja, LPSR AS, LPSR Mākslinieku savienība		1. vieta – nav; 2. vieta –Liliāna Kraukle, Mārtiņš Krauklis ; 3. vieta– Māra Urtāne, Vineta Kurzemiece; veicināšanas pr. – Mārcis Apsītis, Ainārs Āboliņš, Ēriks Cērpiņš; veicināšanas pr. – Tālvāldis Gaumīgs, Ivars Bumbiers	Andris Kronbergs, Uldis Sterģis, Edgars Treimanis, Vladimirs Neilands; Alvis Didrihsons; Maiga Krišāne	Padomju Jaunatne, 1981.08.11, N. 154, PĒTERIS BANKOVSKIS, ZLĒKU TRAĢĒDIJAS PIEMIŅAI; LAM. Lieta – Nr.T19–7; LAS 228; LAS 107; LVA 273 fonds, 1 . Apraksts, 209. lieta, konkursa programma, 6–9. lpp.
1982						
1982	Apbūves skīču 3 varianti (telpiskais noformējums) Leņina (Brīvības) ielas posmam no Padomju bulvāra līdz Tallinas ielai, Rīga	PILSĒTPROJEKTS, LPSR AS	SL	15	Juris Poga (Veidenbauma ielas apbūve); Sarmīte Fogeļe; Harijs Feders; Nora Dakne	J.Plēsums. Latvijas arhitektūra 1989. 58.lpp; LAM. Lieta – Nr.P26–31; LAM. Lieta – Nr.F11–5; LAS 123; LAS 97

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1982	Ādažu ciemata centra apbūves projekts, tirdzniecības centrs	SL		3. vieta – Moisejs Suhovickis, Vladimirs Petrovs; 4.v. – Jānis Briņķis		LAS 522; LAS 69
1982	Dzīvojamo māju kvartāls Reznā	SL		3. vieta – Lauma Pomere		LAS 359
1982	Māja pilsētas/ Rīgas centrā – Ļeņina ielā 116, Rīga			Kārlis Rukuts; Ligita Knāķe; Juris Pētersons; Ingrida Priedīte; Juris Poga		LAM. Lieta – Nr.R19–21; LAM. Lieta – Nr.K64–5; LAM. Lieta – Nr.P26–29; LAS 347; LAS 361
1982	Lauku ciemata dzīvojamā ēka	PSRS Arhitektu savienības	ST	1. vieta – Jānis Dripe, Arno Heinrihsons		Cīņa, 1982.11.23, N. 270, Gunārs Asaris, Latvijas PSR Nopelniem bagātais arhitekts, Ļeņina prēmijas laureāts, Latvijas PSR Arhitektu savienības valdes
1982	Ēdnīca – administratīvā ēka Valmierā	SL		1. vieta – Liliāna Gintere	R	LAS 140
1982	Tirgus rekonstrukcija, Saldus	SL		2. vieta – Jānis Zlaugotnis		LAS 553
1982	Kluba pārbūve/ Kultūras nama "Oktobris" rekonstrukcija Rīgā, Sarkanarmijas (tag. Bruņinieku) ielā	SL		1. vieta – Andris Kronbergs, Edgars Treimanis; 2. vieta – Daina Federe; 3. vieta – Nora Dakne	Ludmila Kļešņina	LAM. Lieta – Nr.B66–6; LAS 230; LAS 211; LAS 122; LAS 97
1982	Kultūras, atpūtas un informācijas centrs, Imanta, Rīga			1. vieta – Daina Federe	Daina Balode; Mārcis Apsītis; Āboliņš Ainārs; Nikolajs Akmens	LAM. Lieta – Nr.B66–1; LAM. Lieta – Nr.A13–10; LAM. Lieta – Nr.A8–3; LAS 122; LAS 27
1982	LPSR Dabas un kultūras pieminekļu aizsardzības biedrības mācību – metodisko telpu un laboratoriju ēkas Lielajos kapos	Latvijas pilsētu celtniecības projektēšanas institūts, LPSR AS		1. vieta – Andris Kronbergs, Pēteris Venckovičs, Edgars Treimanis; 2. vieta – Andrejs Ģelzis, G. Jaunpuce, J. Hutkis, E.Andersons; 3. vieta – Viktors Valgums; veicināšanas pr. – Aldis Mikanovskis	Ainārs Āboliņš; Mārcis Apsītis	Cīņa, 1983.01.25, N. 20, A. Bisenieks, arhitekts, Ēkā–dabas aizsardzības idejas simbols; Latvijas Arhitektu Biedrība. Kopraksts., 1982.12.28, N. 50, Aleksandrs Kiršteins, KONKURSA REZULTĀTI. 13.lpp; LAM. Lieta – Nr.T19–10; M36–1; LAM. Lieta – Nr.Ā8–1; LAM. Lieta – Nr.A13–11; Liesma, 1985.04.01, N. 4, JĀNIS DRIPE,
1982	Mazās arhitektūras formas			3. vieta – Marina Krasņikova (Levina); 3. vieta – Astrīda Kroģere	Kārlis Rukuts; Aivars Pētersons, Lauma Lele, Vilnis Ozoliņš; Ligita Knāķe	LAM. Lieta – Nr.R19–20; LAM. Lieta – Nr.P47–5; LAM. Lieta – Nr.K70–9; LAM. Lieta – Nr.K64–5; LAS 296
1982	Konkursa projekts dzīvojamā rajona Imanta–3 labiekārtošanai, mazās arhitektūras formas	SL		veicināšanas pr. – Vita Polkovņikova		LAM. Lieta – Nr.P44–5

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1983						
1983	Mazstāvu blīvas apbūves priekšlikums Liepājā, kvartālos starp Mālu, Ķieģeļu, Kaļķu ielām, Dorupes, Baidzeles, Zirņu ielām	LPSR AS, Liepājas IK	SL	1. vieta – KOMUNĀLPROJEKTS (Benita Bērziņa, Dainis Bērziņš, Dace Mālmeistere, Sergejs Ņikiforovs, I. Riba, A. Reiskarte); 2. vieta – Alvis Zlaugotnis; 3. vieta – Māra Muceniece; 3. vieta – Juris Poga, Andis Cinis, A. Račinskis, V. Brūzis, Kaspars Avotiņš; 3. vieta – Armands Bisenieks, Laila Biseniece; veicināšanas pr. – Pēteris Venckovičs, Jānis Dripe, Andris Kronbergs; veicināšanas pr. – Ivars Šļivka; veicināšanas pr. – Viktors Zilgalvis	Harijs Feders, Daina Federe; Maija Ezergaile; Lūcija Ernštreite; Valentīna Čiplika	Māksla, 1985.10.01, N. 4, JĀNIS PIEŠINŠ, ALTERNATĪVU! LAM. Lieta – Nr. LAS-123; LAM. Lieta – Nr.B81-1; LAM. Lieta – Nr.A16-7; LAS 520; LAS 123; LAS 122; LAS 119; LAS 96; LAS 60; LAS 599
1983	Māja Krišjānim Baronam		58	3. vieta – Sandra Levāne, Ilona Dreimane; 3. vieta – Ina Kuļikovska	Ilga Alsina; Aldis Mikanovskis; Pēteris Zilberts; Zane Treija; Vita Rinkēvičs	<a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/lga.alsina/">http://www.latarh.lv/arhitekts/lga.alsina/</a> ; Māksla un arhitektūra biogrāfijās. LAM. Lieta – Nr.M36-2; LAS 240; LAS 514; LAS 457; LAS 532
1983	Fasāde "Pilsētprojekts" ēkai, Rīga		SL		Imants Žodžiks	LAS 525
1983	Madlienas padomju saimniecības jaunā administratīvā ēka		26	1. vieta – Zigurds Lazdiņš, Meinards Medinskis; veicināšanas pr. – Ināra Kārklīņa		Zvaigzne, 1983.09.20, N. 18, "ATZINĪBA"; LAM. Lieta – Nr.K28-5
1983	Tirdzniecības centrs Ādažos		SL	1. vieta – Igors Kiseļevs		Māksla un arhitektūra biogrāfijās.
1983	Kultūras un atpūtas centrs, Madonas estrādes parks				Kārlis Rukuts	LAS 387
1983	Kultūras nams 600 vietām Viesītē		SL	1. vieta – Linards Skuja; 3. vieta – Pēteris R Birulis, Ivars Rudzītis, I. Pilvare	Īstenots – 1987–1990 – Linards Skuja.	J.Pļešums. Latvijas arhitektūra 1989. 109.lpp; LAM. Lieta – Nr.B63-4; LAM.
1983	Kultūras nama rekonstrukcija Jēkabpils rajona Salas ciemā	KOLHOZPROJEKTS	SL	1. vieta – Aivars Pētersons, Aija Bernharde, Indra Brance		LAM. Lieta – Nr.P47-9; LAS 344
1983	Skolas rekonstrukcija, Gulbenes rajons, kolhozs "Darba spars"		SL	2. vieta – Milaida Druviņa		LAS
1983	Rīgas metro stacija – VEF		ST	1. vieta – Valērijs Kadirkovs, Vladimirs Miļgroms		Māksla, 1983.07.01, N. 3, VOLDEMĀRS ŠUSTS. IECERES PAR
1983	Rīgas metro stacija – Oskalni		ST	Modris Ģelzis, Māra Kļaviņa		Mukāns A. ARHITEKTU DARBUVISAUGSTĀKO PRASĪBU LĪMENĪ. Literatūra un Māksla, no. 22 (1965): 5. lpp.; LAS 207
1983	Rīgas metro stacija – Kirova		ST	1. vieta – Andris Kronbergs (kolēktīva vadītājs), Edgars Treimanis	Juris Poga	LAM. Lieta – Nr.P26-27; LAM. Lieta – Nr.T19-8
1983	Rīgas metro stacija – Centrs		ST	Andris Purviņš, Aleksandrs Sahovs	Andris Briedis	LAM. Lieta – Nr.S9-5;
1983	Rīgas metro stacija – Aurora		ST	I. Petuhova		LAS
1983	Rīgas metro stacija – Zasulauks		ST	Andris Purviņš, Aleksandrs Sahovs	Sarmīte Zirdziņa (Andersone); Andris Briedis	LAM. Lieta – Nr.Z13-3; LAM. Lieta – Nr.S9-5; LAS 67
1983	Rīgas metro stacija – Daugava		ST	Andris Purviņš, Aleksandrs Sahovs		LAS
1983	Ķīpsalas studentu pilsētiņas – Rīgas politehniskā institūta – labiekārtojums			1. vieta – Vita Polkovņikova; 2. vieta – Aivars Pētersons, Vilnis Ozoliņš		LAM. Lieta – Nr.P47-8; LAS 358

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1984						
1984	Tehniskā centra ēka, Peldu iela, Rīga		SL	1. vieta – Pēteris Birulis	R	Māksla, 1988.01.15, N. 2, JĀNIS KRASTIŅŠ, PĀRI SLIEKSNIM
1984	Sadzīves pakalpojumu nams kolhozā "Uzvāra"		SL	3. vieta – Liena Krivošapkina		LAS
1984	Pirts komplekss Rīgā 200 vietām	LPSR AS, PILSĒTPROJEKTS	SL	1. vieta – Aleksandrs Kiršteins, Edgars Dzenis	Samīte Zirdziņa (Andersone), Ivars Bebris, Rīts; Ainārs Āboliņš	Padomju Jaunatne, 1984.11.16, N. 220, Ar ANDRI KRONBERGU sarunājās ANDRA MANGALE, KONKRETIZĒJOT!; LAM. Lieta – Nr. LAS–123. LAM. Lieta – Nr.Z13–8.
1984	Kluba un kantora ēkas, Ogres rajons, Ķeipene		SL	1. vieta – Vita Balode; 3. vieta – Dzintra Melāne; veicināšanas pr. – Daiga Ozolniece; veicināšanas pr. – Viesturs Briedis		Zvaigzne, 1985.07.05, N. 13, Materiālu sagatavoja INDRA VIJUPE, PROJEKTOS UN DABĀ; LAM. Lieta – Nr.O12–2; LAM. Lieta – Nr.B53–3;
1984	Ķekavas kultūras nams					Zvaigzne, 1985.07.05, N. 13, Materiālu sagatavoja INDRA VIJUPE,
1984	Sabiedriskais centrs kolhozā „Draudzība”, Ģibuļu pagasts, Talsu		SL	3. vieta – Pēteris Birulis		LAS 58
1984	Sabiedriskais centrs kolhozā „Draudzība”, Saldus Rajons	KOLHOZPROJEKTS	SL	1. vieta – Aivars Pētersons, Inese Pilvere, Ivars Rudzītis, Pēteris Birulis, Uldis Jesikens		LAM. Lieta – Nr.P47–2; LAS 344
1984	Klubs 600 vietām kolhozā „Rožupe” Preiļu rajonā			1. vieta – Māriete Brūze		LAS 71
1984	Tenisa kluba rekonstrukcija, Rīga		SL	1. vieta – Viesturs Meinerts		LAS 288
1984	Lizuma 8–gadīgās skolas rekonstrukcija			1. vieta – Rudīte Lipora; veicināšanas pr. – Marts Valdmāns	Ilga Tretjakova	LAM. Lieta – Nr.L38–5; LAS 471
1985						
1985	Suntažu ciemata shēma	plenērs		2. vieta – Dace Kovisāre		LAS 217
1985	Dārza mājiņa	KOMUNĀLPROJEKTS	SL	1. vieta – Atis Bīviņš	Valda Bērziņa; Uldis Berķis; Lūcija Ernštreite	LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAM. Lieta – Nr.B77–6; LAM. Lieta – Nr.B64–1;
1985	Tipa projekti individuālai viendzīvokļa ēkai laukos	LPSR AS		Edvīns Vecumnieks, Silvija Pētersone, Druvis Dobelis, Gaida Meldere, Ina Kuļikovska, Juris Ārgalis		LAM. Lieta – Nr. LAS–123
1985	Arhitektu savienības jaunrades nams	LPSR AS, PILSĒTPROJEKTS	7	1. vieta – Uldis Bērziņš, Juris Paegle, A. Dēliņš; 2. vieta – Maurāne, A. Kiršteins; 3. vieta – A. Sahovs, E. Kostromine	Andris Kronbergs, Zaiga Gaile, Pēteris Venckovičs, Armands Bisenieks	Liesma, 1985.04.01, N. 4, JĀNIS DRIPE, ANDRIS KRONBERGS; LAS; LVA 273. fonds, 1. apraksts, 209. lieta,
1985	Jēkabpils Lauktechnikas lauksaimniecības tehnikas muzejs				Ilga Tretjakova	LAS
1985	Kolhoza "Ropaži" ciema padomes un kultūras nama rekonstrukcija		SL	1. vieta – Māra Steķe		LAS 418
1985	Zvejnieku atpūtas komplekss Ventspilī	PILSĒTPROJEKTS	SL	1. vieta – Andris Briedis; veicināšanas pr. – Ināra Akolova		LAS 67; LAS 4
1985	Vidusskolas rekonstrukcija, Druviena				Uldis Berķis	LAM. Lieta – Nr.B64–5
1985	Nepilna vidusskola 9 klasēm (162 skolēniem)		SL	veicin. – Viesturs Briedis, Vita Balode, Laimonis Tīkmanis;		LAM. Lieta – Nr.B53–5; LAM. Lieta – Nr.B52–6



## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1985	Liepājas gāzes fabrikas rekonstrukcija	SL	2. vieta – Zigmunds Hurtajs		LAS 173
1986					
1986	Detālpārplānojuma projekts Doles sala	PILSĒTPROJEKTS	veicināšanas pr.– Olga Holma		LAS 567
1986	Esošās dzīvojamās apbūves kvartālu atjaunošana – rekonstrukcija Jūrmalā – dzīvojamā sekcija/ Rīgas un Rēzeknes ielu kvartāls?	LPSR AS	ST	1., 2. vieta – Vladimirs Neilands; 1., 2. vieta – A. Pijme, R. Antss, H. Otss; 3. vieta – Vitālijs Jermolajevs	http://www.latarh.lv/arhitekts/Vitalijs.Jermolajevs/ LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAM. Lieta – Nr.N1–16; "LEJNIEKS, JĀNIS. ""«RĪGAS PLAUSU» PNEIMONĻA JEB SPĒKI, KAS SACENŠAS JŪRMALAS ATTĪSTĪBĀ."" Māksla, no. 3 (1987): LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAS 519
1986	Esošās dzīvojamās apbūves kvartālu atjaunošana – rekonstrukcija republikas pilsētās (Daugavpils kvartāls)	LPSR AS		1. vieta – Aivars Melderis	Ēriks Zīle
1986	Bauskas centra esošās apbūves kvartālu atjaunošana – rekonstrukcija	LPSR AS, KOMUNĀLPROJEKTS	SL	1., 2. vieta – T. Glūdiņš, Gints Lūsis–Grīnbergs; 1., 2. vieta – Armands Smiltene, I. Smiltene; 3. vieta – Benita Bērziņa, Dainis Bērziņš; 3. vieta– Māra Muceniece, Māris Siliņš, Imants Timermanis	Sergejs Ņikiforovs
1986	3–4–5 istabu viengimeņu māja valsts būvniecībai laukos	LPSR AS, Latvijas Republikāniskās starpkolhozu celtniecības organizāciju apvienība	SL	1. vieta – Aivars Zavadskis, I. Dālmāne, I. Martinsons	Aija Bernharde, Tāivaldis Timpars, Andris Vītols; Pēteris Zilberts, Inta Dubreniece, Irēna Lejniece; Ivars Martinsons, Baiba Grāmatiņa, Andrejs Krutovs; Ausma Ivāne, Uldis Maisiņš, Haralds Krams; Imants Prauliņš, Juris
1986	Klēts rekonstrukcija, Drusti		SL	2., 3. vieta – Jānis Zlaugotnis	LAS 553
1986	Latvijas kuģniecības un projektēšanas institūta "Rūpnīcprojekts" (LATGIPROPROM) administratīvā ēka/ inženierkorpusu komplekss	LPSR AS	SL	1. vieta – E. Geijers, Aleksandrs Bugrovs; 2. vieta – Igors Kiseļovs, Sergejs Gurevičs	Ināra Akolova
1986	Saimnieciski administratīvais komplekss, Dobeles rajons, "Zelta druva"				Dzintra Melāne
1986	Administratīvās ēkas jaunbūve, Iecava	LPSR AS	SL	1. vieta – Eva Valguma, Viktors Valgums; 2. vieta – Ināra Kārklīņa, Māris Kārklīņš; 3. vieta – Baiba Maike	Edgars Treimanis
1986	Jaunpils c.p. Un Tukuma rajona kolhoza "Dzirkstele" apvienotā kantora ēka	LPSR AS, LATAGROPROJEKTS	SL	1. vieta – Imants Goba; 2. vieta – Aivars Zavadskis	LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAM. Lieta – Nr.G35–1; LAS 511; LAS 511
1986	Administratīvā ēka Daugavpilī	LPSR AS	SL	1. vieta – Ainārs Āboliņš, Modris Lācis; 2. vieta – Ināra Kārklīņa, Māris Kārklīņš; veicināšanas pr. – Māris Meilands, Oskars Salputra, Vladimirs Neilands; veicināšanas pr. – Aigars Sparāns;	LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAM. Lieta – Nr.K28–1; LAM. Lieta – Nr.S54–5; LAM. Lieta – Nr.M29–9; LAS 199; LAS 199
1986	Sakaru mezgls Cēšs	LPSR AS	SL	1. vieta – Igors Kiseļovs, Sergejs Gurevičs; 2. vieta– Aleksandrs Bugrovs, E. Geiers; 3. vieta – Māris Jostiņš	Aleksandrs Marinskis
					LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAM. Lieta – Nr.G51–7; LAM. Lieta – Nr.B78–7; LAS 277; LAS 184; LAS 73

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1986	Sabiedriskais centrs un valdes ēka kolhozā „Lāčplēsis”, Lielvārde	LPSR AS, LPSR Valsts celtniecības lietu komiteja, Ogres rajona kolhozs "Lāčplēsis"				1. vieta – Andris Kronbergs, Vladimirs Neilands, Edgars Treimanis, Skaidrīte Kassaliete (Braidaka); 1. vieta – Daiga Ozolniece; 2. vieta – Liesma Skuja, Linards Skuja; 2. vieta – Irēna Caunīte; 3v. – Edgars Dzenis, Aleksandrs Kiršteins; veicināšanas pr. – Viesturs Meinerts;; veicināšanas pr. – Ināra Akolova; veicināšanas pr. – Dzintra Melāne; veicināšanas pr. – Raimonds Bruzulis; veicināšanas pr. – Daira Viķe	http://www.latarh.lv/arhiteksts/Inara.Akolova/ LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAM. Lieta – Nr.O12–3; LAM. Lieta – Nr.N1–15; LAM. Lieta – Nr.M23–10; LAM. Lieta – Nr.B79–5; LAS 550; LAS 330; LAS 598; LAS 555; LAS 4	
1986	Mēbeļu salona "Gauja" rekonstrukcija, Prūšu 1, Rīga	LPSR AS				1. vieta – Dz. Vecumniece, Edvīns Vecumnieks; 2., 3. vieta –Vladmirs Mišins; 2. vieta – Hardijs Lediņš; veicināšanas pr. – Jānis Lejnīeks; veicināšanas pr. – Māra Kļaviņa	LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAS 207; LAS 307; LAS 248	
1986	Koncertzāle Citadelē un Republikas laukuma koncepcija, Rīga	LPSR AS, LPSR Valsts celtniecības lietu komiteja, Kultūras ministrija, Rīgas izpildkomiteja	SL	ST	22	1. vieta – Valērijs Kadirkovs, Juris Paegle, I. Jākobsons; veicināšanas pr. – Modris Ģelzis, Oskars Salputra; veicināšanas pr. – Vera Savisko, Turova, A. Maderniece, Edgars Dzenis; veicināšanas pr. – Juris Paegle, M. Liepa, A. Dēliņš, M. Gundars, A. Lismane; Rīgas TDP IK atzinības raksti – Mārcis Apsitis, Ainārs Āboliņš, L. Neimane, N. Apsīte, Andrejs Ģelzis, A. Dripe; Z. Uglēns, B. Tadičs (Dienvidslāvijas SFR)	Uzaicināti 27 autoru kolektīvi. Iesniegti 22 darbi. Andris Kronbergs, Edgars Treimanis, Vladimirs Neilands; Ināra Akolova; Vjačeslavs Kozlovš; Uģis Bratuškins, Ina Kuļikovska, Jānis Kārklīņš; Ilona Dreimane. Laimonis Tīkmanis, Sandra Levāne, Meinards Medinskis (Laukupprojekts); Ēriks Zīle; Aivars Zavadskis; Māra Šēnberga; Andris Purviņš; Maija Ezergaile, Ausma Skujiņa	J.Pļēsums. Latvijas arhitektūra 1989. 70.lpp; Padomju Jaunatne, 1988.10.17, N. 205, I. LEHMUSA, Ar pašcieņu, darbīgi — zem klajas debess ?; Māksla, 1988.07.01, N. 3, IVARS STRAUTMANIS, VIENĪGĀS PRĒMIJAS IEGUVĒJS; Padomju Jaunatne, 1988.09.20, N. 180, JURIS PAEGLE, Vai koncertzāle attīstīs Latvijas arhitektūras tradīcijas? LAM. Lieta – Nr.K67–1; LAM. Lieta –
1986	Kultūras nams Lielvārdē					Edgars Treimanis	LAS	
1986	Dārzkopju un bīskopju biedrību izstāžu – tirdzniecības komplekss, Ogre	LPSR AS, KOMUNĀLPROJEKTS	SL			1. vieta – Uģis Bratuškins; veicināšanas pr. Benita Bērziņa, Dainis Bērziņš; 3. vieta – Sergejs Ņikiforovs; 3. vieta – Dace Mālmeistere	LAM. Lieta – Nr.B81–12; LAM. Lieta – Nr.B77–2; LAS 319; LAS 284	
1986	Brīvdabas estrāde un dzirnavu rekonstrukcija, ciemats Zasa, Jēkabpils rajons	LPSR AS				1. vieta – Ilona Dreimane, Sandra Levāne; 2. vieta – Daiga Ozolniece; 2. vieta – Laimonis Tīkmanis; veicināšanas pr. – Vita Balode	LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAS 330; LAS 452; LAS 31	
1986	Sporta un kultūras centrs Cesvainē	LPSR AS, LPSR Valsts celtniecības lietu komiteja, Madonas rajona Valsts šķirbes lopu audzētava "Cesvaine"			10	1. vieta – I. Gusevs, V. Vīlande; 2. vieta – V. Zilgalvis; 3. vieta – I. Šļivka, K. Rukuts, 3. vieta –Viktors Ugrimovs, A. Poga, J. Smirnovs, A. Ņikonovs; veicināšanas pr. – U. Berķis; veicināšanas pr. – V. Krūmiņa, E. Krūmiņš	LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAM. Lieta – Nr.U4–1; LAM. Lieta – Nr. Konk. Latv. – 8c; LAM. Lieta – Nr.V32–3; LAM. Lieta – Nr.P9–23; LAS 463; LAS 534	

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1986	Vidusskolas rekonstrukcija, Lizums	SL		veicināšanas pr. – Maira Liepa; veicināšanas pr. – Ilma Valdmāne; veicināšanas pr. – Kārlis Rukuts	Rudīte Lipora; Uldis Berķis	LAM. Lieta – Nr.R19–13; LAM. Lieta – Nr.L38–5; LAM. Lieta – Nr.B64–2; LAS 256; LAS 470; LAS 387
1986	Vidusskola 12 klasēm (458 skolēniem)	SL		1. vieta – Viesturs Briedis	Vita Balode, Laimonis Tīkmanis – projekts pieņemts par pamatu tipa projekta izstrādāšanai	LAM. Lieta – Nr.B53–5; LAS 68
1986	Dzelzceļa stacija Imanta, Rīga	LPSR AS, LPSR Valsts celtniecības lietu komiteja, Baltijas dzelzceļa pārvalde, Rīgas izpildkomiteja	SL	1. vieta – Ivars Bebris; 1. vieta – Viesturs Meinerts; 2. vieta – Benita Bērziņa, D. Mālmeistere, Dainis Bērziņš, Sergejs Ņikiforovs; 3. vieta – Aleksandrs Bugrovs	Edgars Treimanis; Ainārs Āboliņš	LAM. Lieta – Nr. LAS–123; Māksla un arhitektūra biogrāfijās. LAM. Lieta – Nr.B81–8; LAM. Lieta – Nr.B76–4; LAS 73; LAS 27
1986	Dzelzceļa stacija Čiekurkalns, Rīga	LPSR AS, LPSR Valsts celtniecības lietu komiteja, Baltijas dzelzceļa pārvalde, Rīgas izpildkomiteja		2. vieta – Viktors Zilgalvis	Benita Bērziņa; Vitālijs Suhovejevs	LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAM. Lieta – Nr.B81–2; LAS 429
1986	Parks, Starptautiskais projekts „Dzegužkalns” Rīgā		SL ST	1. vieta – Vitālijs Jermolajevs; 2. vieta – Vera Tugaļeva, L. Grigule		<a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/Vitalijs.Jermolajevs/">http://www.latarh.lv/arhitekts/Vitalijs.Jermolajevs/</a> ; Māksla un arhitektūra
1987						
1987	Dzīvojamo māju kvartāls Cēsis			2. vieta – Jānis Zlaugotnis; 3. vieta – Imants Timermanis		LAM. Lieta – Nr.T8–9; LAS 553
1987	Kolhoza "Stučka" viensēta "Kalna ziedi"		SL	1. vieta – Māra Steķe		LAS 418
1987	Izpildu komiteja – administratīvā ēka, Valka		SL	1. vieta – I. Reitere, Andis Kalniņš; 2. vieta – Ina Kuļikovska; 2. vieta – Ināra Dzene; 3. vieta – Uģis Bratuškins, Vita Polkovņikova; 3. vieta – Imants Timermanis; veicināšanas pr. – Viesturs Meinerts; veicināšanas pr. – Mārtiņš Pundurs	Māris Malahovskis	LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAM. Lieta – Nr.B77–7; LAM. Lieta – Nr.P49–1; LAS 240; LAS 448; LAS 564; LAS 358; LAS 115
1987	Administratīvā ēka, Krāslava	LPSR AS		1. vieta – Andrejs Ģelzis		LAM. Lieta – Nr. LAS–123
1987	Cēsu rajona "Veselava" sabiedriskais centrs – klubs, kantoris, ciema padome	AGROPROJEKTS, Cēsu rajona kolhozs "Veselava"	SL	1. vieta – Imants Goba	4 uzaicinātie dalībnieki. Inguna Dālmāne; Valdis Zariņš; Ivars Martinsons	LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAM. Lieta – Nr.G35–1; LAS 547; LAS 533
1987	Restorāns "Banga", Liepāja		SL		Imants Žodžiks	LAS 525
1987	Pārtikas preču universālveikals Vecrīgā, Daugavas ielā		SL	1. vieta – Liliāna Gintere, V. Jukmanis		LAS 140
1987	Kultūras nams, Bauska	LPSR AS	SL	1. vieta – Laimonis Tīkmanis, Ilona Dreimane; 2. vieta – Irēna Caunīte; 3. vieta – Vita Balode, Viesturs Briedis		LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAM. Lieta – Nr.D35–5; LAS 598; LAS 31
1987	Latvijas nacionālo medību trofeju muzejs, Rīga, Ministerejas iela			1. vieta – Māris Meilands, Oskars Salputra, R. Bruzgulis; 3. vieta – Aldis Lapiņš, A. Heinsberga, Dz. Heinsbergs		LAM. Lieta – Nr.M29–11; LAS 536; LAS 539
1987	Sabiedriskais centrs kolhozā "Vireši"		SL	1. vieta – Valdis Zariņš		LAS 533
1987	Talsu rajona ciemata "Ķūļi" sabiedriskais centrs	LPSR AS		1. vieta – Daiga Ozolniece		LAM. Lieta – Nr. LAS–123
1987	Brīvības estrāde, Cēsu rajons, kolhozs "Taurene"				Jānis Zlaugotnis	LAS 553

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1987	Sporta zāle "Liezere"	LAUKU PROJEKTS	SL	veicināšanas pr. – Irēna Caunīte	LAS 598
1987	Sporta zāle kolhozam "Vienība"		SL	1. vieta – Jānis Lībietis	LAS 561
1987	Kriminoloģijas laboratorijas (Tiesu ekspertīzes ēka) ēka, Čaka iela, Rīga	PILSĒTPROJEKTS	SL	1. vieta – Vladimirs Neilands; 3. vieta – Aleksandrs Sahovs; 3. vieta – Ainārs Āboliņš	Kārlis Alksnis, Aigars Sparāns; Ludmila Klešņina LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAM. Lieta – Nr.S9–8; LAS 211; LAS 27
1987	Rīgas rajona Sidgundas skolas rekonstrukcija	LAUKU PROJEKTS	SL	2. vieta – Irēna Caunīte	Ineta Tumaševska; Gints Zvejnieks, Inese Aizstraute, A. Bāliņa LAS 462; LAS 598
1987	Vidusskolas rekonstrukcija, Naukšēni		SL	1. vieta – Dzintra Cīrule	LAS 542
1987	Tautu draudzību parks Zaķusalā		SL	1. vieta– Agris Pļavenieks	LAM. Lieta – Nr.P45–4
1987	Mālpils ciema brāļu kapu rekonstrukcija		SL	1. vieta – Zaiga Gaile; veicināšanas pr. – Natālija Bukovska	LAS 133; LAS 78
1988					
1988	Viendzīvokļu ēku teritorijas parcelācijas projekts Bauskas rajona p.s. "Progress"	LAUKU PROJEKTS	SL	1. vieta – E. Pirktiņa, D. Barupe; 4.v. – Aivars Robinš	Ineta Tumaševska LAS 462; LAS 390
1988	Zvejnieku kolhoza "Uzvara" 100 dzīvokļu ēka, Jūrmala	LPSR AS	SL	1. vieta – Māra Alberta, Jānis Alberts, Ē. Šnore; 3. vieta – Sergejs Nikiforovs	LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAS 319
1988	Rūpnieciski izgatavojamu dārza mājiņu projekti	LPSR AS		2. vieta – L. Ernštreits, J. Pīlādzis	LAM. Lieta – Nr. LAS–123
1988	Saliekamu dzīvojamo ēku sērijas tipa projekts Latvijas laukiem		SL	1. vieta – Imants Goba	LAM. Lieta – Nr.G35–1
1988	Staprkolhozu sporta un viesnīcu centrs Ventspilī	LPSR AS		1. vieta – Andris Briedis, Uldis Balodis, A. Alsīņš; 2. vieta – Ināra Kārklīņa, Māris Kārklīņš	LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAM. Lieta – Nr.K28–1; LAS 199
1988	Viesnīca Roma	KOMUNĀLPROJEKTS	SL	Viktors Zilgalvis, Edvīns Vecumnieks, J.Kārklīņš, Ēriks Zīle, Dainis Bērziņš	R Īstenots – 1988–1991 – Rīgas pilsētas un Vācijas kopuzņēmums (Brēmenes "Willems Wohnen"). Dripe J. Vācu arhitektu veikums Latvijā 20. un 21. gs. Mijā. 196.–199.lpp. Vācu arhitekti Latvijā.
1988	Klubs Mazsalacā ar jaunatnes centru/ Administratīvais centrs pilsētas kopsaimniecībā "Mazsalaca"	LAUKU PROJEKTS	SL	1. vieta – Aivars Pētersons; 1. vieta – Jānis Empelis; 3. vieta – Ilona Dreimane	Irēna Caunīte LAS 367; LAS 344; LAS 598
1988	Sabiedriskais un tirdzniecības centrs kolhozā "Blāzma"		SL	2. vieta – Haralds Pētersons	LAS 345
	Tirdzniecības centrs laukiem			Laima Baltiņa	<a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/Laima.Balt">http://www.latarh.lv/arhitekts/Laima.Balt</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1988	V. Lāča Latvijas PSR Valsts bibliotēka Pārdaugavā — starp Uzvaras bulvāri, Kuģu, Akmeņu un Volguntes ielām.	Rīgas pilsētas izpildkomiteja, SL LPSR AS, Valsts celtniecības lietu komiteja, LPSR KM	ST 2	atpirkti darbi – Valērijs Kadirkovs; Ausma Skujiņa, Juris Spolis, Mārtiņš Brūze, Viesturs Brūzis; Harijs Dzirkalis, E. Nelhofers;		Padomju Jaunatne, 1988.06.18, N. 117, Ar JĀNI PIEŠĪNU tīkas INTA LEHMUSA, Sidnejas opera. Vai būs?; Padomju Jaunatne, 1988.12.07, N. 233, INTA LEHMUSA, 186 zaudētas dienas; Padomju Jaunatne, 1988.03.30, N. 62, Apaļo galdu atstāstīja INTA LEHMUSA, Lēmums ir, jārikojas; Dzimentenes Balss, 1989.01.12, N. 2, PUNKTS, KONKURSAM, SĀKUMS DARBAM; Padomju Jaunatne, 1989.01.05, N. 4, Punkts konkurss; Zvaigzne, 1989.10.20, N.20, JĀNIS KRASTIŅŠ, arhitekts, GUNĀRS BIRKERTS RĪGĀ ; Padomju Jaunatne, 1988.06.18, N. 117,
1988	Viesizrāžu teātris Rīgā sarkano spīķeru rajonā		ST		Aivars Zavadskis; Vladimirs Korčemkins	LAM. Lieta – Nr. . Z31–2; LAM. Lieta – Nr.K52–6
1988	Alūksnes rajona kultūras nams	LPSR AS	SL	1. vieta – Laimonis Tīkmanis, Juris Gusevs; 2. vieta – Tālvāldis Timpars		LAM. Lieta – Nr. LAS–123;
1988	Estrāde, Daugavpils	LPSR AS, KOMUNĀLPROJEKTS		1. vieta – Ija Kalniņa, Aivars Melderis; 2. vieta – Uģis Bratuškins, Ina Kuļikovska, Ē. Zīle, Ā. Čirulis, Ināra Dzene; 3. vieta – Māra Muceniece, Zane Treija, Imants Timermanis, Māris Siliņš	Jurijs Perčatkins; Ārija Grule	LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAM. Lieta – Nr.T8–5; LAM. Lieta – Nr.M28–5; LAM. Lieta – Nr.B77–8; LAS 309; LAS 457; LAS 535; LAS 340; LAS 93
1988	Pilsētas poliklīnika, Liepāja			1. vieta – Edgars Dzenis		LAM. Lieta – Nr.D38–1
1988	Sanatorija Ķesterciemā 500 vietām	PILSĒTPROJEKTS, LPSR AS	SL	2. vieta – Ainārs Āboliņš, Modris Lācis, A.Blažēvics; veicināšanas pr. – Baiba Maike		J.Pļēsums. Latvijas arhitektūra 1989. 96.lpp; LAM. Lieta – Nr. LAS–12; LAS 274
1988	Sanatorija Baldonē	LPSR AS		1. vieta – Tālvāldis Timpars; 2. vieta – Linards Skuja		LAM. Lieta – Nr. LAS–123;
1988	Puzes skolas rekonstrukcija	LPSR AS, KOMUNĀLPROJEKTS	SL	1. vieta – Dace Mālmeistere, Benita Bērziņa, Dainis Bērziņš; 3. vieta – Ina Kuļikovska; 3. vieta – Ināra Dzene; 3. vieta – Armands Smiltēns, I. Smiltene	Māris Malarovskis, Druvis Dobelis, P. Eihenbaums	LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAS 240; LAS 115
1988	Siguldas 8–gadīgā skola	LPSR AS		1. vieta – Daiga Ozolniece		LAM. Lieta – Nr. LAS–123
1988	Rīgas piena kombināta rekonstrukcija	Rīgas piena kombināts	ST	FINN–STROJ	R	Padomju Jaunatne, 1988.08.25, N. 162, N. IVANOVA. LATINFORM korespondente, Somu spēru svētki Rīgā
1989						
1989	Viendzīvokļa māja laukiem	LPSR AS		1. vieta – Juris Skalbergs, Aivars Zavadskis, S. Zirdziņa, Imants Goba; 4.v. – Jānis Lībietis		LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAS 561
1989	52 dzīvokļu ēka Valmierā	LPSR AS	SL	1. vieta – Viktors Zilgalvis	Andis Kalniņš	LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAS 189
1989	Fizikultūras institūta kopmītnes, Rīga				Daina Danneberga	<a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/daina.dann">http://www.latarh.lv/arhitekts/daina.dann</a>
1989	Viesnīca "Intūrists"		SL	1. vieta – Imants Žodžiks	Juris Paegle	LAM. Lieta – Nr.P2–5; LAS 525

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1989	Tūrisma atpūtas bāze Abavas krastā, Talsu rajonā		SL	1. vieta – Oskars Salputra, Ēriks Lipiņš		LAM. Lieta – Nr.S54–4; LAS 538
1989	Dzimsarakstu birojs Tukumā		SL	1. vieta – Ģirts Ādminis; veicināšanas pr. – Valda Vaskinoviča		LAS 531; LAS 28
1989	Administratīvā ēka, Ilūkste	LPSR AS, KOMUNĀLPROJEKTS		1. vieta – Uģis Riba, Benita Bērziņa, Dainis Bērziņš; 2. vieta – Māra Muceniece; 3. vieta – Māris Siliņš; 3. vieta – Vita Polkovņikova	Uģis Bratuškins, Ē. Zīle; Rolands Bruzgulis; Māris Malahovskis	LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAM. Lieta – Nr.B77–10; LAS 309; LAS 535; LAS 358; LAS 555
1989	Stučkas SCO kantora rekonstrukcija, Aizkraukle	LAS	SL	1. vieta – Vanda Baulina		LAM. Lieta – Nr. LAS–123
1989	Lauksaimniecības produktu veikals un kafejnīca "Alauksts"		SL	3. vieta – Liena Krivošapkina		LAS
1989	Kinoteātris, Stučka, Aizkraukle	LPSR AS		2. vieta – Ivars Šļivka	Alfrēds Kokins	LAM. Lieta – Nr. LAS–123
1989	Kultūras nams, Ventspils rajons, Tārgales ciems, kolhozs "Draudzība"	LPSR AS, Ventspils rajona kolhozs "Draudzība"	SL	1. vieta – Ivars Martinsons; veicināšanas pr. – Liena Krivošapkina	Imants Martinsons; Imants Goba, Linards Skuja (AGROPROJEKTS); Laima Baltiņa (LAUKUPROJEKTS)	LAM. Lieta – Nr. LAS–123
1989	Veselības centrs, Iecava		SL	2. vieta – Aija Martinsons; 3. vieta – Tālvāldis Nikovskis		LAS 317
1989	RTU studentu profilaktorijs, Kļipsala,			2. vieta – Ivars Strautmanis		LAS 423
1989	Kolhoza "Baldone" skola 1300 vietām	LPSR AS	SL	1. vieta – Tālvāldis Timpars; 2. vieta – E. Pirktiņa, L. Pabērza, I. Ābelīte; 3. vieta – Ivars Rudzītis; 3. vieta – Jānis Empelis; 4.v. – Gints Zvejnieks, O. Ieviņš, Jānis Lībietis	Valdis Zariņš;	LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAM. Lieta – Nr. .Z33–5; LAS 386
1989	Bauskas rajona kolhoza "Ozolaine" bērnudārzs un vidusskola ar peldbaseinu	LPSR AS	SL	1. vieta – Tālvāldis Timpars; 2. vieta – Lauma Pomere, Vita Balode	Juris Pētersons	LAM. Lieta – Nr. LAS–123; LAS 347; LAS 359; LAS 31
1989	Plenērs – Represēto piemiņas vieta, Madona				Māra Steķe	LAS 418
1990						
1990	Jelgavas rajona Staļģenes ciema ģenerālais plāns		SL	1. vieta – Dita Dreimane, Meinards Medinskis, A. Prokázovs	Aivars Robiņš	LAS 390; LAS
1990	Viesnīca Siguldā	Siguldas izpildkomiteja	SL	1. vieta – Andris Briedis; 2. vieta – Zigurds Lazdiņš, Ingurds Lazdiņš	Gints Zvejnieks, V. Zvejniece	LAS 245; LAS 67
1990	Koncepcijas projektu izstrāde Melngalvju nama kompleksa atjaunošanai	Latvijas Kultūras fonds	SL		Edvins Burkovskis; Ināra Dzene	"Akadēmiskā Dzīve, 2001.01.01, N. 40, Jānis Lejnietis, RĪGAS GALVENĀS ĒKAS PROJEKTI 20. GADSIMTĀ;
1990	Augstākās tiesas ēka Rīgā			2. vieta – Kārlis Alksnis; 3. vieta – Ingurds Lazdiņš; 3. vieta – Oskars Salputra		LAM. Lieta – Nr.S54–3; LAS 604; LAS 539; LAS 9
1990	Administratīvā ēka, Mazsalaca		SL	1. vieta – Ivars Rudzītis		LAS 386
1990	Administratīvā ēka, Grobiņa		SL		Jurijs Perčatkins	LAS 340
1990	Administratīvā ēka, Mazsalaca		SL	1. vieta – Ivars Rudzītis		LAS 386
1990	Juvelierizstrādājumu veikala ROTA rekonstrukcija	LAS, Rīgas sporta un kultūrpreču tirdzniecības apvienība		1. vieta – Vitālijs Muižnieks, Jurāte Muižniece; 3. vieta – Astrīda Krōgere		LAM. Lieta – LASs XII kongresa materiāli. 1993.gads. ; LAS 296

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1990	Kultūras nams, Carnikava	LAS		3. vieta – Indulis Vidušs		LAM. Lieta – LASs XII kongresa materiāli. 1993. gads.
1990	Baptistu draudzes baznīca, Sigulda	Latvijas baptistu draudžu savienība, LAS		1. vieta – Anna Reinfelde, Alvis Zlaugotnis, Uldis Bērziņš; 2. vieta – Viktors Zilgalvis; 3. vieta – Māris Meilands; veicināšanas pr. – Liena Krivošapkina, Zane Šmate, Valda Vaskinoviča; veicināšanas pr. – Gvido Buls; veicināšanas pr. – Kurts Šlahters (Austrija)		Diena, 1991.01.04, N. 1, Aina Tītmāne, Siguldas baptistu draudzei būs jauns dievnams. LAM. Lieta – LASs XII kongresa materiāli. 1993. gads. LAM. Lieta – Nr.M29–1
1990	Romas katoļu baznīca, Sigulda		SL	1. vieta – Maija Krastiņa	R Gunta Graudupe; Dzintra Cīrule; Redisone Rasma	LAS 546; LAS 534; LAS 542
1990	2. Bērnu slimnīcas rekonstrukcija Rīgā, Mednieku ielā 6.b				Anna Deičmane	LAS 104
1990	RTU sanatorija – profilaktorijs		SL	1. vieta – Pēteris Milzarājs		LAS 304
1990	Vidusskola 750 vietām, Līgatne	LAUKU PROJEKTS	SL	1. vieta – Andris Kažmers; 2. vieta – Andra Bula, H. Kaukule, D. Upmane	Ludvigs Saproviskis; E. Pirktiņa, I. Ruka	LAS 398; LAS 559
1990	Nepilnā vidusskola 260 vietām, Šķēdes ciemats, Saldus rajons			1. vieta – Lauma Pomere, Vita Balode; 2. vieta – Jānis Lībietis		LAS 561; LAS 359; LAS 31
1991						
1991	Atpūtas komplekss, Murjāņi			1. vieta – Ivars Strautmanis		LAS 423
1991	Spīdolas skolas, Jelgava		9	1., 2. vieta – nav; 3. vieta – Žanete Brauna, Ingurds Lazdiņš; 3. vieta – Uldis Seržāns; 3. vieta – Vents Grietēns; veicināšanas pr. – Jānis Ozers; veicināšanas pr. – Guntis Grabovskis		Diena, 1991.03.05, N. 43, Jānis Dripe, Noslēdzies Spīdolas skolas projektu konkurss; LAS 322; LAS 585
1991	Humanitārā vidusskola, Valmiera	LAUKU PROJEKTS	SL	3. vieta – Andris Kažmers		LAS 559
1991	Gaižkalna panorāmas skatotornā rekonstrukcijas projekts	Arhitektūras un celtniecības ministrija, Kalsnavas Mežu pētīšanas stacija		1. vieta – Ausma skujīņa; 2. vieta – ; 3.v – L.Pabērza, U.Plēsums	Atkārtoti rīkots – 2004.	Cīņa, 1991.03.28 Izdevuma numurs:22 Raksts:Latvijas hronika
1991	Saldus pilsētas centrālā laukuma rekonstrukcija	LAS, Saldus pilsētas Izpildkomiteja		1. vieta – I. Strautiņš; 2. vieta – Maija Ezergaile, Māra Pētersone; godalg. – Jānis Lejnieks		Maksa un arhitektūra biogrāfijās. LAM. Lieta – Nr.E6–14
1991	Memoriāls represētajiem Zaķusalā			2. vieta – Tēln. Oļegs Skarainis, arh. Juris Paegle, R. Dimsons; 2. vieta – Tēln. Tālvāldis Gaumīgs, arh. Oļgerts Ostenbergs	Pēteris Milzarājs	Rīga, kuras nav; <a href="http://www.makslinieki.lv/profile/Peteris-Milzarajs/">http://www.makslinieki.lv/profile/Peteris-Milzarajs/</a>
1991	Labākais priekšlikums arhitekta J. F. Baumaņa piemiņai zīmei viņa vārdā nosauktajā skvērā Rīgā, Tērbatas un Brīvības ielu stūrī	Rīgas pilsētas Tautas deputātu padomes izpildkomiteja/ LAS	SL	4 (6)	1. vieta – Inguna Rībena, Uģis Zābers	Bruno Strautiņš, Juris Paegle; Juris Skalbergs, Aivars Zavadskis; Andrejs Ģelzis



## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1992							
1992	Konventa sētas atjaunošana un turpmāka izmantošana	RD/ LAS	ST 6	Dalīta 1.,2. vieta – NEILS JORGENS DAMS FREDERIK BENGARD Dalīta 1.,2. vieta – Viktors Zilgalvis; veicināšanas pr. – P. Blūms; veicināšanas pr. – SARMA & NORDE	R	Juris Poga; KONVENTS (P.Blūms); Viktors Zilgalvis; Vladimirs Neilands; SARMA & NORDE; Olborgas arhitektu grupa (Dānija)	Īstenots – 1996 – E. Vecumnieks, D. Bērziņš Vecumnieks, E. Viesnīca "Konventa sēta". Latvijas Arhitektūra, 1996, Nr. 3, 46.–50. lpp.
1992	Villa Ceplis	Subjektīvās Arhitektūras Atbalsta Fonds — 99		1. vieta – Tālvāldis Timpars; 1. vieta – Ivars Šļivka, 1. vieta – Artūrs Martinsons, Jānis Mežulis, Raivo Jutāns; 2. vieta – Aldis Cirčenis, Gatis Gavars; 2. vieta – Alvis Zlaugotnis; 2. vieta – Uģis Zābers; veicināšanas pr. – Žanete Brauna; veicināšanas pr. – Aigars Sparāns, Vita Lēnerte		Juris Mitenbergs; Vilnis Šlars; Visvaldis Sarma	Sparāns, A. Villa Iepnam kungam. Māksla, 1992, Nr. 9–10. "LAM. Lieta – Nr. R17–1; LAM. Lieta – Nr. T16–6; LAS 584; LAS 590; LAS 586
1992	Lauku saimniecību dzīvojamo māju projektu konkurss	LAS		N. Bukovska, Maija Ezerģale, I. Gaters, M. Liepa, J. Lūkina, Ausma Skujiņa, I. Sparāns, S. Spulzeniece, M. Steķis, I. Valdmāne, S. Pētersone, I. Priedīte			LAM. Lieta – LASs XII kongresa materiāli. 1993. gads.
1992	Mākslas centra un viesnīcas celtniecībai Rīgā, Elizabetes ielā 71/73		SL	1. vieta – Andris Purviņš; 2. vieta – Jānis Bērziņš			Kipere, A. Zvaigzne, 1992, Nr. 9–10.; LAS 54
1992	Kontroles un caurlaides punkts, Veclaicene		SL			Anda Lejasblusa	LAS 579
1992	Latvijas vēstniecība Bonnā					Pēteris Blūms	<a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/peteris.blu">http://www.latarh.lv/arhitekts/peteris.blu</a>
1992	Rekonstrukcijas projekts Latvijas vēstniecības ēkai Viļņā	LAS	5	1. vieta – Mārcis Apsītis		Vladimirs Neilands; Juris Poga; Andris Zavadskis, Juris Skalbergs;	LAM. Lieta – LASs XII kongresa materiāli. 1996. gads. LAS–125; LAM. Lieta – Nr. Konk. St. – 1
1992	Muita, Ainaži			1. vieta – Gatis Bergsons		Uldis Balodis	LAS 596; LAS 567
1992	Muita, Eleja					Andra Bula	LAS
1992	Izstāžu un tirdzniecības centrs Rīgā			1. vieta – Edgars Treimanis			
1992	Kiosks Vecrīgā	LAS		1. vieta – A. Arbidāns			LAM. Lieta – Latvijas Arhitektu savienības XII kongresa
1993							
1993	Viesnīca pie Lielā Baltezera		SL	3. vieta – Māris Malahovskis			LAS 602
1993	Konkurss par labāko priekšlikumu LR vēstniecības ēkai Londonā	LAS, Latvijas Ārlietu Ministrija		1. vieta – V. Vilks, D. Motte, R. Vilks; 2. vieta – Sandra Levāne, Dita Lapiņa, A. Lapiņš			LAM. Lieta – Nr. LAS–125; Māksla un arhitektūra biogrāfijās.
1993	Siguldas tautas tiesas ēka			3. vieta – Aldis Polis			LAS

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1993	Jēkabu kazarmu Torņa ielā 4 (9. grupa, 41. grunts) rekonstrukcijas un būvapgoma izmantošanas koncepcija	RD, LAS	SL	ST	6	1.,2. vieta – NEILS JORGENS DAMS FREDERIK BENGARD; 1.,2. vieta – Viktors Zilgalvis; 3. vieta – nav; veicināšanas pr. – P.Blūms; veicināšanas pr. – SARMA&NORDE	R	Juris Poga; Pēteris Blūms; Viktors Zilgalvis; Vladis Neilands; Visvaldis Sarma; A/S NEILS JORGENS DAMS & FREDERIKS BENGARDS + NORDJULAND K/S (Dānija)	Īstenots – 1994–1996 – SARMA & NORDE (Visvaldis Sarma, Gunta Grikmane), rekonstrukcija – KONVENTS (Pēteris Blūms, Ināra Caunīte)	Dirveiks, I. Garākais nams Vecrīgā. Latvijas Arhitektūra, 1995, Nr. 2, 54.–56. lpp.; Sarma, V., Blūms, P. Jēkaba kazarmu rekonstrukcija. Latvijas Arhitektūra, 1995, Nr. 2, 57. lpp.; Zilgalvis, V. Jēkaba kazarmu konkursa projekts. Latvijas; Arhitektūra, 1995, Nr. 2, 57. lpp.; LAM. Lieta – Nr. KONK. R–1; LAM. Arhitektu (biroju, institūtu)
1993	Priekšlikums daudzstāvu apakšzemes autostāvvietas Basteja bulvārī celtniecībai un apsaimniekošanai	LAS			2	1. vieta – Juris Paegle	R	POLYLAT + J. GERTMAŅA BIROJS (M. Dakteris, J. Heinrihsons); LATVIAN BUSINESS COMPANY (Juris Paegle, Raimonds Dimbus)	Īstenots – 2002 – J. GERTMAŅA	LAM. Lieta – Latvijas Arhitektu savienības XIV kongresa materiāli. 1996 gads.; LAM arhīvs.; <a href="http://www.db.lv/laikraksta-arhivs/citas/b">http://www.db.lv/laikraksta-arhivs/citas/b</a>
1993	Priekšlikuma konkurss Kolonādes kioska Brīvības bulvārī rekonstrukcijai, pieguļošās teritorijas labiekārtošanai un apsaimniekošanai	LAS				ARHIS (Andris Kronbergs)	R	Vladimirs Neilands	Īstenots – 1994 – ARHIS.	LAM. Lieta – Latvijas Arhitektu savienības XIV kongresa materiāli. 1996 gads.
1993	Vidusskola Kubula ciemā Balvu rajonā					1. vieta – Sandra Levāne, I. Pētersone, Aldis Lapiņš				LAS
1993	Konkurss par labāko māksliniecisko risinājumu LAINBANKAS barometram Rīgas centrā	LAS				1. vieta – E.Mečnis, V. Kirsšteins, K. Matīsa, V. Matīsa (Valsts Mākslas akadēmijas studenti)				LAM. Lieta – LASs XIV kongresa materiāli. 1996 gads.
1994										
1994	Konkurss par labāko rekonstrukcijas projekta priekšlikumu Valsts Administrācijas skolas un Valsts civildienesta pārvaldes kopējai ēkai Raiņa bulvārī 1, Rīga	LAS				1. vieta – I. Stepanova, Māris Malahovskis, Sergejs Ņikiforovs, A. Pētersone; 3. vieta – Dace Rampāne				LAM. Lieta – Latvijas Arhitektu savienības XIV kongresa materiāli. 1996 gads.
1994	Labākais rekonstrukcijas projekta priekšlikums PAREKSS BANKAS ēkai Rīgā, Smilšu ielā	PAREKSS BANKA	SL		4 (7)	1. vieta – Vladimirs Neilands				LA_96_4
1994	Konkurss par labāko priekšlikumu LR Vēstniecības ēkai Briseļē	LAS				1. vieta – Modris Ģelzis, M. Mežulis, A. Arbidāns; 2. vieta – Ingurds Lazdiņš; 2. vieta – Ģirts Kilēvics				LAM. Lieta – LASs XIV kongresa materiāli. 1996 gads.
1994	Konkurss par labāko rekonstrukcijas ideju LR Vēstniecībai Stokholmā	LAS				1. vieta – Viktors Valgums; 2. vieta – Uldis Balodis, Aigars Sparāns		A. Bugrovs, Vladimirs Neilands, E. Geiers		LAM. Lieta – LASs XIV kongresa materiāli. 1996 gads. Projekta priekšlikums pasūtījuma konkurss “Parekss bankas” ēkai Rīgā, Smilšu ielā. Latvijas Arhitektūra, 1996, Nr. 4, 13. lpp.
1994	Konkurss par ēkas Vecrīgā, Anglikāņu ielā 3, izmantošanu	LAS				1. vieta – Iveta Cibule, Jānis Sproģis, Einārs Kvilis				LAM. Lieta – Latvijas Arhitektu savienības XIV kongresa

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1994	Konkurss par labāko priekšlikumu paviljona – kafējnīcas projektam Bastejkalnā	LAS			1. vieta – Modris Ģelzis, M. Mežulis, A. Arbidāns; 3. vieta – Maija Ezergaile, Māra Pētersone, Baina Liepiņa, Māra Muceniece		LAM. Lieta – Latvijas Arhitektu savienības XIV kongresa materiāli. 1996.gads. LAM. Lieta – Nr.E6–14; ""Bastejkalna virsotnē ierosināts celi gaisa kafējnīcu ar
1994	Tirdzniecības centrs, Daugavpils				1. vieta – Viktors Zilgalvis		<a href="http://www.makslinieki.lv/profile/Viktors-Zilgalvis/">http://www.makslinieki.lv/profile/Viktors-Zilgalvis/</a>
1994	VIADA degvielas uzpildes stacijas					Dace Kalvāne	LAS
1994	Jelgavas estrādes rekonstrukcijas priekšlikums				3. vieta – Daira Viķe	Artūrs Lapiņš	LAS
1994	Jēzus sirds baznīca, Daugavpils				1. vieta – Viktors Zilgalvis	R	Īstenots – 2006 – Alfrēds Kokins <a href="http://www.makslinieki.lv/profile/Viktors-Zilgalvis/">http://www.makslinieki.lv/profile/Viktors-Zilgalvis/</a> ; <a href="https://lv.wikipedia.org/wiki/Daugavpils_Jezus_Sirds_baznica">https://lv.wikipedia.org/wiki/Daugavpils_Jezus_Sirds_baznica</a>
1994	Jaunkraukles evaņģēliski luteriskās draudzes baznīcas zemes apzaļumošanas un labiekārtošanas projekts					Ilga Tretjakova	LAS
1994	Muitas caurlaižu un robežapsardzības ēka, Pāternieki, Krāslavas rajons					Alfrēds Kokins	LAS
1994	Konkurss par labāko priekšlikumu mazo arhitektūras formu kompleksam Rīgas pilsētā	LAS/ Rīgas pilsētas valde			1. vieta – Daiga Bikše, Gatis Legzdīņš, D. Levāne		LAM. Lieta – Latvijas Arhitektu savienības XIV kongresa materiāli. 1996.gads.
1995							
1995	Latīo Dzīvojamā ēka Mednieku ielā 4, Rīga		20		2. vieta – Tālvāldis Timpars, Īnta Timpare; 2. vieta – Kārlis Alksnis, Sarmīte Fogeļe, Rihards Rozīte, Eva Miķelsons; 2. vieta – Gatis Legzdīņš, Daiga Bikše, Daina Levāne; 3. vieta – Vija Ozola; veicināšanas pr. – Maija Ezergaile; veicināšanas pr. – GRAF–X (Andra Bula); veicināšanas pr. – Linards Skuja, Liesma Skuja, Antra Krasta	Sergejs Sergejevs, U. Bartkevičs; Vladimirs Neilands; Daira Viķe	LAM. Lieta – Nr.T16–7; LAM. Lieta – Nr.E6–14; LAM. Lieta – Nr. KONK. R–24; LAS 574
1995	Rīgas pils kompleksa reģenerācija	Rīgas pils pārvalde/ VKPAI	SL	3	1. vieta – ARHITEKTA J. GERTMAŅA BIROJS (Juris Gertmanis); 2., 3. vieta – KONVENTS (Pēteris Blūms, Andrehs Holcmanis); 2., 3. vieta – AIG (Baiba Eglāja, Arturs Lapiņš)	ARHITEKTA J. GERTMAŅA BIROJS KONVENTS ARHITEKTONISKĀS IZPĒTES GRUPA	LAM. Lieta – Nr. KONK. R–19

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1995	13. gadsimta koka pils Turaidā	Latvijas Arhitektūras muzejs, Turaidas muzejrezervāts	6	1. vieta –nav; 2. vieta – Raimonds Dimsons, Maritana Dimsone; 2. vieta – Natālija Bukovska, Zinaida Ceske; 3. vieta – Pēteris Ratas, Didzis Jaudzems, Lea Liepiņa, Krists Porietis, Dāvids Rubīns, Ervīns Freijs, Inga Stakione, Ieva Melngalve, Kārlis Treijs, Lāsma Rengarte; 3. vieta – Elmārs Gaigalnieks, Anna Grundule; veicināšanas pr. – Iveta Vistapole, Indra Valtere; veicināšanas pr. – Zane Šmate, Veronika Zlemete			LAS 606
1995	Rīgas fondu biržas rekonstrukcijas koncepcija	SL		R	Artūrs Lapiņš	Īstenots – 2011.	LAS biedru lieta
1995	Salaspils Dievmātes rožukroņa karalienes katoļu baznīca Rīgas iela 26, Salaspils	Salaspils novada dome	13	1. vieta – GRAF–X (Vija Ozola)	R	Inguna Liepiņa, A. Siliņa, M. Bušamane, I. Kalniņa	Īstenots – 1996.gadā – GRAF–X LAS 574; <a href="http://www.salaspils.lv/apskates-objekti/22-kulturvestures-un-sabiedriskie-objekti/226-salaspils-katolu-baznica">http://www.salaspils.lv/apskates-objekti/22-kulturvestures-un-sabiedriskie-objekti/226-salaspils-katolu-baznica</a> ;
1995	Ogres Sv.Meinarda Romas Katoļu Draudze, Meža prospekts 1, Ogre		11	1. vieta – Laimonis Šmits	R		Īstenots – 1997 – Laimonis Šmits LAS 577; <a href="http://www.meinardadraudze.lv/?p=257#more-257">http://www.meinardadraudze.lv/?p=257#more-257</a>
1995	Ventspils pils teritorijas labiekārtošana, atjaunošanas priekšlikums	Ventspils pilsētas dome			Pēteris Blūms; Vilnis Štrams		LAM. Lieta – Nr. Konk. V-2; LAS 578
1995	Arhitektoniski mākslinieciskais risinājums Aptiekāru pulkstenim, Rīga, Brīvības un Bīķernieku ielu stūrīs	PHARMA–SERVIDE RIGA/ LAS		2. vieta – Kaspars Avotiņš	NAMS; Inguna Liepiņa, I. Vītola		NAMS arhīvs 95–42 LAM. Lieta – Nr. KONK. R–2
1996							
1996	Villa Canon	BPB	SL	4	1. vieta – BRĪNĪŠĶĪGO PROJEKTU BIROJS (Andrejs Ģelzis, Ilze Liepiņa); veicināšanas pr. – NAMS (Sergejs Ņikiforovs, Māris Malahovskis, Ivo Šteimanis); veicināšanas pr. – ARHIS (K. Stīrna); veicināšanas pr. – ARHITEKTA J. POGAS BIROJS (Ģirts Kīlēvics, Juris Poga); veicināšanas pr. – BRĪNĪŠĶĪGO PROJEKTU BIROJS (A. Ģelzis, O. Salputra, I. Liepiņa, R. Rozīte)		Holcmane, V. Villa "Canon". Latvijas Arhitektūra, 1997, Nr. 8–9, 48. lpp.
1996	Motelis, Staicele				Pēteris Milzarājs		<a href="http://www.makslinieki.lv/profile/Peteris-Milzarajs/">http://www.makslinieki.lv/profile/Peteris-Milzarajs/</a>
1996	Jūrnieku centrs, Liepāja				Gundars Vīksna		LAS 654

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

	Konkurss par labāko rekonstrukciju projekta priekšlikumu Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas ēkai Peldu ielā 25, Rīgā	LR VARAM, LAS	SL				RĪGAS RESTAURĀCIJAS BIROJS (Andis Stilis); LX (M. Apsītis); VELVE (Visvaldis Sarma); PALĀSES (Viesturs Meinerts); J. Sproģis; GARANTS (K. Alksnis); SKALS (A. Purviņš); A. Ģelzis; GAVARS (Edvīns Vecumnieks); OTA (E. Mengele); CĪRULPĒDAS	LAS arhīvs
1996	Rīgas Kuģu satiksmes vadības centra ēka, Rīga	Rīgas Kuģu satiksmes vadības centrs/ LAS	SL	ST	15 (3)	1. vieta – ARHITEKTA J.GERTMAŅA BIROJS (J.Gertmanis, M.Dakteris); 2. vieta – M.ĢELŽA BIROJS (M. Ģelzis, E. Krauklis); 3. vieta – LX (Mārcis Apsītis, Ainārs Āboliņš, A. Plankājis)	R 1.kārtā – 15, otrajā – 3 dalībnieki. 2.kārtai Īstenots – 1998, ARHITEKTA kvalificējas: M. ĢELŽA BIROJS; J.GERTMAŅA BIROJS (Juris ARHITEKTA J. GERTMAŅA BIROJS; Gertmanis, Māris Dakteris) LX	Krastiņš, J. Kuģu vadības kuģis. Latvijas arhitektūra, 2000, Nr. 27, 22.–24. lpp. Lejnies. J. Kuģu satiksmes vadības centrs. Latvijas Arhitektūra, 1997, Nr. 10, 48. lpp.
1996	Latvijas vēstniecība, Minska, Baltkrievija	LAS, Latvijas Ārlietu ministrija				1. vieta – Mārcis Apsītis, Ainārs Āboliņš, Ainārs Plankājs, Normunds Strautnieks; 2. vieta – Raimonds Aide, Edmunds Slavinskis, Dita Liepiņa; 3. vieta – Daira Viķe, Iveta Rotta, Indra Valtere, Iveta Vistapole; 3. vieta – Modris Ģelzis, Ervīns Krauklis, Gundega Ābelīte, Jānis Saknītis		LAM. Lieta – Nr. Konk. St – 2; LAS
1996	Unibanka filiāle, Balvi		SL			1. vieta – Aldis Apšenieks	R	LAS 587
1996	Unibanka filiāle, Preiļi		SL			1. vieta – Aldis Apšenieks	R	LAS 588
1996	Unibanka filiāle, Krāslava		SL			2. vieta – Aldis Apšenieks		LAS 589
1996	Restorāns "Laivas", Lielupe					1. vieta – Ināra Miežīte		LAS 630
1996	Par tiesībām veikt Latvijas Nacionālā teātra ēkas Rīgā, Kronvalda bulvārī 2, renovācijas un rekonstrukcijas tehniskā projekta izstrādi						Atkārtoti rīkots – 2000	LAM. Lieta – Nr. KONK. R–18
1996	Daugavas HES kaskādes vēstures muzeja projekts						Ilga Tretjakova	LAS
1996	Priekšlikums dziednīcas "Rīgas līcis" dzīvojamā korpusa rekonstrukcijai; Viesnīcas Rīgas Līcis rekonstrukcijas tehniskā projekta izstrāde, Rīgas rajons, Jūrmala, Jaundubulti, Dubultu prospekts 51	A/S VENTSPILS NAFTA				NAMS		96–43
1997								
1997	Viesnīca "Sheraton" Ķīpsalā, Rīga	BOYGUES (Francija)			3	bez rezultātiem	NAMS, ARHIS, SĪLIS, ZĀBERS & KĻAVA	Holcmane, V. Vai mums vajag jaunu viesnīcu? Latvijas Arhitektūra, 1998, Nr.
1997	Mežniecību rekonstrukcija, izbūve, Auri, Dobeles rajons, Tērvete					1. vieta – Vita Polkovņikova		LAS

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1997	Rātslaukuma apbūves reģenerācija	RD, LAS	7	1., 2. vieta(reducētas prēmijas) – NAMS (Inta Karahona, Sergejs Nikiforovs, Ingūna Stepanova, Ivo Šteimanis, Māris Malahovskis); 1., 2. vieta – SESTAIS STILS (Imāra Dzene, Ina Kuļikovska, Dace Medne, Dace Rampāne, Vita Polkovņikova, Uģis Bratuškins, Ēriks Zīle); 3. vieta – RIGERS (Juris Paegle, D.Paegle); 3. vieta – KONVENTS (Gatis Legzdīņš, Andrejs Holcmanis, Indulis Vidušs); veicināšanas pr. – Edgars Pučiņš, Vija Caune; veicināšanas pr. – Maija Ezergaile, Māra Pētersone, Māra Muceniece, Baiba Liepiņa; veicināšanas pr.– Ausma Skujiņa, Gunārs Melbergs;	R	Īstenots – 2001–2003, SESTAIS STILS	Lejnieks, J. Alternatīvais rātsnams. Latvijas arhitektūra, 2000, Nr. 29, 60.–62. lpp. Krastiņš, J. Rātslaukuma atdzimšanas ceļā. Latvijas Arhitektūra, 1998, Nr. 16, 84.–86. lpp.	
1997	Izdevniecība Baltika ēka, Lāčplēša un Tērbatas ielu stūrī, Rīga	BALTIKA, Arhitektūras muzejs, Latvijas Arhitektūra (žurnāls)	10	1. vieta – F.L.TADAO (Uldis Lukševics, Ivars Lapiņš); 2., 3. vieta– Rita Akermane, Mikus Lejnieks ; 2., 3. vieta – Andrejs Daukštis, Edmunds Oborskis, Jānis Zvejnieks; veicināšanas pr. – Marina Levina; veicināšanas pr. – Vēsma Lukstiņa; veicināšanas pr. – Pēteris Milzarājs; veicināšanas pr. – Vilnis Baltiņš; veicināšanas pr. – Anita Antenišķe; veicināšanas pr. – Ieva Bērza, Oskars Redbergs			Lejnieks, J. Izdevniecība "Baltika" ēka Rīgas centrā, Lāčplēša un Tērbatas ielu stūrī. Nr. 8–9. 1997. 38.–39. lpp. LAM. Lieta – Nr. KONK. R–3	
1997	Valdemāra centrs, Kr.Valdemāra un Elizabetes ielu stūrī, Rīga	VALDEMĀRA CENTRS		1. vieta – SARMA & NORDE; 2. vieta – Jānis Zvejnieks	R	BRĪNIŠĶĪGO PROJEKTU BIROJS (Andrejs Ģelzis, Oskars Salputrs, Ilze Liepiņa, Rihards Rozīte, Didzis Jaunzems)	Īstenots – 1997–1999 – SARMA & NORDE (Visvaldis Sarma, Jānis Norde, Gunta Grikmāne) Krastiņš, J. Valdemāra centrs. Latvijas arhitektūra, 1999, Nr. 26, 22.–26. lpp. Purviņš, A. "Valdemāra centrs" Rīgā, Elizabetes un K. Valdemāra ielu stūrī. Latvijas arhitektūra, 1997, Nr. 11, 81. lpp. Ģelzis, A. Valdemāra centrs. Latvija	
1997	Multifunkcionāla ēka Brīvības 31 (2. grupa, 146. grunts), Rīga	Māris Slokenbergs	SL	5		SARMA&NORDE; J.POGAS BIROJS; SĪLIS, ZĀBERS&KĻAVA; G.LEGZDĪŅA BIROJS; O.Dembovskis	Holcmane, V. Multifunkcionāla ēka Rīgas centrā. Latvijas Arhitektūra, 1997, Nr. 12, 83.–85. lpp.	
1997	Jūrnieku kluba ēkas rekonstrukcija/ Joker klubs, Katrīnas iela 12, Rīga	JOKER LTD (Romas Gailevičius)/ LAS	SL	7 (5)	1. vieta – nav piešķirta; 2. vieta – GRAF X (GRAF X (R.Krūskopa, A.Bula, P.Strancis, M.Spura, A. Pušmucāce); 2. vieta – BRĪNIŠĶĪGO PROJEKTU BIROJS (A. Ģelzis, O. Salputra, I. Liepiņa, R. Rozīte); 3. vieta – Tālvāldis Timpars; 3. vieta – ARHIS (Edgars Treimanis, J. Rinkēvičs, S. Kassaliete, R. Vītols); veicināšanas pr. – V. Zilgalvis	R	7 dalībnieki (5 – Uzaicinātie: SĪLIS, ZĀBERS & KĻAVA; ARHIS; KUBS; U. ŠENBERGS; BRĪNIŠĶĪGO PROJEKTU BIROJS, 2 papildus iesniedz darbus) Īstenots – 2000–2001 – ALKSNIS (K. Alksnis, S. Alksne), interjers AB3D (Juris Mitenbergs).	Holcmane, V. Jūrnieku klubs. Latvijas arhitektūra, 1998, Nr. 16. 99.–100. lpp. Holcmane, V. "Joker" klubs. Latvijas arhitektūra, 2002, Nr. 44. 28.–31. lpp. LAM. Lieta – Nr. LAS–291

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1997	Krustpils Vissvētās Trīsvienības Romas katoļu baznīca Kalna ielā 3, Jēkabpils			1. vieta – Ilga Tretjakova; veicināšanas pr. – Arvīds Ceļadoma	R	Īstenots – 2004 – Ilga Tretjakova	<a href="http://www.makslinieki.lv/profile/Arvids-Cejadoma/">http://www.makslinieki.lv/profile/Arvīds-Ceļadoma/</a>
1997	Jēkabpils sākumskola 600 skolēniem					Ilga Tretjakova	LAS
1997	Starptautiskās lidostas RĪGA priekšlaukuma daļas rekonstrukcija	Lidosta RĪGA, LAS	21	1. vieta – Kārlis Alksnis; 2. vieta – Edgars Treimanis, Eduards Beernaerts, Skaidrīte Kasaliete, Austris Jankovskis, Mikus Lejnieks; 3. vieta – Dainis Bērziņš, Benita Bērziņa, Edvīns Vecumnieks; 3. vieta – Jānis Viziņš, Kristīne Viziņa, Aija Straupeniece; veicināšanas pr. Māris Dāle	R	Ingurds Lazdiņš; SILIS, ZĀBERS & KĻAVA (Vladimirs Neilands)	Holcmane, V. Lidostas "Rīga" priekšlaukums. Latvijas Arhitektūra, 1997, Nr. 11, 80. lpp; LAM. Lieta – Nr. LAM 7F–74; LAM. Lieta – Nr.D60–1; LAM. Lieta – Nr.T19–18; LAS 604
1997	Atpūtas dārza labiekārtojums un akustiskā estrāde, Ventpils	Ventpils pašvaldības iestāde "Kommunālā pārvalde"		NAMS			97–63; LAM. Lieta – Nr. Konk. Ven. – 3a
1998							
1998	Dzīvojamās apbūves kvartāla detālplānojums, Meža prospekts, Jūrmala			2. vieta – Maija Ezergaile			LAM. Lieta – Nr.E6–14
1998	Ķīpsalas līgzda, rindu māju komplekss, Rīga	MĀRIS GAILIS	14	1.,2. vieta – Juris Poga, Astra Poga, Žanna Turova; 1.,2. vieta. – Edgars Treimanis, Skaidrīte Kassaliete; 3. vieta – ĶĪPSALA (Aldis Polis, Indra Valtere, Ineta Tumaševska); 3. vieta– Armands Smiltēnis, Jānis Rinkevičs; 3. vieta – Aldis Apšenieks, Artūrs Kanājevs, Ilgvars Ābols); 3. vieta – Jans Pudlo+MOSTOSTAL ZABRZE BUDLOCUM	R	Ints Pujāts	Ķīpsalas līgzda. Latvijas Arhitektūra, 1998, Nr. 17, 28.–29. lpp. Anteniške, A. Rindu ēkas Latvijā. Latvijas arhitektūra, 2000, Nr. 31, 4.–9. lpp.; LAS 586
1998	Konkurss, Rīga, Abrenes iela 3/5					NAMS	NAMS arhīvs 98–56
1998	Namīpašuma Rīgā, Raiņa bulvārī 2 rekonstrukcija un restaurācijas projekts	A/S LATIO INVEST/ LV & K	SL	1. vieta – GINTS UN KOLĒĢI			LAM. Lieta – Nr. LAS–291 LAM. Lieta – Nr. KONK. R–25
1998	Ēkas rekonstrukcija, Antonijas iela 11, Rīga			1. vieta – Vita Polkovņikova			LAS
1998	Apbūves priekšlikums Jūrmalā, Majoru centrā (Majoru stacijas laukuma austrumu gala apbūve, kvartālā starp Jomas, Lienes, Omnibusa ielām)	Jūrmalas pilsētas dome	3	1. vieta – Maija Ezergaile; 2. vieta – BRĪNĪŠĶĪĢO PROJEKTU BIROJS (Andrejs Ģelzis)			LA_99_22–24–1; LAM. Lieta – Nr. Konk. Latv. – 3
1998	Konkurss, Jelgava, Ausekļa iela 24, Rīga			NAMS			98–55;
1998	LR Satversmes tiesas ēkas daļas Rīgā, J. Alunāna ielā 1 rekonstrukcijas skicē projekts	LR Satversmes tiesa	SL				LAM. Lieta – Nr. KONK. R–9



## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1998	LATVIJAS MOBILAIS TELEFONS administratīvā ēka	SBMB/ LAS	22 (6)	1. vieta – TECTUM (Alvis Zlaugotnis, Ieva Bērziņa)	R	Organizēts 2 kārtās, kvalificējās 2.kārtai: TECTUM, NAMS, AMERICAN CONSTRUCTION GROUP, 5.IELA, SESTAIS STILS (Uģis Bratuškins, Ināra Dzene, Ina Kuljikovska, Vita Polkovņikova, Ēriks Zīle), ARHITEKTONIKA.Ēkas realizācija (1999–2002) TECTUM (Alvis	Īstenots – 1999–2002 – TECTUM (Alvis Zlaugotnis, Ieva Bērziņa).	Lejnieks, J. Latvijas Mobilā telefona birojs. Latvijas arhitektūra, 1999, Nr. 23, 61. lpp. Zībārte, I. Kas lācītim vēderā? Latvijas arhitektūra, 2002, Nr. 41, 30.–36. lpp. <a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=85&amp;datums=2000">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=85&amp;datums=2000</a> LAM. Lieta Nr. KONK. R–13
1998	FELIX HOLDING ēkas rekonstrukcija, J.Alunāna iela 2, Rīga	FELIX HOLDINGS	SL	1. vieta – ARHIS (Edgars Treimanis)	R		Īstenots – 1999–2000 – ARHIS (Edgars Treimanis, Skaidrīte Kassaliete)	Treimanis, E. Ēkas atdzimšana. Latvijas Arhitektūra, 2000, Nr. 34, 27.–30. lpp.
1998	Mēbeļu veikals KATE Deglava, Nīcgales ielā, Rīga	KATE, LAS	SL	4	1. vieta – NAMS	R	Uzaicināti 6, konkursā piedalās: NAMS, ARHITEKTONIKA, BPB, K.AVOTIŅŠ & PARTNERI,	Ozola, N. Mēbeļu veikals Dārzcimē. Latvijas Arhitektūra, 1999, Nr. 21, 92. lpp. LAM. Lieta – Nr. LAS–291 LAM. Lieta – Nr. KONK. R–8A LAM. Arhitektu (biroju, institūtu) darba paskaidrojuma rakstu fonds Nr. 5. Lieta –
1998	Biznesa un tirdzniecības centra, atpūtas un izklaides kompleksa Krasta ielā skiciu projekts	REATON		2. vieta – KUBS (Dace Brezinska. Ieva Skadiņa)		Sandra Paulsone		kubs.lv LAM. Lieta Nr. KONK R–16 LAM. Lieta – Nr.P75–I
1998	Jaunpils vidusskolas ēkas piebūve	LAS, Jaunpils pagasta padome		1. vieta – KOMUNĀLPROJEKTS (Zane Treija, J. Miltiņa, M. Muceniece)				LAM. Lieta – Nr. LAS–291
1998	Starptautiskās lidostas RĪGA pasažieru termināla ielidošanas sektora rekonstrukcija	VAS STARPTAUTISKĀ LIDOSTA RĪGA	SL	4		ALTI; ALKSNIS; ARHIS; VECUMNIEKS; KUBS		LAM. Lieta Nr. KONK. R–12C
1998	Rīgas pasažieru ostas terminālis	A/S RĪGAS PASAŽIERU OSTA		6	relatīvi labākie: ARHITEKTA J.GERTMAŅA BIROJS (Māris Dakteris); KUBS (Pēteris Venckovičs, I.Bērza, N.Brezinskis); ARHITEKTA MODRA ĢELŽA BIROJS (Modris Ģelzis); atzinība: ARHITEKTONIKA (Ervīns Timofejevs, Ingurds Lazdiņš)	Organizēts 2 kārtās, kvalificējās 2.kārtai: ARHITEKTA J.GERTMAŅA BIROJS, KUBS, ARHITEKTA MODRA ĢELŽA BIROJS, ARHITEKTONIKA, LUDVIGS, NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA AĢENTŪRA. Ārpus konkursa iesniedza: UĢIS ŠENBERS, ARHITEKTS. Arkārtots konkurss rīkots 2012.gadā.	Atkārtoti rīkots – 2012.	Krašņš, J. Jaunā Rīgas pasažieru osta. Latvijas Arhitektūra, 1999, Nr. 22, 44.–46. lpp
1998	Rīgas centrālās dzelzceļa pasažieru stacijas fasāžu rekonstrukcija	VARNER HAKON INVEST	SL	5	1. vieta – A PLUS	A–PLUS; ARHIS; ARHITEKTONIKA; KUBS; NAMS		LAM. Lieta – Nr. LAS–291 LAM. Lieta – Nr. KONK. R–11D
1998	Rīgas centrālās dzelzceļa stacijas un laukuma rekonstrukcija	LINSTOW WARNER (VARNER HAKON INVEST)			1. vieta – VMS (Uldis Balodis, Daiga Bikše, Viktorija Barinova, Ivo Šteimanis, Rihards Rozīte)	Sandra Paulsone; Ingurds Lazdiņš		<a href="http://www.arhitekti.lv/index.php?parent=179">http://www.arhitekti.lv/index.php?parent=179</a> Ratas, P. Kas notika ar staciju? Latvijas Arhitektūra, 2004, Nr. 51, 100.–103. lpp.
1998	Labākais priekšlikums apakšzemes autostāvvietas un tās apkārtnes izbūve un izmantošana Rīgas pilsētai piederošā zemes gabalā Rīgā, Basteja bulvārī 8 (9. grupa, 41. grunts)		SL	1				LAM. Lieta – Nr. KONK. R–10

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1998	Ražotnes TROJA administratīvās ēkas un gatavās produkcijas ēkas	TROJA/ LATVIJAS ARHITEKTŪRAS UN DIZAINA FONDS (LADF)	SL	6	1. vieta – nav piešķirta; 2. vieta – ARHITEKTA VECUMNIEKA BIROJS (Benita Bērziņa, Dainis Bērziņš, Edvīns Vecumnieks); 3. vieta – BRĪNIŠĶĪGO PROJEKTU BIROJS (Andrejs Ģelzis, Oskars Salputra, Ilze Liepiņa, Rihards Rozīte); veicināšanas pr.– AVOTIŅŠ UN PARTNERI	TUGALEV LT; M. UN Viesturs Brūzis; LUDVIGS (L. Saprovskis)	LAM Lieta Nr. Konk R-43
1998	Atpūtas dārza rekonstrukcija, Ventspils	Ventspils pašvaldības iestāde Komunālā pārvalde		7	1. vieta – nav; 2. vieta – Ausma Skujiņa; veicināšanas pr. – NAMS (Didzis Jaudzems, Inta Karahona, Māris Malahovskis, Sergejs Ņikiforovs, Ingūna Stepanova); veicināšanas pr. – Gvido Princis, Ventis Didrihsons, A.Kurpnieks		LA_98_17-4, NAMS 98-04
1998	Vienības laukuma rekonstrukcija, Daugavpils	Daugavpils pilsētas dome			1. vieta – Viktors Zilgalvis		NAMS 98-54; <a href="http://www.makslinieki.lv/profile/Viktors-Zilgalvis/">http://www.makslinieki.lv/profile/Viktors-Zilgalvis/</a>
1998	II pasaules karā kritušo latviešu leģiona kapu ierīkošana Tukuma rajona Lestēnē	Brāļu kapu komiteja		13	1. vieta – tēln. Ārta Dumpe, arh.D.Bērziņš, Benita Bērziņa, Edvīns Vecumnieks; 2. vieta – tēln. Jānis Karlovs, arh. Kārlis Alksnis; 3. vieta – tēln. Jānis Karlovs, arh. Juris Bērziņš, Laimonis Šmits	R Pēteris Milzarājs	LA_98_16-1; LA_01_38; <a href="http://www.makslinieki.lv/profile/Peteris-Milzarajs/">http://www.makslinieki.lv/profile/Peteris-Milzarajs/</a>
1999							
1999	"Lineārā centra spēles" Ventspilī	LAS		13	1. vieta – VECUMNIEKA E.ARHITEKTU BIROJS		LA_00_27-4
1999	Ventspils pilsētas zaļās struktūras				2. vieta – Daiga Bula (Veinberga)		LAS 634
1999	Savrupmāju rajona Babītes pagastā pie Beberbeķu meža detālā plānojuma priekšlikumu	LAS, LATIO			1. vieta – ARHITEKTES LILIJAS SAŠKO BIROJS	Silvis Grinbergs	<a href="http://www.makslinieki.lv/profile/Silvis-Grinbergs/">http://www.makslinieki.lv/profile/Silvis-Grinbergs/</a> ; <a href="http://www.ltn.lv/~lataarch/parmums/atska">http://www.ltn.lv/~lataarch/parmums/atska</a>
1999	Viesnīcas "Latvija" rekonstrukcija, Daugavpils				1. vieta – Viktors Zilgalvis		<a href="http://www.makslinieki.lv/profile/Viktors-Zilgalvis/">http://www.makslinieki.lv/profile/Viktors-Zilgalvis/</a>
1999	Rīgas Kurzemes rajona administratīvais centrs	RD, LAS			bez rezultāta		<a href="http://www.ltn.lv/~lataarch/parmums/atskaite.htm">http://www.ltn.lv/~lataarch/parmums/atskaite.htm</a>
1999	CSDD Valmieras nodaļas administratīvās ēkas un tehniskās apskates stacijas būvniecība	CSDD, LAS		7	1. vieta – ARHIS (Arnis Kleinbergs, Mikus Lejnietis, Jānis Zvejnieks); 2. vieta – Armands Smiltēns, Jānis Rinkevičs; 3. vieta – AVOTIŅŠ UN PARTNERI	R	LA_99_25
1999	Latvijas vēstniecības ēkas piebūve, Kopenhāgena, Dānija	LAS, Ārlietu ministrija					LAM. Lieta – Nr. Konk. St. – 6
1999	Gruntsgabala apbūve, Rīgas iela 23, Bauska	Latvijas Autoceļu direkcija, VKPAI, Bauskas pilsētas dome					LAM. Lieta – Nr. Konk. Latv. – 5
1999	Atpūtas centrs "Klondaika" Ventspilī				1. vieta – Gatis Legzdīņš		Maksa un arhitektūra biogrāfijās.
1999	Zivju tirgus rekonstrukcija Ventspils				1. vieta – Gatis Legzdīņš		Maksa un arhitektūra biogrāfijās.

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

1999	Biznesa centrs Ventspilī				3. vieta – Gatis Legzdīņš			Maksa un arhitektūra biogrāfijās.	
1999	Ventspils centrālās bibliotēkas rekonstrukcija	LAS, Ventspils Centrālā zinātniskā bibliotēka	SL	4	1. vieta – J. POGAS BIROJS; atzinība – BRĪNĪŠKĪGO PROJEKTU BIROJS (Andrejs Ģelzis, Ilze Liepiņa); 3. vieta – NAMS (Anda Kursiņa, Māris Malahovskis, Sergejs Ņikiforovs)	R	J. POGAS BIROJS; BRĪNĪŠKĪGO PROJEKTU BIROJS; NAMS; POSTFORM PROJEKTS	Īstenots – 2004 – ARHITEKTA J. POGAS BIROJS (Juris Poga, Žanna Turova, Maija Cabule)	LA_99_24–1; LA_05_60; LAM. Lieta – Nr. Konk. Ven.–5; LAS 609
1999	Parka labiekārtojums un estrāde, Carnikava	Carnikavas pagasta padome, LAS							LAM. Lieta – Nr. Konk. Latv. – 4
1999	Daugavpils Ledus Halle	Daugavpils pilsētas dome				R	ARHIS (Daugavpils)		http://www.arhis.eu/index.php?page_id=613&lang=lv
1999	Daudzfunkcionāls sporta komplekss Jūrmalā				1. vieta – Arnis Dimiņš				http://www.makslinieki.lv/profile/Arnis-Dimiņš/
1999	Āgenskalna ģimnāzijas (Rīgas 5.vidusskolas (vācu skola)) rekonstrukcija				1. vieta – BRĪNĪŠKĪGO PROJEKTU BIROJS (Andrejs Ģelzis, Ilze Liepiņa)	R		Īstenots – 1999–2000 – BRĪNĪŠKĪGO PROJEKTU BIROJS (Andrejs Ģelzis, I. Liepiņa, Oskars Salputra, J. Prusaks)	"pastaliņas". 21. gs. Latvijas arhitektūra, 2001, Nr. 38, 22.–24. lpp.
1999	Ventspils augstskolas 2.korpusa risinājums	Ventspils Augstskola	SL		1. vieta – BRĪNĪŠKĪGO PROJEKTU BIROJS (Andrejs Ģelzis); atzinība – AKA BIROJS (Andris Kokins)	R	4 uzaicinātie: LEGZDIŅŠ UN PARTNERI; TUGALEV LTV; BRĪNĪŠKĪGO PROJEKTU BIROJS;		LA_99_24–1; LAM. Lieta – Nr. Konk.Ven.–6
1999	Tehniskās jaunrades, izziņu centrs un restorāns "Zelta bute debesis" Ventspilī				1. vieta – Gatis Legzdīņš				Maksa un arhitektūra biogrāfijās.
1999	Starptautiskās lidostas "Rīga" pasažieru termināla paplašinājuma arhitektoniskā ideja	VAS STARPTAUTISKĀ LIDOSTA RĪGA/ LAS	SL	ST 2	1. vieta – ARHIS BIROJS COWI (Ģirts Kilēvics)		Uzaicināti 6. POSTFORM PROJEKTS RĪGA – PEKKA SALMINEN ARCHITECTS (Helsinki)		Lejnieks, J. Lidosta "Rīga". Latvijas arhitektūra, 2000, Nr. 29, 4.–10. lpp.
1999	Rīgas centrālās dzelzceļa stacijas laukums un rekonstrukcija	LAS/ LINSTOW WARNER			1. vieta – ZENICO PROJEKTS (Viktors Valgums, Ģirts Pētersons, Ēriks Grūbe); 2. vieta – Gatis Legzdīņš, Anita Zariņa, Ģirts Avotiņš; 2. vieta – NAMS (I.Bīkše, E.Cerbule, D.Jaudzems, K.Kalniņš, M.Malahovskis, Sergejs Ņikiforovs, A.Tomsons); veicināšanas pr. – Ausma Skujiņa, Alla Akulova; veicināšanas pr. – Ervīns Timofejevs, R. Zariņš, Ingurds Lazdiņš, V. Lukstiņa, I. Niedola, I. Melngalve, J. Kravalis, G. Patkovskis, L. Bērziņa	R		Īstenots – 2003 – SARMA & NORDE; vēsturisko ēku rekonstrukcija – NAMS	Krastiņš, J. Stacijas laukums 21. gadsimtā. Latvijas arhitektūra, 2000, Nr. 27, 70.–74. lpp. Bērziņš, E. Daži komentāri konkursa "Stacijas laukums 21. gadsimtā" sakarā. Latvijas arhitektūra, 2000, Nr. 27, 68.–70. lpp. http://www.a4d.lv/lv/raksti/riga-pasazieru/
2000									
2000	Kempinga izveidošana, Vasarnīcu iela 56, Ventspils	Ventspils Arhitektūras un pilsētbūvniecības nodaļa				R		Īstenots – 2001	LAS
2000	Jūrmalas domes administratīvā ēka	Jūrmalas Dome	SL	5	1. vieta – PROJEKTĒŠANAS GRUPA F.L.TADAO (Ivars Lapiņš, Uldis Lukševics)				LA_01_35
2000	Jūrmalas elektrisko tīklu rajona Klientu apkalpošanas centrs, Jomas iela 4, Jūrmala	VAS Latvenergo filiāle, Centrālie elektriskie tīkli			1. vieta – SARMA&NORDE	R		Īstenots – 2001 – SARMA&NORDE (Jānis Norde, Dāvids Rubīns, Renārs Putniņš)	LA_02_39

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2000	Biroju un administratīvo ēku komplekss Rīgā, Republikas laukumā 2a arhitektūras skici projekts	RĪGAS PIRMĀ GARĀŽA	ST	VINCENTS	R	Īstenots – 2000–2009 – GMP (Meinhardt fon Gerkāns) + VINCENTS (Marts Švēde). LAM arhīvs	Anteniške, A. Biroju ēka Citadele. Latvijas Arhitektūra, 2009, Nr. 86, 50.–54. lpp.
2000	Triangula bastions – sabiedriska ēka ar autostāvvietām	LAS		bez rezultāta		Atkārtoti rīkots – 2000	<a href="http://www.ltn.lv/~latarch/parmums/ataskaite.htm">http://www.ltn.lv/~latarch/parmums/ataskaite.htm</a>
2000	Sabiedriska ēka Triangula bastions	SPĒKS–R	2		R	Īstenots – 2004 – AG BIROJS (Juris Gertmanis, Liesma Gabliķe)	Lejnieks, J. Triangula bastions. Latvijas Arhitektūra, 2003, Nr. 50, 28.–31. lpp.
2000	Domeniks Mercedes veikals, Rīga				R ARHIS (Andris Kronbergs, Edgars Treimanis)	Īstenots – 2002 – SZK	<a href="http://old.latarh.lv/arhitekts/treimanis/">http://old.latarh.lv/arhitekts/treimanis/</a>
2000	Cēsu Tirgus	LAS		1. vieta – U. PĪLĒNA BIROJS	R		
2000	SONORO tirdzniecības centrs Krasta ielā, Rīga				R ARHIS (Mikus Lejnieks)	Īstenots – 2001 – ARHIS	<a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=50">http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=50</a>
2000	RIMI tirdzniecības centrs, veikals, Rīgas rajons, Jūrmala, Bulduri, Pērķona iela			NAMS			00–74
2000	Kultūras un tirdzniecības centra priekšlikumu kvartālā pie stacijas laukuma (starp Marijas, Elizabetes un Satekles ielām), Rīga	A/S LATIO/ LAS		1. vieta – ZENICO PROJEKTS (Viktors Valgums); 2. vieta – BRĪNĪŠĶĪGO PROJEKTU BIROJS (A. Ģelzis, O. Salputra, I. Liepiņa, J. Prusaks, E. Avotiņa);	MAIJAS PROJEKTĒŠANAS BIROJS (Maija Ezergaile, I. Balode, R. Felcs, A. Nedzvedzs); A. Marinska, L. Saprovskis, I. Kalvāns, R. Polis; J. GERTMAŅA BIROJS (M. Dakteris)		Bērziņš, E. Varbūt par daudz "varbūt". Latvijas Arhitektūra, 2000, Nr. 29, 50.–51. lpp LAM. Lieta – Nr.E6–14
2000	Par tiesībām veikt Latvijas Nacionālā teātra ēkas Rīgā, Kronvalda bulvārī 2, renovācijas un rekonstrukcijas tehnisko projektu izstrādāšanu	Rīgas domes īpašumu departaments	2	1. vieta – GRAF X (Ruta Krūskopa, Iaima Baltiņa, Juris Gusevs, Pēteris Strancis); 2. vieta – AIG (Arturs Lapiņš)	R	Īstenots – 2004 – GRAF–X	Holcmanis, A. Nacionālais teātris. Latvijas Arhitektūra, 2004, Nr. 54, 42.–48. lpp LAM. Lieta – Nr. KONK. R–18
	Biznesa Augstskola Turība mācību kompleksa un infrastruktūras vai to daļu projekta izstrāde, Graudu 68, Rīga	Biznesa Augstskola Turība	8	1. vieta – BIROJS A; 2. vieta – KOMUNĀLPROJEKTS; 3. vieta – AKA (Andris Kokins)		LAS neapstiprina nolikumu, bet izveido žūriju	Bērziņš, D. Kas šoreiz ir ieguvēji? Latvijas Arhitektūra, 2000, Nr. 28, 74.–75. lpp.
2000	Liepājas lidostas termināla pārbūve			UPB	R	Atkārtoti rīkots – 2007; Īstenots (lidostas termināla pasažieru uzgaidāmās telpas rekonstrukcija) – 2000 – UPB	<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss_par_liepajas_lidostas_jauno_eku/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss_par_liepajas_lidostas_jauno_eku/</a>
2000	Autoosta, Ventspils		5	1. vieta – AKA BIROJS (Andris Kokins, Aija Kokina, Ilze Ķauķe)	R	Īstenots – 2001 – AKA BIROJS	LA_03_47
2000	Ūdenstornis, Liepkalnu iela 1, Mārupe	Mārupes pašvaldība		1. vieta – EJA (E/Dzenis, J.Zariņš, N.Iopatina)	R	Īstenots – 2002 – EJA	LA_01_35
2001							
2001	Detālplānojums un mazstāvu apbūve Mārupē	LAS	SL	1. vieta – RIGERS; 2. vieta – KUBS			kubs.lv
2001	LR Saeimas reprezentācijas ēka Jūrmalā, Jūras ielā.			2. vieta – KUBS (Dace Brezinska Ieva Skadina Ieva Berza Andris Kalinka)			kubs.lv
2001	Liepājas pilsētas un rajona policijas pārvaldes ēkas, Liepājā, Bāriņu ielā 3	LAS	3	Bez rezultāta	ARHITEKTA G. VĪKSNAS BIROJS+ASSETS; TUGALEV LTV; OZOLA, BULA UN PARTNERI		<a href="http://www.a4d.lv/lv/raksti/caurspidigs_cietoksnis/">http://www.a4d.lv/lv/raksti/caurspidigs_cietoksnis/</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2001	Liepājas pilsētas un rajona policijas pārvaldes ēkas, Liepājā, Bāriņu ielā 3	LAS, LR IeM Valsts policija	SL	4	1. vieta – ARHIS (Arnis Kleinbergs, Mikus Lejnietis, Jānis Zvejnieks); 2. vieta – ARHITEKTONIKA (Ervīns Timofejevs, Jānis Kravalis, Ingurds Lazdiņš); 3. vieta – BRĪNĪŠĶĪGO PROJEKTU BIROJS (Andrejs Ģelzis, Oskars Salputra, Ansis Ķempelis); veicināšanas pr. – NAMS (Sergejs Ņikiforovs, Ingrida Sarguna, Druvis Dobelis, Linda Leitāne, Elīna Dobeļe)	R	Atkārtots, uzaicināts konkurss. Īstenots – 2002 – ARHIS (Arnis Kleinbergs, Jānis Zvejnieks, Simona Ozola)	http://www.a4d.lv/lv/raksti/caurspidigs_cietoksnis/; NAMS 01–88–5
2001	Daudzfunkcionālais darījumu centra Ķīpsalā, Balasta dambis (62. grupa, 187. un 190. grunts), Rīga	ĶĪPSALAS SAULES AKMENS/ RD, ĶĪPSALAS SAULES AKMENS, LAS, RĪGAS BIZNESA PARKS, LATVIA-NCC, EUROLINE, A/S THORKILD KRISTENSEN PROPERTIES	ST	14	1. vieta – ZENICO PROJEKTS (Viktors Valgums, Uldis Bērziņš, P. Valgums)+TECTUM (A. Zlaugotnis, I. Bērziņa, L. Vēdiga); 2. vieta – SARMA&NORDE (V. Sarma, J. Norde, I. Kalns, G. Griķmanis, R. Putniņš, D. Rubins); 3. vieta – DEPO PROJEKTS (I. Bruzguļe, A. Saknīte, D. Krūmiņš, L. Platais, S. Paulsone, I. Krēģers, U. Zanders, I. Geca, M. Bērziņš, K. Ceske); 3. vieta –PROJEKTĒŠANAS GRUPA F.L.TADAO (U. Lukševics, I. Lapiņš, A. Birjukovs, J. Sauka, M. Ošāns)+SUBSTANCE (A. Dimiņš, B. Bārbale, G. Ziņģis); veicināšanas pr. – POSTFORM PROJEKTS RĪGA (V. Lukstiņa, R. Riekstiņš); veicināšanas pr. – ARHIS (Andris Kronbergs, Juris Lasis, Eduards Beernaerts, Brigita Bula, Raimonds Saulītis, Jurgis Vizulis, U. Jaunsubrenis)	R	ARPLAN (R. Bruzgulis, A. Janelis); KUBS (P. Bajārs); NAMS (S. Ņikiforovs, M. Malahovskis, K. Kalniņš, A. Tomsons, I. Tomsons); ARHITEKTONIKA (I. Lazdiņš, E. Timofejevs, L. Lauberga, G. Barons, J. Skanis, U. Liepa); SESTAIS STILS (I. Dzene, D. Medniece, D. Rampāne, I. Šmits, M. Gavrjutina, R. Vanaga)	Īstenots – 2004 – ZENICO PROJEKTS+TECTUM  Urbāns, I. Pārveidots darījumu centra Ķīpsalā projekts. Latvijas Arhitektūra, 2002, Nr. 40, 143. lpp.  Darījumu centra Ķīpsalā. Latvijas Arhitektūra, 2002, Nr. 39, 92.–95. lpp. http://www.arhis.lv/index.php?action=product&cat_id=13&id=76 http://www.delfi.lv/news/national/politics/pazinots-uzvaretajs-kipsalas-augstceltnes-arhitektu-konkursa.d?id=2243076 http://www.a4d.lv/lv/raksti/tads_saules_akmens/
2001	Labākais risinājums biroja ēkai zemes gabalā Dunties ielā 6, Rīga (Dunties biroji)	ELL NEKUSTAMIE ĪPAŠUMI	ST		1. vieta – ARKKITEHTITOIMISTO TUMO SIITONEN (Tuomo Siitonen (Somija))	R	Skiču projekts (idejas autors): ARKKITEHTITOIMISTO TUMO SIITONEN; Īstenots – 2007 – AP BIROJS (Andrejs Putniņš)	Saulītis, R. Somu arhitektūras imports. Latvijas Arhitektūra, 2008, Nr. 76, 13.–18. lpp.
2001	Biroju ēkas rekonstrukcija, Rīga, E. Birznieka Upīša ielā 20a					NAMS		NAMS 01–88–2
2001	Biroja telpu izbūve Rhoria Industrial Yarns, Daugavpils, Višķu ielā 21	RHORIA INDUSTRIAL YARNS				NAMS		01–86
2001	Tirdzniecības un pakalpojumu centram kvartālos starp Kalēju, 13. Janvāra, Rīdzenes ielām	LAS			1. vieta – LEGZDIŅŠ UN PARTNERI (Gatis Legzdiņš)			RVC SAP 119. protokols, 2009.04.01 RVC SAP 125 protokols, 2009.08.05

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2001	Tidzniecības centrs ar administratīvām telpām un autostāvvietu 53 automašīnām Rīgā, Lāčplēša ielā 41		R	ARHO; JURA POGAS BIROJS	Īstenots – V. Neilands	LAM. Arhitektu (biroju, institūtu) darba paskaidrojuma rakstu fonds Nr. 5. Lieta – Nr. 452 līdz 453
2001	Kinoteātra "Rīga" rekonstrukcija			Artūrs Lapiņš		LAS biedra lieta
2001	Ikšķiles baznīcas mūru konservācijas skiču projekts	Ikšķiles Romas katoļu draudze, VKPAI	4	1. vieta – G. Jansons; 2. vieta – Teodors Nigulis		LA_01_38
2001	Madonas pilsētas ģimnāzijas rekonstrukcijas projekts, Madona, Valdemāra bulvāris 6	Madonas pilsētas dome		R	NAMS	Īstenots – 2005
2001	Zivju pārstrādes rūpnīcas konkursa projekts	A/S KAIJA		ARHIS (Daugavpils)		01–88–6; <a href="http://www.emadona.lv/box/files/filelists/1369825898-2011.gadapublicskaisprskats">http://www.emadona.lv/box/files/filelists/1369825898-2011.gadapublicskaisprskats</a> .
2001	Vecās ostmalas rekonstrukcijas projekts, Liepāja		2	1. vieta – ARHIS (Jānis Zvejnieks)	JELGAVAS KOMUNĀLPROJEKTS	<a href="http://www.kurzemes-vards.lv/lv/laikraksts/numuri/2001/10/18/?p=1">http://www.kurzemes-vards.lv/lv/laikraksts/numuri/2001/10/18/?p=1</a>
2001	Ekskursiju kuģīša pietuvieta, Osta iela, Ventspils	Ventspils pilsētas domes Arhitektūras un pilsētbūvniecības nodaļa				LAS
2002						
2002	European 7, Promenāde Rīgā, Ķīpsalas ziemeļu gals	EUROPAN EUROPE/ Dace Kalvāne	ST 24	veicināšanas pr. Julia Felix, Milena Monssen, Ralf Pflugfelder (Vācija); veicināšanas pr. – Claudio Bonicco, Andrea Lopapa, Giorgio Ponzio, Roberto Garelli, Manuel Giuliano, Giorgia Angonova Menardi, Walter Nicolo, Paolo Pellegrino (Itālija); veicināšanas pr. – LAN-PARIS (Umberto Napolitano, Benoit Jallon, Micele Nicola Ruggiero, Raphaelle Christine Ling, Audrey Elodie Stephanie Gobillot) (Francija)		<a href="http://www.european-europe.eu/en/thematized_projects/urban-phases-of-dynamics">http://www.european-europe.eu/en/thematized_projects/urban-phases-of-dynamics</a>
2002	European 7, Līvu laukums Rīgā	EUROPAN EUROPE/ Dace Kalvāne	ST 11	2. vieta – Pēteris Bajārs, Inga Staklone, Zane Karpura, Ārona Tomariņa, Lauris Lazdiņš, Ilze Didrihsone; 2. vieta – Adrian Soare, Letitia Barbuica, Adam Boboc (Rumānija)		<a href="http://www.european-europe.eu/en/thematized_projects/harmonic-intervention">http://www.european-europe.eu/en/thematized_projects/harmonic-intervention</a> <a href="http://www.european-europe.eu/en/thematized_projects/a-memory-overview">http://www.european-europe.eu/en/thematized_projects/a-memory-overview</a> Rebois, Didier. 2004. European 7: European results : sub-urban challenge urban intensity and housing diversity. Paris–La–Défense: European.
2002	European 7, Ostags Ventspilī	EUROPAN EUROPE/ Dace Kalvāne	ST 7	1. vieta – Dolores Victoria Ruiz Garrido, Juan Jose Ruiz Martin, Juan Astorga Morano, Rocio Salvador Pulido (Spānija); 2. vieta Toma Berlanda, Lorenzo Bronner		<a href="http://www.db.lv/ipasums/nekustamais-ipasums/rija-un-ventspils-piedalies-sarptautiska-arhitekturas-konkursa-190918">http://www.db.lv/ipasums/nekustamais-ipasums/rija-un-ventspils-piedalies-sarptautiska-arhitekturas-konkursa-190918</a> ; <a href="http://www.db.lv/ipasums/nekustamais-ipasums/european-kokursa-par-ventspili-ostaga-projektacanu-uzvar-spaini-190918">http://www.db.lv/ipasums/nekustamais-ipasums/european-kokursa-par-ventspili-ostaga-projektacanu-uzvar-spaini-190918</a>
2002	Valmieras centra detāplānojuma skiču konkurss			2. vieta – Ģirts Kilēvics	Vilnis Ozoliņš, I. Rubanska	LA_02_41; <a href="http://www.arteks-ab.lv/arhitekts.php?ar">http://www.arteks-ab.lv/arhitekts.php?ar</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2002	Europān 7, Ostagals Ventspilī, Jūras vārti fasādes rekonstrukcijas risinājums	EUROPAN EUROPE	ST	7	Mārtiņš Hermansons, Ēriks Grūbe	R	Īstenots – 2005 – Mārtiņš Hermansons, Ēriks Grūbe	LA_09_85; <a href="http://www.db.lv/citas-zinas/ventspili-at-klas-rekonstretot-teatra-namu-132402">http://www.db.lv/citas-zinas/ventspili-at-klas-rekonstretot-teatra-namu-132402</a>
2002	Dienvidu tilts – plenērs	RDPAD, TILTPROJEKTS	SL	3	1. vieta – ARHITEKTONIKA	R	SILIS, ZĀBERS UN KĻAVA	Īstenots – 2008 <a href="http://www.tvnet.lv/auto/notikumi/89842--dienvidu-tilta-projekta-realizacijas-gaita-hronologiska-seciba">http://www.tvnet.lv/auto/notikumi/89842--dienvidu-tilta-projekta-realizacijas-gaita-hronologiska-seciba</a>
2002	Daudzfunkcionāls komplekss Jūras Pērle Jūrmalā, Vienības prospektā 2	AS JŪRAS PĒRLE		5	1. vieta – SARMA UN NORDE; 2. vieta – ARHITEKTONIKA; 3. vieta – PROJEKTĒŠANAS GRUPA F.L.TADAO			<a href="http://www.db.lv/citas-zinas/izstradats-p-rojekts-juras-perle-169719">http://www.db.lv/citas-zinas/izstradats-p-rojekts-juras-perle-169719</a>
2002	Ventspils pilsētas un rajona policijas pārvaldes ēka	LR IeM Valsts policija						LAM. Lieta – Nr. Konk.Ven.–9
2002	Tirdzniecības centra priekšlikums Vecrīgā, kvartālos starp Valņu, Audēju, Kalēju un Teātra ielām, Rīga	LINSTOW WARNER. ARHITEKTA EDGARA BĒRZIŅA BIROJS	ST		1. vieta – nav; 2. vieta – ARPLAN+A PLUS (Rolands Bruzulis, Dace Kalvāne); 2. vieta – SUBSTANCE (Arnis Dimiņš, Brigita Bārbale, Guntis Ziņģis); 2. vieta – MAIJAS PROJEKTĒŠANAS BIROJS (Maija Ezergaile, Ilze Kundziņa, Māris Dakteris, Uldis Sedlovs, Anete Eglīte); veicināšanas pr. – JONIKA (Andris Purviņš, Andrejs Graumanis, Ģirts Reimats); veicināšanas pr. – Michael Dickson	R	Īstenots – 2006 – ARPLAN	Rimi tirdzniecības centrs Vecrīgā. Latvijas Arhitektūra, 2002, Nr. 42, 99. lpp. RVC SAP XXVIII protokols, 2005.01.20 RVC SAP XXXV protokols, 2005.05.18 <a href="http://www.a4d.lv/lv/raksti/universolveikala-rekonstrukcija_galerija_centrs/">http://www.a4d.lv/lv/raksti/universolveikala-rekonstrukcija_galerija_centrs/</a>
2002	Lielveikals Madara–89, Smiltene					ARHIS (Andris Kronbergs, J.Lasis,R.Saulītis		<a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=69">http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=69</a>
2002	Restorāns Liepājas Jūrmalas parkā (bij. Restorāns Banga, Ķeizara paviljons)	LĪVS UN CO			1. vieta – Agris Padēlis–Līnis	A+ARHITEKTI; Vladimirs Neilands, Dženeta Katlapa, Māris Dakteris;		LA_02_43
2002	Koncertzāles “Lielā gilde” ēkas Amatu ielā 6 rekonstrukcijas–restaurācijas skicē projekts	LAS						LAS arhīvs
2002	Liepājas teātra Mazās zāles piebūvei Teātra ielā	Liepājas dome, Liepājas pilsētas Būvvalde		5	1. vieta – nav; 2. vieta – BRĪNĪŠKĪGO PROJEKTU BIROJS (Andrejs Ģelzis, Oskars Salputra, Ansis Ķempelis, Evai Linefelde); 2. vieta – ARHITEKTA J.POGAS BIROJS (Juris Poga, Žanna Turova, Ilva Asmusa un Jānis Ulbiks); 3. vieta – TREIMANIS UN SABIEDOTIE (Edgars Treimanis); veicināšanas pr. – CAP GRUPAS (Artis Zvirgzdiņš, Kārlis Ozoliņš, Renāte Pablaka); veicināšanas pr. – Valdis Mackars			<a href="http://www.kurzemes-vards.lv/lv/laikraksts/numuri/2003/02/11/?p=6">http://www.kurzemes-vards.lv/lv/laikraksts/numuri/2003/02/11/?p=6</a>
2002	Stropu estrādes rekonstrukcija	Daugavpils pilsētas dome				ARHIS (Daugavpils)		<a href="http://www.arhis.eu/index.php?page_id=667&amp;lang=lv">http://www.arhis.eu/index.php?page_id=667&amp;lang=lv</a>
2002	Jāšanas centrs Ventspilī	Olimpiskais centrs Ventspils			1., 2. vieta – Edgars Treimanis			



## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2002	Gulbenes ģimnāzijas sporta zāle, Skolas iela 12a, Gulbene	Gulbenes pilsētas dome	1. vieta – LX GRUPA	R	Īstenots – 2003 – LX GRUPA	LA_03_49; <a href="http://www.tvnet.lv/zinas/latvija/271385-gulbene_svinigi_atklaj_sporta_centru">http://www.tvnet.lv/zinas/latvija/271385-gulbene_svinigi_atklaj_sporta_centru</a>
2002	Latvijas mākslas akadēmijas ēkas piebūve, Kalpaka bulvāris 13, Rīga	LMA BO VAS NĪ/ LAS	11	1. vieta –PROJEKTEŠANAS GRUPA F.L.TADAO ( Uldis Lukševics, Ivars Lapiņš, Holgers Elers); 2. vieta – ARHITEKTONIKA (Ingurds Lazdiņš, Ervīns Timofejevs, Zīgurds Lazdiņš, Līgita Lauberga, Normunds Babāns), 2. vieta – Ervīns Krauklis, Sandra Levāne; veicināšanas pr. – VIZUĀLĀS MODELĒŠANAS STUDIJA (Daiga Bikše, Daina Levane, Viktorija Barinova, I. Šmits, V. Voinkova, M. Gavrutina, D. Ržepicka, E. Raciņš, K. Kaktiņa); veicināšanas pr. – BRĪNĪŠĶĪGO PROJEKTU BIROJS (Andrejs Ģelzis, Oskars Salputra, Ansis Ķempelis); veicināšanas pr. – SUBSTANCE (Arnis Dimiņš, Brigita Bārbale, Guntis Ziņģis); veicināšanas pr. – AB3D (Juris Mitenbergs, Ilmārs Kauliņš, Uldis Pīrmanis, Evija Eisaka, Pēteris Spuriņš)	Z&B PROJEKTS (Normunds Brezinskis, Pirmais konkurss rīkots 1978. gadā. 2013. gadā atklāta LMA piebūve, autors – Tiesnesis); MAIJAS PROJEKTEŠANAS SZK. BIROJS (Maija Ezergaile, Māris Dakteris, Ilze Kundziņa, Anete Eglīte); Leonīds Tugaļevs.	Redberga, Z. Mākslas akadēmijas paplašināšana. Latvijas Arhitektūra, 2002, Nr. 44, 98.–99. lpp. Čaklais, I. Jaunā un vecā savienojums LMA. Latvijas Arhitektūra, 2002, Nr. 44, 100.–101. Lpp. <a href="http://www.arhitekts.eu/2002-2003.htm">http://www.arhitekts.eu/2002-2003.htm</a> Latvijas arhitektūras muzejs. Lieta– Nr. KONK. R–39.
2002	Rīgas nedzirdīgo bērnu internātskola			Ilga Alsīga	<a href="http://www.latarh.lv/arhitekts/Ilga.Alsina/">http://www.latarh.lv/arhitekts/Ilga.Alsina/</a>	
2002	Jūrmalas alternatīvā skola, Mežotnes iela 4, Jūrmala	Jūrmalas alternatīvā skola, LAS	7	1. vieta – Linda Krūmiņa, Miķelis Putrāms; 2. vieta – VMS (Uldis Balodis, Daiga Bikše, daina Levane, Viktorija Barinova); 2. vieta – A.Tomsons, L.Tomsone, I.Tomsons, D.Dobelis; 3. vieta – SESTAIS STILS (D.Medniece, D.Rampāne, O.Ziemele); 3. vieta – OZOLA, BULA UN PARTNERI (G.Vērpe, A.Zvirgzdiņš, Ž.Helmuts, V.Mārtiņš, A.Grundule); 3. vieta – Oskars Redbergs, Artis Zvirgzdiņš, K.Holcmanis	<a href="http://www.arhitekti.lv/index.php?parent=173&amp;from=8; LA_03_46">http://www.arhitekti.lv/index.php?parent=173&amp;from=8; LA_03_46</a>	
2002	Tilti pār Vidumgrāvi, Ventspils	Ventspils pilsētas domes Arhitektūras un pilsētbūvniecības nodaļa			LAS	
2002	A/S RĪGAS MIESNIEKS jaunais distribūcijas centrs, Rīga, Atlasa iela 7	A/S RĪGAS MIESNIEKS		R NAMS	Īstenots – 2003–2004 – NAMS NAMS arhīvs 02–86–6	
2002	A/S ALDARIS ražotnes apbūves arhitektoniskā veidola un dizaina priekšlikums. Tvaika 44, Rīga	A/S ALDARIS/ ARHITEKTA EDGARA BĒRZIŅA BIROJS			LAS arhīvs	

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2002	BO VAS "Latvijas Pasts" šķirošanas komplekss, Rīga/ Mārupes novads, Starptautiskā lidosta "Rīga" 30/6					1. vieta – SARMA & NORDE ARHITEKTI (Jānis Norde, Vita Škapare)	R	Īstenots – 2006 – SARMA & NORDE ARHITEKTI	www.sarmanorde.lv
2002	Žirafu ēkas un voljēra izbūve, Zooloģiskais dārzs, Rīga					1. vieta – SESTAIS STILS (Vita Polkovņikova)	R	Īstenots – 2007 – SESTAIS STILS (Ina Kuļikovska, Vita Polkovņikova, Marina Gavrjutina, Ivars Šmits)	LAS; http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&vid=1&kid=35&sadala=3&aktivon=4#preview
2003									
2003	Starptautisks arhitektu un pilsētplānotāju plenērs „Ķīpsalas nākotnes attīstības vīzijas"	Dace Kalvāne (RDPAD)	SL	ST	7	1. vieta – S333 (Johnatan Woordroffe, Kees Draisma, Mikkel Ryberg), Nīderlande; 1. vieta – ARHIS (Andris Kronbergs, Arnis Kleinbergs, Juris Lasis, Jānis Zvejnieks); veicināšanas pr. – JUUL & FROST (Helle Juul, Flemming Frost, Bolette Bladel, Axel Hauschild), Dānija; veicināšanas pr.– KOSMOS (Mihkel Tüür, Villem Tomiste, Ott Kadarik), Igaunija	VILNIAUS PLANAS (Aurimas Sasnauskas, Arturas Smalinkas, Martynas Mankus), Lietuva; 3RW (Sixten Rahlff, Jakob Rosvik) + GRIFF (Jari Ture Vormdal), Norvēģija; SWECO (Lilover Mariliis, Tomas Bjorklund, Aare Saks), Zviedrija"	Izstrādāts Daugavas kreisā krasta koncepts	Daces Kalvānes arhīvs http://www.a4d.lv/lv/projekti/sapnis_par_rigu/ http://www.arhis.lv/index.php?action=product&cat_id=6&id=84
2003	Starptautisks pilsētplānotāju un arhitektu plenērs "Daugavas krastmalas attīstības perspektīves"	RD, RDPAD, LAS/ Dace Kalvāne (A PLUS)	SL	ST	13	1. vieta – ARKKITEHDIT FLN OY (Kimmo Friman, Esa Laksonen, Marko Pulli), Somija; 1. vieta – PLOT (Bjarke Ingels, Jakob Lange, Julien De Smedt), Dānija; 2. vieta – ARCHITECTS OFFICE MANUELLE GAUTRAND (manuelle Gautrand, Hiroo Nishiyama, Irina Bruscky), Francija; 2. vieta– IAN+ (Luca Galofaro, Carmelo Baglivo, Fabio Cibinet, Laura Negrini), Itālija; 3. vieta – MODULORBEAT (Tim Bauerfeindt, Marc Gunnerwig, Fabian Holst, Jan Kampshoff), Vācija	ARCHITECTS OFFICE MANUELLE GAUTRAND (manuelle Gautrand, Hiroo Nishiyama, Irina Bruscky), Francija; IAN+ (Luca Galofaro, Carmelo Baglivo, Fabio Cibinet, Laura Negrini), Itālija; PLOT (Bjarke Ingels, Jakob Lange, Julien De Smedt), Dānija; SPACE GROUP (Gary Bates, Adam Kurdahl, Margarethe Lund), Norvēģija; ARKKITEHDIT FLN OY (Kimmo Friman, Esa Laksonen, Marko Pulli), Somija ; ARCHIGON (Jorg Joppien, Oliver Unger, Gunther Hastrich), Vācija; MODULORBEAT (Tim Bauerfeindt, Marc Gunnerwig, Fabian Holst, Jan Kampshoff), Vācija; ESTONIAN TEAM (Ibvo Martin Veelma, Indrek Peil, Rene Valner, Karli Luik), Igaunija; LITHUANIAN TEAM (saulius Motieka, Irina Liukevič, Jonas Treinys), Lietuva; ARHITEKTONIKA (Maija Ezergaile, Ingurds Lazdiņš, Līgita Lauberga, Ilze Kundziņa); NAMS (Sergejs Ņikiforovs, Maksims Šenteļevs, Krzysztof Jakub Navratek); RIGA. UNITED (Jānis Prusaks, Oskars Redbergs, Ivo Šteimanis, Artis Zvirgzdiņš); ACG (Dainis Šmits, Bruno		http://aplus-international.com/workshops/workshops.html

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2003	Appbūves komplekss, Anniņmuižas bulvāris						PALAST ARCHITECTS		pa.lv
2003	Dzīvojamā māja Elizabetes ielā 39 (TAL RESIDENCE), Rīga					1. vieta – ARHITEKTONIKA (Ingurds Lazdiņš, Maija Ezergaile)	R	ARHIS (Arnis Kleinbergs)	Īstenots – 2015 – ARHITEKTONIKA <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/dzivojama_maja_elizabetes_iela_39/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/dzivojama_maja_elizabetes_iela_39/</a> <a href="http://www.talresidence.lv/">http://www.talresidence.lv/</a> RVC SAP XVIII protokols, 16.06.2004
2003	Dzīvojamais kvartāls (dažādu tipu, arī sociālās mājas), Siguldā, Kr. Barona ielā	Siguldas novada dome				2. vieta – IVARA ŠLIVKAS BIROJS			
2003	Projektēšanas darbi SPA viesnīcas renovācijai, Rīgas rajons, Jūrmala, Jomas iela 47–49							NAMS	03–98–12
2003	Konkursa priekšlikums – Administratīvais centrs, Ventspils, Saules							NAMS	03–43
2003	A/S RBS SKALS administratīvās ēkas jaunbūve Matrožu ielā, Rīgā	RBS SKALS	SL		6	1. vieta – ARHITEKTONIKA (Ingurds Lazdiņš, Jānis Kravalis, Ervīns Timofejevs, Henrijs Sinkevičs, Gundars Barons)	R	1.KĀRTĀ ARHITEKTONIKA; SĪLIS, ZĀBERS UN KĻAVA; NAMS; AVOTIŅŠ UN PARTNERI; ARHIS LINSON (Andris Kronbergs, J.Lasis, E.Beernearts); 2.kārtā ARHITEKTONIKA; SĪLIS, ZĀBERS	Īstenots – 2005–2007 – ARHITEKTONIKA Holcmane, V. "RBS Skals" spēj ne tikai realizēt, bet radīt. Latvijas Arhitektūra, 2004, Nr. 51, 52. lpp. <a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=83">http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=83</a>
2003	Labākais skici projekts "A/S PRESES NAMS tipogrāfijas komplekss"					1. vieta – SARMA & NORDE			LAS arhīvs
2003	Liepājas koncertzāle		SL	ST	5	1. vieta – GIENCKE & COMPANY; 2. vieta – ARHIS (Andris Kronbergs, A. Kleinbergs, R. Saulītis, J. Lasis, J. Zvejnieks, E. Beernaerts, B. Bula, D. Grāvere, I. Kalvelis, K. Stirna, V. Uzors, R. Akermane, J.Vizulis, I. Štāle)	R	ARHIS (LV), HENNING LARSENS TEGNESUE (DK), GIENCKE & COMPANY (A), PTW (AUS), PETER COOK+SALVADOR PEREZ ARROYO+HUIRTADO (GB,SP)	Īstenots – 2015 – GIENCKE & COMPANY & Juris Poga <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/liepajas_koncertzales_projekta_konkurss">http://www.a4d.lv/lv/projekti/liepajas_koncertzales_projekta_konkurss</a> , <a href="http://www.a4d.lv/lv/tags/liepajas-koncertzale/">http://www.a4d.lv/lv/tags/liepajas-koncertzale/</a> ; LA_03_50; <a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=89">http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=89</a>
2003	Latviešu biedrības nama rekonstrukcija Liepājā	Liepājas domes Komunālā pārvalde			1	TUGALEV LTV	R		Īstenots – 2012 – Arhitekta G.Vīksnas birojs <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/liepajas_latviesu_biedribas_nama_rekonstrukcija/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/liepajas_latviesu_biedribas_nama_rekonstrukcija/</a>
2003	Starptautisks arhitektu plenērs „Torņakalna Draudzes nama arhitektoniskā vīzija, Torņakalna 3, Rīga	Rīgas Luterā draudze/ Dace Kalvāne, Andris Kreislers – VELVE, Vilnis Štrams (RDPAD)	SL	ST	7	1. vieta – Christian Cold (Dānija); 2. vieta – Andis Silijs; 3. vieta – Carten E. Holgaard (Dānija)	R	Algimantas Pliučas (Lietuva); Beate Holmebakk (Norvēģija); Eeva Kilpiö (Somija); Kalle Komissarov (Igaunija)	Īstenots – 2003–2011, ENTASIS (Christian Cold, Morten Kirketerp), Kopenhāgena; Būvprojekts, saskaņošana un autoruzraudzība: POSTFORM PROJEKTS (Ināra Miezīte, Mārcis Daces Kalvānes arhīvs)
2003	Vides objektu labākais mākslinieciskais risinājums Līvu laukumā Vecrīgā				8	visi darbi prēmēti ar vienādu summu: Gunārs Platpīrs, Inese Pavlova, Artūrs Platpīrs; Raivo Veisbergs, Andris Rūtenbergs, Kārlis Kozlovskis; Rita Ansule, Aldis Ansulis Ausma Skujiņa, Solveiga Vasiljeva; PIECI EZERI (Holgers Elers, Ingūna Elere)"			LAS arhīvs
2004									

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2004	Krišjāņa Valdemāra, Skolas, Bruņinieku un Stabu ielas kvartāla apbūves koncepcija, Rīga	VALDEMĀRA PARKS	SL ST 5	1. vieta – BENISCH, BENISCH AND PARTNERS	NAMS 3; NRJA; ARCHID (Vācija); DEPO PROJEKTS; BEHNISCH, BEHNISCH & PARTNERS (Vācija)	Atkārtoti rīkots – 2018	Lejnieks, J. Redaktora sleja. Latvijas Arhitektūra, 2005, Nr. 60, 4.–5. lpp. <a href="http://www.buvkonsultants.lv/lv/projekti/2007/multifunkcionals-centrs-valdemara-parks/">http://www.buvkonsultants.lv/lv/projekti/2007/multifunkcionals-centrs-valdemara-parks/</a>
2004	Par labāko kvartālu Nr. 4, 6, 8 apbūves ieceres projektu Skanstes, Ēveles, Vesetas ielu rajonā, Rīga	MERKS	3	1. vieta – POSTFORM PROJEKTS RĪGA; 2. vieta – AMB INTERNATIONAL ARCHITECTS & DESIGNERS;			Latvijas arhitektūras muzejs. Lieta – Nr. KONK. R–40
2004	Attīstības priekšlikums teritorijai starp Hanzas, Skanstes, Sporta un Pulveža Brieža ielām, Rīga	A/S AIZKRAUKLES BANKA/ NCC KONSTRUKCIJA		1. vieta – SĪLIS, ZĀBERS & KĻAVA (Andis Sīlis, Aleksejs Birjukovs, Indulis Venckovičs, Aigars Kušķis, Ulrika Dinaure); 3. vieta – Edgars Treimanis	NAMS; NRJA		NAMS arhīvs 04–76 Hanzas dārzi. Latvijas arhitektūra, 2005, Nr. 61, 84.–85. lpp. RVC SAP 128. protokols, 2009.09.09
2004	Kvartāla apbūves priekšlikums starp Tērbatas, Dzirnau, Blaumaņa un Kr. Barona ielām, Rīgā (bij. Tango projekts, tag. Centrus)	TĒRBATAS CENTRS/ LAS	5	1. vieta – nav; 2. vieta – LEGZDIŅŠ UN PARTNERI (G.Legzdiņš, A.Zariņa, R.Jutāns, A.Grava); 3. vieta – POSTFORMPROJEKTS (V.Lukstiņa, I.Rukmane, G.Ziņģis, Ģ.vanags, L.Reinfelde, J.Liepiņš, A.Tērauds); veicināšanas pr. – ARHITEKTONIKA (Ingurds Lazdiņš, Maija Ezergaile, Māris Dakteris, U.Ozoliņa); veicināšanas pr. – SARMA&NORDE (R.Putniņš, V.Škapare, A.Auziņš); veicināšanas pr. – SARMA&NORDE (Visvaldis Sarma, Jānis Norde, G.Grikmane, A.Nedzveds, M.Ručevskis, Artis Zvirgzdiņš, E.Dansone, B.Brese)	SESTAIS STILS (Ina Kuļikovska, Aiga Kurpniece, Vita Polkovņikova)	Īstenots – 2016 – KUBS (Zane Kalinka)	Krastiņš, J. Tērbatas centrs. Latvijas Arhitektūra, 2004, Nr. 54, 92.–93. lpp. <a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=32&amp;datums=2005">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=32&amp;datums=2005</a> <a href="http://www.kubs.lv/projects/2008_Tango_ok.htm">http://www.kubs.lv/projects/2008_Tango_ok.htm</a> <a href="http://centrus.lv/lv">http://centrus.lv/lv</a> LAS arhīvs RVC SAP XXI protokols, 2004.09.15 RVC SAP XLI protokols, 2005.08.04
2004	Kvartāla apbūves priekšlikums starp Artilērijas, Kr. Barona Tērbatas un Lielgabalu ielām (Sporta pils kvartāla attīstības priekšlikums), Rīga	A/S NACIONĀLĀ SPORTA BĀZE "RĪGAS SPORTA PILS"/ BŪVKONSULTANTS		2. vieta – SESTAIS STILS (Ina Kuļikovska, Aiga Kurpniece, Andris Silovs)	PROJEKTĒŠANAS BIROJS A.I.D.E. (A.Smiltenis, J.Rinkevičs)	Atkārtoti rīkots – 2015	Lejnieks, J. Process. Latvijas Arhitektūra, 2004, Nr. 53, 4.–5. lpp. <a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=34&amp;datums=2005">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=34&amp;datums=2005</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2004	Maskavas priekšpilsētas nākotnes attīstības vīzijas	Dace Kalvāne, RD, RDPAD, LAS, RD Rīgas Latgales priekšpilsētas izpilddirekcija	SL ST 10	1. vieta – KLAUS KADA (Klaus Kada, Gerhard Wittfeld, Dirk Zweering) (Austrija); 2. vieta – HARRIS/ KJISIK (Trevor Harris, Henu Kjisik, Ville Rantanen) (Somija); 3. vieta – JUUL & FROST (Fleming Frost, Franc Odum, Morten Ventegord) (Dānija) + FORMA (Ināra Kārklīņa)	KAVAKAVA (Veronika Valk, Siiri Vallner, Maarja Kask) (Igaunija); JOCHEN BRANDI (Jochen Brandi, Susanne Bergahaus, Torsten Berghaus) (Vācija); Sergio Pascolo, Peter Plattner, Rinaldo Zanollo (Itālija); AKA (Andris Kokins, Aija Kokina, Sergejs Ņikiforovs); ARCHITECTURE ACADEMY (Polina Nozdratcheva, Valeria Savinykh, Nikita Kostrikin) (Krievija); MOSCOWPROJECT (Pavel Andrejev, Tatiana Knyazhinskaya, Sergey Bossin) (Krievija); PICH–AGUILERA (Felipe	Daces Kalvānes arhīvs Dārzu pilsēta Maskāka. Diena. 2004.02.16
2004	Dzīvojamās un tirdzniecības ēkas Kalēju ielā 64/66 projektu skiciu konkurss, Rīga	PLAGA	4	1. vieta – nav piešķirta; 2. vieta – SARMA & NORDE; 3. vieta – BRĪNĪŠĶĪGO PROJEKTU BIROJS; veicināšanas pr. – ARHIIDEA	Rīkots atkārtoti 2008. un 2015	LAS arhīvs
2004	Daudzstāvu daudzdzīvokļu ēkas projektu skice ēkai Rīgā, Vidzemes priekšpilsētā Vaidavas ielā b/n (070. grupa, 2258. grunts)	SLARS/ RPAD RPB			2006 – PAU – Daudzdzīvokļu dzīvojamā māja cilvēkiem ar īpašām vajadzībām – Vidzemes celtnieks 1, J.Marcinskis.	LAS arhīvs
2004	Daudzstāvu daudzdzīvokļu ēkas projektu skice ēkai Rīgā, Ūnijas ielā b/n (070. grupa, 2453 grunts)	PURVCIEMA MĀJAS/ RPAD RPB		1. vieta – ARHIS (Arnis Kleinbergs, Jānis Zvejnieks)	R Īstenots 2010 – ARHIS (Arnis Kleinbergs, Jānis Zvejnieks, K. Klišāne, A. Grīnbergs, A. Gorodņičijs, Linda Zaļā, K. Stirna, M. Putns)	LAS arhīvs <a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=116">http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=116</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/primavera-purvciena/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/primavera-purvciena/</a>
2004	Daudzstāvu daudzdzīvokļu ēkas projekta skice Džohara Dudajeva gatvē b/n (71. grupa, 2323., 2658. grunts)	SAULES DŽĪVE/ RPAD RPB, LAS		1. vieta – PALAST ARCHITEKTS (Kaspars Bramanis, Juris Bērziņš, Normunds Zitmanis)		LAS arhīvs
2004	Par labāko daudzstāvu daudzdzīvokļu ēkas projekta skici Rīgā, Dzelzavas ielā b/n	LAS		1. vieta – PALAST ARCHITEKTS (Kaspars Bramanis, Juris Bērziņš, Normunds Zitmanis)	R Z4 (I. Šteimanis, A. Ceļmalis, A. Šteimane) AB ARCHITEKTI (A. Bisenieks, G.	LAS arhīvs <a href="http://www.ab-architekti.lv/projects/ter/59.html">http://www.ab-architekti.lv/projects/ter/59.html</a> ; <a href="http://www.pa.lv/lv">http://www.pa.lv/lv</a>
2004	Daudzstāvu daudzdzīvokļu ēkas projekta skice ēkai Rīgā, Annīpmuižas bulvārī 50b (117. grupa, 2055. grunts)	MERKS/ RPAD RPB		1. vieta – JOMS (Ralfs Rešetniks)	PROFIT NEO 2007. gadā saņēmusi būvatļauju 6–stāvu daudzstāvu daudzdzīvokļu ēkas projektam	LAS arhīvs <a href="http://apollo.tvnet.lv/zinas/rigas-domes-komiteja-neatbalsta-sesstavu-ekas-buvniecibu-anninmuizas-bulvari/393445">http://apollo.tvnet.lv/zinas/rigas-domes-komiteja-neatbalsta-sesstavu-ekas-buvniecibu-anninmuizas-bulvari/393445</a>
2004	Elipses apartamenti, Balasta dambis 11, Rīga			ARHIS (Arnis Kleinbergs, Andris Kronbergs, Juris Lasis, Brigita Bula, Eduards Beernaerts, Raimonds Saulītis, A. Grīnbergs, Jūrgis Vizulis, Kristaps	ARHIS turpina darbu pie skču projekta 2007–2008	<a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=160">http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=160</a>
2004	Jaunu namu projektēšana Julgas ezeru krastā	A/S KOLONNA			NAMS	NAMS arhīvs 04–97–7 <a href="http://www.db.lv/laikraksta-arhivs/buve-ipasums/kolonna-pieversisies-dzivoklu-">http://www.db.lv/laikraksta-arhivs/buve-ipasums/kolonna-pieversisies-dzivoklu-</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2004	Labākais daudzstāvu dzīvojamās ēkas arhitektūras skīču projekta risinājums Rīgā, Miera ielā 103 (25. grupa, 96. grunts)	MIERA IELA 103		1. vieta – LEJNIEKU PROJEKTĒŠANAS BIROJS + 8 A.M.(Juris Lasis, Mikus Lejnies, Eduards Beernaerts, piedaloties Velgai Orlovai, Kārlim Kozlovskim, Viesturam Dzenim un Sigitai Daukstei); 1. vieta – INDIA (Pēteris Bajārs);	BRĪNĪŠĶĪGO PROJEKTU BIROJS (Andrejs Ģelzis); STANDARDSSITUATION (C. Markhoff, J.S. Wassink) + Z4 (A. Zvirgzdiņš); ROZĪTIS, CEĻMALIS, ŠTEIMANIS ARHITEKTI (Ivo Šteimanis, Oskars Redbergs, Artis Zvirgzdiņš)	2006 – skīču projekts daudzdzīvokļu ēkas jaunbūvē – LEJNIEKU PROJEKTĒŠANAS BIROJS (Mikus Lejnies)	Zvirgzdiņš, A. Dzīvokļa kvalitāte. Latvijas Arhitektūra, 2005, Nr. 59, 36.–38. lpp. <a href="http://lpbarhitektura.lv/konkursi/miera.html">http://lpbarhitektura.lv/konkursi/miera.html</a> <a href="http://news.lv/Latvijas_Vestnesis/2004/1/04/uzaicinajums-uz-atklatu-skicu-projektu-konkursu">http://news.lv/Latvijas_Vestnesis/2004/1/04/uzaicinajums-uz-atklatu-skicu-projektu-konkursu</a> <a href="http://www.standardsituation.lv">http://www.standardsituation.lv</a> LAS arhivs
2004	Daudzstāvu daudzdzīvokļu ēka (7.stāvi), Strelnieku ielā 7, Rīgā	A/S KOLONNA	4	1. vieta – INDIA (Pēteris Bajārs); 1. vieta – Harijs Dzirkalis; veicināšanas pr. – BRĪNĪŠĶĪGO PROJEKTU BIROJS	IVARA ŠĻIVKAS BIROJS	Īstenots – 2015 – ZENICO PROJEKTS + TECTUM	Zvirgzdiņš, A. Dzīvokļa kvalitāte. Latvijas Arhitektūra, 2005, Nr. 59, 36.–38. lpp.
2004	Atklāts Atkārtoti rīkots konkurss par jaunbūvējamās jauktā tipa darījumu un dzīvojamās ēkas Mārstaļu ielā 17 arhitektūras ideju ēkas vizuālā tēla risinājumam	ZALĀIS FONDS/ AMERICAN CONSTRUCTION GROUP	7	1. vieta – Miķelis Putrāms, Linda Krūmiņa; 2. vieta – DEPO PROJEKTS (Līga Platais, Sandra Paulsone); 3. vieta – ARHITEKTONIKA (Ingurds Lazdiņš, Maija Ezergaile, Māris Dakteris, Staņislavs Aleinikovs); veicināšanas pr. – Zane Karpova		Īstenots – 2007 – AMERICAN CONSTRUCTION GROUP + Miķelis Putrāms, Linda Krūmiņa	Holemane, V. Mārstaļu iela 17. Latvijas Arhitektūra, 2004, Nr. 56, 98.–99. lpp. Atgūtais un zaudētais. Latvijas Arhitektūra, 2007, Nr. 72, 42.–51. lpp. RVC SAP XXXVI protokols, 2004.12.22 <a href="http://www.diena.lv/arhivs/atjaunot-vai-apbuvet-12745115">http://www.diena.lv/arhivs/atjaunot-vai-apbuvet-12745115</a>
2004	Dzīvojamās mājas rekonstrukcija un jauna dzīvojamā ēka Ģertrūdes ielā 65, Rīgā	MODERN CAPITAL APARTMENT/ LAS	6	1. vieta – DIDRIHSONS (Gatis Didrihsons, Aleksandrs Kurpnies, koord. Ritvars Gulbis); 2. vieta – NAMS (Sergejs Ņikiforovs, Rūdolfs Maurāns, Didzis Jaudzems); 3. vieta – SZK (Andis Sīlis, Ieva Orbidāne)	Pēteris Ratas; Renārs Putniņš, Artis Zvirgzdiņš;		Zvirgzdiņš, A. Dzīvokļa kvalitāte. Latvijas Arhitektūra, 2005, Nr. 59, 36.–38. lpp. LAS arhivs LAM. Arhitektu (biroju, institūtu) darba paskaidrojuma rakstu fonds Nr. 5. Lieta – Nr. 432 līdz 438 <a href="http://www.didrihsonsarhitekti.lv/jaunbuv-es/g65.html">http://www.didrihsonsarhitekti.lv/jaunbuv-es/g65.html</a> <a href="http://www.jaunieprojekti.lv/lv/newspaper/11/konkurss/5.html">http://www.jaunieprojekti.lv/lv/newspaper/11/konkurss/5.html</a> <a href="http://www.diena.lv/arhivs/gertrudes-ielas">http://www.diena.lv/arhivs/gertrudes-ielas</a>
2004	A/S LATVIJAS KRĀJBANKA administratīvā ēka, Rīga	A/S LATVIJAS KRĀJBANKA	SL	1. vieta – SARMA & NORDE ARHITEKTI (Visvaldis Sarma, Aleksandrs Nedzveds)		Īstenots – 2006 – SARMA & NORDE ARHITEKTI	<a href="http://www.sarmanorde.lv">www.sarmanorde.lv</a>
2004	Darījumu ēka Rīgā, Elizabetes ielā 1	A/S LATVIJAS KUĢNIECĪBA/ LAS	5 (1)	bez rezultāta	5 (1 – diskvalificē); Ausma Skujiņa; BUGROFF; LDU (Aldis Lapiņš); BRĪNĪŠĶĪGO PROJEKTU BIROJS (Andrejs Ģelzis).	Atkārtoti rīkots – 2005. Darbi atpirkti – izsludināts jauns konkurss ar to pašu nolikumu	Latvijas arhitektūras muzejs. Lieta – Nr. KONK. R–45
2004	Berģu baznīcas jaunbūve		18	1., 2. vieta – nav; 3. vieta – Miķelis Putrāms; 3. vieta – V. Lukstiņa, Ģ. Vanags, L. Reinfelde; 3. vieta – Austris Mailītis, V. Dzenis, K. Kozlovskis; 3. vieta – A. Tomsons, L. Tomšone			LA_04_53

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2004	Rīgas 3. vidusskola, Grēcinieku ielā 10, Rīgā	RD		1. vieta – IVARA ŠLIVKAS BIROJS+ARMANDS BISENIEKS. ARHITEKTI	Vitālijs Fjodorovs	Rīgas 3. vidusskolas rekonstrukcijas skicē projekts. Latvijas Arhitektūra, 2005, Nr. 58, 5. lpp. <a href="http://www.makslinieki.lv/profile/Vitalijs-Fjodorovs/">http://www.makslinieki.lv/profile/Vitalijs-Fjodorovs/</a> <a href="http://www.isb.lv/isb.pdf">www.isb.lv/isb.pdf</a> RVC SAP XXIX. Protokols, 2005.02.02
2004	Apbūves ieceres projekta skices izstrādāšana piebūvei pie pilsētas viduslaiku nocietinājuma sienas Rīgā, Trokšņu ielā posmā no Aldaru ielas līdz Kara muzejam (gr. 8/gr. 104)	BO RĪGAS NAMI/ RDPAD				LAS arhīvs
2004	Skatu tornis Gaiziņkalnā	Inese Apele		1. vieta – Linda Leitāne, Uldis Sedlovs, Ilze Paklone, Ilze Kundziņa; 2. vieta – Pēteris Ratass; 3. vieta – Niklāvs Paegle, Dace Paegle, Juris Paegle; veicin. – Jānis Sauka, Mārtiņš Ošāns		<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/gaizinkalna_skatu_torna_konkursa_rezultati/LA_06_65">http://www.a4d.lv/lv/projekti/gaizinkalna_skatu_torna_konkursa_rezultati/LA_06_65</a>
2004	Plenērs Hercoga Jēkaba laukuma attīstībai	Jelgavas pilsētas dome	ST 12	1. vieta – Roberts Riekstiņš; 2. vieta – Vents Didrihsons, Aleksandrs Kurpnieks; veicināšanas pr. – Alda Orniņa, Anita Orniņa, Inguna Kūliņa		LA_05_57
2004	Urnu kapsēta Rīgā, kolumbārija priekšlikums, Varoņu/ Nesaules iela (Sarkandaugavas kapi), Rīga	RD komunālais departaments/ RDPAD	3		SARMA & NORDE ARHITEKTI (Visvaldis Sarma, Jānis Norde, Artis Zvirgzdiņš, Ansis Auziņš); Gundega Lināre, A. Lauze; Ausma Skujiņa	<a href="http://www.delfi.lv/news/national/politics/rigai-nepieciessams-kolumbarijs.d?id=9139892">http://www.delfi.lv/news/national/politics/rigai-nepieciessams-kolumbarijs.d?id=9139892</a> <a href="http://sarmanorde.lv/protfolio-work/kolumbarijs-riga/">http://sarmanorde.lv/protfolio-work/kolumbarijs-riga/</a>
2005						
2005	Ideju plenērs par jaunās Rīgas domes administratīvās ēkas risinājumu			ARHITEKTONIKA, PROJEKTĒŠANAS GRUPA F.L.TADAO, SARMA&NORDE,	2007 – jauns konkurss par Rīgas domes administratīvo centru Torņakalnā	Lejnieks, J. Process. Latvijas Arhitektūra, 2005, Nr. 57, 4.–5. lpp.
2005	Latgales priekšpilsētas "Maskavas foršates" vēsturiskās teritorijas Mazās Kalna ielas tirgus (bijušā "Siena tirgus") perspektīvās attīstības iespējas	RD Rīgas Latgales priekšpilsētas izpilddirekcija/ LAS	7	1. vieta – Lauma Garkalne, Sigita Tomiņa, Loreta Erele, Gunta Rozenberga; 2. vieta – nav piešķirta; 3. vieta – Jānis Prusaks; 3. vieta – LEGZDIŅŠ UN PARTNERI (Gatis Legzdiņš, Anita Zariņa, Ligita Lauberga, Ilze Leitāne); 3. vieta – GARTENS (Natālija Ņitavska, Iveta Grīviņa)	JUUL & FORSTARCHITECTS (Dānija); ARHITEKTŪRAS BIROJS FORMA	Lejnieks, J. Siena tirgus. Latvijas Arhitektūra, 2005, Nr. 58, 78.–70. lpp. LAS arhīvs LAM. Arhitektu (biroju, institūtu) darba paskaidrojuma rakstu fonds Nr. 5. Lieta – Nr. 489

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2005	Mežaparka estrādes un parka nākotnes attīstības vīzijas	Dace Kalvāne/ RDPAD/ LAS SL	ST	4 vienādas prēmijas: R. PALEKO ARCH STUDIJA (Rolandas Palekas, Andre Baldišiūte, Aidas Barzda), Lietuva; FRIMAN & LAAKOSONEN ARKKITEHDIT OY (Kimmo Friman, Esa Laaksonen, Marko Pulli), Somija; 514NE (Johan Anrys, Peter Swinnen, Freek Persyn, Bob de Wispelaere), Beļģija; VENTA DIDRIHSONA ARHITEKTŪRAS STUDIJA (Ventis Didrihsons, Andris Gudiņš, Māris Kiseļovs)	PAISAJELAB (Isabel Fernandez Garcia), Šveice; 8. a.m. (Juris Lasis, Eduards Beernaerts, Viesturs Dzenis, Kārlis Kozlovskis); CASANOVA + HERNANDEZ ARCHITECTS (Susana Majan Garcia, Jesus Mayor), Nīderlande; AB KOSMOS (Mihkel Tur, Ott Kadarik, Villem Torniste), Igaunija	Lejnieks, J. Mežaparka vīzijas. Latvijas Arhitektūra, 2005, Nr. 62, 80.–82. lpp. <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/aicina-apspriest-mezaparka-detallanojumu/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/aicina-apspriest-mezaparka-detallanojumu/</a> <a href="http://aplus-international.com/workshops/workshops.html">http://aplus-international.com/workshops/workshops.html</a>
2005	Par atsevišķu kvartālu attīstības priekšlikumu Ķīpsalā (I KVARTĀLS Ķīpsalas iela, Kr.Valdemāra iela, Āzenes iela un Balasta dambis; II KVARTĀLS Uzskalojotā teritorija starp CD dambi un Balasta dambi pie Vanšu tilta)	Vjačeslavs Holmins, Andrejs Kopitovs un EUROLINE/ RDPADRPB – Mārtiņš Ulāns			ARHIS; NRJA; NAMS	NRJA arhīvs NAMS arhīvs LAS arhīvs
2005	Klīversalas apbūves priekšlikums, teritorijā starp Āgenskalna līci, Raņķa dambi un Trijādības ielu, Rīga	NEKUSTAMO ĪPAŠUMU SABIEDRĪBA "PROKURORS" / LAS	ST 8	1. vieta – VENTA DIDRIHSONA ARHITEKTŪRAS STUDIJA (Vents Didrihsons, Māris Kiseļovs, Andris Gudiņš); 2. vieta – nav piešķirta; 3. vieta– ARHITEKTONIKA (Ingurds Lazdiņš, Maija Ezergaile, Svjatoslavs Aļeikikovs); 3. vieta – STUDIO DI ARCHITETTURA TIZIANO LUGLI (Tiziano Lugli (Itālija)); veicināšanas pr. – KOSMOS (Ott Kadarik, Villem Torniste, Mihkel Tuur (Igaunija))	SUDRABA ARHITEKTŪRA (Reinis Liepiņš) 2010 – VENTA DIDRIHSONA ARHITEKTŪRAS STUDIJA teritorijai izstrādā detalplānojumu.	Holcmanis, A. Klīversalas vīzijas. Latvijas Arhitektūra, 2006, Nr. 63, 56.–59. lpp. <a href="http://www.db.lv/ipasums/nekustamais-i-pasums/kliversalai-gatava-attistibas-ideja-187430">http://www.db.lv/ipasums/nekustamais-i-pasums/kliversalai-gatava-attistibas-ideja-187430</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/rigas-amsterdama/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/rigas-amsterdama/</a> LAM. Lieta – Nr. LAM 7F–45. LAM. Lieta – Nr. LAM 7F–46. LAS arhīvs. Lieta Nr. 311.
2005	Plenērs: Sappu fabrikas attīstības vīzija, Lāčplēša 101, Rīga	Dace Kalvāne	SL ST 10		SUTHERLAND HUSSEY ARCHITECTS (Charlie Sutherland, Colin Harris (Lielbritānija)); MUF (Markus Lemansky); SERGISON BATES ARCHITECTS (Jan Vermeulen); DE RIJKE MARSH MORGAN (Michael Spoonerno); Ivo Šteimanis; Maija Ezergaile; Miķelis Putrāms; Santa	Bula, B. Briti "Sappu fabrikā". Latvijas Arhitektūra, 2005, Nr. 58, 104.–106. lpp.



## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2005	Lielā laukuma Ventspilī telpiskā organizācija, labiekārtojums un perspektīvās koncertzāles arhitektoniskais veidols. Plenērs	Ventspils Arhitektūras un pilsētbūvniecības nodaļa, Ventspils Komunālā pārvalde	SL	ST	9	1. vieta – BENISCH, BENISCH & PARTNER (Vācija); 2. vieta – LUHSE & TUHAL (Igaunija)	BEHNISCH, BEHNISCH & PARTNER (Vācija); ERICK VAN EGERAAT ASSOCIATED ARCHITECTS (Nīderlande); FKL ARCHITECTS (Irija); FORMA (Lietuva); LUHSE & TUHAL (Igaunija), kā arī 4 biroji no Latvijas: VENTA DIDRIHSONA ARHITEKTŪRAS STUDIJA.; INDIA; SARMA & NORDE; J.POGAS BIROJS	<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/kurs_no_divism_projektes_koncertzali_ventspilij/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/kurs_no_divism_projektes_koncertzali_ventspilij/</a>
2005	Plenērs: Siguldas pilsētas kultūras nama rekonstrukcija un pilsētas centra daļas attīstības koncepcija	Siguldas novada dome	SL	ST		1. vieta – R.PALEKO ARCH STUDIJA (Rolandas Palekas, Jurgita Garšvaite (Lietuva));	RIGERS (Juris Paegle, Dace Paegle); DEPO PROJEKTS (Ervīns Krauklis, Inga Bruzgule); ARHITEKTES I.KALVELES BIROJS (Ilze Kalvele, Ivo	LA_05_58; LAM. Lieta – Nr. Konk.Starp.–17
2005	Darījumu ēkas, dzīvojamās ēkas un teritorijas kompleksa attīstības apbūves iecere Rīgā, Kr. Valdemāra ielā 62 un A. Briāna ielā 11	MRF MĀJOKLIS/ LAS			2	1. vieta – nav piešķirta; 2. vieta – SARMA & NORDE; 3. vieta – BRĪNĪŠĶĪGO PROJEKTU BIROJS; veicināšanas pr. – ARHIIDEA		LAS arhīvs LAM. Lieta – Nr. KONK. R–42 <a href="http://www.sarmanorde.lv">www.sarmanorde.lv</a>
2005	"Ziedoņdārza mājas", Dzīvojamo ēku komplekss ar sabiedriskajām un tirdzniecības telpām, Rīgā, Aleksandra Čaka ielā 92, 96, 98	INREAL			2	1. vieta – TECTUM (Alvis Zlaugotnis, Ieva Bērziņa, Mārtiņš Zlaugotnis); 2. vieta – ARHITEKTONIKA (Ingurds Lazdiņš, Maija Ezergaile, Ģirts Millers, Svjatoslavs Alejņikovs)	R Īstenots – 2007 – TECTUM.	<a href="http://www.tectum.lv/konkursilidz11.htm">http://www.tectum.lv/konkursilidz11.htm</a> LAS arhīvs
2005	Daudzstāvu īes dzīvokļu nama jaunbūve, Rīgā, Kr. Barona ielā 30	RAITA ELEKTRONIKA			3	darbam ar pasūtītāju izvirzīti: ARHO (Uldis Seržāns, Viesturs Briedis, Uldis Logins, Igors Suhovilovs); GMARP (Renārs Putniņš, Anda Ābele, Mikus Grende)		LAS arhīvs
2005	Daudzstāvu īes dzīvokļu nama jaunbūve, Rīgā, Kr. Barona ielā 30	RAITA ELEKTRONIKA			1		Konkurss nav devis rezultātu – rīkots atkārtots slēgts konkurss	LAS arhīvs
2005	Labākais daudzstāvu dzīvojamās ēkas projekta priekšlikums Katrīnas dambī b/n, Vēžu ielā b/n (12. grupa, 2033. grunts), Ziemeļu rajonā	KAPITOLIJS/ RDPAD RPB – Kristīne Brikule						LAS arhīvs
2005	Labākais kvartāla attīstības un daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Laimdotas ielā b/n (89. grupa, 2134. grunts) projekta priekšlikums	EKO FORUMS/ RDPAD RPB – Mārtiņš Ulāns						LAS arhīvs
2005	Labākais kvartāla attīstības un daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Ūnijas ielā b/n (70. grupa, 2487. grunts) projekta priekšlikums	FORBURGA/ RDPAD RPB – Mārtiņš Ulāns				DIDRIHSONS (Gatis Didrihsons, Māriete Sprudzāne, Aleksandrs Kurpnieks, koord. Ritvars Gulbis)		LAS arhīvs DIDRIHSONS ARHITEKTI arhīvs <a href="http://www.didrihsonsarhitekti.lv">www.didrihsonsarhitekti.lv</a>
2005	Labākais kvartāla attīstības un daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Iecavas ielā 1 (65. grupa, 79. grunts) projekta priekšlikums, Rīga	ANTARES–I				R	Īstenots – 2009 – PROGRESS–PROJEKTS	LAS arhīvs

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2005	Labākais kvartāla attīstības un daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas E. Melngaila ielā 2 (19. grupa, 62. grunts) projekta priekšlikums	ANFILĀDE/ RDPAD RPB – Mārtiņš Ulāns		DIDRIHSONS ARHITEKTI (Gatis R Didrihsons, Mārīte Sprudzāne, Aleksandrs Kurpnieks, tehniķis Igors Levšunovs, koord. Ritvars Gulbis)	Īstenots – 2009 – DIDRIHSONS ARHITEKTI	<a href="http://www.a4d.lv/lv/bildes/eka-melngaila-2/">http://www.a4d.lv/lv/bildes/eka-melngaila-2/</a> <a href="http://vastint.eu/lv/projects/magdalena/">http://vastint.eu/lv/projects/magdalena/</a>
2005	Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas priekšlikums. Rīga, Krasta iela b/n			1. vieta – PALAST ARCHITECTS (K. Bramanis, J. Bērziņš, N. Zitmanis); 1. vieta – TREIMANIS UN SABIEDROTIE (E. Treimanis, V. Rēdliha, L. Kleinberga)		<a href="http://openspace.lv/lv/konkursi">http://openspace.lv/lv/konkursi</a>
2005	Jaunas dzīvojamās ēkas celtniecība Miera ielā 59/61, Rīgā	MODERN CITY OFFICE	5	konkursa komisijas padomnieku piešķirtā R 1. vieta: ARHITEKTONIKA (Ingurds Lazdiņš Maija Ezergaile, Ģirts Millers Māris Ārgalis) žūrijas komisija piešķirtā 1. vieta: LEGZDIŅŠ UN PARTNERI (Gatis Legzdiņš, Anita Zariņa, Līgita Lauberga, Dazce Lazdiņa); konkursa komisijas padomnieku piešķirtā 2. vieta: LEGZDIŅŠ UN PARTNERI (Gatis Legzdiņš, Anita Zariņa, Līgita Lauberga, Dazce Lazdiņa) žūrijas komisija piešķirtā 2. vieta: ARHITEKTONIKA (Ingurds Lazdiņš Maija Ezergaile, Ģirts Millers Māris Ārgalis); konkursa komisijas padomnieku piešķirtā 3. vieta: NAMS (Sergejs Ņikiforovs, Mārīte Sprudzāne, Didzis Jaudzems, Ilze Mekša, Arvīds Līkops)	Īstenots – 2007–2008 – LEGZDIŅŠ UN PARTNERI	Zvirgzdiņš, A. Dzīvokļa kvalitāte. Latvijas Arhitektūra, 2005, Nr. 59, 36.–38. lpp. <a href="http://www.legzdinsunpartneri.lv/daudzdzivoklu-majas/daudzdzivoklu-nams-riga-miera-iela-5961">http://www.legzdinsunpartneri.lv/daudzdzivoklu-majas/daudzdzivoklu-nams-riga-miera-iela-5961</a> LAS arhīvs
2005	Labākais dzīvojamās un darījumu ēkas Rīgā, Tērbatas ielā 72 (28. grupa, 89. grunts) projekta priekšlikums	SPORTS UN AUTOTRANSPORTS			2017 – izmaiņu TP izstrādā SIA "Core Projekts"	LAS arhīvs <a href="http://www.yitmajas.lv/yit_majas/projekti/terbatas-apartments/">http://www.yitmajas.lv/yit_majas/projekti/terbatas-apartments;</a> <a href="http://atdep.rcc.lv/exp/buve/projekti.aspx">http://atdep.rcc.lv/exp/buve/projekti.aspx</a>
2005	Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas priekšlikums. Rīga, rnesta Birznieka Upīša iela			3. vieta– PALAST ARCHITECTS		<a href="http://openspace.lv/lv/konkursi">http://openspace.lv/lv/konkursi</a>
2005	Daudzstāvu dzīvojamā ēka Tērbatas ielā 83A	SPĒKS–R		1. vieta – ARHIS (Arnis Kleinbergs, J. Zvejnieks)		<a href="http://www.db.lv/citas-zinas/rigas-domei-jaunas-apbuves-ieceres-126727">http://www.db.lv/citas-zinas/rigas-domei-jaunas-apbuves-ieceres-126727</a> <a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=218">http://www.arhis.lv/index.php?action=pro</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2005	Dzīvojamās ēkas rekonstrukcija un jaunbūve Rīgā, Dzīnavu ielā 51	Viktors Macko, Pāvels Litvaks, A. Dambergs, J. Saliņš/ LAS	3	1. un 2. vieta nav piešķirta; reāltīvi labākais: Z&B PROJEKTS (Ieva Lāce, Normunds Brezinskis, Roberts Sekstes, Aigars Tereško, Ansis Bergmanis); veicināšanas pr. – "sadalīta 2. vietas prēmija: J-PROJEKTS (Jānis Bartaševskis, Džeina Tārs); KAPITĀLS (Inita Ruka)		RVC SAP XX. Sēde, 2004.09.11 RVC SAP LXV. Sēde, 2006.05.17. LAS arhīvs. Lieta Nr. 309.
2005	Dzīvojamā un biroju nama jaunbūve Rīgā, Martas ielā 7	MODERN CITY PROPERTIES/ LAS	5	1. vieta – SARMA & NORDE ARHITEKTI (Visvaldis Sarma, Inga Zūdiņa); 2. vieta – nav piešķirta; 3. vieta – LEGZDIŅŠ UN PARTNERI (Gatis Legzdīņš, Anita Zariņa, Agnese Grava, Līgita Lauberga, Laura Zubova); 3. vieta – NAMS (Sergejs Ņikiforovs, Rūdolfs Maurāns, Jānis Saldavs)	R	Īstenots – 2007–2009 – LEGZDIŅŠ UN PARTNERI LAS arhīvs <a href="http://www.legzdinsunpartneri.lv/daudzdzivoklu-majas/daudzdzivoklu-nams-riga-martas-ielā-7">http://www.legzdinsunpartneri.lv/daudzdzivoklu-majas/daudzdzivoklu-nams-riga-martas-ielā-7</a> <a href="http://www.sarmanorde.lv">www.sarmanorde.lv</a>
2005	Daudzstāvu dzīvojamās mājas jaunbūve Rīgā, Skolas ielā 17	VELVE NEKUSTAMIE ĪPAŠUMI/ LAS	ST 3	bez rezultātiem		Atkārtoti rīkots – 2006. un 2015. LAS arhīvs
2005	Dzīvojamā ēka Staiceles ielā b/n, Rīga	ROYAL BALTICA	4	1. vieta – ALKSNIS (Kārlis Alksnis, Silvija Alksne); 2. vieta – CEĻUPROJEKTS (Liene Melece, Ruta Dāvidsone); 3. vieta – ARHITEKTES L. SAŠKO BIROJS (Lilija Saško)		LAS arhīvs
2005	Daudzfunkcionāla ēka, Brīvības ielā 44, Rīga	NELLE/ A/S RBS SKALS		1. vieta – ARHIS (Andris Kronbergs, Juris Lasis, Eduards Beernaerts, Dace Grāvere, Raimonds Saulītis, Kristaps Šulcs, Jurgis Vizulis, Mārtiņš Miķelsons, Ēriks Miķelsons, Ivars Brediks); 2. vieta – NRJA (Uldis Lukševics, Mārtiņš Ošāns, Jānis Sauka, Ivars Kalvāns)		Lejnieks, J. Process. Latvijas Arhitektūra, 2005, Nr. 59, 4.–5. lpp. <a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=147">http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=147</a> LAS arhīvs NRJA arhīvs RVC SAP LI protokols, 2005.11.23
2005	Daudzstāvu daudzdzīvokļu namu un multifunkcionālu darījumu iestāžu jaunbūvu komplekss Rīgā, Antonijas ielā 21, E. Melngaila ielā 2a	MAGDALĒNAS NAMI/ LAS	5	1. vieta – DIDRIHSONS ARHITEKTI (Gatis Didrihsons, M. Sprudzāne, A. Kurpnieks, I. Ļevšukovs, R. Gulbis, J. Mūzis); 2. vieta – POSTFORM PROJEKTS RIGA (Roberts Riekstiņš, I. Rukmane – Poča, A. Tērauds, J. Liepiņš, A. Piminova, J. Nikolajevs, M. Dejus, E. Jakovele, E. Ļūļa, E. Paeglekalne); 3. vieta – ARHITEKTONIKA (Ingurds Lazdiņš, J. Kravalis, I. Orna, S. Aļeņikovs, I. Lūse, N. Babāns, konsultē – M. Ezergaile); 3. vieta – nav piešķirta	R	ARHIS (A.Kleinbergs, J.Zvejnieks, K.Klišāne, A.Grīnbergs, A.Gorodņičijs, S.Ozola, Ģ.Kūla, L.Zaļā); SARMA&NORDE (J.Norde); 5 dalībnieki (3 – apmaksāti; 2 – papildus). Īstenots 2009 – DIDRIHSONS ARHITEKTI <a href="http://www.puna.lv/index.php/arhitekti/104-maris-perkons">http://www.puna.lv/index.php/arhitekti/104-maris-perkons</a> <a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=106">http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=106</a> ; LAM. Lieta – Nr. LAM 7F–24. LAM. Lieta – Nr. LAM 7F–25. LAM. Lieta – Nr. LAM 7F–26. Lieta – Nr. LAM 7F–27. Lieta – Nr. LAM 7F–26. Lieta – Nr. LAM 7F–28.

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2005	Zemes gabala Rīgā, Vidus ielā 5 apbūves priekšlikums – daudzdzīvokļu dzīvojamās ēka	Violeta Bogdasarova/ RDPAD RPB – Mārtiņš Ulāns		1. vieta – PALAST ARCHITEKTS	R	Īstenots – 2014, PALAST ARCHITEKTS	<a href="http://ospace.lv/lv/konkursi">ospace.lv/lv/konkursi</a> <a href="http://pa.lv">pa.lv</a> LAS arhīvs RVC SAP XLI protokols, 2005.08.04 RVC SAP 96. protokols, 2008.03.05 RVC SAP 104. protokols, 2008.06.11
2005	Dzīvojamā apbūve Biķernieku ielā 200, Rīga	R.EVOLUTION	ST	2. vieta – NRJA (PROJEKTĒŠANAS GRUPA F.L.TADAO&LUKŠEVICS (Uldis Lukševics, Mārtiņš Ošāns, Uldis Sedlovs, Mārtiņš Rusiņš, Ints Meņģelis, Atis Caune, Ieva Zībārte); veicināšanas pr. – 1p618 (Arona Tomariņa, Ilze Didrihsone)		Miķelis Putrāms, Linda Krūmiņa; INDIA (Pēteris Bajārs, Rūdolfs Jansons); L&L PROJEKTS (Vēsma Lukstiņa, Anete Leskeviča, Gunda Rozīte); MARTA PLUS (Pāvels Lubovičs); GMARP (Renārs Putniņš, Anda Ābele, Mikus Grende); R.D.ŠMITA ARHITEKTU GRUPA (Dainis Šmits, Jānis Biķis, Reinis Saliņš, Inese Grundule); ARCHITECT'S VAIVADE&BEST (Wolfgang Best, Sintija Vaivade)+BEST–GLATZ–GBR.PARTN	Berga, D. Jauna apbūve Harma muižas parkā. Latvijas Arhitektūra, 2006, Nr. 63, 60.–62 lpp.
2005	Labākais daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas E. Birznieka – Upīša ielā 17a (30. grupa, 2007. grunts) projekta priekšlikums	A/S TRANSINFORM		1. vieta – Z4; 3. vieta – PALAST ARCHITECTS (Kaspars Bramanis, Juris Bērziņš, Normunds Zitmanis)			<a href="http://ospace.lv/lv/konkursi">ospace.lv/lv/konkursi</a> <a href="http://pa.lv">pa.lv</a> LAS arhīvs RVC SAP LVIII protokols, 2006.02.01
2005	Labākais kvartāla attīstības un viesnīcas ēkas E. Birznieka – Upīša ielā 2a (31. grupa, 1. grunts) projekta priekšlikums	JUMĀRAS ĪPAŠUMS/ RPAD RPB – Mārtiņš Ulāns	ST	1. vieta – SCHALLER/ KYNCL ARCHITEKTEN		2005 – projektētājs – BEHNISCH, BEHNISCH & PARTNER	LAS arhīvs RVC SAP LIII. Sēde, 2005.12.14 RVC SAP LV. Sēde, 2005.12.21 <a href="http://www.tvnet.lv/zinas/latvija/203029v">http://www.tvnet.lv/zinas/latvija/203029v</a> iesnicu_ekspansija_uzliesmo_dzelzcela_s tācijas_apkaime <a href="http://www.building.lv/2-zinas/89580-pi">http://www.building.lv/2-zinas/89580-pi</a> e-centralas-stacijas-buves-jaunu-viesnic u <a href="http://www.diena.lv/arhivs/dome-nolema">http://www.diena.lv/arhivs/dome-nolema</a> –12825984
2005	Labākais fasādes risinājums pret publisko ārtelpu rekonstruējamajam objektam Elizabetes ielā 24/26	HAPPY TRAILS/ RPAD RPB – Kristīne Brikule	6	1. vieta – UĢIS ŠENBERGS. ARHITEKTS (Uģis Šēnbergs, Zigmārs Jauja, Linda Leitāne)	R	1.618 (Dainis Rūdolfš Šmits, Ilze Didrihsone, Arona Tomariņa)	Īstenots – 2011 – STATIO arhitektūra (Uldis Mazais, Jānis Kļaviņš, Valdis Strautiņš, Māris Krūmiņš) + UĢIS ŠENBERGS. ARHITEKTS LAS arhīvs RVC SAP L protokols, 2005.11.09 RVC SAP LV protokols, 2005.12.21 <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/tallink-viesnica-elizabetes-ielā/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/tallink-viesnica-elizabetes-ielā/</a>
2005	Labākais kvartāla attīstības un viesnīcas ēkas Republikas laukumā 1 (10. grupa, 2014. grunts) projekta priekšlikums	BALT INVEST GROUP/ RPAD RPB					LAS arhīvs

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2005	Labākais viesnīcas ēkas ar tirdzniecības platībām Stabu ielā 18b (22. grupa, 2015. grunts) projekta priekšlikums	Natalja Podgorbunskiha	R	ADD (Druvis Dobelis)	Īstenots – 2017 – BUGROFF (funkcija – daudzdzīvokļu ēka)	LAS arhīvs <a href="http://www.arhid.lv/?section=darbi&amp;tag=konkurss">http://www.arhid.lv/?section=darbi&amp;tag=konkurss</a>
2005	Daudzfunkcionāla augstceltne, Balasta dambis 1 (tagad Balasta dambis 7), Ķīpsala, Rīga	DAM PROPERTY INVESTMENTS	ST	1. vieta – SCHALLER/ KYNCL ARCHITEKTEN (G. Schaller, D. Cook, J. P. Monclin)	Izstrāsts skiču projekts 2007–2009.	Dripe J. Schaller/ Kyncl Architekten. 228.–235. lpp. Vācu arhitekti Latvijā.
2005	Administratīvā ēka Rīgā, Upeņu ielā 4a	VITRUM SISTĒMA				LAS arhīvs
2005	Darījumu ēka Rīgā, Elizabetes ielā 1	A/S LATVIJAS KUĢNIECĪBA/ LAS	6 (4)	1. vieta – ARHITEKTI ROZĪTIS, CEĻMALIS, ŠTEIMANIS (Ivo Šteimanis); 2. vieta – Kārlis Ozoliņš; 3. vieta – nav piešķirta; veicināšanas pr. – Ausma Skujiņa, Judīte Skujiņa; veicināšanas pr. – BUGROFF	Atkārtoti rīkots – 2004	LAS arhīvs LAM. Lieta – Nr. KONK. R–45
2005	Labākais kvartāla attīstības un biznesa centra ēkas, ar darījumu un pakalpojumu funkciju zemākajos stāvos, Krasta ielā 77 (48. grupa, 121. grunts) un Maskavas ielā 122 (48. grupa, 5. grunts) projekta priekšlikums, Rīga	MODERNS BH/ RDPAD RPB, LAS				LAS arhīvs
2005	Tirdzniecības centra OLYMPIA noslēdzošās kārtas attīstība, multifunkcionāls centrs ar autostāvvietu pie tirdzniecības centra OLYMPIA, Āzenes 5, Rīga	HANNER OLYMPIA CENTRS/ HANNER REAL ESTATE – Juris Dreimanis				NRJA arhīvs, LAS arhīvs
2005	Daudzfunkcionālas ēkas komplekss Teātra ielā b/n, Rīga	TAMPERE INVEST	2	1. vieta – ARPLAN (R. Bruzgulis, O. Salputra, U. Liepa); 2. vieta – DEPO PROJEKTS (S. Paulsone, U. Zanders, M. Laure)		LAS arhīvs LAM. Lieta – Nr. KONK. R–44. RVC SAP XXXV protokols, 2005.01.18.
2005	Labākais kvartāla attīstības un tirdzniecības un biroju ēkas Marijas ielā 2 (4. grupa, 17. grunts) un Satekles ielā b/n (4. grupa, 3. grunts) projekta priekšlikums	REGALS NAMI/ RDPAD RPB – Mārtiņš Ulāns		1. vieta – KUBS; 3. vieta – Z&B PROJEKTS (Normunds Brezinskis, Ieva Lāce, Aigars Tereško, Roberts Sekste, Ansis Bergmanis.)	ARHIS (Arnis Kleinbergs, J. Zvejnieks, K. Klišāne, arh.palīgi. S. Ozola, Ģ. Kūla, A. Gorodņičijs)	RVC SAP LVIII protokols, 2006.02.01 LAS arhīvs <a href="http://www.arhitekts.eu/2004–2005.htm">http://www.arhitekts.eu/2004–2005.htm</a> <a href="http://www.rdpad.lv/buvvalde/lemumi/article.php?id=33554">http://www.rdpad.lv/buvvalde/lemumi/article.php?id=33554</a>
2005	Minhauzena krogs	MINHAUZENA PASAULE (A.Sausnītis), LAS	SL	4	1. vieta – ARMANDS BIENIEKS.ARHITEKTS (Armands Bisenieks, Kristians Zemgals, Helēna Dekante)	ARHIS; JONIKA; BRĪNĪŠĶĪGO PROJEKTU BIROJS; ARMANDS BIENIEKS. ARHITEKTS; MULTIBAU PROJEKTS – nepiedalās,
2005	Salacgrīvas muzejs				1. vieta – Ināra Caunīte, Ansis Klīdzējs, Austris Mailītis; 2. vieta – Aldis Blicsons, Toms Kokins	LA_05_62
2005	Kuldīgas galvenā bibliotēka, Pilsētas estrādes parks, Kuldīga	Kuldīgas pilsētas Dome				LAS
2005	Brīvā laika centrs Mangalsala , Mangalu prospektā 72/74, Rīgā	RĪGAS PILSĒTBŪVNIKS			1. vieta – IVARA ŠĻIVKAS BIROJS	<a href="http://www.isb.lv/isb.pdf">www.isb.lv/isb.pdf</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2005	Labākais apbūves risinājums ārstniecības un atpūtas iestādei, Burtnieku iela 21, Lielupe, Jūrmala	LAS, Ervīns Bišers					LAS	
2005	Rīgas centrālās dzelzceļa stacijas peronu rekonstrukcija	VAS LATVIJAS DZELZCEĻS/ LAS	2		1., 2., 3. vieta– nav piešķīta; veicināšanas pr. – AMB INTERNATIONAL ARCHITECTS & DESIGNERS (Dāvids Rubīns); veicināšanas pr. – Z & B PROJEKTS (Normunds Brezinskis)		LAS arhīvs. Lieta Nr. 312.	
2005	Piemīņas vieta uz salas Koknesē	KOKNESES FONDŠ	ST	205	1. vieta – Shumyo Masuno (Japāna); 2. vieta – Andis Blūms; 3. vieta – KLAUDIO ZAPPLA (Itālija); veicināšanas pr. – Lauma Garkalne, Ligita Tomiņa, Loreta Erele, Gunta Rozenberga	R	LA_07_72	
2006								
2006	Europān 8, Rīgā, pie Ķīšežera, tā sauktā Makšķernieku ciemata apkārtnē	EUROPAN EUROPE/ Dace Kalvāne	ST	20	1. vieta – Alessandro Cambi, Ludovica di Falco, Francesco Marinelli, Paolo Mezzalama, Valeria Merola, Judith Wilke, Marco de Angelis (Itālija); veicināšanas pr. – Sandro Bisà, Matteo Ghidoni, Andrea Petrecca, Luca Racchini, Marco Ferrari,Fabio Gigone, Michele Marchetti, Giuseppe Passuello, Luca Zammarchi (Itālija)	PRAEGER RICHTER ARCHITEKTEN (Vācija); Jean – Charles Castic, Alexander Marek, Benoît Clavieras, Jean–Marie Boiteux (Francija)	<a href="http://www.europan-europe.eu/en/thematized_projects/staring-at-the-void">http://www.europan-europe.eu/en/thematized_projects/staring-at-the-void</a> <a href="http://www.europan-europe.eu/en/thematized_projects/ilona">http://www.europan-europe.eu/en/thematized_projects/ilona</a> <a href="http://praegerrichter.de/EUROPAN-8-LIVING-FIELDS-RIGA">http://praegerrichter.de/EUROPAN-8-LIVING-FIELDS-RIGA</a> <a href="http://www.building.lv/2-zinas/85390-riga-atklas-starptautisko-arhitektu-konkursu-europan-8">http://www.building.lv/2-zinas/85390-riga-atklas-starptautisko-arhitektu-konkursu-europan-8</a> <a href="http://jccastrie.free.fr/concours_riga3.html">http://jccastrie.free.fr/concours_riga3.html</a> <a href="http://apollo.tvnet.lv/zinas/bus-apskatam">http://apollo.tvnet.lv/zinas/bus-apskatam</a>	
2006	Pilsētbūvniecības idejas detālplānojuma izstrādei (moderns daudzfunkcionāls pilsētas mikrorajons), Rīga, Rusova iela 1a	AKA BIROJS/ ARHITEKTU BIROJS PADĒLIS–LĪNS UN KAUGURS			NAMS; ARHIS (Arnis Kleinbergs, J. Zvejnieks, K. Klišāne, S. Ozola, Ģirts Kūla, A. Grīnbergs, A. Gorodņičijs, Linda Zaiļā, Kristaps Šulcs)		NAMS arhīvs 06–38–2 <a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=9&amp;id=114">http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=9&amp;id=114</a>	
2006	Plenērs par centra detālplānojuma izstrādi Lielvārdē		ST	6	1. vieta – Erdeli Linda, Koreni Balazs (Ungārija); 2. vieta – Mikus Lejnīks, Juris Lasis; veicināšanas pr. – Ansis Klīdzējs, Austris Mailītis	DP Plenēra: Karli Luik, Maarja Kask (Igaunija); Vlile Rantanden, Rawlins Eric (Somija); Nikolaus Knebel, Henning von Wedermyer (Vācija); Erdeli Linda, Koreni Balazs (Ungārija); Mikus Lejnīks, Juris Lasis; Ansis Klīdzējs,	Detālplānojumu izstrādā: Lejnīku projektēšanas birojs	LA_06_65
2006	Teritorijas attīstības apbūves priekšlikumi un vīzija detālplānojuma izstrādāšanai, Rīgas rajons, Jūrmala, Lašu iela 11	AKA BIROJS/ ARHITEKTU BIROJS PADĒLIS–LĪNS UN KAUGURS			NAMS		06–38–1	

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2006	Plenērs Spīķeru kvartāla attīstībai starp Maskavas, Turgeņeva un Krasta ielām	PILNSABIEDRĪBA SPĪĶERI/ Dace Kalvāne	SL	ST	8	1. vieta – SNOHETTA (Marianne Sætre, Lars Norbye Jørstad, Mads Emil Garde (Norvēģija)); 3. vieta – ARPLAN (Rolands Bruzgulis, Oskars Salputra, Uldis Liepa); 3. vieta – JKMM (Somija); 3. vieta – VVALEINIS & STEPE (Elina Rožlāpa, Jānis Prusaks, Ģirts Valeinis, Kristīne Krakope); veicināšanas pr. – POSTFORMPROJEKTS (Anrijs Tērauds, Roberts Riekstiņš, Anastasija Pimenova)	BRISAC GONZALEZ ARCHITECTS (Londona); SNØHETTA (Oslo); JKMM (Helsinki); CAMEL ARCHITECTEN (Vīne); ARPLAN; POSTFORMPROJEKTS, E.VECUMNIEKA ARHITEKTU BIROJS; VALEINIS & STEPE.	Lejnieks, J. Spīķeri Daugavmalā. Latvijas Arhitektūra, 2007, Nr. 69, 48.–60. lpp. <a href="http://www.a4d.lv/iv/notikumi/pleners_pa_r_daugavmalas_spikeru_attistibu/">http://www.a4d.lv/iv/notikumi/pleners_pa_r_daugavmalas_spikeru_attistibu/</a> <a href="http://www.a4d.lv/iv/projekti/spikeru_kvartala_labakais_projekts/">http://www.a4d.lv/iv/projekti/spikeru_kvartala_labakais_projekts/</a> <a href="http://www.a4d.lv/iv/projekti/spikeri_pa_rejie_projekti/">http://www.a4d.lv/iv/projekti/spikeri_pa_rejie_projekti/</a> Daces Kalvānes arhīvs
2006	Starptautisks plenērs – konkurss arhitektūras koncepcijai starp Skanstes ielu, plānoto ielu, Sporta ielu, plānoto ielu, Skanstes ielu, plānoto Ēveles ielas turpinājumu, Grostonas ielu, plānoto ielu, Vesetas ielu, plānoto Mālpils ielas turpinājumu līdz Skanstes ielai	MERKS	SL		4	1. vieta – NRJA	NRJA; GRAF X; ARHITEKTA J.GERTMAŅA BIROJS; NAMS	<a href="http://www.db.lv/ipasums/nekustamais-i-pasums/sia-merks-riko-pleneru-par-ska-ntes-ielas-attistibu-184969">http://www.db.lv/ipasums/nekustamais-i-pasums/sia-merks-riko-pleneru-par-ska-ntes-ielas-attistibu-184969</a> <a href="http://www.a4d.lv/iv/projekti/merka_skanste/">http://www.a4d.lv/iv/projekti/merka_skanste/</a> <a href="http://nrja.lv/index.php?id=26">http://nrja.lv/index.php?id=26</a> LAS arhīvs
2006	Sarkanais kvadrāts Rīgā, Maskavas iela 322D – Daugavas krastmalas attīstības vīzija un vides dizains Ķengaragā	RD Kultūras pārvalde/ A PLUS (Dace Kalvāne)	SL	ST	7		ALLES WIRD GUT (Vācija), FORMA, GHILARD+HELLSTEN (Norvēģija), SCHNEIDER+SCHUMACHER (Vācija), LORBER+PAUL (Vācija), VALEINIS&STEPE, MONOLAB (Nīderlande)	Lejnieks, J. Ķengaraga krastmala. Latvijas Arhitektūra, 2006, Nr. 68, 92.–97. lpp. <a href="http://financenet.tvnet.lv/zinas/139624-k-engarags_mainisies">http://financenet.tvnet.lv/zinas/139624-k-engarags_mainisies</a> <a href="http://www.diena.lv/arhivs/izstradati-prie-kslikumi-ka-padomju-laiku-rajonu-parv-eidot-par-musdienigu-12945163">http://www.diena.lv/arhivs/izstradati-prie-kslikumi-ka-padomju-laiku-rajonu-parv-eidot-par-musdienigu-12945163</a> <a href="http://www.forma-ab.lv/iv/project/22/">http://www.forma-ab.lv/iv/project/22/</a> <a href="http://aplus-international.com/workshops">http://aplus-international.com/workshops</a>
2006	Daudzstāvu daudzdzīvokļu nami/ Apbūves arhitektūras koncepcija zemes gabalam starp Gaiļezera, Hipokrāta un Līduma ielām	MERKS					2010 – detālplānojums	LAS arhīvs <a href="http://www.rdpad.lv/detalplanojumi_tabula/faili/Gailezera_hipkrata_sa_zinojums.pdf">http://www.rdpad.lv/detalplanojumi_tabula/faili/Gailezera_hipkrata_sa_zinojums.pdf</a>
2006	Mikrorajona Ziepniekalns kvartāla starp Līvciema un Ozolciema ielām projektēšana	RĪGAS PILSĒTBŪVNIEKS				2. vieta – AS PILSĒTPROJEKTS; 2. vieta – SESTAIS STILS; 3. vieta – ARHITEKTA J. POGAS BIROJS		<a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=19457">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=19457</a>
2006	Dzīvojamā apbūve Ezermalas ielā, Rīga	EZERU PLAZA				1. vieta – VMS (Uldis Balodis, Daiga Bikše, daiva Levane, Viktorija Barinova)		<a href="http://www.arhitekti.lv/index.php?parent=145&amp;from=8">http://www.arhitekti.lv/index.php?parent=145&amp;from=8</a>
2006	Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jaunbūve Rīgā, Lucavsālā	MERKS				2. vieta – ARTEKS;	ARHIS; SESTAIS STILS (Ina Kuļikovska, Aiga Kurpniece, Vita Polkovņikova, Andris Silovs)	Atkārtoti rīkots – 2007 <a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=24&amp;datums=2006">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=24&amp;datums=2006</a> ; <a href="http://www.arteks-ab.lv/projekts.php?tips=konkursi&amp;objekts=43">http://www.arteks-ab.lv/projekts.php?tips=konkursi&amp;objekts=43</a>
2006	Daudzstāvu dzīvojamais nams Rīgas vēsturiskajā centrā, Skārņu ielā 11, Rīga	VELVE NEKUSTAMIE ĪPAŠUMI		ST		1. vieta – nav; 2. vieta – nav; 3. vieta – ARHITEKTU BIROJS JAUNROMĀNS UN ĀBELE; 3. vieta – STUDIO 74 (Itālija); 3. vieta – JKMM (Somija)	R MODUS-R	Īstenots – 2015, ARHITEKTU BIROJS JAUNROMĀNS UN ĀBELE <a href="http://modus-r.lv/duality.html">http://modus-r.lv/duality.html</a> Bajārs, P. Elles mašīna – konkursi. Process 1, 2008

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2006	Daudzstāvu dzīvojamās mājas jaunbūve Rīgā, Skolas ielā 17	VELVE NEKUSTAMIE ĪPAŠUMI	ST	1. vieta – nav; 2. vieta – nav; 3. vieta – JKMM (Asmo Jaaksi, Teemu Kurkela, Samuli Miettinen, Juha Mäki–Jyllilä (Somija)); 3. vieta – Sergio Pascolo Architetto + Studio Frosio (Itālija);	AB3D (J. Mitenbergs, P. Spuriņš, E. Eisaka, E. Gribusts); Z&B PROJEKTS (Normunds Brezinskis, Aigars Tereško, Ieva Lāce, Roberts Sekste, Ansis Bergmanis)	Atkārtoti rīkots – 2015.	<a href="http://www.ab3d.lv/gallery.php?id=24&amp;cat=archive">http://www.ab3d.lv/gallery.php?id=24&amp;cat=archive</a> <a href="http://arhitekts.eu/2006–2007.htm">http://arhitekts.eu/2006–2007.htm</a> <a href="http://www.arhitekts.eu/2006–2007.htm">http://www.arhitekts.eu/2006–2007.htm</a> RVC SAP 226. protokols, 2014.05.08. RVC SAP 230. protokols, 2014.07.01. RVC SAP 232. protokols, 2014.07.23. RVC SAP 241. protokols, 2014.11.26. <a href="http://www.jkmm.fi/selected_work/27–skolas–17–apartment–building">http://www.jkmm.fi/selected_work/27–skolas–17–apartment–building</a>
2006	Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Rīgā, Stabu ielā 58 apbūves iecere	BŪVUZŅĒMUMS LEC	RR.ES		SZK (Uģis Zābers, Lilija Kozlovska, Liene Jākobsone)		LAS arhīvs <a href="http://www.rres.lv/projekti/konkursi/stabu–iela–58/">http://www.rres.lv/projekti/konkursi/stabu–iela–58/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/bildes/2007gada_projekti_un_konkursu_darbi/">http://www.a4d.lv/lv/bildes/2007gada_projekti_un_konkursu_darbi/</a> <a href="http://z.szk.lv/projekti/apbuves–priekslikumums–riga–stabu–58">http://z.szk.lv/projekti/apbuves–priekslikumums–riga–stabu–58</a>
2006	Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jaunbūve Rīgā, Stabu ielā 2a	LAS		2. vieta – Z4 (Ivo Šteimanis, Artūrs Vanags); 2. vieta – Z&B (Aigars Tereško, Normunds Brezinskis, Roberts Sekste); 3. vieta – RR.ES			LAM. Lieta – Nr. LAM 7F–31. LAM. Lieta – Nr. LAM 7F–32. RVC SAP XXXIV. Protokols, 2005.04.20 RVC SAP XXXIX. Protokols,
2006	Daudzfunkcionāla ēka, Miera iela 12/14, Rīga	IPSO		1. vieta – ARHIS (Andris Kronbergs, R.Saulītis, D.Grāvere)			<a href="http://www.db.lv/ipasums/nekustamais–ipsums/akcepte–verenigas–dzivojamo–maju–buvniecibas–ieceres–123310">http://www.db.lv/ipasums/nekustamais–ipsums/akcepte–verenigas–dzivojamo–maju–buvniecibas–ieceres–123310</a> <a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=163">http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=163</a>
2006	Dzīvojamā un darījumu ēka Rīgā, Tērbatas ielā 74	TRIGO		1. vieta – STANDARDSITUATION + G. Mahnke (Emanate), A. Zvirgzdiņš; 2. vieta – AVENE PROJEKTS; 3. vieta – POSTFORM PROJEKTS RĪGA			LAS arhīvs RVC SAP LXV protokols, 2006.05.17. RVC SAP 234. protokols, 2014.08.20. Latvijas vēstnesis. 16.01.2007., Nr.9 (3585) > Sludinājumi > Piegādes un darbu izpildes pasūtījumi <a href="http://www.standardsituation.lv">http://www.standardsituation.lv</a> <a href="http://www.rdpad.lv/uploads/RVC_RTP34/Priekslikumu_izvertejums_RVC_AZ_T">http://www.rdpad.lv/uploads/RVC_RTP34/Priekslikumu_izvertejums_RVC_AZ_T</a>
2006	Daudzstāvu daudzdzīvokļu mājas jaunbūve Rīgā, Kr. Barona ielā 89/91	LAS		1. vieta – PALAST ARCHITECTS (Juris Bērziņš, Maija Brice, Normunds Zitmanis, Kaspars Bramanis); 3. vieta – GEOMETRICO (Rihards Rozīte, Edgars Suvorovs, Anita Jēka, Maija Galeniece, Linda Krūze);	JAUNROMĀNS UN ĀBELE (Mārtiņš Jaunromāns, Māra Ābele, Juris Križanovskis, Juris Pupainis);	2007–2014 – Skiču – A/S PALAST ARCHITECTS	LAM. Lieta – Nr. LAM 7F–35 līdz 37. <a href="http://openspace.lv/lv/konkursi">http://openspace.lv/lv/konkursi</a> <a href="http://apollo.tvnet.lv/zinas/riga–plano–buvet–dzivojamo–eku–k–%C2%A0barona–iela/351752">http://apollo.tvnet.lv/zinas/riga–plano–buvet–dzivojamo–eku–k–%C2%A0barona–iela/351752</a> RVC SAP LXXI protokols, 2006.10.04. RVC SAP 230. protokols, 2014.07.01.



## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2006	Daudzfunkcionāla ēka, Kr.Barona iela 40a, Rīga	BARONA ĪPAŠUMI	3	1., 2. vieta – nav piešķirta; 3. vieta – F.L.TADAO&LUKŠEVICS (NRJA) Uldis Lukševics, Ilze Paklone, Mārtiņš Rusiņš, Ints Meņģelis, Ilze Liepiņa	R	diskvalificēti: ARHITEKTONIKA (Ingurds Lazdiņš, Maija Ezergaile); diskvalificēti: DEPO PROJEKTS (Inga Bruzgule, Sandra Paulsone)	Īstenots – 2016 – NRJA	Barinova, V. Labākais ir labā ienaidnieks. Latvijas Arhitektūra, 2007, Nr. 72, 82.–90. lpp. <a href="http://nrja.lv/index.php?id=210">http://nrja.lv/index.php?id=210</a> <a href="http://nrja.lv/index.php?id=31">http://nrja.lv/index.php?id=31</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/blogi/ingurds-lazdi">http://www.a4d.lv/lv/blogi/ingurds-lazdi</a>
2006	Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamā ēka Rīgā, Lāčplēša ielā 68 un Avotu ielā	LAS		2. vieta – RR.ES				<a href="http://www.rres.lv/projekti/konkursi/lacpl">http://www.rres.lv/projekti/konkursi/lacpl</a> <a href="http://www.rres.lv/projekti/konkursi/lacpl">esa-68-avotu-23/</a>
2006	Daudzdzīvokļu dzīvojamā ēka ar sabiedrisku funkciju Rīgā, Valkas ielā 4	LAS		1. vieta – DIDRIHSONS ARHITEKTI (Gatis Didrihsons, Mārite Sprudzāne, Igors Ļevšunovs, Ritvars Gulbis, Aleksandrs Kurpnieks, Marta Rutka); 2. vieta – Linda Krūmiņa, Miķelis Putrāms; 3. vieta – Dāvids Rubīns, Jānis Ziņģis	R			LAM. Lieta – Nr. LAM 7F–29. LAM. Lieta – Nr. LAM 7F–30 un 31 <a href="http://www.a4d.lv/lv/bildes/2007gada_pr">http://www.a4d.lv/lv/bildes/2007gada_pr</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/bildes/2007gada_pr">ojekti_un_konkursu_darbi/</a> <a href="http://www.didrihsonsarhitekti.lv/prieksl">http://www.didrihsonsarhitekti.lv/prieksl</a> <a href="http://www.didrihsonsarhitekti.lv/prieksl">kumi/siets.html</a>
2006	Apbūve Miera iela 1, Rīga	TEIKAS NAMI	5	1. vieta – ZENICO PROJEKTS, 2. vieta – VECUMNIEKS UN BĒRZIŅŠ; veicināšanas pr. – UĢIS ŠĒNBERGS ARHITEKTS (Uģis Šēnbergs, Linda Leitāne, Zigmārs Jauja); veicināšanas pr. – SARMA & NORDE ARHITEKTI (Visvaldis Sarma, Aleksandrs Nedzveds); veicināšanas pr. – Imants Žodžiks,			Atkārtoti rīkots – 2016	Bērziņa, D., Lejnieks, J. Miera – Šarlotes iela. Latvijas Arhitektūra, 2006, Nr. 67, 96.–97. lpp. LAS arhīvs <a href="http://www.sarmanorde.lv">www.sarmanorde.lv</a>
2006	Dzīvojamā ēka Ausekļa ielā 1, Rīga		5	1. vieta – SUDRABA ARHITEKTŪRA (Reinis Liepiņš)				SUDRABA ARHITEKTŪRA arhīvs
2006	Biroju un daudzstāvu daudzdzīvokļu mājas jaunbūve Jēzusbaznīcas ielā 23, Rīgā	Vanda Radzjušonoka		1. vieta – Uldis Seržāns, Igors Suhovilovs; 2. vieta – Māris Ārgalis, Aivars Rīts, Uldis Vītols				LAS arhīvs
2006	Multifunkcionālas ēkas – komercplatības un dzīvokļi – Rīgā, Kungu ielā 8 būvniecības attīstības priekšlikums	NN KUNGU	4	1. vieta – UĢIS ŠĒNBERGS ARHITEKTS (Uģis Šēnbergs, Linda Leitāne, Zigmārs Jauja); 2. vieta – ARHO (Igors Suhovilovs, Ilmārs Briedis)				Holcmane, V. Kungu – Mārstāļu ielas apbūve. Latvijas Arhitektūra, 2006, Nr. 67, 68. lpp. LAM. Lieta – Nr. LAM 7F–38 un 39. LAM. Lieta – Nr. LAM 7F–58 līdz 60. RVC SAP 96. protokols, 2008.03.05
2006	Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas priekšlikums. Rīga, Ģertrūdes ielā 85	G85		1. vieta – PALAST ARCHITECTS; 2. vieta – 1.618 (Ilze Didrihsone, Arona Tomariņa, vizualizācijas – Māris Šaršuns); 3. vieta – RR.ES			Atkārtoti rīkots – 2005	<a href="http://www.rres.lv/projekti/konkursi/gertr">http://www.rres.lv/projekti/konkursi/gertr</a> <a href="http://www.rres.lv/projekti/konkursi/gertr">udes-iela-85/</a> <a href="http://www.rdpad.lv/buvvalde/lemumi/art">http://www.rdpad.lv/buvvalde/lemumi/art</a> <a href="http://www.rdpad.lv/buvvalde/lemumi/art">icle.php?id=91821</a> <a href="http://www.rdpad.lv/buvvalde/lemumi/art">www.1p618.lv</a> LAS arhīvs RVC SAP 132. protokols, 2009.11.25
2006	Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas rekonstrukcija un jaunbūve Rīgā, Ģertrūdes ielā 87/89	GERTRUDE RESIDENCE					2008 – skiču – Z & B PROJEKTS	LAS arhīvs

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2006	Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas priekšlikums, Rīga, Vidus ielā 5		1. vieta – PALAST ARCHITEKTS	R		<a href="http://openspace.lv/lv/konkursi">http://openspace.lv/lv/konkursi</a>
2006	Sabiedriskā un dzīvojamā ēka, Grēcinieku iela 25, Rīga	MĀJA G 25	1. vieta – ARHIS (Andris Kronbergs, Raimonds Saulītis, Dace Grāvere, Kristaps Šulcs, Uldis Jaunsubrēns, Ēriks Miķelsons, Jurgis Vizulis, Andris Grīnbergs, Ivars Brediks, Andris Dzenis)	R	2015 – Skiču – ARHIS	<a href="http://www.arterritory.com/lv/teksti/raksti/4141-grecinieku_25_saga">http://www.arterritory.com/lv/teksti/raksti/4141-grecinieku_25_saga</a> LAS arhīvs RVC SAP LIX protokols, 2005.02.20. RVC SAP 234. protokols, 2014.08.20 RVC SAP 251 protokols, 2015.05.27. <a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=154">http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=154</a>
2006	Sabiedriskā un dzīvojamā ēka Maskavas ielā 16, Rīga	Vasilijs Bistrovs	1. vieta – nav; 2. vieta – Z4 (Ivo Šteimanis); 3. vieta – N. Dorohova, E. Saidulajevs; 3. vieta – O. Kuzočkina	R	Īstenots – 2011 – Z4	Barinova, V. Labākais ir labā ienaidnieks. Latvijas Arhitektūra, 2007, Nr. 72, 82.–90. lpp. RVC SAP LXVII protokols, 2006.06.28 <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/nams-mask">http://www.a4d.lv/lv/projekti/nams-mask</a>
2006	Atklāts starptautisks konkurss par labāko viesnīcas ēku, Rīgā, Katrīnas ielā 1 projekta arhitektonisko daļu.	KV GRUPA/ Image Gallery	1. vieta – NRJA	LEJNIEKU PROJEKTĒŠANAS BIROJS; TECTONET KOOPERTATIONEN		NRJA arhīvs LAS arhīvs
2006	Labākā viesnīcas ēka ar tirdzniecības platībām Marijas ielā 2 projekta priekšlikuma izstrāde	MARIGO		STANDARDSITUATION + G. Mahnke un S. Pfeiffer (Emanate)	Atkārtoti rīkots – 2005	LAS arhīvs <a href="http://www.standardsituation.lv">http://www.standardsituation.lv</a>
2006	Apbūves ieceres skices izstrādāšana ēkās Kungu ielā 5 (gr.1/gr.80) atjaunošanai	RĪGAS NAMI	1. vieta – EDVĪNS VECUMNIEKS UN BĒRZIŅU ARHITEKTU BIROJS (Edvīns Vecumnieks, Benita Bērziņa, Dainis Bērziņš, Uldis Sedlovs)		Atkārtoti rīkots – 2008. un 2010	<a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/141324">http://pvs.iub.gov.lv/show/141324</a> <a href="http://www.pilsetasarhitekts.riga.lv/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=58:07062007-rgas-pilstas-arhitekta-kolijas-19-sdes-protokols&amp;catid=33:pro">http://www.pilsetasarhitekts.riga.lv/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=58:07062007-rgas-pilstas-arhitekta-kolijas-19-sdes-protokols&amp;catid=33:pro</a>
2006	Ēka Rīgā, Brīvības ielā 49/53 rekonstrukcija, izbūvējot papildus stāvus virs divstāvu daļas	RSIA RĪGAS NAMI				<a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?action=show_rez&amp;Nrpk2=15630&amp;newid=141321">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?action=show_rez&amp;Nrpk2=15630&amp;newid=141321</a>
2006	Atklātais metu projektu konkurss ēkas Dubultu prospektā 1, Līd.	Jūrmalas pilsētas dome, LAS	1	Kārlis Kozlovskis, Viesturs Dzenis, Roberts Kozlovskis		<a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/141331">http://pvs.iub.gov.lv/show/141331</a>
2006	Metu projekta izstrāde administratīvās ēkas Tiesu nams būvniecībai Madonā, Avotu ielā 7	VAS TIESU NAMU AĢENTŪRA	1	AB3D		<a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/126142">http://pvs.iub.gov.lv/show/126142</a>
2006	Zemkopības ministrijas (ZM) nama fasādes rekonstrukcija, Republikas laukums 2, Rīga	Zemkopības ministrs Mārtiņš Roze	11	1. vieta – Kaspars Dzenis, Sanita Leimane, Agita Pumpure; 2. vieta – Andris Dobris; 3. vieta – Indra Kerste, Zanda Melece, Ilze Gromule, Aija Sebeža, Eva Lapkovska		<a href="http://www.db.lv/razosana/riko-konkursu-par-zm-nama-fasades-rekonstrukciju-193561">http://www.db.lv/razosana/riko-konkursu-par-zm-nama-fasades-rekonstrukciju-193561</a> ; LAM. Lieta – Nr.R11–42
2006	Biroju ēka Stabu 24/26		SL ST		STANDARDSITUATION + L. Daniļeviča	<a href="http://www.standardsituation.lv">http://www.standardsituation.lv</a> RVC SAP 235. protokols, 2014.09.03. RVC SAP 241. protokols, 2014.11.26.

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2006	Labākā ideja biroju ēkas Tērbatas ielā 89 (28. grupa, 36. grunts) projekta priekšlikuma izstrāde	Aivars Bergers							LAS arhīvs
2006	Par labāko apbūves attīstības skīču priekšlikuma izstrādi īpašumam Ķīpsalā, Balasta dambī 3 (PRESES NAMS)	A/S VENTSPILS NAFTA				1. vieta – TUGALEV LT			<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/kas_nomainis_preses_namu/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/kas_nomainis_preses_namu/</a>
2006	Tirdzniecības spīķera starp Gogoļa, Nēģu, Pūpolu ielām Rīgā (4. grupa, 80. grunts) projekta priekšlikuma izstrāde	TIDZNIECĪBAS NAMS LATGALES PRIEKŠPILSĒTĀ							LAS arhīvs
2006	Multifunkcionāla kvartāla apbūves priekšlikums Rīgā, Vienības gatvē					SESTAIŠ STILS (Agne Serdāne, Uģis Bratuškins, Ina Kuļikovska, Aiga Kurpniece, Vita Polkovņikova, Andris			<a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=43&amp;datums=2006">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=43&amp;datums=2006</a>
2006	Mežaparka Lielās estrādes rekonstrukcijas metu projekta izstrāde	RDPAD				Pabeigts bez rezultātiem		Atkārtoti rīkots – 2007	<a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?action=show_rez&amp;Nrpk2=18824&amp;newid=">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?action=show_rez&amp;Nrpk2=18824&amp;newid=</a>
2006	Koncertzāle Rīgā	LR KM/ VAS JAUNIE "TRĪS BRĀĻI"	SL	ST	11	1. vieta – SĪLIS, ZĀBERS UN KĻAVA; 2. vieta – HENNING LARSENS TEGNESTUE (Dānija);	COOPHIMMELB(L)AU (Austrija); KLAUS KADA + GERHARD WITTFELD (Vācija); BEHNISCH, BEHNISCH & PARTNER ARCHITEKTEN (Vācija), HENNING LARSENS TEGNESTUE A/S (Dānija); Snøhetta (Norvēģija), SĪLIS, ZĀBERS & KĻAVA (Latvija), Z4+STANDARDSITUATION+ B+G INGENIEURE; VENTA DIDRIHSONA ARHITEKTŪRAS STUDIJA; ARHITEKTONIKA; ARHIS; SARMA &		<a href="http://www.a4d.lv/lv/tags/rigas-koncertzale/">http://www.a4d.lv/lv/tags/rigas-koncertzale/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/lineamentum_koncertzale_riga/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/lineamentum_koncertzale_riga/</a> <a href="http://m.lvportals.lv/visi/preses-relizes?id=134909">http://m.lvportals.lv/visi/preses-relizes?id=134909</a> LAM. Lieta – Nr. LAM 7F–1 līdz 10
2006	Ikšķiles novada kultūras nama (Libiešu ielā 2, Libiešu ielā 4, Ikšķielē) metu izstrāde	Ikšķiles novada dome			2	1. vieta – FRANZENKARPOVA ARHITEKTI (Zane Karpova, Colin Franzen) + INDIA (Inga Stakione);			<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/kulturas_centrs_ikskile/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/kulturas_centrs_ikskile/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/ikskiles_novada_kulturas_centrs/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/ikskiles_novada_kulturas_centrs/</a>
2006	Koncertzāle Ventspilī			ST	2	1. vieta – BEHNISCH ARCHITEKTEN R (Vācija)	Pēc iepirkuma, konkursa otrajai kārtai darbus iesniedza gan vācu birojs Behnisch, BEHNISCH & PARTNER, gan igauņi LUHSE & TUHAL.		<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/kurs_no_divism_projektes_koncertzali_ventspilij/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/kurs_no_divism_projektes_koncertzali_ventspilij/</a>
2006	Pārventas bibliotēka Ventspilī, Talsu ielā 40/42 būvprojekta izstrāde	Ventspils bibliotēka			8	1. vieta – INDIA; 2. vieta – HUMA ARHITEKTU STUDIJA; 3. vieta – VL. NEILANDS ARHITEKTS	Edgars Treimanis		<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/india_uzvar_konkursa_par_parventas_biblioteku/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/india_uzvar_konkursa_par_parventas_biblioteku/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/parventas_biblioteka_ventspili_india/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/parventas_biblioteka_ventspili_india/</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2006	Paula Stradiņa universitātes slimnīcas nākotnes atīstības vīzija	Dace Kalvāne	SL ST 9	1. vieta – JKMM Architects (Juha Maki–Jyllila, Teemu Kurkela, Teemu Toivio), Somija; 2. vieta – ARKITEKTFIRMAET C.F. MOLLER (Klavs Hyttel, Preben Jensen, Maibritt Dammann), Norvēģija, Dānija; 3. vieta – PERNTHALER ARCHITEKT ZT (Markus Pernthaler, Zoran Megla, Andreas Salfellner), Austrija	HENNING LARSEN TEGNESTUE (Lars Steffensen, Michael Brunbjerg, Lasse Esbensen), Dānija; ARKITEKTFIRMAET C.F. MOLLER (Klavs Hyttel, Preben Jensen, Maibritt Dammann), Norvēģija, Dānija; CULLINAN NOBLE GUSACK (Edward Cullinan, Phil Gusack, Ann Noble, David Cawston), Lielbritānija; VENHOEVEN CS (E.A.J. Ton Venhoeven, Franz Staub, B.J.A. Bas Romgens), Nīderlande; AS&P ALBERT SPEER & PARTNER GMBH & WOERNER ARCHITEKTEN (Stefan Wehrig, Nick Schreiter, Martin Teigeler), Vācija; PERNTHALER ARCHITEKT ZT (Markus Pernthaler, Zoran Megla, Andreas Salfellner), Austrija; JKMM Architects (Juha Maki–Jyllila, Teemu Kurkela, Teemu Toivio), Somija; LEONIDA TUGALEVA OFFICE OF ARCHITECTURE (Leonīds Tugalevs, Vera Tugaleva, Irina Tjurikova)	Iepirkumu konkurss rīkots 2010.	<a href="http://aplus-international.com/workshops/workshops.html">http://aplus-international.com/workshops/workshops.html</a> <a href="http://www.jkmm.fi/selected_work/25-paul-stradins-university-hospital">http://www.jkmm.fi/selected_work/25-paul-stradins-university-hospital</a>
2006	Būvniecības iecers mets Tūrisma informācijas centram Ausekļa ielā 6, Sigulda	Siguldas pašvaldība	4	1. vieta – RIGERS (Juris Paegle)	DEPO PROJEKTS (Ervīns Krauklis, Māris Krūmiņš); RIGERS (Juris Paegle); Imants Žodžiks; Nora Daksne.		LA_06_65
2006	Jelgavas 4. vidusskolas piebūves projekta skiču izstrāde	Jelgavas pašvaldības iestāde Jelgavas izglītības pārvalde	2	KOMUNĀLPROJEKTS JELGAVA	R	Īstenots – 2009 – KOMUNĀLPROJEKTS JELGAVA	<a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/141318">http://pvs.iub.gov.lv/show/141318</a>
2006	Metu projekta konkurss Ķekavas sākumsskolas un Ķekavas pagasta padomes administrācijas ēkai	Ķekavas pagasta padome		EJA			<a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=20829&amp;newid=141334">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=20829&amp;newid=141334</a> ;
2006	Metu projekta konkurss Ķekavas sākumsskolas un Ķekavas pagasta padomes administrācijas ēkai	Ķekavas pagasta padome	2	EJA	R	Īstenots – 2012	<a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=20829&amp;newid=141334">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=20829&amp;newid=141334</a> ;
2006	Latvijas dzelzceļa perona rekonstrukcija	LAS				Atkārtots	LAS
2006	Rīgas pilsētas dzīvnieku patversmes projektēšana	Rīgas domes Vides departaments	1	EKO PROJEKTI			<a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=20094&amp;newid=">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=20094&amp;newid=</a>
2006	Krastmalas promenāde Ķengaragā, Latgales priekšpilsēta, Rīga			1. vieta – VALEINIS&STEPE	R	Īstenots – 2009 – ainavu arhitekti Daiga Veinberga, Gunta Rozenberga un Lauma Garkalne; arhitekti Uldis Liepa un Artūrs Catūrovs	LA_06_68; <a href="http://www.rigasaustrumi.lv/kengaraga-promenade/">http://www.rigasaustrumi.lv/kengaraga-promenade/</a>
2006	Ideju skiču konkurss Doma laukuma iekārtojuma skices izstrāde	RDPAD	0	nav rezultātu			<a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/141323">http://pvs.iub.gov.lv/show/141323</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2006	Miera dārza rekonstrukcijas projekta izstrādāšana	Rīgas domes Vides departaments	1	LEJNIEKU PROJEKTĒŠANAS BIROJS R	Īstenots – 2015, LEJNIEKU PROJEKTĒŠANAS BIROJS (M. Lejnietis, J. Lejnietis, V. Orlova, I. Neidere)	<a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?action=show_rez&amp;Nrpk2=17708&amp;newid=141325">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?action=show_rez&amp;Nrpk2=17708&amp;newid=141325</a> ; <a href="http://www.lpbarkitektura.lv/labiekartoju">http://www.lpbarkitektura.lv/labiekartoju</a>
2006	Raiņa parka rekonstrukcijas projekta skicē konkurss	Jelgavas pilsētas pašvaldība		1. vieta – ALEJA D ( Kristīne Dreija); 2. R vieta – Kristīne Dreija;		<a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/141320">http://pvs.iub.gov.lv/show/141320</a> <a href="http://abc.lv/?article=raina_parks_jelgava">http://abc.lv/?article=raina_parks_jelgava</a> ; <a href="http://www.diena.lv/izstradats-jelgavas-r">http://www.diena.lv/izstradats-jelgavas-r</a>
2006	Turaidas muzejrezervāta ieejas mezglas renovācija	Turaidas muzejrezervāts, Turaidas pils Atbalsta fonds				LAS
2007						
2007	Finanšu darījumu un dzīvesstila centra New Hanza CITY attīstību Rīgā, Hanzas ielas rajonā, bijušās Rīgas Preču stacijas teritorijā.	A/S AIZKRAUKLES BANKA/ CI PROJECT MANAGEMENT	SL ST	1. vieta – SCHALLER ARCHITEKTEN R (Vācija);	GENSLER UN BROADWAY MALYAN (Lielbritānija); SCHALLER ARCHITEKTEN (Vācija); VLA (Vilhelm Lauritzen Arkitekter) (Kopenhāgena); SĪLIS, ZĀBERS UN KĻAVA; NRJA (Uldis Lukševics, Aleksandrs Felčins, Evija Eisaka, Ivars Veinbergs, Martiņš Rusiņš, Oskars Žuks, Ermanis Grīnvalds)	Īstenots 2010 – PAU – Detālpārplānojums, būvniecība – ARHITEKTŪRAS UN DIZAINA FIRMA A PLUS <a href="http://www.a4d.lv/iv/notikumi/schaller_architekten_uzvar_jauna_kvartala_konkurs_a/">http://www.a4d.lv/iv/notikumi/schaller_architekten_uzvar_jauna_kvartala_konkurs_a/</a> <a href="http://www.a4d.lv/iv/projekti/schaller_sol_a_glabt_skanstes_ielas_rajona_telu/">http://www.a4d.lv/iv/projekti/schaller_sol_a_glabt_skanstes_ielas_rajona_telu/</a> <a href="http://www.db.lv/citas-zinas/konkursa-p-ar-rigas-centra-kvartala-attistibu-uzvar-schaller-architekten-198878">http://www.db.lv/citas-zinas/konkursa-p-ar-rigas-centra-kvartala-attistibu-uzvar-schaller-architekten-198878</a> Line, G. Skanstes “New Hanza City”. Latvijas Arhitektūra, 2008, Nr. 76, 76.–77. lpp. Hanzas dārzi. Latvijas Arhitektūra, 2005, Nr. 61, 84.–85. lpp.
2007	Jaunā Mežaparka pilsētbūvnieciskā un arhitektoniskā attīstība	MEŽAPARKS SPV	SL ST 8	1. vieta – arhitektu apvienība – Uģis Kaugurs, Sergejs Ņikiforovs, Andris Kokins; 2. vieta – SWECO (Zviedrija); 3. vieta – VENTA DIDRIHSONA ARHITEKTŪRAS STUDIJA;	ARHIS; NRJA; ARKKITEHDIT (Somija), CODE (Norvēģija); SWECO (Zviedrija); KELLNER SCHLEICH WUNDERLING (Vācija); VENTA DIDRIHSONA ARHITEKTŪRAS STUDIJA; arhitektu apvienība – Uģis Kaugurs, Sergejs Ņikiforovs, Andris	Projekta realizācija turpināta ar SWECO Lejnietis, J. Mežaparks – Čiekurkalns. Latvijas Arhitektūra, 2007, Nr. 69, 58.–60. lpp. <a href="http://apollo.tvnet.lv/zinas/kur-mezaparka-buves-kur-atputisies/335802">http://apollo.tvnet.lv/zinas/kur-mezaparka-buves-kur-atputisies/335802</a> Bajārs, P. Elles mašīna – konkursi. Process I, 2008
2007	Plenērs: LU Botāniskā dārza nākotnes attīstības vīzijas	LU Botāniskais dārzs/ Dace Kalvāne, Latvijas Universitāte, LU Attīstības un plānošanas departaments	SL ST 6	1. vieta – SALTO ARHITEKTUURIBŪROO (Ralf Looke, Maarja Kask, Karli Luik) (Igaunija); 2. vieta – BURO VOOR VRIJE RUIMTE (Liesbeth De Smet, Christian Vermader) (Beļģija)+DEPO PROJEKTS (Inga Bruzguļe); 3. vieta – VL. NEILANDS ARHITEKTS (Anita Neilande, Edgars Neilands, Vladimirs Neilands)	SAL PLANUNGSGRUPPE(Christian Greve, Sebastian Busch, Stephan Bracht) (Vācija); POOK ARKKITEHTITOIMISTO (Katarina Maria Rautiala, Pentti Marco Raiski, Johanna Maria Nyman) (Somija); GIRTS BURVIS & CO (Anete Eglīte, Jevgenijs Nikolajevs, Gvido Buls)	<a href="http://www.a4d.lv/iv/projekti/rigas_botaniska_darza_vizijas/">http://www.a4d.lv/iv/projekti/rigas_botaniska_darza_vizijas/</a> Kalvāne, D. Ogrē un Rīgā. Latvijas Arhitektūra, 2008, Nr. 76, 34.–36. lpp.

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2007	European 9	EUROPAN EUROPE; Dace Kalvāne, RD, LAS	ST	14	1. vieta – LOTTI+PAVARANI (Paolo Lotti, Marco Pavarani, Michele D'ariano, Matteo Ferrari, Anna Malaguti, Federica Pennacchini, Stefano Spada, Giulia Tardini, Francesco Tosi, Dario Varotti, Alberto Verde) (Itālija); 2. vieta – Miguel Rosique, Esther Eskribano (Spānija)		<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkursa_european_9_mekles_idejas_juglas_attistibai/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkursa_european_9_mekles_idejas_juglas_attistibai/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/rigas_european_labakais_priekslukums/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/rigas_european_labakais_priekslukums/</a> <a href="http://www.european-europe.eu/en/thematized_projects/urban-living-rooms">http://www.european-europe.eu/en/thematized_projects/urban-living-rooms</a> <a href="http://www.european-europe.eu/en/thematized_projects/liquid-nature">http://www.european-europe.eu/en/thematized_projects/liquid-nature</a> Kalvāne, D. European 9. Latvijas Arhitektūra, 2008, Nr. 76, 82.–83. lpp. European (Organization). 2008. E9:
2007	Mangalsalas nākotnes attīstības vīzijas	JŪRAS KĀPAS/ Dace Kalvāne, BALTIC DEVELOPMENT CONSULTANCY	SL	ST 7	1. vieta GIENCKE & COMPANY (Petra Friedl, Volker Giencke, Colin Fournier) (Austrija, Lielbritānija); 2. vieta – GIANNY BOTSFORD (Gianni Botsford, Maikiko Ito, Eduardo de Oliveira Barata) (Lielbritānija); 3. vieta – ATELIER THOMAS PUCHER (Thomas Pucher, Martin Mathy, Thomas Zach) (Austrija)	POOK (Pentti Marco Raiski, Ville Severi Hara, Anu Paivi Kristiina Puustinen) (Somija); LOVE – ARCHITECTURE & URBANISM (Mark Jenewein, Bernhard Schonherr, Jakub Bauer) (Lielbritānija); BISENIEKS, TREIMANIS, BĒRZIŅŠ, VĪTOLS (Edgars Treimanis, Armands Bisenieks, Egons Bērziņš, Andris Vītols); 2R+K (Pēteris Ratas, Dāvids Rubīns, Rasa Kalniņa, Māris Putns)	Daces Kalvānes arhīvs LAS arhīvs <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/starptautisks_pleners_mangalsalas_attistibai/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/starptautisks_pleners_mangalsalas_attistibai/</a> <a href="http://www.delfi.lv/novados/riga/zinas/mangalsala-plano-buvet-simtiem-privatmajaju.d?id=32398233">http://www.delfi.lv/novados/riga/zinas/mangalsala-plano-buvet-simtiem-privatmajaju.d?id=32398233</a> <a href="http://www.diena.lv/dzivesstils/12-majoklu-tipi-mans-nams-ir-mans-ciemats-618047">http://www.diena.lv/dzivesstils/12-majoklu-tipi-mans-nams-ir-mans-ciemats-618047</a> <a href="http://www.giencke.com/projects_detail1">http://www.giencke.com/projects_detail1</a>
2007	Plenērs: Ogres pilsētas centra rekreācijas zonas nākotnes attīstības vīzijas un vides dizains	Ogres pilsētas dome	ST	9	1. vieta – AEXN (Lukas Miceika, Tomas Grunskis (Lietuva)); 2. vieta – PAIK ARHITEKTID (Indrek Jarve, Itonu Laanemae (Igaunija)); 3. vieta – Niklāvs Paegle, Mārtiņš Pīlēns, Reinis Adovičs, Thomas Randall—Page		<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/ogres_tela_reanimacija/LA_08_76">http://www.a4d.lv/lv/projekti/ogres_tela_reanimacija/LA_08_76</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2007	Jaunā Rīgas centra Torņakalnā, Rīgas domes un valsts administratīvā kompleksa pilsēt būvnieciskā vīzija	RDPAD/ Dace Kalvāne	ST	17	1. vieta – FLETCHER PRIEST ARCHITECTS (Michael Fletecr, Keith Priest (Lielbritānija)); 2. vieta – UĢIS ŠĒNBERGS ARHITEKTS (Uģis Šēnbergs, Linda Leitāne, Zigmārs Jauja, Agnese Auniņa, Māris Poikāns, Marks Geldofs, Helēna Gūtmane, Vita Balode); 3. vieta – MG ARHITEKTI (Guntis Grabovskis); veicināšanas pr. – GIENCKE&COMPANY (Volker Giencke, Michael Kapeller, Gerry Kessler, Paul Giencke (Vācija)); veicināšanas pr. – STANDARDSITUATION (Oskars Redbergs, Georg Mahnke, Pēteris Ratas, Artis Zvirgzdiņš, Andris Roze, Zanda Redberga)	SESTAIS STILS (Aleksandrs Čepiguss, 2010 – Izstrādāts detālplānojums – Ina Kuļikovska, Aiga Kurpniece, Vita Polkovnikova, Andris Silovs)	Kalvāne, D. Torņakalns – Rīgas administratīvais centrs. Latvijas Arhitektūra, 2007, Nr. 73, 68.–74. lpp. <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss_par_rigas_jauna_centra_viziju_pardaugava/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss_par_rigas_jauna_centra_viziju_pardaugava/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konferenc_e_par_administrativo_centru_tornakalna/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konferenc_e_par_administrativo_centru_tornakalna/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/nosaukti_tornakalna_konkursa_uzvaretaji/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/nosaukti_tornakalna_konkursa_uzvaretaji/</a> <a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=33&amp;datums=2007">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=33&amp;datums=2007</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/nosaukti_tornakalna_konkursa_uzvaretaji/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/nosaukti_tornakalna_konkursa_uzvaretaji/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/raksti/tornakalns_jaunais_centrs_vai_suburbia/">http://www.a4d.lv/lv/raksti/tornakalns_jaunais_centrs_vai_suburbia/</a>	
2007	Kvartāla starp Mūkusalas un Buru ielām un Kīleveina grāvi perspektīvā apbūves koncepcija un vīzija	DOMMO / A PLUS (Dace Kalvāne)	ST	6 (4)	1, 2..v. – UĢIS ŠĒNBERGS. ARHITEKTS (Uģis Šēnbergs, Linda Leitāne, Zigmārs Jauja); 1.,2. vieta – 51N4E (Beļģija);)	DP AB ARCHITEKTI (A. Bisenieks, K. Zemgals, A. Eigims, O. Šablovskis) – 1. vieta 1. kārtā	6 (pirmajā); 4 (otrajā); Īstenots – izstrādāts detālplānojums 2010 – METRUM	<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/kileveina_apsolita_dzive/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/kileveina_apsolita_dzive/</a> <a href="http://www.db.lv/ipasums/nekustamais-i-pasums/noskaidroti-labakie-mukusalas-kvartala-apbuves-priekslikumi-110155">http://www.db.lv/ipasums/nekustamais-i-pasums/noskaidroti-labakie-mukusalas-kvartala-apbuves-priekslikumi-110155</a> <a href="http://ab-architekti.lv/projects/ter/41.html">http://ab-architekti.lv/projects/ter/41.html</a> <a href="http://www.ab-architekti.lv/projects/ter/41.html">http://www.ab-architekti.lv/projects/ter/41.html</a> <a href="http://www.rdpad.lv/uploads/sab_apsried/kileveina/Paskaidrojuma_raksts.pdf">http://www.rdpad.lv/uploads/sab_apsried/kileveina/Paskaidrojuma_raksts.pdf</a>
2007	Kvartāls Pētersalas ielā, Skanstes ielā, Rīga	RBS SKALS NEKUSTAMIE ĪPAŠUMI/ NEPA NAMI	ST	8	1. vieta – SCHALLER ARCHITEKTEN (G. Schaller)(Vācija); 2. vieta – MODUS–R (D. Rampāne, I. Skirmane, V. Čiplika, A. Klīdzējs, A. Paeglītis); 3. vieta – nav; veicināšanas pr.– SWECO FFNS ARCHITECTS (P.Wigow, D.Essinger, S.Backstrom); veicināšanas pr. – WINGÄRDH ARKITEKTKONTOR (G.Wingård, J.Edblad, F.Rem); veicināšanas pr. – ARHITEKTONIKA (Ingurds Lazdiņš, Maija Ezergaile); veicināšanas pr. – SZK UN PARTNERI (Andis Sīlis, Ilze Miķelsone, Elena Melzoba, A. Mermigas, Aleksejs Birjukovs, Indulis Venckovičs, Liena Jākobsone, A. Kokins)			<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss_kvartalam_petersala/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss_kvartalam_petersala/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/priekslikumi_kvartalam_rupniecibas_iela/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/priekslikumi_kvartalam_rupniecibas_iela/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/viesturdarza_zalais_kvartals/LAS_arhivs">http://www.a4d.lv/lv/projekti/viesturdarza_zalais_kvartals/LAS_arhivs</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2007	STOCKMANN plenērs	STOCKMANN CENTRS/ Dace Kalvāne	SL ST 7	1. vieta – ARKKITEHTIKONTTORI PETRI PUSSINEN	R	DEPO PROJEKTS + ARPLAN + ARKKITEHTITOIMISTO LAATIO (Somija); ALA ARCHITECTS (Somija); ARKKITEHTIKONTTORI PETRI PUSSINEN (Somija); HOYER SCHINDELE HIRSCHMÜLLER ARCHITEKTUR (Vācija); ERICK VAN EGERAAT ASSOCIATED (Ungārija)	<a href="http://www.a4d.lv/lv/raksti/stockmann_plenera_rezultati/">http://www.a4d.lv/lv/raksti/stockmann_plenera_rezultati/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/39/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/39/</a> Bidere, I. "Stockmann" vīzijas Rīgā. Latvijas Arhitektūra, 2007, Nr. 72, 100.–101. lpp.
2007	Latviešu strēlnieku laukuma plānojuma un telpiskās struktūras nostiprināšana un pilnveidošana	RDPAD	6	2. vieta – Toms Kokins, Kristiāns Brekte, Uģis Bratuškins; 3. vieta – Kaspars Endols, Maksims Šenteļevs, Aigars Kušķis, Anna Rake; veicināšanas pr.– TREIMANIS UN SABIEDOTIE		Īstenots – 2010 – izstrādāts detālplānojums – NAMS	<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/izsludinats_metu_konkurss_strelnieku_laukumam/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/izsludinats _metu_konkurss_strelnieku_laukumam/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/strelnieku_1aukuma_planojums_2vieta/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/strelnieku_1 aukuma_planojums_2vieta/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/strelnieku_1aukuma_planojums_3vieta/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/strelnieku_1 aukuma_planojums_3vieta/</a> <a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?action=show_rez&amp;Nrpk2=31324&amp;newid=126152">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?a ction=show_rez&amp;Nrpk2=31324&amp;newid= 126152</a> Cinis, A. Strēlnieku laukuma reģenerācijas
2007	Kvartāla attīstības priekšlikums Ernesta Birznieka–Upīša ielā 13, Rīgā/ Daudzfunkcionālas apbūves kvartāla Lāčplēša, E. Birznieka–Upīša, Satekles un Visvalža ielām	CITY DEVELOPMENT COMPANY		3. vieta – MULTIBAU (A. Eglīte, A. Caune)	R	ARHITEKTONIKA (Ingurds Lazdiņš, Maija Ezergaile); ARHIS (Andris Kronbergs, D. Grāvere, Raimonds Saulītis, Kristaps Šulcs, A. Šnitko, A. Janelis, U. Jaunsubrēns, Ē. Miķelsons, A. Alksniņš, K. Saltups, A. Dzenis)	Īstenots – 2016 – Birojs T22 un West Fourth <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/liels_bet_i">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/liels_bet_i</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/upisa_pasaz">ss_konkurss/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/upisa_pasaz">http://www.a4d.lv/lv/projekti/upisa_pasaz</a> <a href="http://www.domuss.lv/en/our_projects/res">as_turpinajums/</a> <a href="http://www.domuss.lv/en/our_projects/res">http://www.domuss.lv/en/our_projects/res</a> <a href="http://www.birznieka-upisa_iela_13_riga/">idential/e._birznieka-upisa_iela_13_riga/</a> <a href="http://www.westfourtharchitecture.com/p">http://www.westfourtharchitecture.com/p</a> <a href="http://www.buvkonsultants.lv/lv/projekti/">rojects#/bu-13-apartment-building-riga</a> <a href="http://www.buvkonsultants.lv/lv/projekti/">http://www.buvkonsultants.lv/lv/projekti/</a> <a href="http://www.buvkonsultants.lv/lv/projekti/">2013%20gads/eka-ernesta-birzniekaupis</a> <a href="http://www.buvkonsultants.lv/lv/projekti/">a-iela-13/</a> <a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=pro">http://www.arhis.lv/index.php?action=pro</a>
2007	Dzīvojamā apbūve Lucavsalā	MERKS	ST	1. vieta – VMS (Uldis Balodis, Daiga Bikše, Viktorija Barinova); 2. vieta – ARTEKS			<a href="http://www.arhitekti.lv/index.php?parent">http://www.arhitekti.lv/index.php?parent</a> <a href="http://www.arhitekti.lv/index.php?parent">=146&amp;from=8</a> <a href="http://www.arteks-ab.lv/projekts.php?tips">http://www.arteks-ab.lv/projekts.php?tips</a> <a href="http://www.arteks-ab.lv/projekts.php?tips">=konkursi&amp;objekts=43</a> LAS arhīvs
2007	Dzīvojamā apbūve Zaķusalā	MERKS	ST	2. vieta – VMS (Uldis Balodis, Māris Strazdiņš, Viktorija Barinova)			<a href="http://www.arhitekti.lv/index.php?parent">http://www.arhitekti.lv/index.php?parent</a> <a href="http://www.arhitekti.lv/index.php?parent">=144&amp;from=8</a>
2007	Daudzdzīvokļu namu skīču projektu Rīgā, Dzelzavas un Dudajeva ielas rajonā	Rīgas pilsētas Būvvalde, LAS	7	1. vieta – PALAST ARCHITEKTS	AB-ARCHITEKTI		<a href="http://www.saulesdzive.lv/lat/news/news/?id=23&amp;lngok=1">http://www.saulesdzive.lv/lat/news/news/ ?id=23&amp;lngok=1</a> <a href="http://ab-architekti.lv/projects/ter/59.html">http://ab-architekti.lv/projects/ter/59.html</a>
2007	Daudzfunkcionālas ēkas Rīgā, Palmu ielā 3				AB-ARCHITEKTI (Armands Bisenieks, Māra Blaua-Stecka)		<a href="http://www.ab-architekti.lv/projects/ter/78.html">http://www.ab-architekti.lv/projects/ter/7 8.html</a>



## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2007	Dzīvojamā ēka ar sabiedriskajām un tirdzniecības telpām, Rīgā, Brīvības ielā 120	DOMMO	3	1. vieta – TECTUM TECTUM (Alvis Zlaugotnis, Uldis Bērziņš)	GMARP; LEJNIEKU PROJEKTĒŠANAS BIROJS	Atkārtoti rīkots – 2016	<a href="http://www.tectum.lv/brivibas120.html">http://www.tectum.lv/brivibas120.html</a> <a href="http://www.building.lv/2-zinas/91244-ar-hitektu-konkursu-par-jauna-dzivojama-kompleksa-risinajumu-brivibas-ielā-120-nosaukts-uzvaretajs">http://www.building.lv/2-zinas/91244-ar-hitektu-konkursu-par-jauna-dzivojama-kompleksa-risinajumu-brivibas-ielā-120-nosaukts-uzvaretajs</a> LAS arhīvs
2007	Kvartāla daļas Rīgā starp Peitavas ielu 9/11, Kalēju ielu 63 un Kungu ielu 30 attīstības priekšlikums	CITRA PEITAVAS/ LAS	4	1. vieta – UĢIS ŠĒNBERGS ARHITEKTS (Uģis Šēnbergs, Austris Mailītis, Ints Mengelis, Linda Leitāne, Zigmārs Jauja, Santa Matule); 2. vieta – JAUNROMĀNS UN ĀBELE (Mārtiņš Jaunromāns, Māra Ābele, Liene Daņiļeviča, Arta Dzirkale, Juris Pupainis, Juris Križanovskis);	diskvalificēti: MADE ARHITEKTI (Miķelis Putrāms, Linda Krūmiņa, Evelīna Ozola); diskvalificēti: HUMA arhitektu studija (Jānis Skanis, Nataļja Povstjuka, Uldis Beķeris, Uldis Liepa, Boriss Krutiks)		Šēnbergs, U. Atmiņas un nākotne Vecrīgā. Latvijas Arhitektūra, 2007, Nr. 73, 114. lpp. Bajārs, P. Elles mašīna – konkursi. Process 1, 2008 <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/autentiskais_vs_jaunais_konkurss_vecriga/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/autentiskais_vs_jaunais_konkurss_vecriga/</a> LAM. Lieta – Nr. LAM 7F–47.
2007	Dzīvojamās ēkas rekonstrukcija un daudzfunkcionālas ēkas jaunbūve Rīgā, Miera ielā 2	M2 PROJEKTS/ LAS	SL	8	1. vieta – SZK (Andis Sīlis, Guntis Ziņģis, Ilze Miķelsone, Andreas Mermigis, datorgrafika: Indulis Venckovičs, Liene Jākobsons); 2. vieta – STANDARDSITUATION (Oskars Redbergs, Georg Mahnke (Emanate), Artis Zvirgzdiņš, kā arī Inga Karlštrēma, Till Kolshorn, Stephan Vahle); 3. vieta – J. PROJEKTS (Jānis Bartaševics, Hermanis Eisaks, Agris Madrevics, Armands Nuķis, Juris Platacis, S. Poļakova, Dž. Tārs)	ADD (Druvis Dobelis, Elina Dobeļe, Davis Dobelis, Mārcis Šakauskis); SUDRABA ARHITEKTŪRA (Reinis Liepiņš)	<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/miera_2_s_zk/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/miera_2_s_zk/</a> <a href="http://www.db.lv/citas-zinas/pielauj-iznemumu-arhitekturas-warda-168262">http://www.db.lv/citas-zinas/pielauj-iznemumu-arhitekturas-warda-168262</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/779/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/779/</a> Latvijas arhitektūras muzejs. Lieta – Nr. LAM 7F–52 līdz 54 <a href="http://www.standardsituation.lv">http://www.standardsituation.lv</a> <a href="http://www.arhid.lv/?section=darbi&amp;tag=konkurss">http://www.arhid.lv/?section=darbi&amp;tag=konkurss</a> Holemane, V. Miera iela 2. Latvijas Arhitektūra, 2007, Nr. 72, 94.–96. lpp.
2007	Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju Rīgā, Dzirnau ielā 36 un Jeruzalemas ielā 5 apbūves iecere	DZIRNAVU 36/ LAS	4	1. vieta – PALAST ARCHITEKTS + DR R ARHITEKTI (Normunds Zitmanis, D. Rubīns, J. Ziņģis, M. Markus–Narvils, Juris Bērziņš, Kaspars Bramanis); 2. vieta – RR.ES (Agate Eniņa, A. Jēra, Edgars Suvorovs, Rihards Rozīte, L. Krūze); 3. vieta – NAMS (Sergejs Ņikiforovs, Maksims Šenteļevs, Jānis Jakubovs)		Īstenots – 2015, PALAST ARCHITECTS	<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/4_konkursi_kvartala_dalai_daudzdzivoklu_ekam_rig/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/4_konkursi_kvartala_dalai_daudzdzivoklu_ekam_rig/</a> <a href="http://www.rres.lv/projekti/konkursi/jeruzalemas-ielā-5/">http://www.rres.lv/projekti/konkursi/jeruzalemas-ielā-5/</a> LAS arhīvs
2007	Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamā māja ar komercplatībām Rīgā, Kr. Barona ielā 72 apbūves iecere	BALTIC REAL ESTATE HOLDING/ LAS	3	1. vieta – JAUNROMĀNS UN ĀBELE (Mārtiņš Jaunromāns, Māra Ābele, Liene Daņiļeviča); 2. vieta – PALAST ARCHITEKTS (Normunds Zitmanis, Kaspars Bramanis, Juris Bērziņš); 3. vieta – SUBSTANCE (Arnis Dimiņš, Guna Priede, Ieva Dimante, Krišjānis Leitis)			Ozola, E. Divi konkursi Rīgas centrā. Latvijas Arhitektūra, 2008, Nr. 79, 92.–94. lpp. <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/barona_72_jaunromans_abele/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/barona_72_jaunromans_abele/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/1275/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/1275/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/1271/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/1271/</a> LAS arhīvs

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2007	Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Rīgā, Stabu ielā 38 apbūves iecere	Ļubova Bakušina, Vjačeslavs Bakušins/ LAS				<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/4_konkursi_kvartala_dalai_daudzdzivoklu_ekam_rig/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/4_konkursi_kvartala_dalai_daudzdzivoklu_ekam_rig/</a> LAS arhīvs RVC SAP 245 protokols, 2015.02.04
2007	Labākais arhitektoniskais risinājums biroju–dzīvokļu ēkai Rīgā, Hanzas ielā 7 Rīgā	A/S A.C.B/ IMAGE GALLERY	1. vieta – NRJA	MARK	Tehniskais projekts 2009 – NRJA. Nav īstenots	NRJA arhīvs <a href="http://nrja.lv/index.php?id=114">http://nrja.lv/index.php?id=114</a> <a href="http://nrja.lv/index.php?id=29">http://nrja.lv/index.php?id=29</a>
2007	Dzīvojamā ēka Kr. Barona 57, Rīgā	BMS TEHNOLOĢIJA		STATIO (Uldis Mazais); STANDARTSITUATION + TERIMANIS UN SABIEDROTIE (Edgars Treimanis)		<a href="http://www.rdpad.lv/buvvalde/lemumi/article.php?id=92033">http://www.rdpad.lv/buvvalde/lemumi/article.php?id=92033</a> <a href="http://www.standardsituation.lv/en.swf">http://www.standardsituation.lv/en.swf</a> RVC SAP 106. protokols, 2008.06.30
2007	Ēkas rekonstrukcijas priekšlikums Čaka ielā 87, Rīgā			SESTAIS STILS (Ina Kuļikovska, Vita Polkovņikova, Andris Silovs)		<a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=16&amp;datums=2007">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=16&amp;datums=2007</a>
2007	Dzīvojamās ēkas ar sabiedriskām un tirdzniecības telpām Rīgā, A.Čaka ielā 81	2I&E	1. vieta – TECTUM (A. Zlaugotnis, U. Bērziņš)			<a href="http://lv.allconstructions.com/portal/index/article/204/lidz-14-dot-06-dot-2007-konkurss-priekslikums-par-kvartala-apbuvi">http://lv.allconstructions.com/portal/index/article/204/lidz-14-dot-06-dot-2007-konkurss-priekslikums-par-kvartala-apbuvi</a> <a href="http://www.tectum.lv/caka81.html">http://www.tectum.lv/caka81.html</a>
2007	Ēkas apbūves priekšlikums Palīdzības ielā 13, Rīgā		1. vieta – ARHIS (Arnis Kleinbergs, Jānis Zvejnieks, Kristīne Klišāne)	SESTAIS STILS (Aleksandrs Čepiguss, Aiga Kurpniece, Ina Kuļikovska, Vita Polkovņikova, Kristaps Bautra); AB–ARCHITEKTI		<a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=28&amp;datums=2007">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=28&amp;datums=2007</a> <a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=222">http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=222</a> <a href="http://ab-architekti.lv/projects/ter/61.html">http://ab-architekti.lv/projects/ter/61.html</a> RVC SAP 93. protokols, 2008.01.16 RVC SAP 116. protokols, 2009.02.11
2007	Daudzstāvu dzīvokļu ēka ar tirdzniecības platībām un pazemes autonomietni Brīvības ielā 104, Rīga	MARTINA	1. vieta – IVARA ŠĻIVKAS BIROJS	SESTAIS STILS (Aiga Kurpniece, Ina Kuļikovska, Vita Polkovņikova, Andris Silovs); AB–ARCHITEKTI (A. Bisenieks, K. Mednis)	2008 – Skiču – IVARA ŠĻIVKAS BIROJS	Ivara Šļivkas birojs. Ēka Brīvības ielā. Latvijas Arhitektūra, 2013, Nr. 105, 66. lpp. <a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=15&amp;datums=2007">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=15&amp;datums=2007</a> <a href="http://ab-architekti.lv/projects/ter/62.html">http://ab-architekti.lv/projects/ter/62.html</a>
2007	Daudzstāvu dzīvojamā ēkas jaunbūves Mednieku ielā 9, Rīgā attīstības priekšlikums	NTP	1. vieta – LEJNIEKU PROJEKTĒŠANAS BIROJS (Mikus Lejnieks, I. Neidere)			<a href="http://www.lpbarhitektura.lv/konkursi/dzinavu.html">http://www.lpbarhitektura.lv/konkursi/dzinavu.html</a> LAS arhīvs RVC SAP 167. protokols, 2011.10.19. RVC SAP 225. protokols, 2014.04.16. RVC SAP 241 protokols, 2014.11.26.
2007	Dzinavu iela 12/14		1. vieta – LEJNIEKU PROJEKTĒŠANAS BIROJS (M.Lejnieks, I.Neidere)			<a href="http://www.lpbarhitektura.lv/konkursi/dzinavu.html">http://www.lpbarhitektura.lv/konkursi/dzinavu.html</a>
2007	Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas priekšlikums, Rīga, Dzinavu 78/80	Genādijs Krilovs/ MAILES NAMI		PALAST ARCHITECTS		LAS arhīvs pa.lv

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2007	Viesnīcas ēka kvartālā starp Jāņa ielu 6, Kalēju ielu 27, Audēju ielu 12 būvniecības attīstības priekšlikums	AUDĒJU 12	3	1. vieta – nav piešķirta; 2. vieta – SANTDP-ARCHITECTS + ASSOCIATES (M. Eisaka, G. Gasuls, T. Kokins, Andis Sīlis, A. Kokins, Andreas Mermīgkas) SZK UN PARTNERI (Andis Sīlis, Aleksejs Birjukovs, Ilze Miķelsona, Elēna Melzoba, Kristīne Grava, Kristaps Ģelzis – mākslinieks, Indulis Venckovičs – datorgrafika); 3. vieta – AVENE (Andris Tomsons, Ivars Tomsons, Artūrs Vēveris, Gatis Pečulis)	Atkārtoti rīkots – 2015	RVC SAP 224. protokols, 2014.03.26. LAS arhīvs
2007	Dzīvojamās ēkas Kungu ielā 23 būvniecības attīstības priekšlikums, Rīga	IMOBILE ARTS		Dalīta 1.2. vieta – RRES	NRJA	<a href="http://www.rres.lv/projekti/konkursi/kungu-23-un-marstalu-sturis/">http://www.rres.lv/projekti/konkursi/kungu-23-un-marstalu-sturis/</a> LAS arhīvs RVC SAP 172. protokols, 2012.02.08. RVC SAP 173. protokols, 2012.02.22.
2007	Metu projekta izstrāde administratīvās ēkas Latvijas Republikas Ieslodzījuma vietu pārvaldes ēka Rīgā, Rūjienas ielā 4 būvniecībai	VAS TIESU NAMU AĢENTŪRA	1	1. vieta – VIDZEMES CELTNIKS 1		<a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/126145">http://pvs.iub.gov.lv/show/126145</a>
2007	Igaunijas vēstniecības ēka Rīgā, Vidus iela 2	Igaunijas Ārlietu ministrija, AS TELORA—E	ST 24	1. vieta – LEMBIT—KAUR STÖÖR, ÜLO—TARMO STÖÖR (Igaunija); 2. vieta – ARHITEKTIBÜROO EMIL URBEL (Emil Urbel, Andrus Mark, Ott Hirvesoo, Peet Veimer (Igaunija)); 3. vieta – AB3D (Juris Mitenbergs, Spuriņš, Zane Krūmiņa, Uldis Tučs, Edgars Gribusts, Edijs Kravalis); veicināšanas pr. – KOKO (Raivo Kotov, Margit Kärner, Indrek Mikik (Igaunija)); veicināšanas pr. – Siiri Vallner, Indrek Peil (Igaunija);	GMAPR (Mikus Grende, Anda Ābele, Vita Škapare, Renārs Putniņš, Atis Auziņš un Katrīna Kotello);	Pirmais Igaunijas vēstniecības konkurss izsludināts 1938. gadā. <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss_igaunijas_vestniecibas_ekai_riga/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss_igaunijas_vestniecibas_ekai_riga/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/igaunijas_vestniecibas_ekas_projekta_70_gadi/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/igaunijas_vestniecibas_ekas_projekta_70_gadi/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/igaunijas_vestniecibas_eka_riga_str_x_2/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/igaunijas_vestniecibas_eka_riga_str_x_2/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/igaunijas_vestniecibas_eka_riga_gmarp/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/igaunijas_vestniecibas_eka_riga_gmarp/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/igaunijas_vestniecibas_eka_riga_ab3d/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/igaunijas_vestniecibas_eka_riga_ab3d/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/igaunijas_vestniecibas_eka_riga_emil_urbel/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/igaunijas_vestniecibas_eka_riga_emil_urbel/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/igaunijas_vestniecibas_eka_riga_str_x_2/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/igaunijas_vestniecibas_eka_riga_str_x_2/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/igaunijas_vestniecibas_eka_riga_vallner_peil/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/igaunijas_vestniecibas_eka_riga_vallner_peil/</a> RVC SAP 103. protokols, 2008.05.21;
2007	Gaisa satiksmes vadības ēkas jaunbūve lidostā Liepāja	VAS Latvijas Gaisa satiksme	3	1. vieta – nav; 2. vieta – Modus—R; 3. vieta – SESTAIS STILS (Agne Serdāne, Uģis Bratuškins, Kristaps Sautiņš, Liāna Labada); 3. vieta – GMARP		<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss_par_liepajas_lidostas_jauno_eku/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss_par_liepajas_lidostas_jauno_eku/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/vai_liepaja_pelnijusi_zelu_lidostu/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/vai_liepaja_pelnijusi_zelu_lidostu/</a> <a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=42&amp;datums=2007">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=42&amp;datums=2007</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2007	Carnikavas novada domes ēkas rekonstrukcijas būvprojekta metu izgatavošana, Stacijas iela 5, Carnikava	Carnikavas novada dome	2	MODUS-R		<a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/141336">http://pvs.iub.gov.lv/show/141336</a>
2007	Administratīvās ēkas Gulbenē, Ozolu ielā 12 būvniecības metu projekta izstrāde	VAS TIESU NAMU AĢENTŪRA	2	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Agroprojekts" Rēzeknes nodaļa		<a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/126146">http://pvs.iub.gov.lv/show/126146</a>
2007	Darījumu iestādes jaunbūve Rīgā, Stacijas laukumā 1 (Latvijas Pasta ēka)	ATTĪSTĪBAS AĢENTŪRA/ LAS	ST 6	1. vieta – nav; 2. vieta – SEŠAIS STILS (Aleksandrs Čepiguss, Ina Kuļikovska, Aiga Kurpniece, Vita Polkovņikova, Andris Silovs); 2. vieta – DEPO PROJEKTS (Inga Bruzgule, Māris Krūmiņš, Madara Laure, Līga Balcere, Renārs Piliniks); 3. vieta – AROSGRUPPEN ARKITEKTER AB (Zveidrija ) (Ari Halinoja, Anna Martin, Robert Martin, Ellen Bodström, Matts Ingman, Ivo Leijon); veicināšanas pr. – GMARP (Mikus Grende, Anda Ābele, Renārs Putniņš, Uldis Logins, Katrīna Kotello)	ARHIS (Arnis Kleinbergs, J. Zvejnieks, K. Klišāne, S.Ozola, Ģirts Kūla, A. Gorodņičijs, Linda Zaļā)	Holcmane, V. "Latvijas Pasta" ēkas transformācija. Latvijas Arhitektūra, 2007, Nr. 73, 112.–113. lpp. <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/jauns_kva&lt;br/&gt;rtals_stacijas_laukum_a_1/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/jauns_kva rtals_stacijas_laukum_a_1/</a> <a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&lt;br/&gt;&amp;kid=31&amp;datums=2007">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1 &amp;kid=31&amp;datums=2007</a> LAM. Lieta – Nr. LAM 7F–51. <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/stacijas_lau&lt;br/&gt;kums_1_depo_projekts/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/stacijas_lau kums_1_depo_projekts/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/833">http://www.a4d.lv/lv/projekti/833</a> <a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=pro&lt;br/&gt;duct&amp;cat_id=13&amp;id=156">http://www.arhis.lv/index.php?action=pro duct&amp;cat_id=13&amp;id=156</a> LAS arhīvs
2007	Saktas ziedu tirgus, Rīga	RD/ Rīgas pašvaldības aģentūra RĪGAS DĀRZI UN PARKI	8 (3)	1. vieta – LINIA (Matīss Zemītis, Arvīds R Līkops); veicināšanas pr. – Aldis Ansulis; veicināšanas pr. – AJ Project group	8 (pirmā), 3 (otrā); Īstenots – 2011 – LINIA	<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/nosledzies&lt;br/&gt;_skicu_konkurss_saktas_ziedu_tirdzinam&lt;br/&gt;/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/nosledzies _skicu_konkurss_saktas_ziedu_tirdzinam /</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/841/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/841/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/saktas_zied">http://www.a4d.lv/lv/projekti/saktas_zied</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss_&lt;br/&gt;karostas_virsnieku_saieta_nama_restaura">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss_ karostas_virsnieku_saieta_nama_restaura</a>
2007	Karostas virsnieku saietā nama restaurācija, Atmodas bulvāris 9, Liepāja					<a href="http://www.l.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?a&lt;br/&gt;ction=show_rez&amp;Nrpk2=32955&amp;newid=&lt;br/&gt;141357">http://www.l.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?a ction=show_rez&amp;Nrpk2=32955&amp;newid= 141357</a> RVC SAP 98. protokols, 2008.03.26 RVC SAP 119. protokols, 2009.04.01

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2007	Dziesmu svētku estrādes pārbūve Mežaparkā	RDPAD/ Dace Kalvāne	ST	17 (16)	1. vieta – MAILĪTIS A.I.I.M (Austris Mailītis, Ivars Mailītis, Matīss Mailītis) + ARHITEKTS J. POGAS BIROJS (Juris Poga, Marika Bašena, Žanna Turova); 2. vieta – DORELL GHOTMEH TANE / ARCHITECTS (Dan Dorell, Lina Ghotmeh, Tsuyoshi Tane) – Parīze; 3. vieta – INDIA (Inga Stakione–Līdaka) + FRANZENCARPOVA ARHITEKTI (Zane Karpova, Colin Franzen) – Čikāga; veicināšanas pr. – MARK ARHITEKTI (Jānis Sauka, Aleksejs Birjukovs, Mārtiņš Ošāns, Līga Rutka, Dina Sotņikova); veicināšanas pr. – ARHITEKTONIKA (Ingurds Lazdiņš, Gundars Barons, Dace Lukjanova, Aleksejs Červjakovs, Jānis Mūzis); veicināšanas pr. – UĢIS ŠĒNBERGS, ARHITEKTS (Uģis Šēnbergs, Linda Leitāne, Zigmārs Jauja, Līva Brūvere, Māris Poikāns	R	BRĪNIŠĶĪGO PROJEKTU BIROJS (Andrejs Gelzis, Modris Gelzis, Uldis Pauliņš, Jānis Donskis, Andra Diviete, Anete Karlapa, Eva Lilienfelde); 8.A.M. + LEJNIEKU PROJEKTŠANAS BIROJS (Juris Lasis, Mikus Lejnieks, Skaidrīte Kassaliete, Viesturs Dzenis, Elīna Kondrāte, Eduards Beernaerts); TASK ARCHITECTEN (Thorsten Klooster, Almut Seeger, Simon Davis, Andrea Hronjec) – Berlīne; GIENCKE & COMPANY ARCHITECTS (Volker Giencke, Petra Friedl, Gerald Kessler, Micheal Kapeller); VIRTU (Anda Kursiša, Iveta Cibule) + H2E (Holgers Elers, Inguna Elere); STANDARDSITUATION (Oskars Redbergs) + EMANATE (Georg Mahnke); TREIMANIS UN SABIEDROTIE (Edgars Treimanis, Vita Rēdliha, Madar Migale, Dāvis Gertners); SARMA & NORDE ARHITEKTI (Visvaldis Sarma, Gunta Grikmāne); AVENE PROJEKTS; BALTA ISTABA	Īstenots (1. kārtā) – 2018 – MAILĪTIS A.I.I.M (Austris Mailītis, Ivars Mailītis, Matīss Mailītis) + ARHITEKTS J. POGAS BIROJS (Juris Poga, Marika Bašena, Žanna Turova); otrā kārtā – 2021 /	<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/mezaparka_liela_estrade_zurijas_viedokli/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/mezaparka_liela_estrade_zurijas_viedokli/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/dziesmu_svetku_estrades_parbuves metu_konkurss">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/dziesmu_svetku_estrades_parbuves metu_konkurss</a> Mežaparka estrādes konkurss. Latvijas Arhitektūra, 2007, Nr. 74, 96.–102. lpp. Dziesmu svētku estrāde Rīgā, Mežaparkā. Projekti. 2008.
2007	Mihaila Čehova Rīgas Krievu teātra ēku kompleksa rekonstrukcija un restaurācija	RD Iepirkuma komisija				R	GRAF X	Īstenots – 2010 – GRAF X	<a href="http://www.db.lv/ipasums/nekustamais-ipasums/izsludinats-konkurss-krievu-teatra-eku-rekonstrukcijai-147621">http://www.db.lv/ipasums/nekustamais-ipasums/izsludinats-konkurss-krievu-teatra-eku-rekonstrukcijai-147621</a>
2007	Mihaila Čehova Rīgas Krievu teātra Rīgā, GRAF X Kaļķu ielā 16, 14 un Kalēju ielā 4 publiskās ārtelpas būvprojekta risinājums			7	1. vieta – ARTEKS; 2. vieta – Ilmārs Kauliņš; veicināšanas pr. – Ludmila Potapova, Laima Baltiņa; veicināšanas pr. – INSANE	R	Konkursu organizē projektēšanas birojs Graf X, pamatojoties uz noslēgto līgumu ar Īpašuma departamentu par Mihaila Čehova Rīgas Krievu teātra ēku kompleksa rekonstrukcijas un restaurācijas projekta izstrādi atbilstoši Rīgas pilsētas Būvvaldes izdotā Plānošanas un arhitektūras uzdevuma noteikumiem.	Īstenots – 2010 – GRAF X	<a href="http://www.db.lv/citas-zinas/izsludinas-arhitektu-konkursu-krievu-teatra-parbuvei-145207">http://www.db.lv/citas-zinas/izsludinas-arhitektu-konkursu-krievu-teatra-parbuvei-145207</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss_rigas_krievu_teatra_parbuvei/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss_rigas_krievu_teatra_parbuvei/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/nosaukti_krievu_teatra_kursa_uzvaretaji/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/nosaukti_krievu_teatra_kursa_uzvaretaji/</a> <a href="http://www.arteks-ab.lv/projekts.php?tips=konkursi&amp;objekts=42">http://www.arteks-ab.lv/projekts.php?tips=konkursi&amp;objekts=42</a> LAS arhīvs RVC SAP 91. protokols, 2007.12.05
2007	Pārventas bibliotēka Ventspilī, Talsu ielā 40/42 būvprojekta izstrāde	Ventspils bibliotēka		8	1. vieta – INDIA; 2. vieta – HUMA ARHITEKTU STUDIJA; 3. vieta – VL.NEILANDS ARHITEKTS	R	Edgars Treimanis, NRJA		<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/india_uzv_ar_kursa_par_parventas_biblioteku/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/india_uzv_ar_kursa_par_parventas_biblioteku/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/parventas_biblioteka_ventspili_india/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/parventas_biblioteka_ventspili_india/</a>
2007	Austrumlatvijas pašvaldību radošo pakalpojumu centrs, Krasta iela 31, Rēzekne	Rēzeknes pilsētas dome		7	1. vieta – SAALS; 2. vieta – JAUNROMĀNS UN ĀBELE; 3. vieta – SĪLIS, ZĀBERS & KĻAVA	R			<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/radoso_pakalpojumu_centrs_rezekne/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/radoso_pakalpojumu_centrs_rezekne/</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2007	Metu izstrāde Sveķu speciālās internātpamatskolas sporta halles celtniecībai	Sveķu speciālā internātpamatskola	1	RCI GULBENE	<a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=23481&amp;newid=141340">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=23481&amp;newid=141340</a>
2007	Sporta komplekss Karostā/ Ūdenslīdēju mācību centra sporta komplekss	Aizsardzības īpašumu valsts aģentūra		1. vieta – HUMA ARHITEKTU STUDIJA (Jānis Skanis, Natalja Povstjuka); 2. vieta – REMM (Laila Pūcīte, Mārcis Pēterhofš, Ingus Bērziņš, Raivo Veisbergs); 3. vieta – ARHITEKTONIKA (Ingurds Lazdiņš, Mārtiņš Strazds); veicināšanas pr. – AKA birojs (Andris Kokins, Aija Kokina); veicināšanas pr. – ARHIS (Arnis Kleinbergs, Jānis Zvejnieks, Kristīne Klišāne)	<a href="http://www.a4d.lv/iv/notikumi/noskaidrot_i_karostas_sporta_kompleksa_arhitekti/">http://www.a4d.lv/iv/notikumi/noskaidrot_i_karostas_sporta_kompleksa_arhitekti/</a> <a href="http://www.a4d.lv/iv/projekti/karostas_sporta_komplekss_huma_arhitektu_studija/">http://www.a4d.lv/iv/projekti/karostas_sporta_komplekss_huma_arhitektu_studija/</a> <a href="http://www.remmarhitekti.lv/iv/projekti/5.konkursi/6/">http://www.remmarhitekti.lv/iv/projekti/5.konkursi/6/</a>
2007	Tenisa centrs Lielupe rekonstrukcijas metu konkurss, O. Kalpaka prosp. 16, Lielupe, Jūrmala	TENISA CENTRS LIELUPE	1	CONCEPT 90	
2007	Salaspils 3.vidusskolas ēkas metu būvprojekta izstrāde un būvniecība	Salaspils novada dome, LAS	1	DSA	<a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=21603&amp;newid=141341">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=21603&amp;newid=141341</a>
2007	Salaspils 3.vidusskolas ēkas metu būvprojekta izstrāde un būvniecība	Salaspils novada dome, LAS	7	1. vieta – HUMA ARHITEKTU STUDIJA; veicināšanas pr. – BEST & PARTNER; veicināšanas pr. – JT ARHITEKTI; veicināšanas pr. – VIRTU; veicināšanas pr. – NIG PROJEKTI	<a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=23596&amp;newid=141341">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=23596&amp;newid=141341</a> <a href="http://www.a4d.lv/iv/raksti/projekts_salaspils_3vidusskolai/">http://www.a4d.lv/iv/raksti/projekts_salaspils_3vidusskolai/</a>
2007	Saldus mākslas skolas un Saldus mūzikas skolas jaunās ēkas Saldū, Avotu ielā arhitektoniskais risinājums	Saldus rajona padome	5 (4)	1. vieta – MADE ARHITEKTI (Linda Krūmiņa, Miķelis Putrāms, Evelīna Ozola); 2. vieta – Zikurāts — Inguna Stepanova, Tamāra Pazāne; 3. vieta – rr.es — Anita Jēka, Edgars Suvorovs, Agate Eniņa, Rihards Rozīte	<a href="http://www.a4d.lv/iv/projekti/saldus_muzikas_un_makslas_skola_zurijas_vertēju_mi/">http://www.a4d.lv/iv/projekti/saldus_muzikas_un_makslas_skola_zurijas_vertēju_mi/</a> <a href="http://www.a4d.lv/iv/projekti/saldus_makslas_un_muzikas_skola_nrja/">http://www.a4d.lv/iv/projekti/saldus_makslas_un_muzikas_skola_nrja/</a> <a href="http://www.a4d.lv/iv/bildes/saldus-muzikas-un-makslas-skola-ekskursija/http://w">http://www.a4d.lv/iv/bildes/saldus-muzikas-un-makslas-skola-ekskursija/http://w</a>
2007	Liepājas ūdenslīdēju mācību centra sporta komplekss, Atmodas bulvārī 3/7, Liepājā	Aizsardzības īpašumu valsts aģentūra	0		<a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/141348">http://pvs.iub.gov.lv/show/141348</a>
2007	Liepājas ūdenslīdēju mācību centra sporta komplekss, Atmodas bulvārī 3/7, Liepājā	Aizsardzības īpašumu valsts aģentūra	7	1. vieta – HUMA ARHITEKTU STUDIJA; 2. vieta – Autoru kolektīvs: Laila Pūcīte; 3. vieta – ARHITEKTONIKA PROJEKTĒŠANAS GRUPA; veicināšanas pr. – ARHIS (ARHIS (A.Kleinbergs, J.Zvejnieks, K.Klišāne, S.Ozola, Ģ.Kūla, A.Gorodņičijs, J.Pinkis, L.Zaļā)+AKA BIROJS	<a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=31705&amp;newid=141355">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=31705&amp;newid=141355</a> <a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=173">http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=173</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2007	Skvērs Rīgā, starp Tērbatas ielas 99. un Brīvības ielas 124. namu	LAS	6	1. vietaieta – Lauma Garkalne, Gunta Rozenberga, Loreta Erele, Līgita Tomiņa; 2. vieta – Ieva Kiesnere, Aleksandrs Gradinārovs; 3. vieta – Helēna Gūtmane, Marc Geldof	Cenu aptaujā uzvar AB ARCHITEKTI (Armands Bisenieks)	LAS arhīvs
2007	Rīgas Centrālā ieejas arhitektoniskā risinājuma un laukuma funkcionālā plānojuma skices	Rīgas Centrālā ieeja, LAS	5	bez uzvarētājiem	LINIA (Arvīds Līkops, Mafiss Zemītis, Kārlis Bedrītis); OZOLA & BULA ARHITEKTU BIROJS (Andra Bula, Vija Ozola, Jānis Kārklīšs, Jānis Mercs); SAMPLING (Manten Devriendt, Liene Jākobsone, Otto Zīmanis); MARK ARHITEKTI (Mārtiņš Ošāns, Līga Rutka, Dina Sotņikova); ARHITEKTU BIROJS VECUMNIEKS & BĒRZIŅI (Dainis Bērziņš, Edvīns Vecumnieks,	<a href="http://arh.latarh.lv/konkursi.php?sadala=146&amp;konkurss=212">http://arh.latarh.lv/konkursi.php?sadala=146&amp;konkurss=212</a>
2007	Padomju okupācija upuru piemiņas memoriāls	VAS VALSTS NEKUSTAMIE ĪPAŠUMI/ LR KM	ST 55	1. vieta – TAKTILA (Ilze Miķelsone, Voldemārs Johansons, Kristaps Gelzis); 2. vieta – Amerikas Arhitektu Institūta biedrs Stephan Ahlblad un asistente Louise Wolfe – Ainavu arhitektūras maģistrante Hārvarda Universitātē; 3. vieta – Leonards Laganovskis; Trīs veicināšanas pr. – tēlnieks Ģirts Burvis, arhitekti: Benita Bērziņa, Dainis Bērziņš, Edvīns Vecumnieks);, veicināšanas pr. – Andis Blūms; veicināšanas pr. – tēlniece Solveiga Vasiļjeva	Izstrādāts tehniskais projekts – 2015 – TAKTILA	<a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=31557&amp;newid=141353">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=31557&amp;newid=141353</a> <a href="http://www.a4d.lv/notikumi/pazinoti_memoriala_konkursa_rezultati/">http://www.a4d.lv/notikumi/pazinoti_memoriala_konkursa_rezultati/</a> RVC SAP 94. protokols, 2008.02.06 RVC SAP 106. protokols, 2008.06.30
2008						
2008	Kvartāla apbūves priekšlikums Ganu ielā 3, Rīgā	Aleksandrs Muratovs		2. vieta – MODUS-R	SESTAIS STILS (Aleksandrs Čepiguss, Ina Kuļikovska, Aiga Kurpniece, Vita Polkovņikova, Andris Silovs)	Aploksnes nav atvērtas, jo pasūtītājs nepiekrīt vērtējumiem. <a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=19&amp;datums=2008">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=19&amp;datums=2008</a> <a href="http://modus-r.lv/ganuiela.html">http://modus-r.lv/ganuiela.html</a> LAS arhīvs RVC SAP 113. protokols, 2008.12.10
2008	Daudzfunkcionālās ēkas Rīgā, Akas iela		R	PALAST ARCHITECTS	Īstenots – 2017 – PALAST	pa.lv
2008	Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamā mājas Rīgā, Dzirnāvu ielā 39 un Dzirnāvu ielā 41	Andrejs Pebo	R	1. vieta – nav; 2. vieta – LINIA (Mafiss Zemītis, Arvīds Līkops, Gints Sūna, Anda Ārgale); 2. vieta – QL (Andris Rūtenbergs, Raivo Veisbergs)	SUBSTANCE (Arnis Dimiņš, Gunai Priedei, Krišjānim Leitim) LOFT	Īstenots – 2015 – QL-ARH (A. Rūtenbergs, R. Veisbergs) <a href="http://www.substance.lv/lat/projekti/dzirnava/info?slider2=7">http://www.substance.lv/lat/projekti/dzirnava/info?slider2=7</a> <a href="http://www.linia.lv/lv/darbi/konkursi/5/">http://www.linia.lv/lv/darbi/konkursi/5/</a> <a href="http://www.loft-arch.lv/projekti.php?id=84">http://www.loft-arch.lv/projekti.php?id=84</a> <a href="http://www.rdpad.lv/uploads/sab_apsried/dzirnava39/Dzirnava_iela_39_41_zinojums.pdf">http://www.rdpad.lv/uploads/sab_apsried/dzirnava39/Dzirnava_iela_39_41_zinojums.pdf</a> LAS arhīvs;

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2008	Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas ar komercplatībām Rīgā, Brīvības ielā 131	NORTES/ DOMUSS		ARHIS (Andris Kronbergs, Ēriks Miķelsons, R. Austrīņa, Kristaps Šulcs); Linda Leitāne, Oskars Žuks		LAS arhīvs <a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=429">http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=429</a> <a href="http://www.mantojums.lv/_rikt_text/docs/RVC_dokumenti/2.4.7_MURNIECE_74_42_rvcap_225_16042014.pdf">http://www.mantojums.lv/_rikt_text/docs/RVC_dokumenti/2.4.7_MURNIECE_74_42_rvcap_225_16042014.pdf</a>
2008	Daudzfunkcionālās ēkas Rīgā, Dainas ielā 8 apbūves iecere	Oļegs Solodovs/ LAS	10	1. vieta – K&J PARTNERS (Aleksandrs Kurpnieks, Jānis Kārklīšs); 2. vieta – MODUS MOOD (Jānis Alksnis, Nora Saulespurēna, Ilva Cimmermane, Dace Zariņa); 3. vieta – A+DATA (Augusts Vilcāns, Verners Aide, Jānis Empelis)	Linda Leitāne, Oskars Žuks	Atkārtoti rīkots – 2013.  Ozola, E. Divi konkursi Rīgas centrā. Latvijas Arhitektūra, 2008, Nr. 79, 92.–94. lpp. LAS arhīvs <a href="http://www.modusmood.lv/lat/projects/konkursi/">http://www.modusmood.lv/lat/projects/konkursi/</a>
2008	Biroju un dzīvokļu ēka Kr. Barona 54/58, Rīga	CENTRA REMONTS 2/ ARHITEKTŪRAS UN DIZAINA FIRMA A PLUS	6	1. vieta – K&J PARTNERS (Aleksandrs Kurpnieks, Jānis Kārklīšs); 2., 3. vieta – BALTA ISTABA (Roberts Riekstiņš, Ilze Rukmane–Poča, Vita Škapare, Brigita Bārbale, Ieva Māķena, Dairis Tiesnesis); 2., 3. vieta – DR ARHITEKTI (Dāvids Rubīns, Pēteris Ratas, Madars Markus—Narvils, Jānis Ziņģis); veicināšanas pr.– NAMS (Māris Malahovskis, Didzis Jaudzems, Tatjana Gulbe, Linda Trule, Aleksandrs Ansons, Gunita Čepanone, Līga Ziņģīte); veicināšanas pr. – AB–ARCHITEKTI + TREIMANIS UN SABIEDROTIE (Armands Bisenieks, Edgars Treimanis, Māra Blaua–Stecka, Igors Petrunkins, Agnese Smilškalne, Kaspars Mednim, Kristians Zemgals, Loreta Erele)	Atkārtoti rīkots – 2010.	<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/konkursa_p_rojekti_kbarona_5458/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/konkursa_p_rojekti_kbarona_5458/</a> <a href="http://ab-architekti.lv/projects/ter/63.html">http://ab-architekti.lv/projects/ter/63.html</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/kbarona_iena_5458_kj_partners/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/kbarona_iena_5458_kj_partners/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/kbarona_iena_5458_balta_istaba/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/kbarona_iena_5458_balta_istaba/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/kbarona_iena_5458_dr_architekti/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/kbarona_iena_5458_dr_architekti/</a> <a href="http://www.rdpad.lv/uploads/sab_apsried/barona54/Krisjana_Barona_54_58_zinojums_2.pdf">http://www.rdpad.lv/uploads/sab_apsried/barona54/Krisjana_Barona_54_58_zinojums_2.pdf</a> LAS arhīvs RVC SAP 10. protokols, 2008.09.17
2008	Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamā māja ar komercplatībām Rīgā, Kr. Barona ielā 72 apbūves iecere	LAS		1. vieta – JAUNROMĀNS UN ĀBELE; 2. vieta – PALAST ARCHITEKTS; 3. vieta – SUBSTANCE		<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/barona_72_jaunromans_abele/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/barona_72_jaunromans_abele/</a>
2008	Daudzfunkcionāla ēka, Kr. Barona iela 75, Rīga	CENTRA ATTĪSTĪBAS UZŅĒMUMS/ Dace Kalvāne	SL ST	STANDARDSITUATION + TREIMANIS UN SABIEDROTIE (E. Treimanis)	Atkārtoti rīkots – 2015.	<a href="http://www.standardsituation.lv">http://www.standardsituation.lv</a> <a href="http://metukonkurss.lv/konkursi/">http://metukonkurss.lv/konkursi/</a>



## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2008	Daudzstāvu dzīvojamās ēkas ar birojiem un komercplatformām Kr. Barona 73, Rīga	BARONA 73	4	1. vieta – PALAST ARCHITEKTS (Normunds Zitmanis, Kaspars Bramanis, Juris Bērziņš, Gatis Podiņš, Marta Tabaka); 2. vieta – ARHIS (Andris Kronbergs, Raimonds Saulītis, Jurgis Vizulis, Andis Alksniņš, Ēriks Miķelsons, Jekaterina Olokina, Andris Dzenis, Kristaps Šulcs); 3. vieta – RDS ARHITEKTI (Rudolfs Dainis Šmits, Reinis Saliņš, Dace Gurecka); veicināšanas pr. – POSTFORM PROJEKTS RĪGA (Ģirts Vanags, Laura Dansone)		<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/barona-73-palast-architekts/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/barona-73-palast-architekts/</a> <a href="http://www.a4d.lv/_fl/filemanager/Barona-73-sedes-protokols.pdf">http://www.a4d.lv/_fl/filemanager/Barona-73-sedes-protokols.pdf</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/barona-73-arhis/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/barona-73-arhis/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss-barona-73/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss-barona-73/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/barona-73-rds-arhitekti/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/barona-73-rds-arhitekti/</a> <a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=11&amp;id=178">http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=11&amp;id=178</a> RVC SAP 112. protokols, 2008.11.05
2008	Dzīvojamais komplekss „Dzintaru sēta” Daugavpilī			1. vieta – AB3D (J. Mitenbergs, P. Spuriņš, U. Tučs, E. Kravalis)		<a href="http://ab3d.lv/gallery.php?id=5&amp;cat=archive">http://ab3d.lv/gallery.php?id=5&amp;cat=archive</a>
2008	Viesnīcas jaunbūves Rīgā, Kalēju ielā 64/66 projekta skiču izstrāde	PAS DE MARQUE		1. vieta – SARMA & NORDE ARHITEKTI (Visvaldis Sarma, Jānis Norde, Artis Zvirgzdiņš, Ansis Auziņš)	Atkārtoti rīkots – 2015.	<a href="http://www.sarmanorde.lv">www.sarmanorde.lv</a> RVC SAP 241. protokols, 2014.11. RVC SAP 252. protokols, 2015.06.10. RVC SAP 253. protokols, 2015.07.01. RVC SAP XXII protokols, 2004.10.06
2008	Metu konkurss Par ēkas Rīgā, Kungu ielā 5 atjaunošanu	RĪGAS NAMI	2		divas veicināšanas prēmijas	<a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?action=show_rez&amp;Nrpk2=36018&amp;newid=">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?action=show_rez&amp;Nrpk2=36018&amp;newid=</a>
2008	Rīgas apgabaltiesas ēkas jaunbūve Rīgā, Brīvības gatvē 207	VAS VALSTS NEKUSTAMIE ĪPAŠUMI/ LAS	25	1. vieta – MARK (Mārtiņš Ošāns, Jānis Sauka, Aleksejs Birjukovs, Līga Rutka, Santa Matule, Dagnija Smilga, Kaspars Bērziņš); 2. vieta – ZENICO PROJEKTS (Viktors Valgums, Alise Plaviņa, Viktors Valgums Jr., Uldis Bērziņš, Kaspars Dortāns, Anita Grikova, Darja Ostapceva, Reinis Rullis); 3. vieta – STANDARDSITUATION + BOLLINGER+GROHMANN (Oskars Redbergs, Liene Daņiļēviča, Agate Kalnpure, Katalin Avarkeszi; veicināšanas pr. – IVARA ŠĻIVKAS BIROJS (Ivars Šļivka, Oskars Norītis); veicināšanas pr. – I.618 (Ilze Didrihsone, Arona Tomariņa, Māris Šaršuns, Vilnis Vilkājs)	SESTAIS STILS; SARMA & NORDE ARHITEKTI (Visvaldis Sarma, Gunta Grikmane)	<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/pazinoti-rigas-apgabaltiesas-konkursa-uzvaretaji/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/pazinoti-rigas-apgabaltiesas-konkursa-uzvaretaji/</a> <a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=41&amp;datums=2008">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=41&amp;datums=2008</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/rigas-apgabaltiesa-mark/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/rigas-apgabaltiesa-mark/</a> LAM. Lieta – Nr. LAM 7F-63. LAM. Lieta – Nr. LAM 7F-64/1-2. LAM. Lieta – Nr. LAM 7F-65/1-2. LAM. Lieta – Nr. LAM 7F-66. <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/rigas-apgabaltiesas-konkursa-darbi/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/rigas-apgabaltiesas-konkursa-darbi/</a> <a href="http://www.inarchive.com/page/2011-04-07/">http://www.inarchive.com/page/2011-04-07/</a> <a href="http://www.latarh.lv/konkursi.php?sadala=146&amp;konkurss=190">http://www.latarh.lv/konkursi.php?sadala=146&amp;konkurss=190</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/rigas-apgabaltiesas-konkursa-darbi/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/rigas-apgabaltiesas-konkursa-darbi/</a> <a href="http://www.standardsituation.lv">http://www.standardsituation.lv</a>
2008	CSDD klientu apkalpošanas centra rekonstrukcijas priekšlikums Mārupes pagasta “Solvītās”				SESTAIS STILS (Ina Kuļikovska, Aiga Kurpniece, Vita Polkovņikova, Andris Silovs)	<a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=17&amp;datums=2008">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=17&amp;datums=2008</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2008	Latgales priekšpilsētas multifunkcionālā kultūras un mākslas centra un daudzstāvu autostāvvietas (Park&Ride) arhitektonisko vīziju, Maskavas 64, Rīga	RD Īpašuma departaments	4	1. vieta – GRAF X ; 2. vieta – ARTEKS (Ģirts Kīlēvics, Ivars Jākobsons, Vilnis Šlars, Una Īle, Mihails Kuļuks, Arturs Tanicins, Leo Lepe, Andis Ābele, Lelde Brīģe); veicināšanas pr. – Indra Vijupe, Ingvars Vijups, Līva Vijupe; veicināšanas pr. – RDS ARTEKTI (Rudolfs Dainis Šmits, Reinis Saliņš, Dace Gurecka, Claudia Komitsch, piedalās Baiba Dzene, Ivita Melgaile, Līga Rinda)		<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/latgales_priekspilsetas_pr_un_kulturas_centrs_viju/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/latgales_priekspilsetas_pr_un_kulturas_centrs_viju/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/stavvietas_un_kulturas_centra_konkursa_uzvar_graf/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/stavvietas_un_kulturas_centra_konkursa_uzvar_graf/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/latgales_priekspilsetas_pr_un_kulturas_centrs_arte/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/latgales_priekspilsetas_pr_un_kulturas_centrs_arte/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/latgales_priekspilsetas_pr_un_kulturas_centrs_rdsa/comments/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/latgales_priekspilsetas_pr_un_kulturas_centrs_rdsa/comments/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/raksti/1078">http://www.a4d.lv/lv/raksti/1078</a>	
2008	Vecā elevatora attīstības iespēju modelēšana, Rīga, Andrejostas iela 6	JAUNRĪGAS ATTĪSTĪBAS UZŅĒMUMS Plānošanas nodaļa	SL ST 6	ARHITEKTŪRAS BIROJS FORMA (Ināra Kārklīņa, Gatis Kalniņš, Jānis Zaharāns); NAMS (Sergejs Ņikiforovs, Rūdolfs Maurāns, Anna Rake); MARK ARHITEKTI (Jānis Sauka, Mārtiņš Ošāns, Līga Rutka, Dina Sotņikova); LIENES GRIEZĪTES BIROJS (Liene Griezīte, Aiga Freimane, Austris Maiļītis); DIDRIHSONS ARHITEKTI (Gatis Didrihsons, Jānis Neiders); NRJA (Uldis Lukševics, Linda Leitāne, Ieva		<a href="http://nrja.lv/index.php?id=89">http://nrja.lv/index.php?id=89</a> <a href="http://www.forma-ab.lv/lv/project/25/">http://www.forma-ab.lv/lv/project/25/</a>	
2008	Austrumlatvijas reģionālais daudzfunkcionālais centrs, Pils ielā 4, Rēzeknē	Rēzeknes pilsētas domes Kultūras pārvalde	ST 12	1. vieta – VMS (Uldis Balodis, Daiga Bikše, Viktorija Barinova, Daina Levane, Eva Rozīte, Māris Strazdiņš); 2. vieta – ARHIS (Andris Kronbergs, Arnis Kleinbergs, Raimonds Saulītis, Jānis Zvejnieks); 3. vieta – TREIMANIS UN SABIEDROTIE + ARMANDS BISENIEKS ARHITEKTI (Edgars Treimanis, Armands Bisenieks, M.Migale, L.Laudere, D.Gertners, I.Lande, L.Silkāne, Z.Antsone)	R	1.618 (Arona Tomariņa, Ilze Didrihsone, Vents Vīnbergs); RR.ES (Rihards Rozīte, Agate Eniņa, Anita Jēka, Edgars Suvorovs, Maija Galeniece, Linda Krūze); KUBS (Zane Kalinka, Ieva Skadiņa, arhitekta palīgi M.Niedra, D.Pētersone); JAUNROMĀNS UN ĀBELE (Mārtiņš Jaunromāns, Māra Ābele, Liene Daņilēviča, Arta Dzirkale, Juris Pupainis); ARHIIDEA (Toms Kokins, Ēriks Grūbe, Mārtiņš Hermansons, Kristaps Grundšteins, Marta Caune, Kristīne Panasenkova,	<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/rezeknes_koncertzale_visi_projekti/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/rezeknes_koncertzale_visi_projekti/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/rezeknes_koncertzale_vms/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/rezeknes_koncertzale_vms/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/rezeknes_koncertzale_arhis/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/rezeknes_koncertzale_arhis/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/rezeknes_koncertzale_treimanis_bisenieks/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/rezeknes_koncertzale_treimanis_bisenieks/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/rezeknes_koncertzale_rres/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/rezeknes_koncertzale_rres/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/rezeknes_koncertzale_arhiidea/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/rezeknes_koncertzale_arhiidea/</a>
2008	Stopiņu novada Kultūras centra jaunbūves iecere, Ulbrokā, Institūta ielā 3	Stopiņu novada dome	5	1. vieta – ARHETIPS; 2. vieta – KRASTS; 3. vieta – DR Arhitekti; 4.vieta – GMARP	R	Īstenots – 2019 – ARHETIPS <a href="http://www.stopini.lv/public/30690.html">http://www.stopini.lv/public/30690.html</a> ; <a href="http://www.arcers.lv/lv/buvnieciba/projekti?proj=81">http://www.arcers.lv/lv/buvnieciba/projekti?proj=81</a> ; <a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?action=show_rez&amp;Nrpk2=39562&amp;newid=141363">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?action=show_rez&amp;Nrpk2=39562&amp;newid=141363</a>	
2008	Atklātais metu projektu konkurss Dzintaru koncertzāles slēgtās zāles rekonstrukcijai – restaurācijai Turaidas	Jūrmalas pilsētas dome, LAS		ARHITEKTU BIROJS JAUNROMĀNS UN ĀBELE	R	Īstenots – 2015 – ARHITEKTU BIROJS JAUNROMĀNS UN ĀBELE <a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?action=show_rez&amp;Nrpk2=39562&amp;newid=141363">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?action=show_rez&amp;Nrpk2=39562&amp;newid=141363</a>	
2008	Krimuldas vidusskolas peldbaseina tehnisko telpu pārbūve Raganā	Krimuldas pagasta padome	1	BRASLA 98		<a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?action=show_rez&amp;Nrpk2=39648&amp;newid=">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?action=show_rez&amp;Nrpk2=39648&amp;newid=</a>	

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2008	Sporta un atpūtas kompleksa "Teperis" rekonstrukcija un paplašināšana	Smiltenes pilsētas dome	2	NAMS			<a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/141365">http://pvs.iub.gov.lv/show/141365</a>
2008	Rīgas sociālā aprūpes centra „STELLA MARIS” ēku Rīgā, Birzes ielā 54, rekonstrukcijas, jaunas būvniecības būvprojekta izstrāde	RD Ipašuma departaments	5	1. vieta – SESTAIS STILS (Aleksandrs Čepiguss, Ina Kuļikovska, Aiga Kurpniece, Vita Polkovņikova)			<a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=44711&amp;newid=99809">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=44711&amp;newid=99809</a> <a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1</a>
2008	Pirmsskolas izglītības iestādes Krimuldas paplašināšanas iecere, Parka iela 2, Ragana	Krimuldas pagasta padome		1. vieta – Z4; 2. vieta – aXis; 3. vieta – NOA7	R	Īstenots – 2014 – Z4	<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs_ragana_z4/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs_ragana_z4/</a> ; <a href="http://www.multinews.lv/?id=1940">http://www.multinews.lv/?id=1940</a>
2008	Kuldīgas Tehnoloģiju un tūrisma profesionālās vidusskolas Tehnoloģiju centra rekonstrukcijas projekta meta izstrāde	Kuldīgas Tehnoloģiju un tūrisma profesionālā vidusskola	3	Viktors Bērziņš		aizliegts slēgt līgumu ar uzvarētāju, jo 1,618 iesniedzis sūdzību. Konkurss izsludināts atkārtoti 2011. gadā ar Diānas Zalānes projektu birojs par projektēšanas darbiem	<a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=42582&amp;newid=141366">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=42582&amp;newid=141366</a>
2008	Straupes pamatskolas un pirmsskolas izglītības iestādes ēkas arhitektoniskā vīzija, Mazstraupes pils, Straupes pagasts	Straupes pagasta padome	12	1. vieta – ARHITEKTU BIROJS KOLONNA; 2. vieta –AGROPROJEKTS; 3. vieta – STATIO		SESTAIS STILS (Aleksandrs Čepiguss, Ina Kuļikovska, Aiga Kurpniece, Vita Polkovņikova, Andris Silovs) 2013. gadā izsludināts iepirkums par Straupes pamatskolas ēkas fasādes vienkāršotas renovācijas projekta izstrādi.	<a href="http://arhitekti.kolonna.com/index.php?parent=158;">http://arhitekti.kolonna.com/index.php?parent=158</a> ; <a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=40&amp;datums=2008">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=40&amp;datums=2008</a>
2008	Rēzeknes Augstskolas Inženieru fakultātes studiju korpusa Atbrīvošanas alejā 115	Rēzeknes Augstskola	2	1. vieta – AB3D; 2. vieta – AGROPROJEKTS	R	SESTAIS STILS (Aleksandrs Čepiguss, Ina Kuļikovska, Aiga Kurpniece, Vita Polkovņikova, Andris Silovs)	<a href="http://www.ab3d.lv/gallery.php?id=20&amp;cat=top;">http://www.ab3d.lv/gallery.php?id=20&amp;cat=top</a> ; <a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1</a>
2008	VAS "Starptautiskā lidosta "Rīga" zemo izmaksu aviokompāniju apkalpošanas termināla projektēšana un būvniecība"	VAS STARPTAUTISKĀ LIDOSTA "RĪGA"				SARMA & NORDE ARHITEKTI (Jānis Norde, Ansis Auziņš, Visvaldis Sarma)	<a href="http://sarmanorde.lv/protfolio-work/zemo-cenu-terminalis/">http://sarmanorde.lv/protfolio-work/zemo-cenu-terminalis/</a>
2008	Slēgtās transformatoru apakšstacijas „Matīss” fasāžu risinājums, Bruninieku iela 29/31, Rīga	A/S AUGSTSPRIEGUMA TĪKLS		1. vieta – AR4 (Andris Vītols, Kristaps Vītols)	R	Īstenots – 2009 –AR4	<a href="http://www.ar4.lv/">http://www.ar4.lv/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/transformatoru-apaksstacija-terbatas-iel/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/transformatoru-apaksstacija-terbatas-iel/</a> RVC SAP 93. protokols, 2008.01.16 RVC SAP 10. protokols, 2008.09.17
2008	Kalsnavas arborētuma ainavas plānošana un rekonstrukcija 128 ha platībā	A/S LATVIJAS VALSTS MEŽI LVM SĒKLAS UN STĀDI	1	GRUNDULE ARHITEKTI			<a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=44259&amp;newid=141368">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=44259&amp;newid=141368</a>
2008	Stopiņu novada Ulbrokas kapu kapličas jaunbūve	Stopiņu novada dome	3	1. vieta – LĪGOPARKS; 2. vieta – Andris Vītols; 3. vieta – HIPOTĒKU UN ZEMES BANKAS NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA AĢENTŪRA	R	Īstenots – 2009.	<a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/141359">http://pvs.iub.gov.lv/show/141359</a> bildes: <a href="http://www.stopini.lv/public/30690.html">http://www.stopini.lv/public/30690.html</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2009							
2009	EUROPAN 10, Rumbula	RĪGAS PILSĒTBŪVNIKES	ST	2. vieta – IOTTI + PAVARANI ARCHITETTI (Paolo Iotti, Marco Pavarani, Elisa Babini, Maria Cristiana Giordani, Federica Muccichini, Filippo Pesavento, Tommaso Mandorino, Alessio Bernardelli); 3. vieta – Antonazzo Giorgio, Claudia La Spada, Florindo Ricciuti, Martino Frascchetti, Vincenzo Tattolo, Domenico Conaci, Domenica Piperno; veicināšanas pr. – Javier Acedo Andres, Pablo Anaya, Fernando Nasarre;			<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/riiga-ar-ru-mbulu-starte-europan-10/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/riiga-ar-ru-mbulu-starte-europan-10/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/europan-10-urban-sponge/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/europan-10-urban-sponge/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/europan-10-tailor-made-landscapes/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/europan-10-tailor-made-landscapes/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/europan-10-over-the-rainbow/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/europan-10-over-the-rainbow/</a> <a href="http://www.european-europe.eu/media/default/0001/05/e10_lv_riiga_ssf_en_pdf.pdf">http://www.european-europe.eu/media/default/0001/05/e10_lv_riiga_ssf_en_pdf.pdf</a> <a href="http://www.iotti-pavarani.com/work/tailor-made-landscapes/">http://www.iotti-pavarani.com/work/tailor-made-landscapes/</a>
2009	17. gs noliktavas ēkas rekonstrukcija Aldaru ielā 5, Rīga	ALDARA NAMS	SL	1. vieta – SUDRABA ARHITEKTŪRA (Reinis Liepiņš)	R	VALEINIS & STEPE; Liene Griezīte Īstenots – 2011 – SUDRABA ARHITEKTŪRA	<a href="http://www.sudraba-arhitektura.lv/portfolio/aldaru-ielas-5/">http://www.sudraba-arhitektura.lv/portfolio/aldaru-ielas-5/</a>
2009	AS „Latvijas valsts meži” biroja telpu, kas atrodas Valmieras novada Kocēnu pagasta „Gaujās”, rekonstrukcija	LVM Nekustamie īpašumi	0				<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/119911">https://pvs.iub.gov.lv/show/119911</a>
2009	Metu un skiču projekta izstrāde Ādažu novada domes administratīvās ēkas būvniecības tehniskā projekta izgatavošanai	Ādažu novada dome	8	1. vieta – MODUS R; 2. vieta – SIA „LDU”; 3. vieta – SIA „ADZ birojs”			<a href="http://www.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=48549&amp;newid=141374">http://www.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=48549&amp;newid=141374;</a> <a href="http://www.adzbirojs.lv/6910/index.html">http://www.adzbirojs.lv/6910/index.html</a>
2009	Reģionālā Investīciju banka, Grostonas ielā 15, Rīga	REĢIONĀLĀ INVESTĪCIJU BANKA	SL	1. vieta – ARHIS (Andris Kronbergs, Raimonds Saulītis, Jurgis Vizulis, Alvis Janelis, Anita Šnitko, Andis Alksniņš, Andris Dzenis, Ēriks Miķelsons, Kristaps Šulcs)		VMS (Uldis Balodis, Ģirts Reimats; Daiga Bikše; Viktorija Barinova; Mareks Stefaņkovs, Māris Strazdiņš); ARTEKS	<a href="http://www.arhitekti.lv/index.php?parent=137&amp;from=8">http://www.arhitekti.lv/index.php?parent=137&amp;from=8</a> <a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=39&amp;id=209">http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=39&amp;id=209</a> <a href="http://www.arteks-ab.lv/?aktualitate=3">http://www.arteks-ab.lv/?aktualitate=3</a> <a href="http://www.sarmanorde.lv">www.sarmanorde.lv</a>
2009	Biroju ēkas koncepcijas un tēla skices, Ķīpsalā, Matrožu ielā 32, Rīga	A/S RBSSKALS	SL	NRJA (Uldis Lukševics, Linda Leitāne)			<a href="http://nrja.lv/index.php?id=118">http://nrja.lv/index.php?id=118</a>
2009	Slēgta kafējniecas paviljona Rīgā, Kaļķu ielā 11 (6. grupa, 2000. grunts) projekta skices izstrāde	MAKRIV		2. vieta – 1.618 (Ilze Didrihsone, vizualizācijas – Māris Šaršūns, būvkonstrukcijas – Vilnis Vilkājs)			LAS arhīvs <a href="http://www.1p618.lv/?section=konkursi&amp;tag=2009">http://www.1p618.lv/?section=konkursi&amp;tag=2009</a> RVC SAP 135. protokols, 2010.01.20. RVC SAP 164. protokols, 2011.07.20.
2009	Ideju konkurss jaunam kultūras centram bijušā tabakas fabrikā Miera ielā 58, Rīga	KM		1. vieta – Oļegs Ņikitins, Fions, Dobins, Nataļja Doždeva, Aleksejs Birjukovs			LA_09_86

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2009	Liepājas jūrmieciņas muzeja izveide Vecajā ostmalā 55 un Vecajā ostmalā 56, Liepājā	NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA REKONSTRUKCIJA, Liepājas būvvalde	45	1. vieta – MARK (Mārtiņš Ošāns, Jānis Sauka, Aleksejs Birjukovs, Uldis Sedlovs, Santa Matule, Dagnija Smilga, Kaspars Bērziņš, Līga Rutka); 2. vieta – IVARA ŠĻIVKAS BIROJS (Ivars Šļivka, Juris Šūpols); 3. vieta – Arhitektu birojs LOFT (Ģirts Kalinkevičs, Aiga Rāte, Ieva Bērza, Māris Važa); 3. vieta – Palast Architects (Normunds Zīmanis, Ilze Mekša, Juris Bērziņš, Gatis Podiņš);	REMM (M. Pēterhofs, I. Bērziņš, M. Strazds)	<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss-liepjas-jurmieciņas-muzeja-ekai/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss-liepjas-jurmieciņas-muzeja-ekai/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/liepjas-jurmieciņas-muzejs-zurijas-viedokli/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/liepjas-jurmieciņas-muzejs-zurijas-viedokli/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/liepjas-jurmieciņas-muzejs-mark/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/liepjas-jurmieciņas-muzejs-mark/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/liepjas-jurmieciņas-muzejs-ivara-slivkas-birojs/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/liepjas-jurmieciņas-muzejs-ivara-slivkas-birojs/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/liepjas-jurmieciņas-muzejs-loft/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/liepjas-jurmieciņas-muzejs-loft/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/liepjas-jurmieciņas-muzejs-palast-architekts/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/liepjas-jurmieciņas-muzejs-palast-architekts/</a> <a href="http://www.remmarhitekti.lv/lv/projekti/5">http://www.remmarhitekti.lv/lv/projekti/5</a>
2009	Limbažu galvenās reģiona bibliotēkas ēkas arhitektoniskā vizija	Limbažu pilsētas dome	10	1. vieta – STAŅEVIČA UN BULA; 2. vieta – IVARA ŠĻIVKAS BIROJS; 3. vieta – MARK+INŽENIERU BIROJS BŪVE UN FORMA		<a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=48249&amp;newid=141373">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=48249&amp;newid=141373</a>
2009	Tenisa centrs Lielupe rekonstrukcijas metu konkurss	TENISA CENTRS LIELUPE	5	1. vieta – NAMS; 2. vieta – SINTIJA VAIVADE_ARHITEKTE; 3. vieta – LX GRUPA; veicināšanas pr. – IVARA ŠĻIVKAS BIROJS; veicināšanas pr. – DIĀNAS ZALĀNES PROJEKTU BIROJS		<a href="http://www.a4d.lv/lv/raksti/lielupes-tenisa-centra-konkurss-beidzies/">http://www.a4d.lv/lv/raksti/lielupes-tenisa-centra-konkurss-beidzies/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/tenisa-komplekss-jurmala-sintija-vaivade-arhitekta/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/tenisa-komplekss-jurmala-sintija-vaivade-arhitekta/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/tenisa-komplekss-jurmala-nams/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/tenisa-komplekss-jurmala-nams/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/tenisa-komplekss-jurmala-nams/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/tenisa-komplekss-jurmala-nams/</a>
2009	Bērnu klīniskās universitātes slimnīcas 20. korpusa fasādes rekonstrukcijas un telpu grupas iekšējās renovācijas būvprojekta izstrādāšana, Rīga, Vienības gatve 45	VSIA BĒRNU KLĪNISKĀ UNIVERSITĀTES SLIMNĪCA	4	1. vieta – STATS PROJEKTS	R IVARA ŠĻIVKAS BIROJS; OZOLA & BULA; NAMS	Īstenots – 2013 – STATS PROJEKTS NAMS arhīvs 09–14–6 <a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/96167">http://pvs.iub.gov.lv/show/96167</a> ; <a href="https://www.bkus.lv/lv/content/stacionarsa-veselibas-aprupes-infrastrukturas-attistiba-vsia-bernu-kliniska-universitates#4">https://www.bkus.lv/lv/content/stacionarsa-veselibas-aprupes-infrastrukturas-attistiba-vsia-bernu-kliniska-universitates#4</a>
2009	Liepājas reģionālās slimnīcas rekonstrukcija, Slimnīcas ielā 25, Liepājā	Liepājas reģionālā slimnīca	6	1. vieta – NAMS; 2. vieta – ŠĻIVKAS BIROJS; 2. vieta – ĀRGAĻI & BEĶERE; veicināšanas pr. – ZENICO PROJEKTS;	R SESTAIS STILS (Aleksandrs Čepiguss, Ina Kujikovska, Aiga Kurpniece, Vita Polkovņikova, Andris Silovs)	<a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=39&amp;datums=2009">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=39&amp;datums=2009</a> ; <a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=45882&amp;newid=126162">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup?action=show_rez&amp;Nrpk2=45882&amp;newid=126162</a>
2009	Sabiedriskā kompleksa – mūzikas skolas, mākslas skolas, bibliotēkas jaunbūve Pils ielā 1, Jūrmalā	Jūrmalas pilsētas dome, LAS	16	1. vieta – nav; 2. vieta – nav; 3. vieta – NRJA (Uldis Lukševics, Ieva Lāce, Linda Leitāne, Mārtiņš Rusiņš, Ivars Veinbergs); 3. vieta – BALTA ISTABA (Roberts Riekstiņš, Ilze Rukmane-Poča, Aija Morica, Elīna Jakovele, Ieva Māķena, Sallija Bifīte, piedalījās Reinis Prēdelis, Elza Režā, Olafs Barons)	NR ARTEKS; MADE ARHITEKTI (Mikēlis Putrāms, Linda Krūmiņa); Ivara Šļivkas birojs; LEJNIEKU PROJEKTĒŠANAS BIROJS	<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/sabiedriskais-komplekss-nrja/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/sabiedriskais-komplekss-nrja/</a> <a href="http://www.arteks-ab.lv/projekts.php?tips=konkursi&amp;objekts=53">http://www.arteks-ab.lv/projekts.php?tips=konkursi&amp;objekts=53</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss-jurmala-nosledzies-bez-uzvaretaja/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss-jurmala-nosledzies-bez-uzvaretaja/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/sabiedriskais-komplekss-made/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/sabiedriskais-komplekss-made/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/sabiedriskais-komplekss-jurmala-balta-istaba/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/sabiedriskais-komplekss-jurmala-balta-istaba/</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2009	Carnikavas novada pirmskolas izglītības iestādes būvprojekta mets	Carnikavas novada dome	20	1. vieta – 1.618 (Arona Tomariņa, Ilze Didrihsone, Māris Šaršuns); 2. vieta – MODUS-R; 3. vieta – ARHO;	VV PROJEKTS; NAMS, SZK/Z, PALAST ARCHITEKTS, GRAF X, Z4, ARHITEH, RADOSA APVIEŅĪBA PILNĪGI SLEPENI, BELSS, MARK, AKA BIROJS, CORE PROJEKTS, OPEN ARHITEKTŪRA UN DIZAINS, 8 A.M, AXIS, PROJEKTĒŠANAS GRUPAPROJEKTĒŠANAS GRUPA F.L.TADAO, ARHITEKTŪRAS PLUS DIZAINA ALTERNATĪVA TOLERANCES AGENTŪRA	LA_09_83; <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs-carnikava-konkursa-rezultati/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs-carnikava-konkursa-rezultati/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs-carnikava-1618/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs-carnikava-1618/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs-carnikava-szk-z/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs-carnikava-szk-z/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs-carnikava-mark/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs-carnikava-mark/</a>
2009	Limbažu pilsētas daudzfunkcionālā sporta un veselības kompleksa ēkas arhitektoniskā vizija	Limbažu pilsētas dome	9	1. vieta – MARK+INŽENIERU BIROJS R "BŪVE UN FORMA+DAINA EL; 2. vieta – ARHITEKTŪRAS UN INTERJERA STUDIJA STAŅEVIČA UN BULA; 3. vieta – ARHETIPS	Īstenots – 2018 – MARK	<a href="http://www.limbazubiblioteka.lv/lv/ms/ja-unumi/projektu_nosleguma_prezentacija/">http://www.limbazubiblioteka.lv/lv/ms/ja-unumi/projektu_nosleguma_prezentacija/</a> <a href="http://www.mark.lv/lat/projekti?k=19">http://www.mark.lv/lat/projekti?k=19</a> <a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?action=show_rez&amp;Nrpk2=47825&amp;newid=">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?action=show_rez&amp;Nrpk2=47825&amp;newid=</a>
2009	Pils laukuma plānojuma un telpiskās struktūras pilnveidošana	RDPAD	6	1. vieta – Brīvo pilsētmeistaru darbnīca: ALPS + FUTURE LIVING + KRAUKLIS GRENDE + BALTATREND (Helēna Gūtmane, Marks Geldofs, Ilze Rukšāne, Mārite Sprudzāne, Ervīns Krauklis, Mikus Grende, Kaspars Ķīsis un Rolands Vorkals); 2. vieta – GRUPA 93 + FLETCHER PRIEST ARCHITECTS (Lāsma Lediņa un Džonatans Kendals); 3. vieta – ARHIS Brigita Bula, Linda Zaļā, Arnis Kleinbergs, Kristaps Šulcs, piedalās Ivaras Brediks, Girtam Kūlam, Paulis Gibze, Madara Eisaka, Kārlis Saltups)	4 mēnešus pēc iepriekšējā konkursa rezultātu paziņošanas izsludina iepirkumu par realizāciju	<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/pils-laukuma-rekonstrukcijas-konkursa-rezult/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/pils-laukuma-rekonstrukcijas-konkursa-rezult/</a> <a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=39&amp;id=210">http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=39&amp;id=210</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/rigas-pils-laukums-alps/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/rigas-pils-laukums-alps/</a> <a href="http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?action=show_rez&amp;Nrpk2=48976">http://www1.iub.gov.lv/iub/ads_popup/?action=show_rez&amp;Nrpk2=48976</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/rigas-pils-laukums-arhis/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/rigas-pils-laukums-arhis/</a> RVC SAP 125 protokols, 2009.08.05 RVC SAP 133. protokols, 2009.12.16. RVC SAP 134. protokols, 2010.01.08. RVC SAP 140. protokols, 2010.03.31.
2009	Liktendārza terase/ paviljons	KOKNESES FONDS	24	1. vieta – Laura Laudere un Didzis Jaunzems, Māra Ābele; veicināšanas pr. – Jānis Valdmanis; veicināšanas pr. – Antons Gonda un Ivo Dzenis; veicināšanas pr. – Kārlis Lauders; veicināšanas pr. – Lauma Līdaka, Everita Berga, Zane Makova, Dāvis Gertners	R	<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/labakais-projekts-liktenadarza-terasei/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/labakais-projekts-liktenadarza-terasei/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/pazinoti-liktenadarza-konkursa-rezultati/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/pazinoti-liktenadarza-konkursa-rezultati/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/studijas/liktenadarza-konkursa-atzinibu-guvusie/">http://www.a4d.lv/lv/studijas/liktenadarza-konkursa-atzinibu-guvusie/</a>
2010	"Bīķerziedi" 1. kārtā, Daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku komplekss, Rīgā, Bajāru ielā 14	YIT CELTNIECĪBA	SL	1. vieta – TECTUM (A. Zlaugotnis, U. Bērziņš)	R	Īstenots – 2012 – TECTUM <a href="http://www.tectum.lv/bikerziedi1.html">http://www.tectum.lv/bikerziedi1.html</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2010	Daudzfunkcionāls biroju un daudzdzīvokļu ēku komplekss Rīgā, K. Barona ielā 54/58	CENTRA REMONTS 2			1. vieta – 8 AM (Juris Lasis, Eduards Beernaerts, Uģis Paeglis); 3. vieta – BALTA ISTABA (Roberts Riekstins).	Atkārtoti rīkots – 2008. Nolikums balstīts uz izstrādātu skicju projekta bāzes.	<a href="http://arh.latarh.lv/konkursi.php?sadala=146&amp;konkurss=225">http://arh.latarh.lv/konkursi.php?sadala=146&amp;konkurss=225</a> <a href="http://www.mantojums.lv/_rikt_text/docs/RVC_dokumenti/RVC_SAP_150_03_11_2010_protokols.pdf">http://www.mantojums.lv/_rikt_text/docs/RVC_dokumenti/RVC_SAP_150_03_11_2010_protokols.pdf</a> DIDRIHSONS ARHITEKTI arhīvs RVC SAP 157. protokols, 2011.03.02. RVC SAP 162. protokols, 2011.06.16.
2010	Dzīvojamās ēkas rekonstrukcijas un jaunbūves Rīgā, Jeruzalemes ielā 6/8	Biedrība JERUZALEMES	6/8		1. vieta – AB–ARCHITEKTI		<a href="http://www.mantojums.lv/_rikt_text/docs/RVC_dokumenti/RVC_SAP_05_01_2011_protokols_154.pdf">http://www.mantojums.lv/_rikt_text/docs/RVC_dokumenti/RVC_SAP_05_01_2011_protokols_154.pdf</a> <a href="http://www.ab-architekti.lv/projects/ter/94.html">http://www.ab-architekti.lv/projects/ter/94.html</a> LAS arhīvs RVC SAP 154. protokols, 2011.01.05
2010	Z Towers fasāžu dizains	SL	ST		Helmut Jahn	R	NRJA, Schaler Architekten, Helmut Īstenots – 2017 NRJA arhīvs
2010	Studentu dienesta viesnīcas rekonstrukcija Hipokrātā iela 3, Rīgā.					SESTAIS STILS (Vita Polkovņikova, Ina Kuļikovska, Andris Silovs)	<a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=66&amp;datums=2010">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=66&amp;datums=2010</a>
2010	Studentu kopmītnes Āzenes ielā 20, Rīgā					SESTAIS STILS (Vita Polkovņikova, Ina Kuļikovska, Andris Silovs)	<a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=66&amp;datums=2010">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=66&amp;datums=2010</a>
2010	MARRIOT HOTEL RIGA risinājumi Ministerejas, Kungu, Pasta, 13.janvāra ielas kvartālā Rīgā	ARHIIDEA (MARRIOT HOTEL attīstītāju pārstāvis)/ LAS	ST	17	1. vieta – nav piešķirta; Dalītas 2., 3. vieta: Boriss Krutiks, Elīna Doviborova; Dalītas 2., 3. vieta: JAUNROMĀNS UN ĀBELE (M. Jaunromāns, M. Ābele); Dalītas 2., 3. vieta: ARHITEKTUURIBŪROO PLUS (Indrek Allmann, Joel Kopli (Igaunija)); veicināšanas pr. –Nora Saulespurēna, Michael Gruner, Agate Kalnpure; veicināšanas pr. – UĢIS ŠENBERGS, ARHITEKTS (Uģis Šenbergs, Z. Jauja, E. Eisaka, A. Raimundo, Ē. Nore, A. Auniņa, K. Lauders, M. Saragoveca)	NRJA (Uldis Lukševics, Linda Leitāne)	<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss-viesnīcai-vecriga/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss-viesnīcai-vecriga/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/mariott-viesnīcu-projekts-igauni/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/mariott-viesnīcu-projekts-igauni/</a> <a href="http://arh.latarh.lv/konkursi.php/konkursi.php?sadala=146&amp;konkurss=210#rezultati">http://arh.latarh.lv/konkursi.php/konkursi.php?sadala=146&amp;konkurss=210#rezultati</a> LAM. Lieta – Nr. LAM 7F-40 līdz 42. LAS arhīvs RVC SAP 146. protokols, 2010.08.25
2010	Gruntsgabala Rīgā, Kungu ielā 5 apbūves atjaunošanas metu konkurss	RĪGAS NAMI		6	3 vienādas prēmijas: SESTAIS STILS; IVARA ŠLIVKAS BIROJS; MARK ARHITEKTI (Mārtiņš Ošāns, Jānis Sauka, Aleksejs Birjukovs, Līga Rutka, Santa Matule, Kaspars Bērziņš)	R	SARMA & NORDE ARHITEKTI (Visvaldis Sarma, Gunta Grikmāne) Īstenots – 2018 – MARK arhitekti <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/mark-piedavajums-ratslaukuma/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/mark-piedavajums-ratslaukuma/</a> <a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/143890">https://pvs.iub.gov.lv/show/143890</a> <a href="http://www.sarmanorde.lv">www.sarmanorde.lv</a> RVC SAP 138. protokols, 2010.03.03. RVC SAP 139. protokols, 2010.003.17.
2010	Sabiedriska iestāde Jaunmārupē, Mazcenu aleja 33/3, Jaunmārupē, Mārupes novads	Mārupes pagasta pašvaldība				R	AR4 (Andris Vītols, Ieva Sprīdģe, Māris Bārdiņš) Īstenots – 2013 – pilsabiedrība JPG 2B <a href="http://www.ar4.lv/">http://www.ar4.lv/</a> <a href="http://marupe.lv/atklata-jauna-sabiedrisk-a-eka-jaunmarupe/">http://marupe.lv/atklata-jauna-sabiedrisk-a-eka-jaunmarupe/</a>
2010	A/S LATVIJAS GAZE klientu apkalpošanas centra izbūve, Vagonu iela 20, Rīga	A/S LATVIJAS GAZE				R	AR4 (Andris Vītols, Ieva Sprīdģe, Rita Soliženko, Māris Bārdiņš) Īstenots – 2012 – AR4 <a href="http://www.ar4.lv/">http://www.ar4.lv/</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2010	Preses tirdzniecības paviljona jaunbūve ar NARVESEN BALTIJA īslaicīgas būves statusu Rīgā, Kr.Barona ielā (Vērmanes dārzā pie tramvaju pieturas „Merķeļa iela”) ”	13	1. vieta – ARPLAN (Rolands Bruzgulis, Oskars Salputra); 2. vieta – TAKTILA (Janis Nabokins, Ilze Mikelsons, Lelde Ance); 3. vieta – JAUNROMĀNS UN ĀBELE (Mārtiņš Jaunromāns, Māra Ābele)	5. AVĒNIJA (Kaspars Leiguts, Agnis Lukševics); Līga Apine (ar 2 priekšlikumiem); ARHITEKTU BIROJS J & H (Harldws Neimanis, Rodrigo Strautiņš, Valters Stūris); DZINTRAS CĪRULES ARHITEKTU BIROJS (Māris Bērziņš, Gints Sūna); Daina Federe; Boriss Krutiks; LEJNIEKU PROJEKTĒŠANAS BIROJS (Mikus Lejnieks, Velga Orlova, Uģis Paegle); MODUS MOOD (Nora Saulespurēna, Jānis Alksnis, Normunds Kagainis, Matīss Šteinerts); SZK/Z (Kristīne Grava,	<a href="https://www.narvesen.lv/par-narvesen/jaunumu-arhivs/1558/">https://www.narvesen.lv/par-narvesen/jaunumu-arhivs/1558/</a> <a href="http://www.modusmood.lv/lat/projects/konkursi/">http://www.modusmood.lv/lat/projects/konkursi/</a> LAS arhīvs
------	--	----	---	---	--



## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2010	Latvijas Nacionālā mākslas muzeja ēkas RD Īpašuma departaments	ST 28	1. vieta – Andrius Skiezgelas, PROCESSOFFICE (Vytautas Biekša, Rokas Kilčiauskas, Marius Kanevičius, Ježi Stankevič, Austė Kuliešūtė, Miglė Nainytė (Lietuva)); 2. vieta – SALTO (Maarja Kaask, Karli Luik, Ralf Lööke (Igaunija)); 3. vieta – IVARA ŠLIVKAS BIROJS (Ivars Šļivka, Ilgvars Gravnieks); 3. vieta – AUDRIUS AMBRASAS ARCHITECTS (Audrius Ambrasas, Vilma Adomonyte, Mindaugas Reklaitis, Vilius Juknevičius, Marius Bliujus), Lietuva; 3. vieta – ARHIS (Andris Kronbergs, Vilnis Uzors, Jānis Zvejnieks, Raimonds Saulītis, Anita Šnitko, Alvis Janelis, Jurgis Vizulis, Madara Eisaka, arhitekti tehniski: Kristaps Šulcs, Paulis Gibze, Ģirts Kūla, Jānis Piņķis, Simona Ozola, Andis Alksniņš, Uldis Jaunsubrēns, Ēriks Miķelsons, Andris Dzenis); veicināšanas pr. – 1.618 (Ilze Didrihsone, Arona Tomariņa, vizualizācija: Māris Šaršūns, būvkonstrukcijas: Vilnis Vilkājs, tāme — Jānis Zaldenieks, AVK inženieris — Romans Reunovs, tehniskais atbalsts — Elīna Rožulapa, Ralfs Rozenvalds) + FBRK (Zane Karpova); veicināšanas pr. – VINCENTS + GMP GENERALPLANUNGSGESELLSCHAFT (Hamburga) + GIANNI BOTSFORD ARCHITECTS (Paduja); veicināšanas pr. – MOBA Studio (Yvette Vašourkova, Igor Kovaševič, Diana Fjodorova, Guillaume d Oliveira, Katerina Šramkova, Barbora Šimonova, Tereza Dufkova, Martin Neruda), Prāga; veicināšanas pr. – ŠARŪNO KIAUNES PROJEKTAVIMO IMONE, Kauņa	R NRJA (Uldis Lukševics, Linda Leitāne, Mārtiņš Rusiņš, Ieva Lāce) + Holgers Elers; SARMA & NORDE ARHITEKTI (Visvaldis Sarma, Gunta Grikmāne); Ingurds Lazdiņš, Maija Ezergaile, Kristīne Ozoliņa (Bolgzde), Lauma Līdaka, 3d vizualizācijas – Renārs Piliniks, Svjatoslavs Aļeņikovs (IN4); SZK un partneri	Īstenots – 2016 – PROCESSOFFICE <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/makslas-muzeja-kokurss-visi-vertejumi/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/makslas-muzeja-kokurss-visi-vertejumi/</a> <a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/157789">http://pvs.iub.gov.lv/show/157789</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/makslas-muzejs-salto/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/makslas-muzejs-salto/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/makslas-muzejs-audrius-ambrasas-architects/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/makslas-muzejs-audrius-ambrasas-architects/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/makslas-muzejs-ivara-slivkas-birojs/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/makslas-muzejs-ivara-slivkas-birojs/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/makslas-muzejs-arhis/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/makslas-muzejs-arhis/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/makslas-muzejs-moba-studio/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/makslas-muzejs-moba-studio/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/makslas-muzejs-fbrk/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/makslas-muzejs-fbrk/</a> RVC SAP 153. protokols, 2010.12.22. RVC SAP 158. protokols, 2011.03.30.; <a href="http://ingurds-lazdins.com/idejas-konkursi/">http://ingurds-lazdins.com/idejas-konkursi/</a>
------	--	-------	--	--	--

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2010	Vasaras estrādes būvniecība Dundagas pils parkā	Dundagas novada dome	7	1. vieta – nav; 4 darbiem līdzvērtīgi apbalvojumi: SARMA & NORDE (Gunta Grikmāne, Visvaldis Sarma); SARMA & NORDE (Aleksandrs Nedzveds, Visvaldis Sarma); Lelde Ancāne, Laura Anča, Jānis Nabokins; REMM (Mārcis Pēterhofš)	R	Īstenots – 2015 – Laura Anča	<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/priekslikum-i-estradei-dundagas-pils-parka/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/priekslikum-i-estradei-dundagas-pils-parka/</a> <a href="http://www.remmarhitekti.lv/lv/projekti/5.konkursi/7/">http://www.remmarhitekti.lv/lv/projekti/5.konkursi/7/</a>
2010	Rēzeknes Kultūras un atpūtas parka estrādes Raiņa ielā 29 a, Rēzeknē būvniecības idejas izstrāde un projektēšana	Rēzeknes pilsētas dome	2	1. vieta – VMS (Uldis Balodis, Daiga Bikše, Viktorija Barinova, Māris Strazdiņš)			<a href="http://www.arhitekti.lv/index.php?parent=251&amp;from=8">http://www.arhitekti.lv/index.php?parent=251&amp;from=8</a>
2010	Pēdējo Dienu Svēto Jēzus Kristus baznīcas Saieta nams Rīgā, Lāčplēša ielā 71		3		R	SESTAIS STILS (Vita Polkovņikova, Ina Kuļikovska, Raivis Liepiņš)	<a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=106&amp;datums=2010">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=106&amp;datums=2010</a>
2010	Rīgas Sv. Antona Romas Katoļu draudzes baznīcas arhitektūras idejas Rīgā, Maskavas ielā 309a	Rīgas Sv. Antona Romas Katoļu draudze			R	AB-ARCHITEKTI	Īstenots – 2015 – Marija Zēberga LAS arhīvs <a href="http://www.draugiem.lv/vestnesis/news/?p=9561003">http://www.draugiem.lv/vestnesis/news/?p=9561003</a> <a href="http://www.ab-architekti.lv/projects/ter/96.html">http://www.ab-architekti.lv/projects/ter/96.html</a> <a href="http://www.la.lv/kengaraga-top-jauns-ka-tolu-dievnams-2/">http://www.la.lv/kengaraga-top-jauns-ka-tolu-dievnams-2/</a> <a href="http://www.lsm.lv/lv/raksts/dizains-un-arhitektura/kultura/iesvetis-jauno-katolu-b">http://www.lsm.lv/lv/raksts/dizains-un-arhitektura/kultura/iesvetis-jauno-katolu-b</a>
2010	Valkas–Valgas ledus halle, Ausekļa ielā 9, Valka	Valkas novada dome	13	1. vieta – AB ARCHITEKTI	TP	SUBSTANCE (Arnis Dimiņš, Guna Priede)	<a href="http://www.arhitekti.lv/index.php?parent=248&amp;from=8; NAMS 10-06-8; https://pvs.iub.gov.lv/show/148833">http://www.arhitekti.lv/index.php?parent=248&amp;from=8; NAMS 10-06-8; https://pvs.iub.gov.lv/show/148833</a>
2010	VSIA PAULA STRADIŅA KLĪNISKĀ UNIVERSITĀTES SLIMNĪCA slimnīcas ēku kompleksa attīstības arhitektoniskā vizija/ VSIA „Paula Stradiņa Klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa būvprojekta izstrādes un autoruzraudzības pakalpojumi. Pilsoņu	VSIA PAULA STRADIŅA KLĪNISKĀ UNIVERSITĀTES SLIMNĪCA	ST 2	1. vieta – ARTBLOK + ROSSLYN MEDICAL LIMITED; 2. vieta – apvienība NAMS+JKMM	R	Īstenots – 2018. Tehniskais projekts – SARMA UN NORDE ARHITEKTI pēc NAMS+JKMM apvienības skicēm	<a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/156256">http://pvs.iub.gov.lv/show/156256</a>
2010	Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centra jaunās uzņemšanas nodaļas ēkas Tvaika ielā 2 un ambulatorā centra Ļermontova ielā 1 būvniecības ieceres arhitektoniskās vizijas izstrāde	VSIA RĪGAS PSIHIATRIJAS UN NARKOLOĢIJAS CENTRS	7	1. vieta – OZOLA & BULA ; 2. vieta – LEJNIEKU PROJEKTĒŠAS BIROJS; 2. vieta – Birojs A; 3. vieta – MODUS–RMODUS–R	R	SESTAIS STILS (Vita Polkovņikova, Ina Kuļikovska, Aleksandrs Čepiguss)	<a href="http://www.lpbarhitektura.lv/konkursi/tvaika.html">http://www.lpbarhitektura.lv/konkursi/tvaika.html</a> <a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=69&amp;datums=2010">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=69&amp;datums=2010</a> <a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/149752">http://pvs.iub.gov.lv/show/149752</a> <a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/139166">http://pvs.iub.gov.lv/show/139166</a> <a href="http://www.medicine.lv/raksti/rigas-psihiatrijas-un-narkologijas-centra-atklas-ja">http://www.medicine.lv/raksti/rigas-psihiatrijas-un-narkologijas-centra-atklas-ja</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2010	Apbūves meta un skīču projekta izstrāde Latvijas Universitātes Dabaszinātņu akadēmiskā centra ēkai projekta Latvijas Universitātes infrastruktūras modernizācija prioritāro virzienu studiju programmu attīstībai	Latvijas Universitāte	9 (7)	1. vieta – MARK ARHITEKTI, Mailītis A.I.I.M., Dina Sotņikova un Ints Mengēlis; 2. vieta – SESTAIS STILS (Ina Kuļikovska, Vita Polkovņikova, Kristaps Baura, Kristaps Sautiņš, Aleksandrs Čepiguss, Raivis Liepiņš, Ingūna Stankeviča, Liāna Labada); 3. vieta – VMS (Uldis Balodis, Daiga Bikše, Daina Levane, Viktorija Barinova, Eva Rozīte); veicināšanas pr. UĢIS ŠĒNBERGS, ARHITEKTS; veicināšanas pr. – NAMS	R	SARMA & NORDE ARHITEKTI (Visvaldis Sarma, Jānis Norde, Gunta Grikmane, Ansis Auziņš)	Dalībnieki – 9 (pirmā kārtā), 7 (otrā kārtā). Īstenots – 2015 – SESTAIS STILS	<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/izsludinats-konkurss-universitates-kompleksam-tona/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/izsludinats-konkurss-universitates-kompleksam-tona/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/bus-konkurss-universitatei-tornakalna/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/bus-konkurss-universitatei-tornakalna/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/tags/tornakalna/">http://www.a4d.lv/lv/tags/tornakalna/</a> <a href="http://www.arhitekti.lv/index.php?parent=253&amp;from=8">http://www.arhitekti.lv/index.php?parent=253&amp;from=8</a> <a href="http://www.db.lv/ipasums/atklaj-lu-akademiska-centra-tornakalna-metu-autorus-230062">http://www.db.lv/ipasums/atklaj-lu-akademiska-centra-tornakalna-metu-autorus-230062</a> <a href="http://www.lu.lv/uznemejiem/iepirkumi/">http://www.lu.lv/uznemejiem/iepirkumi/</a>	
2010	Ventspils arodskolas un dienesta viesnīcas projekts, Saules iela 15, Ventspils		SL	5	SUBSTANCE (Arnis Dimiņš, Guna Priede)	R	ARTEKS; VIRTU + MADE; Royal design generation; Substance (Arnis Dimiņš, Guna Priede)	Īstenots – 2015 – UPB	<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/priekslikums-ventspils-arodskolai-substance/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/priekslikums-ventspils-arodskolai-substance/</a> <a href="http://www.arteks-ab.lv/projekts.php?tips=konkursi&amp;objekts=55;">http://www.arteks-ab.lv/projekts.php?tips=konkursi&amp;objekts=55;</a> <a href="http://www.db.lv/ipasums/atlasiti-pirmie-airbaltic-jauna-terminala-koncepti-230">http://www.db.lv/ipasums/atlasiti-pirmie-airbaltic-jauna-terminala-koncepti-230</a>
2010	Pirmsskolas izglītības iestāde Ozolniekos, Ozolnieku novada dome	Stadiona iela 2, Ozolniekos, Ozolnieku novadā					AR4 (Andris Vītols, Ieva Sprinģe, Māris Bārdiņš)		<a href="http://www.ar4.lv/">http://www.ar4.lv/</a>
2010	Air Baltic terminālis	OVE ARUP AND PARTNERS Londonas pārstāvniecība	ST	125	1. vieta – NORDIC – Office of Architecture (Norvēģija)				<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/airbaltic-icina-piedalities-terminala-konkursa/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/airbaltic-icina-piedalities-terminala-konkursa/</a> <a href="http://www.db.lv/citas-zinas/airbaltic-jauna-terminala-skicu-konkursa-sanemti-125-piedavajumi-229409">http://www.db.lv/citas-zinas/airbaltic-jauna-terminala-skicu-konkursa-sanemti-125-piedavajumi-229409</a> <a href="http://www.airbaltic.com/en/bottom_menu/press-room/press_releases/2010/125-architectural-concepts-received-for-new-airbaltic-jauna-terminala-skicu-konkursa-sanemti-125-piedavajumi-229409">http://www.airbaltic.com/en/bottom_menu/press-room/press_releases/2010/125-architectural-concepts-received-for-new-airbaltic-jauna-terminala-skicu-konkursa-sanemti-125-piedavajumi-229409</a>
2010	Siguldas stacijas ēkas, laukuma un piegulošās teritorijas rekonstrukcijas attīstības priekšlikumu izstrāde	Siguldas novada dome		7	AB ARCHITEKTI	R			<a href="http://www.ab-architekti.lv/projects/ter/91.html">http://www.ab-architekti.lv/projects/ter/91.html</a> <a href="http://www.sigulda.lv/public/lat/pasvaldiba/iepirkumi/7/2/">http://www.sigulda.lv/public/lat/pasvaldiba/iepirkumi/7/2/</a>
2010	Plenērs – radošā darbnīca Rīgas Centrāltirgus ieejas arhitektoniskā risinājuma un laukuma funkcionālā plānojuma skices	Rīgas Centrāltirgus/ LAS	SL		1. vieta – OZOLA & BULA ARHITEKTU BIROJS (Andra Bula, Vija Ozola, Jānis Kārklis, Jānis Mercs)		LINIA (Arvīds Līkops, Matīss Zemītis, Kārlis Bedrītis); OZOLA & BULA ARHITEKTU BIROJS (Andra Bula, Vija Ozola, Jānis Kārklis, Jānis Mercs); SAMPLING (Manten Devriendt, Liene Jākobsons, Otto Zitmanis); MARK (Mārtiņš Ošāns, Līga Rutka, Dina Sotņikova); ARHITEKTU BIROJS VECUMNIEKS & BĒRZIŅI (Dainis Bērziņš, Edvīns Vecumnieks, Benita Bērziņa, Ģirts Burvis, Gatis Burvis)		<a href="http://www.inarchive.com/page/2011-04-07/">http://www.inarchive.com/page/2011-04-07/</a> <a href="http://www.latarh.lv/konkursi.php?sadala=146&amp;konkurss=212">http://www.latarh.lv/konkursi.php?sadala=146&amp;konkurss=212</a> <a href="http://www.linia.lv/lv/darbi/konkursi/34/">http://www.linia.lv/lv/darbi/konkursi/34/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/centraltirgus-plenera-projekti/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/centraltirgus-plenera-projekti/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/las-par-centraltirgus-pleneru/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/las-par-centraltirgus-pleneru/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/gribi-zimet-tirgus-vartus-piesakies-loterija/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/gribi-zimet-tirgus-vartus-piesakies-loterija/</a> RVC SAP 140. protokols, 2010.03.31.

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2010	Vizuālās identitātes izstrāde daudzstāvu ēkām Juglas apkaimes kvartālos, Juglas apkaimes logo izstrāde, Juglas apkaimes iedzīvotāju viedokļa apzināšana	RĪGAS PILSĒTBŪVNIKES	3	SESTAIS STILS (Vita Polkovņikova, Ina R Kuļikovska)		<a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=105&amp;datums=2010">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=105&amp;datums=2010</a> <a href="http://www.db.lv/laikraksta-arhivs/buve-ipasums/piegriez-kleitas-259962">http://www.db.lv/laikraksta-arhivs/buve-ipasums/piegriez-kleitas-259962</a> <a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/164521">https://pvs.iub.gov.lv/show/164521</a>
2010	Brīvības aleja Brīvības bulvāra posmā starp Raiņa bulvāri un Elizabetes ielu, Rīgā.	Eiropas Komisijas pārstāvniecība Latvijā/ LAS	20 (16)	1. vieta – Visvaldis Asaris, Andrejs Putniņš; 2. vieta – MARK ARHITEKTI (Jānis Sauka, Mārtiņš Ošāns, Aleksejs Birjukovs, Reinis Pope, Santa Matule, Ģirts Runis); 3. vieta – H2E (Inguna Elere, Holgers Elers, Tatjana Raičineca, Anete Šalma); 3. vieta – SAMPLING (Mantens Devrīnts, Liene Jākobsone), Aigars Bikše; 3. vieta – Boriss Krutiks;	SARMA & NORDE ARHITEKTI (Visvaldis Sarma, Gunta Grikmāne, Aleksandrs Nedzveds)	<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss-brivibas-alejai/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss-brivibas-alejai/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/raksti/diskusija-par-brivibas-aleju/">http://www.a4d.lv/lv/raksti/diskusija-par-brivibas-aleju/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/brivibas-aleja-sampling/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/brivibas-aleja-sampling/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/brivibas-aleja-krutiks/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/brivibas-aleja-krutiks/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss-brivibas-alejai/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss-brivibas-alejai/</a> <a href="http://mark.lv/lv/projekti/59">http://mark.lv/lv/projekti/59</a> <a href="http://www.sarmanorde.lv">www.sarmanorde.lv</a> RVC SAP 176. protokols, 2012.04.18.
2011						
2011	Pasta salas attīstība Jelgavas pilsētā.	Jelgavas pilsētas dome	7	1. vieta – ALEJAD; 2. vieta – IVARA ŠĻIVKAS BIROJS; 3. vieta – MADE ARHITEKTI		<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/175579">https://pvs.iub.gov.lv/show/175579</a>
2011	Arhitektūras mets daudzdzīvokļu dzīvojamā ēku 1.kārtai un parka zonai, Mārupē, K.Ulmaņa gatve, Daibes iela, Rīga	LARIX PROPERTY	SL	5	1. vieta – DIDRIHSONS ARHITEKTI (Gatis Didrihsons, Ansis Klīdzējs, Dace Lazdiņa, Mārīte Sprudzāne, Jānis Neiders)	NAMS NAMS arhīvs 11–11 <a href="http://www.lindenholma.lv">www.lindenholma.lv</a> <a href="http://www.didrihsonsarhitekti.lv">www.didrihsonsarhitekti.lv</a> <a href="http://www.vastint.eu">www.vastint.eu</a>
2011	Daudzdzīvokļu ēka ar sabiedriskajām telpām, Rīga, Hospitāļu iela 39	YIT CELTĒCĪBA	SL	2. vieta – TECTUM (Alvis Zlaugotnis, M. Zilgalvis)	R Īstenots – 2014 – ARHITEKTU BIROJS ARTEKS (Ivars Jākobsons)	<a href="http://www.tectum.lv/hospitalu39.html">http://www.tectum.lv/hospitalu39.html</a> <a href="http://buvlaukums.lv/en/portfolio/portfolio/buvlaukumslvpublicijas/architecture/53/">http://buvlaukums.lv/en/portfolio/portfolio/buvlaukumslvpublicijas/architecture/53/</a> <a href="http://www.mantojums.lv/_rikt_text/docs/">http://www.mantojums.lv/_rikt_text/docs/</a>
2011	Dzīvojamais nams ar biroju Rīgas vēsturiskajā centrā Rīgā, Kuģu ielā 15	KUĢINIEKS	SL	1. vieta – SARMA NORDE ARHITEKTI R (Visvaldis Sarma, Aleksandrs Nedzveds, Kristīne Kaktiņa);	NRJA (Uldis Lukševics, Linda Leitāne, Ieva Lāce); ARHIS (Andris Kronbergs, Raimonds Saulītis, Jānis Zvejnieks, Alvis Janelis, Jūrgis Vizulis, Madara Eisaka, Kristaps Sulcs, Andis Alksniņš)	Īstenots – 2019 – SARMA NORDE ARHITEKTI <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/eka-kugu-iela/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/eka-kugu-iela/</a> <a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=382">http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=382</a> <a href="http://nrja.lv/index.php?id=181">http://nrja.lv/index.php?id=181</a> <a href="http://nrja.lv/index.php?id=180">http://nrja.lv/index.php?id=180</a> <a href="http://sarmanorde.lv/protfolio-work/rezid">http://sarmanorde.lv/protfolio-work/rezid</a>
2011	Dzīvojamās ēkas ar restorānu 1. un 2. stāvā Rīgā, Jāņa ielā 18 (2. grupa, 129. grunts) rekonstrukcijas projekta skices izstrāde	Georgijs Aleksejevs Lidija Fedorenko		1. vieta – ARHITEKTS DRUVIS DOBELIS	R Īstenots – 2016 – ARHITEKTS DRUVIS DOBELIS	LAS arhīvs RVC SAP 191. protokols, 2012.10.24.
2011	Biroju ēkas pārveide par daudzdzīvokļu ēku, Smilšu 3, Smilšu 5, Kr.Barona 20, Kr.Barona 22, Rīga	LATIO	SL		SARMA NORDE ARHITEKTI (Visvaldis Sarma, Gunta Grikmāne)	SARMA & NORDE ARHITEKTI arhīvs

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2011	Viesnīcas dizaina risinājums Pumpuros, Jūrmalā (HOTEL LIESMA)	ST 107	1. vieta – VENTURA ARCHITECTS (João Trindade (Portugāle)); 2. vieta – BETTILON/DORVAL–BORY (Nicolas Dorval–Bory, Rophoel Betillon (Francija)); 3. vieta – AROX – ARQUITECTOS (Pedro Oliveira (Portugāle)); 3. vieta – ROBINSON MC ILWAINE ARCHITECTS LLP (John Reid (Īrija)); 3. vieta – FBRK, SIA 1.618 (Zane Karpova, Ilze Didrihsone, Arona Tomariņa); 3. vieta – NOBUTAKA ASHIHARA ARCHITECT (Hyun–ah Lee (ASV)); veicināšanas pr. – DENCITY – URBAN ARCHITECTS (Jacho Botha (Dienvidāfika)); veicināšanas pr. – HELIO ARCHITECTS (Odelya Bar–Yehuda (Izraēla))	Ingurds Lazdiņš, Kristīne Ozoliņa (Bolgzde), Iveta, Renārs Piliniks;	<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/atskatoties-uz-viesnicas-liesma-konkursu/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/atskatoties-uz-viesnicas-liesma-konkursu/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/blogi/ars-tender/viesnica-pumpuros-jurmala-atklats-starptautisks-me/">http://www.a4d.lv/lv/blogi/ars-tender/viesnica-pumpuros-jurmala-atklats-starptautisks-me/</a> ; <a href="http://ingurds-lazdins.com/idejas-konkursi/">http://ingurds-lazdins.com/idejas-konkursi/</a>
2011	Kafejnīcas paviljons ar īslaicīgas būves statusu Rīgā, Kaļķu ielā b/n	ANACAPRI/ LAS 3	1. vieta – 5. AVĒNIJA		<a href="http://www.mantojums.lv/_riet_text/docs/RVC_dokumenti/RVC_SAP_135_20_01_2010_protokols.pdf">http://www.mantojums.lv/_riet_text/docs/RVC_dokumenti/RVC_SAP_135_20_01_2010_protokols.pdf</a> <a href="http://www.gaissarhitekti.lv/?section=pro">http://www.gaissarhitekti.lv/?section=pro</a>
2011	Tabakas fabrikas pārveide, Miera iela 58, LR KM Rīga	12	1. vieta – Oļegs Ņikitins, Liene Kuplā, Fions Dobins, Nataļja Doždeva, Aleksejs Birjukovs; 2. vieta – Sandra Muižniece, Asnate Bočkis, Ilgvaras Gravnieks; 2. vieta – Kristaps Gulbis, Ilze Miķelsone, PILSONISKĀS INICIATĪVAS CENTRS, TAKTILA, LAUSKA, KAROGS, PAPARDES ZIEDS, Solvita Rūja.; 2. vieta – PAKALPOJUMU DIZAINS (Manten Devriendt, Liene Jākobsons, Emīls Rode)	1.618 (Ilze Didrihsone, Arona Tomariņa) + Biedrība MMIC; Ingurds Lazdiņš, Kristīne Ozoliņa (Bolgzde), Renārs Piliniks;	Īstenots – 2016 – BELSS ( pēc 2013 – iepirkumu konkurss – Līgums par ēkas Rīgā, Miera ielā 58A, tehniskā projekta izstrādi un autoruzraudzības veikšanu Jaunā Rīgas teātra vajadzībām)
2011	Koncertdārza Pūt, vējiņi! rekonstrukcija Liepājā	Liepājas pilsētas pašvaldības iestāde Liepājas pilsētas Būvvalde 5	1. vieta – KOKIN IDEA (Andris Kokins, Aija Kokina, Pēteris Kokins); 2. vieta – EJA (Jevgenijs Busins, Antons Gonda, Ivo Dzenis, EdgarS Dzenis, Andris Sirmāis); 2. vieta – MARK ARHITEKTI (Jānis Sauka, Mārtiņš Ošāns, Aleksejs Birjukovs, Santa Matule, Reinis Pope, Elžbieta Bortkeviča, Ģirts Runis) 3. vieta – ARHITEKTA G.VĪKSNAS BIROJS (Gundars Vīksna, Arnis Balčus, Renāte Vīksna, Zane Viņķele);		<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/put-vejini-mark/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/put-vejini-mark/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/put-vejini-konkursa-uzvaretaju-projekts/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/put-vejini-konkursa-uzvaretaju-projekts/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/put-vejini-arhitekta-viksnas-birojs/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/put-vejini-arhitekta-viksnas-birojs/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/put-vejini-mark/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/put-vejini-mark/</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2011	Alūksnes pilsētas Tautas nama rekonstrukcijas meta izstrāde	ALŪKSNES NOVADA PAŠVALDĪBA	8	1. vieta – ARHITEKTA L.ŠMITA DARBŅĪCA; 2. vieta – KARVAS PROJEKTS; 3. vieta – TURSONS; 3. vieta – MARK ARHITEKTI	R	<a href="http://www.arh-smits.lv/lv/aluksnes-pils-etas-tautas-nama-tehniskais-projekts">http://www.arh-smits.lv/lv/aluksnes-pils-etas-tautas-nama-tehniskais-projekts</a> <a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/217398">https://pvs.iub.gov.lv/show/217398</a> ; <a href="http://www.arh-smits.lv/lv/aluksnes-pils-etas-tautas-nama-tehniskais-projekts-un">http://www.arh-smits.lv/lv/aluksnes-pils-etas-tautas-nama-tehniskais-projekts-un</a>
2011	VSIA TRAUMATOLOĢIJAS UN ORTOPĒDIJAS SLIMNĪCA reanimācijas un uzņemšanas nodaļas jaunbūves, 1.korpusa rekonstrukcijas metu izstrāde, Dunties ielā 22, Rīga	VSIA TRAUMATOLOĢIJAS UN ORTOPĒDIJAS SLIMNĪCA	3	1. vieta – EKKONS projekts; 2. vieta – EJA; 3. vieta – LITANA LATVIJA	R	Īstenots – 2012 – REMM (Ingus Bērziņš, Ieva Strazda, Mārcis Pēterhofs, ainavu arhitekts Ieva Ķikule) <a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/175135">http://pvs.iub.gov.lv/show/175135</a> <a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/184352">http://pvs.iub.gov.lv/show/184352</a> <a href="http://archive-lv.com/page/107780/2012-07-10/http://www.rpbv.lv/print/870">http://archive-lv.com/page/107780/2012-07-10/http://www.rpbv.lv/print/870</a> <a href="http://www.remmarhitekti.lv/lv/projekti/3.sabiedriskas-ekas/20/">http://www.remmarhitekti.lv/lv/projekti/3.sabiedriskas-ekas/20/</a>
2011	Pirmsskolas izglītības iestādes Rīgā, Tallinas ielā 6, Tallinas ielā 10, Tallinas ielā 12A	RD Īpašuma departaments	ST 14	1. vieta – JAUNROMĀNS UN ĀBELE (Mārtiņš Jaunromāns, Māra Ābele, Ieva Skadiņa, Dāvis Gertners, Everita Berga); 2. vieta – MALUS ARHITEKTI (Renārs Putniņš, Anda Ābele, Uldis Logins, Dāvids Rubins, Aldis Blicsons), DR ARHITEKTI; 3. vieta – MARK ARHITEKTI (Aleksejs Birjukovs, Mārtiņš Ošāns, Jānis Sauka, Santa Matule, Reinis Pope, Agnese Lāce, Elžbieta Bortkevič); veicināšanas pr. – MARTA PLUS (Pāvels Lubovičs, Santa Freimane; veicināšanas pr. – ARHIS (Andris Kronbergs, Arnita Ārmane, Raimonds Saulītis, Andis Alksniņš, Kristaps Šulcs, Evija Runce, Andris Dzenis, Linda Zaļā, Ģirts Kūla, Jurgis Vizulis, Helvijs Savickis); veicināšanas pr. – TECTUM (Uldis Bērziņš, Alvis Zlaugotnis); veicināšanas pr. – SAMPLING (Mantens Devrīnts, Liene Jākobsons)	R	<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss-bernudarzam-tallinas-iel/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss-bernudarzam-tallinas-iel/</a> <a href="http://tallinasdarzs.riga.lv/">http://tallinasdarzs.riga.lv/</a> <a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=328">http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=13&amp;id=328</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs-tallinas-iel-jaunromans-un-abele/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs-tallinas-iel-jaunromans-un-abele/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs-tallinas-iel-malus-dr/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs-tallinas-iel-malus-dr/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs-tallinas-iel-mark/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs-tallinas-iel-mark/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs-tallinas-iel-arhis/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs-tallinas-iel-arhis/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/bernudarza-konkurss-uzvarejusi-jaunromans-abel/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/bernudarza-konkurss-uzvarejusi-jaunromans-abel/</a> <a href="http://tallinasdarzs.riga.lv/?page_id=43">http://tallinasdarzs.riga.lv/?page_id=43</a> <a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/183149">http://pvs.iub.gov.lv/show/183149</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs-tallinas-iel-moba-studio/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/bernudarzs-tallinas-iel-moba-studio/</a> <a href="http://mark.lv/lv/projekti/62">http://mark.lv/lv/projekti/62</a> RVC SAP 178. protokols, 2012.05.23.; LAM. Lieta – Nr. LAM 7F–76 līdz 84.
2011	Alekšupītes promenādes izveide un ar to saistīto ielu rekonstrukcija, Kuldīgā	Kuldīgas novada Dome	1	INŽENIERBŪVE	R	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/175399">https://pvs.iub.gov.lv/show/175399</a>
2011	Daugavas krastmala Salaspilī		2			<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss-daugavas-krastmalai-salaspili/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss-daugavas-krastmalai-salaspili/</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2011	Labiekārtojums spīķeriem (Tehniskā projekta izstrāde un saskaņošana kvartālam starp Maskavas ielu, Krasta ielu, Turgeņeva ielu un Daugavas upes krastmalas daļai no dzelzceļa līdz salu tiltam)	RDPAD	ARPLAN	R	Īstenots – 2014 – ARPLAN (Rolands Bruzgulis, Dace Kalvāne (APLUS), Laura Birstiņa (APLUS), Salvis Stafeckis, Ksenija Semjonova, Rihards Millers, Valters Bruzgulis)	<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/labiekartojuma-koncepcija-spikeru-kvartalam-un-krasta/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/labiekartojuma-koncepcija-spikeru-kvartalam-un-krasta/</a> <a href="http://arplan.lv/lv/projekti/pilsetvide/maskavas_krasta_un_turgeņeva_ielu_kvartala_degradetas_teritorijas_revitalizacija_riga">http://arplan.lv/lv/projekti/pilsetvide/maskavas_krasta_un_turgeņeva_ielu_kvartala_degradetas_teritorijas_revitalizacija_riga</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/labiekartojuma-konkurss-spikeriem/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/labiekartojuma-konkurss-spikeriem/</a> <a href="http://www.rdpad.lv/topicality/informativ">http://www.rdpad.lv/topicality/informativ</a>
2012						
2012	Līvu laukuma rekonstrukcijas priekšlikums Rīgā (6.grupa, 63., 64., 66., 67., 68., 79., 81., 82.grunts, kadastra nr. 01000062000)	VECRĪGAS VĪZIJA/ RPB	8	1. vieta – OUTOFBOX (Pēteris Bajārs, Leonards Kalniņš) + Ainavu projektēšanas darbnīca ALPS (Ilze Rukšāne, Helēna Gūtmane, Marc Geldof, Ieva Dimante); 2. vieta – 1.618 (Arona Tomariņa, Ilze Didrihsone) + SPOT ARHITEKTI (Reinis Saliņš); 3. vieta – NRJA (Uldis Lukševics, Linda Leitāne – Šmīdberga, Mārtiņš Rusiņš, Ivars Veinbergs)	NAMS	<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/pazinoti-livu-laukuma-konkursa-rezultati/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/pazinoti-livu-laukuma-konkursa-rezultati/</a> <a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=96&amp;id=406">http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=96&amp;id=406</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/livu-laukum-outofbox/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/livu-laukum-outofbox/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/livu-laukums-1618">http://www.a4d.lv/lv/projekti/livu-laukums-1618</a> <a href="http://www.1p618.lv">www.1p618.lv</a> <a href="http://www.spotarchitects.com">www.spotarchitects.com</a> RVC SAP 195. protokols, 2013.01.23. RVC SAP 197. protokols, 2013.02.13.
2012	Dzīvojamās ēkas rekonstrukcija/ jaunbūve Nikolaja Rēriha ielā 3, Rīgā	ŠIFER	7	1. vieta – DIĀNAS ZALĀNES PROJEKTU BIROJS; 2. vieta – SESTAIS STILS (Vita Polkovņikova, Ina Kuļikovska, Dace Zariņa, Madara Plāciņa, Kristaps Bautra); 3. vieta – TECTUM (U. Bērziņš)	Maija Ezergaile	<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/rieriha-3-ezergaile/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/rieriha-3-ezergaile/</a> <a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=103&amp;datums=2012">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=103&amp;datums=2012</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/labakais-prоекts-rieriha-ielai/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/labakais-prоекts-rieriha-ielai/</a> <a href="http://www.tectum.lv/Rerihaiela.html">http://www.tectum.lv/Rerihaiela.html</a> <a href="http://projekts.info/projekts.info/www.prоекts.info/www.projekts.info.html">http://projekts.info/projekts.info/www.prоекts.info/www.projekts.info.html</a> <a href="http://www.zalane.lv/en/projects/apartment-buildings/83-apartment-building/nikolajaja-r-vizual-1/#image">http://www.zalane.lv/en/projects/apartment-buildings/83-apartment-building/nikolajaja-r-vizual-1/#image</a> <a href="http://tectum.lv/Rerihaiela.html">http://tectum.lv/Rerihaiela.html</a>
2012	Dzīvojamās ēkas rekonstrukcijas un jaunbūves Rīgā, Jeruzalemes ielā 6/8			1. vieta – AB ARCHITEKTI		<a href="http://www.mantojums.lv/_rict_text/docs/RVC_dokumenti/RVC_SAP_05_01_2011_protokols_154.pdf">http://www.mantojums.lv/_rict_text/docs/RVC_dokumenti/RVC_SAP_05_01_2011_protokols_154.pdf</a>
2012	Dzīvojamais komplekss ar komercietpām, DEKARTA PROPERTY Rīgā, Kalnciema ielā 2	SL	5	1. vieta – NRJA (Uldis Lukševics, Linda Leitāne–Šmīdberga)	SARMA & NORDE	<a href="http://sarmanorde.lv/protfolio-work/kaln-ciema-2/">http://sarmanorde.lv/protfolio-work/kaln-ciema-2/</a> <a href="http://www.nrja.lv/index.php?id=187">http://www.nrja.lv/index.php?id=187</a> <a href="http://www.dpg.lv/en/about-us/publicatio">http://www.dpg.lv/en/about-us/publicatio</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2012	Ēkas rekonstrukcija un jaunbūve viesnīcas funkcijām Rīgā, Valņu ielā 47	LHI/ ARHITEKTU STUDIJA L' ESCALA		SESTAIS STILS (Vita Polkovņikova, Ina Kuļikovska, Dace Zariņa, Madara Plāciņa, Kristaps Bautra); TECTUM (U. Bērziņš); MARK		<a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=101&amp;datums=2012">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1 &amp;kid=101&amp;datums=2012</a> <a href="http://www.mantojums.lv/_riet_text/docs/RVC_dokumenti/RVC_SAP_16_05_2012_protokols_177.pdf">http://www.mantojums.lv/_riet_text/docs/ RVC_dokumenti/RVC_SAP_16_05_201 2_protokols_177.pdf</a> <a href="http://www.tectum.lv/kamielis.html">http://www.tectum.lv/kamielis.html</a> <a href="http://mark.lv/lv/projekti/74">http://mark.lv/lv/projekti/74</a> RVC SAP 177. protokols, 2012.05.16. RVC SAP 182. protokols, 2012.07.04. <a href="http://www.daina-el.lv/en/projects/Hotels_guest_houses/id-126/">http://www.daina-el.lv/en/projects/Hotels _guest_houses/id-126/</a>
2012	Par AS LATVIJAS VALSTS MEŽI Jelgavas, Dundagas un Valmieras biroju metu izstrādi	AS LATVIJAS VALSTS MEŽI	12	1. vieta – 5. IELA; 2. vieta– KRAUKLIS R GRENDĒ; 3. vieta – MARK ARHITEKTI; veicināšanas pr. – ABA ARMANDS BISENIEKS ARCHITEKTI	AR4 (AR4 (Andris Vītols, Ieva Sprīģe, Īstenots – 2016 – 5. IELA (Dundaga) Māris Bārdiņš)	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/250824">https://pvs.iub.gov.lv/show/250824</a>
2012	Par Carnikavas ciema tirdzniecības vietu būvprojekta metu izgatavošanu	Carnikavas novada pašvaldība		1. vieta – NRJA (Uldis Lukševics, Linda Leitāne, Matīss Groskaufmanis, Mārtiņš Rusiņš, Oskars Kotello, Ieva Lāce);		<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/nrja-prieksl-ikums-tirgum-carnikava/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/nrja-prieksl ikums-tirgum-carnikava/</a>
2012	LU stadiona rekonstrukcija, Krišjāņa barona iela 116 a, Rīga	Latvijas Futbola federācija		1, 2. vieta – ARHIS; 1, 2. vieta – NAMS; 3. vieta – REMM (M. Pēterhofs); 4. vieta – VIZUĀLĀS MODELĒŠANAS STUDIJA	MARK + CUSHMAN&WAKEFIELD par ekonomiski izdevīgāko un vieglāk realizējamo izvēlējās REMM piedāvāto stadiona izbūves risinājumu	<a href="http://www.remmarhitekti.lv/lv/projekti/5.konkursi/24/">http://www.remmarhitekti.lv/lv/projekti/5 .konkursi/24/</a> <a href="http://arhivs.lff.lv/index.php/lv/infrastruktura/nakotne/stadionsRiga/">http://arhivs.lff.lv/index.php/lv/infrastrukt ura/nakotne/stadionsRiga/</a>
2012	Rēzeknes novada Maltas 1. un 2.vidusskolas kopējās infrastruktūras jauna ēkas korpusa būvniecības un Rēzeknes novada administrācijas ēkas rekonstrukcijas metu izstrādi	Rēzeknes novada pašvaldība	6	1. vieta –5. IELA; 2. vieta – SAALS; 3. R vieta – IVARA ŠĻIVKAS BIROJS; veicināšanas pr. – BŪVNIŽENIERU KONSULTĀCIJAS BIROJS; veicināšanas pr. – PROJEKTĒŠANAS BIROJS LUDVIGS	Īstenots – 2015 – SAALS	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/253939">https://pvs.iub.gov.lv/show/253939</a>



## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2012	Rīgas pasažieru terminālis	RĪGAS PASAŽIERU TERMINĀLIS/ LAS	SL	ST	40/7	1. vieta – NRJA (Uldis Lukševics, Linda Leitāne–Šmīdberga, Mārtiņš Rusiņš, Ieva Lāce, Matīss Groskaufmanis); veicināšanas pr. – ARHIS (Andris Kronbergs, Arnis Kleinbergs, Jānis Zvejnieks, Raimonds Saulītis, Kristaps Šulcs, Andis Alksniņš, Madara Eisaka, Arnita Ārmane, Paulis Gibze, Anita Šnitko, Ēriks Miķelsons, Vilnis Uzors, Uldis Jaunsubrēns, Evija Runce, Jānis Gertmanis, Kristīne Klišāne, Simona Ozola, Alisa Koroļova); veicināšanas pr. – BIG (Bjarke Ingels, Andreas Klok Pedersen, Romea Muryn, Taylor McNally Anderson, Chris Beaudin, Karol Borkowski, Frank Fdida, Katarzyna Siedlecka) (Dānija) + ARUP (Dublina) + KURBADS (Rīga) + MIC (mobility in chain)	Dalībnieki – 40 (pirmā, atklāta), 7 (otrā – uzaicinātā). Pēc kvalificēšanās otrajā kārtā: ALA ARCHITECTS (Somija). BEHNISCH ARCHITEKTEN (Stefan Rappold, Hie Gown Ohh, Abigail Ransmeier, Eva Sule, Carlo Kauffmann) (Vācija). BIG + ARUP (Dublina) + KURBADS (Rīga) + MIC (mobility in chain); ARHIS; HGA – HAYASHI – GROSSSCHMIDT ARHITEKTUUR (Elo Kiivet, Timo Titma, Siim Endrikson, Anna Juraševitš, Hanno Grossschmidt, Tomomi Hayashi) + Martin Allik (ainavu konsultants), Igaunija; NRJA (Latvija); ROLANDAS PALEKAS (Rolandas Palekas, Petras Išora, Bartas Puzonas, Alma Palekienė, Donatas Cesiulius, Kotryna Laučytė) (Lietuva)	<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss-rigas-ostas-pasazieru-terminalim/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss-rigas-ostas-pasazieru-terminalim/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/nrja-prieksl-ikums-ostas-pasazieru-terminalim/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/nrja-prieksl-ikums-ostas-pasazieru-terminalim/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/pasazieru-t-erminalis-behnisch-architekten/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/pasazieru-t-erminalis-behnisch-architekten/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/pasazieru-t-erminalis-paleko-arch-studija/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/pasazieru-t-erminalis-paleko-arch-studija/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/pasazieru-t-erminalis-big/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/pasazieru-t-erminalis-big/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/pasazieru-t-erminalis-arhis/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/pasazieru-t-erminalis-arhis/</a>	
2012	Tērvetes interaktīvā meža izziņas centra un gājēju tilta meta izstrāde	A/S LATVIJAS VALSTS MEŽI		ST	11	1. vieta – Personu apvienība: A. Bisenieks, A. Skudra, H. Kaugers, M. Lezdiņa, J. Strazdiņš, K. Mednis; 2. vieta – SESTAIS STILS (Vita Polkovņikova, Ina Kuļikovska, Dace Zariņa, Madara Plāciņa, Raivis Liepiņš); 3. vieta – MARK ARHITEKTI; veicināšanas pr. – UĢIS ŠĒNBERGS, ARHITEKTS; veicināšanas pr. – SAMPLING	Ingurds Lazdiņš, Inese Pavlova, Kristīne Ozoliņa (Bolgzde), 3d vizualizācijas, interjeram, makets Helvijs Savickis, Edgars Rožkalns, Ieva Grīnberga, Kristaps Kleinbergs, Aksels Bruks, Elīna Plūme, Austru Strupele, Toms Valmiers (OTHER SIDE STUDIO), 3d vizualizācijas eksterjeram Inese Pavlova	<a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/konkurss-meza-izzinas-centram-tervete/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/konkurss-meza-izzinas-centram-tervete/</a> ; <a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=100&amp;datums=2012;">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=100&amp;datums=2012;</a> <a href="http://ingurds-lazdins.com/idejas-konkursi/">http://ingurds-lazdins.com/idejas-konkursi/</a> ; <a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/219558">https://pvs.iub.gov.lv/show/219558</a>	
2012	Tilta pār Gauju pie Līgatnes projektēšana	Līgatnes novada dome			3		Atkārtoti rīkots – 2016	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/214341">https://pvs.iub.gov.lv/show/214341</a>	
2012	Labiekārtojuma izbūve "Sarkanmuižas plavā", Ventspilī				3	PALAST ARCHITEKTS	R	Istenots – 2017	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/221992">https://pvs.iub.gov.lv/show/221992</a>
2012	Iksšķiles pilsētas centrālā laukuma vīzija un satiksmes organizācija pilsētas centrālajā daļā	Iksšķiles novada pašvaldība			4	1. vieta – A VIDE; 2. vieta – AAD GRUPA (A.R.T. PROJEKTS, ALPSpace, E.DANIŠEVSKA BIROJS);			<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/231675">https://pvs.iub.gov.lv/show/231675</a>
2012	Par skiču un tehniskā projekta izstrādi objektam Koncertdārza Pūt, vējiņi! rekonstrukcija, Liepājā	LIEPĀJAS LATVIEŠU BIEDRĪBAS NAMS			1	K IDEA		Atkārtoti rīkots – 2011	
2013									
2013	Liepājas Karostas attīstības vīzija – Ghost Town Challenge	DESSERT, Liepājas pašvaldība		ST	160	1. vieta – Fabien Grousset + Hélène Besson + Julien Colom + Guillaume Friolet; 2. vieta – Gilles Retsin + Isaïe Bloch; 3. vieta – Johann Bertelli + Gustavo Deleu Nogueira + Julie Deglesne;			<a href="http://homemadedessert.org/ghoststown-final-6">http://homemadedessert.org/ghoststown-final-6</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2013	Liepājas pilsētas pludmales attīstība. Tematiskā plānojuma (tpl) izstrāde 2013.–2014.gadam	Liepājas pilsētas pašvaldības iestāde Liepājas pilsētas Būvvalde	2	1. vieta – CORE PROJEKTS+VEIDO VIDĪ, Atis Caune, Ivars Pilipis, Vizma Kigitoviča, Sintija Sovinska, Jurita Kalniņa; 2. vieta – ALPS			<a href="http://www.db.lv/foto-video/foto/liepajas-pludmales-metu-konkursa-uzvar-pieda-vajums-ar-devizi-k-a-i-j-a-402085">http://www.db.lv/foto-video/foto/liepajas-pludmales-metu-konkursa-uzvar-pieda-vajums-ar-devizi-k-a-i-j-a-402085</a>
2013	Labākais arhitektūras risinājums objektam "ēku komplekss" Rīgā, Strēlnieku ielā 8	DMJ DEVELOPMENTS/ LAS	8	1. vieta – ARHIS (Andris Kronbergs, Madara Eisaka, Evija Runce, Paulis Gibze, Kristaps Šulcs); 2. vieta – ARHITEKTONIKA (Ingurds Lazdiņš, Jevgeņijs Leonovs, Sandra Laganovska, Līva Banka); 3. vieta – DIDRIHSONS un DIDRIHSONS (Ventis Didrihsons, Andris Gudīņš)	TP	JONIKA; SESTAIS STILS (Vita Polkovņikova, Ina Kulikovska, Kristaps Bautra, Dace Zariņa, Ingūna Rozentāle)	<a href="http://www.a4d.lv/notikumi/konkurss-ekam-strelnieku-iel">http://www.a4d.lv/notikumi/konkurss-ekam-strelnieku-iel</a> <a href="http://www.a4d.lv/notikumi/konkursa-strelnieku-8-uzvar-arhis/">http://www.a4d.lv/notikumi/konkursa-strelnieku-8-uzvar-arhis/</a> <a href="http://www.a4d.lv/notikumi/konkursa-strelnieku-8-uzvar-arhis/">http://www.a4d.lv/notikumi/konkursa-strelnieku-8-uzvar-arhis/</a> <a href="http://www.a4d.lv/notikumi/konkurss-ekam-strelnieku-iel/">http://www.a4d.lv/notikumi/konkurss-ekam-strelnieku-iel/</a>
2013	Daudzstāvu mazgabarīta dzīvokļu ēkas jaunbūve Rīgā, Dainas ielā 8	VILLARĪGA/ LAS	8	1. vieta – PROGRESS-PROJEKTS (Viktors Rimša un Romans Karpenko); 2. vieta – SESTAIS STILS (Vita Polkovņikova, Ina Kulikovska, Kristaps Bautra, Dace Zariņa, Ingūna Rozentāle); 3. vieta – KASUNK.STUDIJA		TECTUM (U. Bērziņš)	<a href="http://old.latarh.lv/dainas%20iela">http://old.latarh.lv/dainas%20iela</a> <a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=156&amp;sadala=2">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=156&amp;sadala=2</a> <a href="http://tectum.lv/dainasiela.html">http://tectum.lv/dainasiela.html</a> LAS arhīvs
2013	Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jaunbūve, Miera iela 8, Rīga	KAROLĪNE		1. vieta – IVARA ŠĻIVKAS BIROJS			<a href="http://www.isb.lv/RVC_SAP_207_protokols_2014.08.07">http://www.isb.lv/RVC_SAP_207_protokols_2014.08.07</a>
2013	Daudzdzīvokļu ēka ar sabiedriskajām telpām, Šarlotes ielā 3, Rīga			3. vieta – TECTUM (A. Zlaugotnis)			<a href="http://www.tectum.lv/sharlotesiela.html">http://www.tectum.lv/sharlotesiela.html</a> <a href="http://sintarh-sia.galerija.zl.lv/?picture=14">http://sintarh-sia.galerija.zl.lv/?picture=14</a> RVC SAP 219. protokols. 2014.01.22. RVC SAP 220. protokols. 2014.02.05
2013	Viesnīcas jaunbūve kvartālā starp Mārstaļu un Minsterejas ielu	MV HOTELS	6	1. vieta – PALAST ARCHITEKTS (Normunds Zīmanis, Juris Bērziņš) + DR ARCHITEKTI (D. Rubins, A. Kurpnieks); 2. vieta – LEGZDIŅŠ UN PARTNERI; 3. vieta – JAUNROMĀNS UN ĀBELE, ARCHITEKTI	R	SUDRABA ARHITEKTŪRA Īstenots – 2018 – PALAST ARCHITEKTS	Hronika. Latvijas Arhitektūra, 2012, Nr. 106, 11. lpp. LAS arhīvs <a href="http://www.db.lv/ipasums/nekustamais-i-pasums/startam-gatavojas-jauni-viesnicu-projekti-vecriga-392403">http://www.db.lv/ipasums/nekustamais-i-pasums/startam-gatavojas-jauni-viesnicu-projekti-vecriga-392403</a> pa.lv <a href="http://www.legzdinsunpartneri.lv/sabiedriskas-celtnes/viesnicas/viesnicas-jaunbuv-es-riga-minsterejas-iela-priekslukums">http://www.legzdinsunpartneri.lv/sabiedriskas-celtnes/viesnicas/viesnicas-jaunbuv-es-riga-minsterejas-iela-priekslukums</a> RVC SAP 200. protokols, 2013.03.27.
2013	Metu izstrāde jaunas studentu kopmītnes (dienesta viesnīcas) jaunbūves un sporta kompleksa rekonstrukcijai Fr. Brīvzemnieka ielā 24, Rīgā	RTU	ST 10	1. vieta – SESTAIS STILS; 2. vieta – VALEINIS UN STEPE		Ingurds Lazdiņš, Kristīne Ozoliņa (Bolgzde), Jevgeņijs Rjabovs; TECTUM (U. Bērziņš)	<a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/304027">http://pvs.iub.gov.lv/show/304027</a> <a href="http://www.a4d.lv/iv/notikumi/rtu_studentu_pilsetinu_nolemms_buvet_kipsala/">http://www.a4d.lv/iv/notikumi/rtu_studentu_pilsetinu_nolemms_buvet_kipsala/</a> <a href="http://tectum.lv/stradini.html">http://tectum.lv/stradini.html</a> ; <a href="http://ingurds-lazdins.com/idejas-konkur">http://ingurds-lazdins.com/idejas-konkur</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2013	Saeimas ēkas Jēkaba ielā 6/8, Rīgā, pārplānošana un piebūves izveide	Latvijas Republikas Saeima	8	1. vieta – SARMA UN NORDE ARHITEKTI (Visvaldis Sarma, Gunta Grikmāne); 2. vieta – ARHIS; 3. vieta – SESTAIS STILS; veicināšanas pr. – PILS PROJEKTS	R	SUDRABA ARHITEKTŪRA (Reinis Liepiņš)	Īstenots – 2016 – ARHIS	<a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/301770">http://pvs.iub.gov.lv/show/301770</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/saeima-izsludina-konkursu-jauniegtajai-ekai/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/saeima-izsludina-konkursu-jauniegtajai-ekai/</a> <a href="http://www.saeima.lv/en/purchases/accepted/80">http://www.saeima.lv/en/purchases/accepted/80</a> <a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/310468">http://pvs.iub.gov.lv/show/310468</a> <a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/315645">http://pvs.iub.gov.lv/show/315645</a> <a href="http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=96&amp;id=420">http://www.arhis.lv/index.php?action=product&amp;cat_id=96&amp;id=420</a> <a href="http://sarmanorde.lv/protfolio-work/sarkana-zvaigzne/">http://sarmanorde.lv/protfolio-work/sarkana-zvaigzne/</a> <a href="http://sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=1">http://sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=1</a>
2013	Jaunā Rīgas teātra ēku kompleksa rekonstrukcija	VSIA VALSTS NEKUSTAMIE ĪPAŠUMI	ST 17	2. vieta – MADE ARHITEKTI (Linda Krūmiņa, Miķelis Putrāms, Liena Amoliņa) + GAISS (Arnita Melzoba, Kārlis Melzobs) ; 3. vieta – Pilnsabiedrība ZAIGAS GAILES BIROJS UN PARTNERI (Zaiga Gaile, Dāvis Gasuls, Ingmārs Atavs, Māris Alsiņš, Zane Dzintara, Kristīne Rība, Maija Putniņa–Gaile, Atis Sirmāis, Sintija Norberte, Monika Kļaviņa, Anna Heinrihsone, Louis Janssen, Uldis Pelīte, Armands Ābele); 3. vieta – JAUNROMĀNS UN ĀBELE, ARHITEKTI (Māra Ābele, Mārtiņš Jaunromāns, Ēriks Valdmanis); veicināšanas pr. – 5. vieta – PROCESSOFFICE (Vytautas Biekša, Rokas Kilčiauskas, Egle Matulaitytė, Inga Urbanaitė, Migle Nainytė, Auste Kuliešūtė) veicināšanas pr. – 1.618 (Ilze Didrihsone, Arona Tomariņa) + SPOT ARHITEKTI (Reinis Saliņš, Anita Apele) + FBRK (Zane Karpova) + Vents Vinbergs	NRJA (Uldis Lukševics, Linda Leitāne–Šmīdberga, Uldis Sedlavs, Zigmārs Jauja, Ivars Veinbergs, Elīna Lībiete) + IG KURBADS (Normunds Tirāns); SARMA & NORDE Arhitekti (Visvaldis Sarma, Inga Zūdiņa); SESTAIS STILS (Vita Polkovņikova, Ina Kuļikovska, Kristaps Bautre, Dace Zariņa)	TP – Pilnsabiedrība ZAIGAS GAILES BIROJS UN PARTNERI	<a href="http://mark.lv/lv/projekti/98">http://mark.lv/lv/projekti/98</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/jaunais-rigas-teatris-zaigas-gailes-birojs/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/jaunais-rigas-teatris-zaigas-gailes-birojs/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/jaunais-rigas-teatris-made-gaiss/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/jaunais-rigas-teatris-made-gaiss/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/jaunais-rigas-teatris-nrja/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/jaunais-rigas-teatris-nrja/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/jaunais-rigas-teatris-jaunromans-un-abele/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/jaunais-rigas-teatris-jaunromans-un-abele/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/jaunais-rigas-teatris-processoffice/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/jaunais-rigas-teatris-processoffice/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/nosledzies-jauna-rigas-teatra-konkurss/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/nosledzies-jauna-rigas-teatra-konkurss/</a> <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/jaunais-rigas-teatris-1618/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/jaunais-rigas-teatris-1618/</a> <a href="http://www.iub.gov.lv/iubsearch/q/Jauna%20Rigas%20teatra%20eku%20kompleksa%20rekonstrukcija/">http://www.iub.gov.lv/iubsearch/q/Jauna%20Rigas%20teatra%20eku%20kompleksa%20rekonstrukcija/</a> <a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=165&amp;datums=2014&amp;aktivon=0#preview0">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=1&amp;kid=165&amp;datums=2014&amp;aktivon=0#preview0</a>	
2013	Bauskas Centrālās bibliotēkas būvniecības priekšlikumu izstrāde	Bauskas novada administrācija	ST 13	1. vieta – A2SM (Lietuva); 2. vieta– LEGZDIŅŠ UN PARTNERI; 3. vieta – KVITES			<a href="http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss-bauskas-bibliotekai/">http://www.a4d.lv/lv/notikumi/konkurss-bauskas-bibliotekai/</a>	
2013	Metu izstrāde multifunkcionālas slēgtas sporta manēžas jaunbūvei Klintslejas 4, Murjāpos	Murjāņu sporta ģimnāzija	3	1. vieta – 5.IELA; 2. vieta – BŪVINŽENIERU KONSULTĀCIJU BIROJS + REM PRO 3. vieta – TECTUM			<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/323129">https://pvs.iub.gov.lv/show/323129</a>	

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2013	Meta izstrāde pirmsskolas izglītības iestādes Saulīte piebūvei un teritorijas labiekārtošanai Brīvības ielā 19,	PSIA VENTSPILS NEKUSTAMIE ĪPAŠUMI	3	1. vieta – WESTHAUS		<a href="http://pvs.iub.gov.lv/show/313886">http://pvs.iub.gov.lv/show/313886</a>
2013	Meta izstrāde pirmsskolas izglītības iestādes Vāverīte paplašināšanai Bērzu ielā 51, Ventspilī	PSIA VENTSPILS NEKUSTAMIE ĪPAŠUMI	5	1. vieta – MALUS ARHITEKTI;		<a href="https://www.facebook.com/media/set/?set=a.467296690013633.1073741838.435843463158956&amp;type=1">https://www.facebook.com/media/set/?set=a.467296690013633.1073741838.435843463158956&amp;type=1</a>
2013	Teātra ielas (laukuma) rekonstrukcijas un labiekārtojuma arhitektūras ideju konkurss par labāko projekta risinājumu	MIRA-G	4	1. vieta – ARHIIDEA (Toms Kokins)A; 2. vieta – ALPS + ZALA LANDSCAPE ARCHITECTS (Linda Zaļa, Madara Lezdiņa, Ilze Rukšāne, Sabīne Žāģere, Jordi Farrando, Leonards Kalniņš)		<a href="http://www.a4d.lv/iv/notikumi/konkurss-teatra-laukumam/">http://www.a4d.lv/iv/notikumi/konkurss-teatra-laukumam/</a> <a href="http://www.a4d.lv/iv/raksti/nosledzies-teatra-laukuma-konkurss/">http://www.a4d.lv/iv/raksti/nosledzies-teatra-laukuma-konkurss/</a> <a href="http://www.a4d.lv/iv/projekti/teatra-laukums-arhiidea/">http://www.a4d.lv/iv/projekti/teatra-laukums-arhiidea/</a> <a href="http://www.a4d.lv/iv/projekti/teatra-laukums-autoru-kolektivs/">http://www.a4d.lv/iv/projekti/teatra-laukums-autoru-kolektivs/</a> <a href="http://www.apkaimes.lv/web/images/news/TL_NOLIKUMS.pdf">http://www.apkaimes.lv/web/images/news/TL_NOLIKUMS.pdf</a>
2013	Brīvības laukuma teritorijas labiekārtojuma rekonstrukcijas projekta izstrāde, Tukums	Tukuma novada dome	5	1. vieta – MARK ARHITEKTI; 2. vieta – MADE ARHITEKTI; 3. vieta – Ainavu projektēšanas darbnīca ALPS		<a href="http://www.a4d.lv/iv/notikumi/konkurss-brivibas-laukumam-tukuma/">http://www.a4d.lv/iv/notikumi/konkurss-brivibas-laukumam-tukuma/</a> ; /; LA_00_31
2013	Skatu tornis Gaiziņkalnā	Madonas pašvaldība/ Dabas aizsard.pārvalde				<a href="http://www.a4d.lv/iv/notikumi/konkurss-skatu-tornim-gaizinkalna/">http://www.a4d.lv/iv/notikumi/konkurss-skatu-tornim-gaizinkalna/</a>
2014						
2014	Latgales ielas un pieguļošās teritorijas attīstības koncepcijas izstrāde Rēzeknē	Rēzeknes pilsētas dome	3	1. vieta – VIZUĀLĀS MODELĒŠANAS STUDIJA; 2. vieta – BELSS; 3. vieta – PROJEKTĒŠANAS BIROJS AUSTRUMI		<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/373079">https://pvs.iub.gov.lv/show/373079</a>
2014	Dzīvojamā ēka Lāčplēša ielā 11/13, Rīga	AXI INVEST	5	1. vieta – SZK/Z (Uģis Zābers, Marta Rutka, Ilva Cimermane, Aleksandrs Beļajevs); veicināšanas pr. – OPEN ARHITEKTŪRA UN DIZAINS (Zane Tetere, Dairis Tiesnesis, Kristaps Šulcs, Dace Bula); TECTUM (Alvis Zlaugotnis, Uldis Bērziņš, Mārtiņš Zlaugotnis);	R ARHIS ARHITEKTI (Andris Kronbergs, Īstenots – 2018 – SZK/Z Edgars Janeļuns, Paulis Gibze, Raimonds Saulītis, Mikus Druviņš, Ēriks Miķelsons, Uldis Jaunsubrēns, sadarbībā ar Kārli Saltupu un Reini Prēdeli)	<a href="http://a4d.lv/iv/projekti/lacplesa-iela-11-szk-z/">http://a4d.lv/iv/projekti/lacplesa-iela-11-szk-z/</a>
2014	Dzīvojamā ēka Miera 31, Rīga		10	2. vieta – VINCENTS ARHITEKTŪRA (Ojārs Šablovskis, Jurgis Vizulis, Ingrīda Dreimane, Jūlija Kononova, Laura Meija); 3. vieta – ARHITEKTES INĀRAS CAUNĪTES BIROJS (Jānis Caunītis, Ināra Caunīte, Andris Caunītis); 3. vieta – U-R-A – United Riga Architects (Jevgenijs Leonovs, Aleksandrs Dembo, Marija Solovjova);	PROCESSOFFICE (Vytautas Biekša, Dovilė Kriškčiūnaitė, Eglė Matulaitytė, Olga Voišnis), Lietuva;	<a href="http://a4d.lv/iv/projekti/miera-31-processoffice/">http://a4d.lv/iv/projekti/miera-31-processoffice/</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2014	Dzīvojamā ēka Veru ielā 4, Rīgā		11	1. vieta – TEEJA ARHITEKTI (Agne Serdāne, Ansis Paegļītis; 2. vieta – Mikus Zaķis, Gatis Pečulis, Ēriks Valdmāns) + A.R.T. PROJEKTS (Andris Tomsons); 3. vieta – VINCENTS ARHITEKTŪRA (Ojārs Šablovskis, Jurgis Vizulis, Ingrīda Dreimane, Laura Meija, Inita Ruka, Agnese Skrole)	DIĀNAS ZALĀNES PROJEKTU BIROJS (Agne Serdāne, Diāna Zalāne)		<a href="http://a4d.lv/lv/projekti/veru-4-vincents/">http://a4d.lv/lv/projekti/veru-4-vincents/</a> ; <a href="http://www.zalane.lv/ru/projekti/zilije-doma/105-daudzdzivoklu-dzivojamas-majas-jaunbuve-un-ekas-lit-nr-001-rekonstrukcija-veru-iela-4-riga/skats2/">http://www.zalane.lv/ru/projekti/zilije-doma/105-daudzdzivoklu-dzivojamas-majas-jaunbuve-un-ekas-lit-nr-001-rekonstrukcija-veru-iela-4-riga/skats2/</a>
2014	Alojas novada uzņēmējdarbības atbalsta centra būvniecības metu konkurss	Alojas novada dome	7	HUMA ARHITEKTU STUDIJA; KROKS R; MALUS ARHITEKTI;	R SIA "HUMA arhitektu studija"	Īstenots – 2016 – SIA "HUMA arhitektu studija"	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/363390">https://pvs.iub.gov.lv/show/363390</a> ; <a href="http://buvlaukums.lv/lv/portfolio/portfolio/buvlaukumslvpublikacija/architecture/">http://buvlaukums.lv/lv/portfolio/portfolio/buvlaukumslvpublikacija/architecture/</a>
2014	Biroju ēku ar kafējnīcu Zirgu ielā 14, Rīga	STRATĒGISKĀS INVESTĪCIJAS	3	1. vieta – VINCENTS ARHITEKTŪRA (Ojārs Šablovskis, Jurgis Vizulis, Laura Meija, Ingrīda Dreimane, Jūlija Kononova, Māris Grodums, Baiba Drengere);			<a href="http://a4d.lv/lv/projekti/zirgu-iela-14-vincents/">http://a4d.lv/lv/projekti/zirgu-iela-14-vincents/</a>
2014	Rīgas pils (būvniecības II kārtā) Kastelas (Konventa) Pils laukumā 3, Rīgā, restaurācija un rekonstrukcija	VNI	2	1. vieta – nav piešķirta; 2. vieta – MARK ARHITEKTI + SUDRABA ARHITEKTŪRA + H2E; 3. vieta – ARHITEKTONISKĀS IZPĒTES GRUPA			<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/355783">https://pvs.iub.gov.lv/show/355783</a>
2014	Kuldīgas Kultūras centra ēku kompleksa un pagalma rekonstrukcija	Kuldīgas novada pašvaldība	1	1. vieta – MADE arhitekti (Miķelis Putrāms, Linda Krūmiņa, Liene Šiliņa, Stella Mugellini un Elisa Casini); 2. vieta – SESTAIS STILS (Vita Polkovņikova, Ina Kuļikovska, Kristaps Bautra, Dace Zariņa) un SIA Būvinženieru konsultāciju birojs (Aldis Grasmanis)			<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/373499">https://pvs.iub.gov.lv/show/373499</a> ; <a href="http://www.db.lv/zinas/kuldigas-novada-pasvaldiba-saks-sarunas-ar-made-arhitekti-par-kulturas-centra-projektesanu-426295">http://www.db.lv/zinas/kuldigas-novada-pasvaldiba-saks-sarunas-ar-made-arhitekti-par-kulturas-centra-projektesanu-426295</a>
2014	Mēru muižas rekonstrukcija. Skiču projekta izstrāde.	Smiltenes novada pašvaldība	3	ARHITEKTONISKĀS IZPĒTES GRUPA	SESTAIS STILS		<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/372043">https://pvs.iub.gov.lv/show/372043</a> ; <a href="http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=3&amp;kid=162&amp;sadala=3">http://www.sestaisstils.lv/?sid=6&amp;vid=3&amp;kid=162&amp;sadala=3</a>
2014	Ogres kultūras centra un pieguļošās teritorijas revitalizāciju Ogrē, Brīvības ielā 15	Ogres novada pašvaldība/ Dace Kalvāne	4	1. vieta – nav piešķirta; 2. vieta – SMART DESIGN AND ARCHITECTURE (Baiba Beķere un Oskars Elksnis); 3. vieta – BALTEX GROUP (arhitekti Imants Bitmanis un Pāvels Rešetņikovs)			<a href="http://m.ogrenet.lv/?catid=0&amp;post_number=31847">http://m.ogrenet.lv/?catid=0&amp;post_number=31847</a>
2014	Par pirmsskolas izglītības iestādes „Annele” rekonstrukcijas metu izstrādes konkursu	Ropažu novada pašvaldība	1	BALTEX GROUP	R	Īstenots – 2014 – BALTEX GROUP	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/344667">https://pvs.iub.gov.lv/show/344667</a>
2014	Metu izstrāde Ropažu vidusskolas rekonstrukcijas darbiem	Ropažu novada pašvaldība	1	BALTEX GROUP	R	Īstenots – 2016 – BALTEX GROUP	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/382088">https://pvs.iub.gov.lv/show/382088</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2014	Rīgas starptautiskās autoostas attīstības koncepcijas	A/S RĪGAS STARPTAUTISKĀ AUTOOSTA	ST	nav piešķirtas vietas; veicināšanas pr. – Nabito architects and partners un Sudraba arhitektūra (Roberto Ferlito, Reinis Liepiņš, Berta Lerhe); veicināšanas pr. – Harijs Alsiņš; veicināšanas pr. – Heima (Jānis Neiders); veicināšanas pr. – OUTOFBOX + Ainavu projektēšanas darbnīca ALPS (Pēteris Bajārs, Līga Vanaga, Ieva Lūse, Sabīne Vecvagare, Jekaterina Smirnova, Toms Loris, Ausma Ķibilde, Roberts Sekste, Ilze Rukšāne, Helēna Gūtmane, Marc Geldof, Krišs Smildzers); veicināšanas pr. – SAALS (Rasa Kalniņa, Māris Krūmiņš, Sintija Jonikāne) sadarbībā ar AS CEĻUPROJEKTS	<a href="http://a4d.lv/lv/projekti/autoostas-konkurss-beidzas-bez-uzvaretajiem/">http://a4d.lv/lv/projekti/autoostas-konkurss-beidzas-bez-uzvaretajiem/</a>
2014	Daugavas labā krasta piekrastes teritoriju attīstības koncepcija Daugavpils pilsētas teritorijā	Daugavpils dome	4	1. vieta – VINCENTS (Guna Eglīte, Ojārs Šablovskis, Jurgis Vizulis, Laura Meija, Ingrīda Dreimane, Jūlija Kononova, Māris Grodums); 3. vieta – ALPS + DEPO PROJEKTS (Līga Platais, Ainavu arhitekti: Ilze Rukšāne, Krišs Smildzers, Uģis Volkovs, Ieva Kalniņa, Sandra Sarkanbārde, Marii-Liis Alasi, Arhitekts tehniķis: Elīza Kaužēna)	<a href="http://www.alpspace.lv/portfolio/daugavas-laba-krasta-piekrastes-teritoriju-attisti-bas-koncepcija-daugavpils-pilsetas-teritorija/">http://www.alpspace.lv/portfolio/daugavas-laba-krasta-piekrastes-teritoriju-attisti-bas-koncepcija-daugavpils-pilsetas-teritorija/</a>
2014	Vilim Plūdonim veltīta tēlniecības objekta Saules dārzā un Saules dārza skvēra attīstības koncepcijas izstrāde	Bauskas novada administrācija	10	1. vieta – Ģirts Burvis + ARHITEKTU BIROJS VECUMNIEKS & BĒRZIŅI; 2. vieta – SESTAIS STILS + Āris Smildzeris; 3. vieta – Kristaps Gulbis + ARHITEKTŪRAS BIROJS MG ARHITEKTI	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/344640">https://pvs.iub.gov.lv/show/344640</a>
2014	Iekškvartāla renovācija starp Krūmu, Silķu, Mežu un Žagatu ielām, Liepājā	Liepājas pilsētas pašvaldības iestāde "Liepājas pilsētas Būvvalde"	3	1. vieta – GAISS arhitekti; 2. vieta – DDP; 3. vieta – ARHITEKTA G.VĪKSNAS BIROJS	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/377550">https://pvs.iub.gov.lv/show/377550</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2015										
2015	Pilsētbūvnieciskās struktūras izveide Rīgā, Krišjāņa Barona ielā 75	CENTRA ATTĪSTĪBAS UZŅĒMUMS + NAMS + ARCHCONSULT	ST				1. vieta – nav piešķirta; 2. vieta – KADARIK TŪŪR ARHITEKTID (Ott Kadarik, Mihkel Tūūr, Kristi Tuurmann, Tanel Trepp, Aleksei Petrov, Konstantin Rõbkin); 2. vieta – OUTFBOX (Pēteris Bajārs, Ieva Lūse, Elīza Anete Kaužēna, Marta Kulitāne, Roberts Sekste, Jekaterina Smirnova, Sabīne Vecvagare) + ALPS (Ilze Rukšāne, Māris Bušs); 3. vieta – DIDRIHSONS UN DIDRIHSONS (Ventis Didrihsons, Līva Banka, Kaspars Lauga, Andris Gudīņš, Ivo Kalvelis, Reinis Pope); 3. vieta – UČIS ŠĒNBERGS, ARHITEKTS + BKB; 3. vieta – ARHITEKTIBŪROO EMIL URBEL (Igaunija)			<a href="http://a4d.lv/lv/projekti/sporta-pils-kvartals-senbergs/">http://a4d.lv/lv/projekti/sporta-pils-kvartals-senbergs/</a>
2015	Starptautisks arhitektu un pilsētplānotāju plenērs „Teritorijas Baznīcas ielā 2 un Liedaga ielā 9 un 11, Jūrmalā nākotnes attīstības vīzija	MM INVESTĪCIJAS/ ARCONSULT	SL	ST	7	1. vieta – Gatis Didrihsons; 2. vieta – Johannes Lettenmeyer; 3. vieta – Matīss Zemītis; 3. vieta – Dace Putniņa.	Matīss Zemītis (Zarch, LV); Petras Išora (Lietuva); Dace Putniņa (BB studija, LV); Kevin Josse (Francija, ArhStadija/LV); Ojārs Šablovskis (Vincents, LV); Gatis Didrihsons (Didrihsons arhitekti, LV); Johannes Lettenmeyer (Krug Grossmann		<a href="http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/</a>	
2015	Ekskluzīvs īres nams ar komercplatībām Skolas ielā 2, Rīgā	S2 RĪGA			13	1. vieta – OUTFBOX (Pēteris Bajārs, Sabīne Vecvagare, Katerina Smirnova, Irma Žemaityte, Līga Vanaga, Ieva Lūse, Roberts Sekste); 2. vieta – SZK UN PARTNERI (Andis Sīlis, Armando Palomares, Svens Delle, Aigars Kokins, Indulis Venckovičs); 3. vieta – ARHIS ARHITEKTI (Pauls Gibze, Andris Kronbergs, Edgars Janeļuns, Artūrs Šteinbergs, Reinis Prēdelis, Kalvis Bērzs, Mikus Druviņš, Krista Sviķe, Mārtiņš Ziemāns, Monvīds Bekmanis, Edijs Levins, Raimonds Saulītis); veicināšanas pr. – SINTIJA VAIVADE_ARHITEKTE (Sintija Vaivade, Kristīne Olivera, Madara Vēze, Ieva Silbauma)	Projektēšana pārtraukta		<a href="http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/</a>	

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2015	Atklāts arhitektūras risinājumu ideju konkurss "Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamais nams Rīgā, Balasta dambī 90"	ĶĪPSALAS SPICE	6	1. vieta – SIA "U–R–A Studio" Jevgenijs Leonovs, Ivo Dzenis, Antons Gonda, Marija Solovjova – atsaukts darbs un anulēta vieta; 2. vieta – SIA "OUTOFBOX" – Pēteris Bajārs, Elīza Anete Kaužēna, Marta Kulitāne, Ausma Ķībilde, Roberts Sekste, Sabīne Vecvagare; 3. vieta – NRJA – Uldis Lukševics, Linda Leitāne–Šmidberga, Zigmārs Jauja, Ivars Veinbergs, Mārtiņš Rusiņš, Elīna Lībiete	1. vietas ieguvēji atteikušies no uzvaras plaģiātā skandāla dēļ	<a href="http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/</a>
	Daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku komplekss Rīgā, Ogļu ielā 35	DĀRZU PASAULE	SL	SZK UN PARTNERI; AB3D	SZK arhīvs	
2015	Atklāts arhitektūras ideju konkurss fasāžu risinājumu priekšlikumiem "Daudzstāvu dzīvojamās ēkas jaunbūve Strēlnieku ielā 4C, Rīgā"	VASTINT LATVIA	5	1. vieta – AB3D (Juris Mitenbergs, Pēteris Spuriņš, Guna Priede un Marta Kulitāne); 2. vieta – MADE arhitekti (Miķelis Putrāms, Linda Krūmiņa, Liene Šiliņa, arh. studenti Reinis Pakulis un Betija Balode);		<a href="http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/</a>
2015	Daudzdzīvokļu nama Mednieku ielā 7, Rīgā jaunbūve	LLA INVEST		1. vieta – nav piešķirta; 2. vieta – DIĀNAS ZALĀNES PROJEKTU BIROJS (Diāna Zalāne, Agnese Tautiete); 3. vieta – SPOT ARHITEKTI (Reinis Saliņš, Kārlis Narkevičs, Andris Dzenis, Anita Apele, Lucija Ernštreite); 3. vieta – DIDZIS JAUNZEMS ARHITEKTŪRA (Didzis Jaunzems, Māris Bārdiņš)		<a href="http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/</a>
2015	Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamā ēka Rīgā, Strēlnieku ielā 4b (kadastra nr. 01000190129)	VESTABALT		1. vieta – LDU + KROKS (Edmunds Slavinskis, Ilze Bērziņa, Elīna Upe, Dace Ģine, Dita Lapiņa); 2. vieta – SESTAIS STILS (Vita Polkovņikova, Ina Kuļikovska, Inguna Rozentāle, Kristaps Bautra, Lana Kalniņa); 3. vieta – 12 LĪNIJAS (Agnese Lāce, Renāte Pablaka)		<a href="http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/</a>
2015	Viesnīcas jaunbūves Rīgā, Kalēju ielā 64/66 (3.grupa, 87.grunts) projekta skicē izstrāde	PAS DE MARQUE	4	1. vieta – LEGZDIŅŠ UN PARTNERI		<a href="http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/</a>
2015	Viesnīcas jaunbūve divās kārtās E. Birznieka–Upīša ielā 2 un E. Birznieka–Upīša ielā 4, Rīgā	JUMĀRAS ĪPAŠUMS	13	1. vieta – 5.IELA (Ija Rudzīte, Olafs Barons, Jeļena Krasnorucka); veicināšanas pr. – SESTAIS STILS (Vita Polkovņikova, Ina Kuļikovska, Inguna Rozentāle, Dace Zariņa, Kristaps Bautra, Andris Otisons, Lauma Kalniņa)		<a href="http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/</a>



## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2015	Atklāts arhitektūras ideju konkurss "Viesnīcas jaunbūve Rīgā, Audēju ielā 12", (kadastra Nr.01000020135)	AUDĒJU 12	5		<a href="http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/</a>
2015	Būvprojekta „Ēkas Kalpaka ielā 4, Kuldīgā, Kuldīgas novadā atjaunošana” izstrāde un autoruzraudzības veikšana	Kuldīgas novada pašvaldība	1	ZAIGAS GAILES BIROJS	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/425482">https://pvs.iub.gov.lv/show/425482</a>
2015	Meta"Liksnas pagasta pārvaldes administratīvās ēkas pārbūve energoefektivitātes paaugstināšanai un teritorijas labiekārtošanai"izstrāde	Liksnas pagasta pārvalde	2	1. vieta – ARHITEKTA L.ŠMITA DARBŅĪCA; 2. vieta – ARHIETEKTŪRINŽENIERU KONPĀNIJA ARHIS	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/425178">https://pvs.iub.gov.lv/show/425178</a>
2015	Atklāts konkurss ar uzaicinātiem dalībniekiem konkursam par labāko biroju ēku kompleksa būvniecības ieceres priekšlikumu – metu Rīgā, Krasta ielā 99a, kadastra nr. 0100 072 2017	SIA "Krasta SPV", MERKS	5	1. vieta – SARMA & NORDE ARHITEKTI; 2. vieta – PIN ARHITEKTID OŪ; 3. vieta – DIĀNAS ZALĀNES PROJEKTU BIROJS; veicināšanas pr. – NORD PROJEKT; veicināšanas pr. – VIZUĀLĀS MODELĒŠANAS STUDIJA	<a href="http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/</a>
2015	Biroju ēka Ganību dambja un Bukultu ielas stūrī, Rīga	A/S DAMBIS		1. vieta – NRJA (Uldis Lukševics, Linda Leitāne–Šmīdberga, Zigmārs Jauja, Ivars Veinbergs, Mārtiņš Rusiņš, Elīna Lībiete); 2. vieta – AR&DE + U–R–A United Riga Architects (Sandra Laganovska, Jevgenijs Leonovs, Gundars Jātnieks, Atis Sedlenieks); 3. vieta – DIDRIHSONS ARHITEKTI (Gatis Didrihsons, Reinis Pope, Dace Lazdiņa, Ansis Klīdzējs, Līga Balcere, Sergejs Šaplavskis)	<a href="http://a4d.lv/lv/projekti/priekslikumi-as-dambis-biroju-ekai/">http://a4d.lv/lv/projekti/priekslikumi-as-dambis-biroju-ekai/</a>
2015	Kafejnīca Rīgā, Pēterbaznīcas ielā 37	SIA "Tēvzemes īpašumi"	7	1. vieta – 12 LĪNIJAS (Agnese Lāce, Renāte Pablaka, Ivars Veinbergs); 2. vieta – Arhitekts Ingurds Lazdiņš (Ingurds Lazdiņš, Ivars Jermacāns, Kristaps Kleinbergs); 3. vieta – U–R–A Studio (Gundars Jātnieks, Jevgenijs Leonovs, Viktors Zarakovskis)	<a href="http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/</a>
2015	Talsu tirgus halles un ražošanas ēku teritoriju labiekārtošana	Talsu novada pašvaldība	5	2. vieta – Mārtiņš Rusiņš, Liene Adumāne, Līva Nordmane, Oskars Vāvere, Aigars Kušķis; 3. vieta – 12 LĪNIJAS (Agnese Lāce, Renāte Pablaka, Inese Buša, Ivars Veinbergs, Jānis Nabokins)	HUMA ARHITEKTU STUDIJA (Jānis Skanis, Natalja Skane) <a href="http://a4d.lv/lv/projekti/talsu-tirgus-12-linijas/">http://a4d.lv/lv/projekti/talsu-tirgus-12-linijas/</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2015	Mākslas salons Kalnciema ielā	Jānis Zuzāns	SL	3	1. vieta — SZK UN PARTNERI (Andis Sīlis, Svens Delle, Reinis Sokolovs, Reinis Jansons, Indulis Venckovičs, Aigars Kokins); 2. vieta — ZAIGAS GAILES BIROJS (Zaiga Gaile, Dāvis Gasuls, Maija Putniņa–Gaile, stud. Sintija Norberte, Noah Boe–Whitehorn, stud. Gunita Hjortenberga); 3. vieta — JAUNROMĀNS UN ĀBELE (Mārtiņš Jaunromāns, Māra Ābele)	<a href="http://a4d.lv/lv/raksti/makslas-salons-kalnciema-iela-konkurss/">http://a4d.lv/lv/raksti/makslas-salons-kalnciema-iela-konkurss/</a>
	Rīgas konferenču un koncertu centra arhitektūras metu konkurss Zemes gabaliem ar kadastra Nr. 0100 024 2158, 0100 024 2157, 0100 024 2160, 0100 024 2095, 0100 024 2154, 0100 024 2155, 0100 024 2156.	MERKS		3	1. vieta – VIZUĀLĀS MODELĒŠANAS STUDIJA + ASKETIC; 2. vieta – NRJA; 3. vieta – 8AM	<a href="http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/</a>
2015	Meta izstrāde Gāliņciema bibliotēkas – sabiedriskā centra jaunbūvei un teritorijas labiekārtošanai Ventspilī	VENTSPILS		14	1. vieta – SARMA & NORDE ARHITEKTI; 2. vieta – ARHITEKTU KOMPĀNIJA "IVARA ŠĻIVKAS BIROJS"; 3. vieta – Andris Vītols, Marta Ceriņa, Ernests Cerbulis, Didzis Jaudzems; 4. vieta – DR ARHITEKTI	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/404383">https://pvs.iub.gov.lv/show/404383</a>
2015	Kuldīgas Kultūras centra ēku kompleksa un pagalma rekonstrukcija	Kuldīgas novada pašvaldība		2	1. vieta – MADE ARHITEKTI;	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/391928">https://pvs.iub.gov.lv/show/391928</a>
2015	Ķekavas novada sporta stadiona būvniecības priekšlikumu izstrāde	Ķekavas novada dome		1	5.IELA	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/390982">https://pvs.iub.gov.lv/show/390982</a>
2015	Meta "Daugavpils Dizaina un mākslas vidusskolas SAULES SKOLA apbūves komplekss." izstrāde.	Daugavpils pilsētas dome		6	1. vieta – MARK ARHITEKTI; 2. vieta – ARHITEKTA G. VĪKSNAS BIROJS; 3. vieta – MADE ARHITEKTI	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/427617">https://pvs.iub.gov.lv/show/427617</a> ; <a href="http://a4d.lv/lv/projekti/daugavpils-makslas-skolas-konkursa-labakie/">http://a4d.lv/lv/projekti/daugavpils-makslas-skolas-konkursa-labakie/</a>
2015	Jaunbūvējamās/rekonstruējamās Mūzikas un mākslas skolas Upesciemā, Garkalnes novadā meta izstrāde	Garkalnes novada Dome		7	1. vieta – ARH STUDIJA (Andra Bula, Digna Veidmane, Kaspars Cērps, Aldis Blicsons); 2. vieta – 1.618 (Arona Tomariņa, Ilze Didrihsone, Zane Kalniņa, Vizualizācijas: Māris Šaršūns; Būvkonstrukcijas: Mārtiņš Nikāzis); 3. vieta – BRĪNĪŠĶĪGO PROJEKTU BIROJS	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/389094">https://pvs.iub.gov.lv/show/389094</a> ; <a href="http://a4d.lv/lv/projekti/skola-upesciema-1618/">http://a4d.lv/lv/projekti/skola-upesciema-1618/</a> ; <a href="http://www.a4d.lv/lv/projekti/skola-upesciema-arh-studija/">http://www.a4d.lv/lv/projekti/skola-upesciema-arh-studija/</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2015	Rīgas Tehniskās universitātes Inženierzinātņu un viedo tehnoloģiju centra attīstība: mācību korpusa Āzenes ielā 16, Ķīpsalā, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 062 2003 006) pārbūves meta un Zinātnes un inovāciju centra jaunbūves meta izstrāde Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansētā projekta „Rīgas Tehniskās universitātes institucionālās kapacitātes attīstība” ietvaros	Rīgas Tehniskā universitāte	1	VALEINIS UN STEPE	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/406504">https://pvs.iub.gov.lv/show/406504</a>
2015	Atklāts arhitektūras ideju konkurss "Alberta laukuma attīstības koncepcija un Abrahama Kunces piemiņas vieta Rīgā, Alberta laukumā"	AS LATVIJAS BALZAMS, RDPAD	9	1. vieta – U–R–A Studio (Jevgenijs Leonovs, Gulnara Hasansina, Antons Gonda); 2. vieta – VARIANT STUDIO (Artūrs Analts); 3. vieta – CORE PROJEKTS (Anrijs Tērauds, Olga Sīlova)	<a href="http://a4d.lv/lv/raksti/konkursa-alberta-laukumam-uzvar-ura/">http://a4d.lv/lv/raksti/konkursa-alberta-laukumam-uzvar-ura/</a>
2015	Meta izstrāde Vienības laukuma, Valmierā atjaunošanai	Valmieras pilsētas pašvaldība	2	1. vieta – DIDZIS JAUNZEMS ARHITEKTŪRA + AVR + SUBSTANCE; 2. vieta – DDP + Lāsma Lediņa	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/429761">https://pvs.iub.gov.lv/show/429761</a>
2015	Atklāts metu konkurss "Brīvdabas sporta un aktīvās atpūtas centrs Zirgu salā, Liepājā"	Liepājas pilsētas Būvvalde	7	1. vieta – VINCENTS (Ojārs Šablovskis, Jurgis Vizulis, Jūlija Kononova, Laura Meija, Signe Tauriņa, Ingrida Dreimane, Baiba Drengere); 2. vieta – HUMA ARHITEKTU STUDIJA (Jānis Skanis, Natalja Skane); 3. vieta – ARHITEKTU KOMPĀNIJA "IVARA ŠĻIVKAS BIROJS;	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/401013">https://pvs.iub.gov.lv/show/401013</a> ; <a href="http://a4d.lv/lv/projekti/zirgu-sala-liepaja-huma/">http://a4d.lv/lv/projekti/zirgu-sala-liepaja-huma/</a>
2016					
2016	Atklāts arhitektūras un pilsēt būvniecības konkurss ar uzaicinātiem dalībniekiem „Par labāko Zaķusalas teritorijas telpiskā plānojuma attīstības vīzijas koncepcijas izstrādi”	ZAĶUSALAS ESTATES	ST 11	1. vieta – RUUME ARHITEKTI (Mārtiņš Rusiņš, Līva Nordmane, Ansis Šinke, Liene Adumāne, Oskars Vāvere, Jekaterina Smirnova); 2. vieta – ARHIS ARHITEKTI (Andris Kronbergs, Helvijs Savickis, Andis Alksniņš, Ernests Šveisbergs); 3. vieta – KAMP ARHITEKTID OU (Jan Skolimowski, Kaspar Kruise, Peeter Loo, Maie Raud, Mari Arvisto) (Igaunija)	<a href="http://a4d.lv/lv/projekti/zakusalas-attistibas-vizija-harijs-alsins/">http://a4d.lv/lv/projekti/zakusalas-attistibas-vizija-harijs-alsins/</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2016	Atklāts starptautisks arhitektūras konkurss "Valgas – Valkas dvīņu pilsētas centra teritorijas un gājēju ielas koncepcija"	Valkas novada dome un Valgas pilsētas valde	ST 8	1. vieta – SAFONT–TRIA ARQUITECTES (Spānija); 2. vieta – Atis Sedlenieks, Aleksandrs Borodkins, Dārta Dambe, Andris Fersters; 3. vieta – JAUNROMĀNS UN ĀBELE; veicināšanas pr. – AT HOME OU (Ūlle Maiste, Diana Taalfeld, Taavi Kuningas) (Igaunija); veicināšanas pr. – SAMPLING (Liene Jākobsons, Manten Devriendt)		<a href="http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/</a>
2016	Atklāts arhitektūras konkurss par labāko metu dzīvojamai ēkai ar publiskām telpām Tērbatas ielā 89, Rīgā	KD2	6	1. vieta – nav piešķirta; 2. vieta – CORE projekts; 2. vieta – MAAS ARHITEKTI; 2. vieta – DORES ARCHITECTURE		<a href="http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/</a>
2016	Atklāta metu konkursa „Daudzstāvu dzīvojamā ēka Matīsa ielā 52, Rīgā”	ARGOLD		1. vieta – nav piešķirta; 2. vieta – Artis Gedrovics, Sīrhardis Jānis Liberts, Sandra Sinka, Egīls Markus un Rasa Grāvīte; 2. vieta – MAAS ARHITEKTI (Māris Bardiņš un Didzis Jaunzems); 2. vieta – R – ARCHITECTURE (Valdis Kietis, Līvija Šivare, Tatjana Piskunova)		<a href="http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/</a>
2016	Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas Rīgā, Brīvības ielā 120 (28.grupa, 9 grunts)	CCDU JŪRMALA	8	1. vieta – nav piešķirta; 2. vieta – MARK ARHITEKTI (Aleksejs Birjukovs, Sandra Sinka, Niklāvs Krievs); 3. vieta – U–R–A STUDIO (Jevgeņijs Leonovs, Antons Gonda, Gundars Jātnieks); 4. vieta – 2727 (Lindija Reinfelde–Miteniece, Elīna Zalīte, Dace Ūdre)	Maija Ezergaile, Didzis Jaudzems	<a href="http://a4d.lv/lv/projekti/brivibas-120-maija-ezergaile/">http://a4d.lv/lv/projekti/brivibas-120-maija-ezergaile/</a>
2016	Atklāts arhitektūras ideju konkurss Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas ar komercplatībām pirmajā stāvā jaunbūvē Rīgā, Kr.Barona ielā 73 (28. grupa, 98. grunts)	Ervīns Ivanovskis	10	1. vieta – ARHITEKTU BIROJS JAUNROMĀNS UN ĀBELE (Mārtiņš Jaunromāns, Oļegs Kuzņecovs, Dāvis Gertners, Māra Ābele, Dace Aumele, Vadims Lando); 2. vieta – AVOTIŅŠ, VINCENTS UN PARTNERI (Kaspars Avotiņš); 3. vieta – R.E.D. ARHITEKTI (Viktors Zarakovskis, Antons Gonda, Andris Tomsons)	MAAS ARHITEKTI; PALAST ARCHITEKTS + VARIANT STUDIO (Artūrs Anāls, Normunds Zitmanis, Kristaps Sautiņš)	<a href="http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/</a> ; <a href="https://a4d.lv/raksti/nosledzies-konkurss-ekai-barona-un-lielgabalu-ielas-sturi/">https://a4d.lv/raksti/nosledzies-konkurss-ekai-barona-un-lielgabalu-ielas-sturi/</a>
2016	„Daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku kompleksa “Ventmalas mājas” jaunbūve un teritorijas labiekārtošana Ūdens ielā 6, Ventspīlī”	VENTMALAS MĀJA	7	1. vieta – U-R-A Studio (Jevgeņijs Leonovs, Aleksandrs Borodkins); DAI, DARBI; OUTFBOX; GB + DO studio; Harijs Alsiņš; SARMA & NORDE Arhitekti; MG ARHITEKTI		<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/489168">https://pvs.iub.gov.lv/show/489168</a> ; <a href="https://a4d.lv/projekti/u-r-a-uzvarejusi-ventmalas-maju-konkursa/">https://a4d.lv/projekti/u-r-a-uzvarejusi-ventmalas-maju-konkursa/</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2016	Viesnīca, Grēcinieku 25, Rīga	NEVERTEL/ Velta Holcmane	ST 3	AGK ARCHITEKCI AW (Adam Walczak) (Polija); ARHIS ARHITEKTI + PROJEKTĒŠANAS DARBNĪCA (Andris Kronbergs, Raimonds Saulītis, Kārlis Saltups, Reinis Prēdelis, Anita Šnitko, Krista Sviķe, Andis Alksniņš, Evija Runce, Mārtiņš Ziemāns); FORMA (Viļņa) + ARHITEKTA J. POGAS BIROJS (Saulius Mikštas, Andrius Mockaitis, Andrius Zenevičius, Gaudrė Mikštienė, Jūris Poga, Jānis Melderis)	<a href="http://a4d.lv/lv/projekti/nosledzies-konkurs-grecinieku-ielā/">http://a4d.lv/lv/projekti/nosledzies-konkurs-grecinieku-ielā/</a>
2016	Atklāts arhitektūras projekta idejas konkurss biroju ēkas jaunbūvei Krišjāņa Valdemāra ielā 47, Rīga	VK 47/ Velta Holcmane		1. vieta – ARHIS ARHITEKTI (Kārlis Saltups, Reinis Prēdelis, Jānis Zvejnieks, Andris Kronbergs, Madara Šadrina, Ekaterīna Morozova, Armands Dobulāns, Mārtiņš Ziemāns); 2. vieta – A.R.T. PROJEKTS (Viktors Zarakovskis un Andris Tomsons); 3. vieta – CORE PROJEKTS (Vita Kudlāne, Laura Miežīte, Agnija Vaivode, Anrijs Tērauds);	<a href="http://a4d.lv/lv/projekti/nosledzies-konkurs-valdemara-47/">http://a4d.lv/lv/projekti/nosledzies-konkurs-valdemara-47/</a>
2016	Būvprojekta izstrāde biroja ēkai Vecozolu ielā 103, Tīrainē, Mārupes	Mārupes novada Dome	2	1. vieta – Viktors Zarakovskis, Andris Tomsons;	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/470174">https://pvs.iub.gov.lv/show/470174</a>
2016	Inčukalna novada pašvaldības administrācijas ēkas meta izstrāde	Inčukalna novada dome	1	bez rezultāta	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/465362">https://pvs.iub.gov.lv/show/465362</a>
2016	Atklāta arhitektūras ideju konkursa daudzstāvu daudzfunkcionālas ēkas Rīgā, Miera ielā 1 (kadastra nr. 0100 023 0099) jaunbūve	VALŅU I/ BALTIC DEVELOPMENT CONSULTANCY	11	1. vieta – LAUDERS ARCHITECTURE (Rita Lauderi, Kārlis Lauders, Harijs Vucens, Inese Gusta, Betija Balode, Jūris Lauris); 2. vieta – A.R.T. PROJEKTS (Antons Gonda, Viktors Zarakovskis, Andris Tomsons); 2. vieta – Jānis Zirnis, Kristīne Riba, Andris Vītols; 3. vieta – VARIANT STUDIO + PALAST ARCHITECTS (Artūrs Anāls, Normunds Zitmanis, Jūris Bērziņš); 3. vieta – OUTFBOX (Pēteris Bajārs, Jānis Aufmanis, Gatis Gravers, Sabīne Vecvagare, Anna Katlapa)	<a href="http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2016	Atklāas arhitektūras ideju konkursa SIA DEPO DIY lielveikals Cukura ielā 2, Jelgavā (kadastra nr. 09000140182) projekta skīču izstrāde	EFTEN CAPITAL		6	1. vieta – LAUDERS ARCHITECTURE (Rita Laudere, Kārlis Lauders, Harijs Vucens, Inese Gusta, Betija Balode, Juris Lauri); 2. vieta – ARH STADIJA (Aldis Polis, Kristīna Briķe, Indra Valtcere, Kevins Jose, Evija Grišāne–Pinkule, Elita Pole, Ralfs Čiekurs); 3. vieta – Jānis Zirnis, Kristīne Riba	<a href="http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/</a>
2016	Laikmetīgās mākslas muzejs	ABLV	SL	ST 7	ADJAYE ASSOCIATES (Lielbritānija) + AB3D  LAHDELMA & MAHLAMÄKI ARCHITECTS (Somija) + MADE ARCHITEKTI; HENNING LARSEN ARCHITECTS (Dānija) UN MARK ARCHITEKTI; NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS (NĪDERLANDE) + BRIGITA BULA ARHITEKTE; SAUERBRUCH HUTTON (Vācija) + ARHITEKTS INGURDS LAZDIŅŠ; WHY (ASV) + OUTOFBOX ARCHITECTURE & ALPS; CARUSO ST JOHN ARCHITECTS (Lielbritānija) + ARHITEKTU BIROJS JAUNROMĀNS UN ĀBELE; ADJAYE	<a href="http://a4d.lv/iv/notikumi/iepazistinas-ar-muzeja-konkursa-projektiem/">http://a4d.lv/iv/notikumi/iepazistinas-ar-muzeja-konkursa-projektiem/</a>
2016	Hanzas preču stacijas perons	ABLV	SL		SUDRABA ARHITEKTŪRA	SUDRABA ARHITEKTŪRA arhīvs
2016	Meta “Āglonas novada multifunkcionālā centra ēka” izstrāde.	Āglonas novada dome		2	FIRMA L4	
2016	Meta izstrāde Valmieras Kultūras centra ēkas Rīgas ielā 10, Valmierā pārbūvei	Valmieras pilsētas pašvaldība		7	1. vieta – Viktors Zarakovskis + A.R.T. PROJEKTS 2. vieta – ARHSTADIJA; 3. vieta – REM PRO	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/460498">https://pvs.iub.gov.lv/show/460498</a>
2016	Meta izstrāde Valmieras pils kultūrvides centra izbūvei, Valmieras mūra pils ZR sienas un pagrabu konservācijai un restaurācijai	Valmieras pilsētas pašvaldība		3	Antons Gonda, Viktors Zarakovskis un Andris Tomsons	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/482661">https://pvs.iub.gov.lv/show/482661</a>
2016	Brīvdabas estrādes jaunbūve, labiekārtojot teritoriju Rojā, Rojas	Rojas novada Dome		6	1. vieta – DIDZIS JAUNZEMS ARHITEKTŪRA; 2. vieta – MODUS-R;	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/442673">https://pvs.iub.gov.lv/show/442673</a>
2016	Meta izstrāde multifunkcionālai ēkai un teritorijas labiekārtošanai Piejūras bīvdabas muzejā, Riņķu ielā 2, Ventspilī saskaņā ar metu konkursa nolikuma prasībām	Pašvaldības SIA "Ventspils nekustamie īpašumi"		2	BALTS UN MELNS; LIVLAND GROUP	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/500895">https://pvs.iub.gov.lv/show/500895</a>
2016	Kultūras un sporta kvartāla izveide Grīziņkalna apkaime	VSIA “KULTURAS UN SPORTA CENTRS “DAUGAVAS STADIONS”		4	UĢIS ŠĒNBERGS, ARHITEKTS + UAB TIKSLI FORMA + UAB GEOLOGISTIC; NAMS + MARK ARCHITEKTI	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/498104">https://pvs.iub.gov.lv/show/498104</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2016	Ogres tehnikuma multifunkcionālas halles izveides meta izstrāde	Valsts izglītības attīstības aģentūra	3	1. vieta – ARHITEKTI ĀRGAĻI + 2B ARHITEKT + ADS GEOMETRICAL; godalga – Viktors Zarakovskis, Antons Gonda		<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/464579">https://pvs.iub.gov.lv/show/464579</a>
2016	Slēgta poligona praktisko apmācību darbnīcām un sporta zālei jaunbūves meta aģentūra izstrāde Profesionālās izglītības kompetences centram „Daugavpils Būvniecības tehnikums”	Valsts izglītības attīstības aģentūra	1	REM PRO		<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/467161">https://pvs.iub.gov.lv/show/467161</a>
2016	Peldbaseina un autostāvvietu būvprojekta izstrāde Kantora ielā 97 un Vitiņu ielā Mārupē, Mārupes novads	Mārupes novada Dome	3	A PLUS SOLUTION+ R.E.D ARHITEKTI		<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/496801">https://pvs.iub.gov.lv/show/496801</a>
2016	Jauna skolas ēka, Ādaži	Ādažu novada dome	2	1. vieta – NAMS; 2. vieta – VARIANT STUDIO + PALAST ARCHITEKTS		<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/454596">https://pvs.iub.gov.lv/show/454596</a>
2016	Daudzfunkcionālā inovāciju centra jaunbūve, revitalizējot degradēto teritoriju Rūpniecības ielā 2, Ventspilī	Ventspils pilsētas pašvaldības iestāde "KOMUNĀLĀ PĀRVALDE"	8	visiem dalībniekiem vienādas prēmijas: MALUS ARHITEKTI + DR ARHITEKTI+ JR ELEMENTS; MARK ARHITEKTI; BALTEX GROUP + Liene Adumāne, Līva Nordmane, Mārtiņš Rusiņš, Oskars Vāvere; NAMS + STUDIO PERSPECTIVE; 12 LĪNIJAS; REM PRO; MG ARHITEKTI; OZOLA & BULA	Atkārtoti rīkots – 2018	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/436689">https://pvs.iub.gov.lv/show/436689</a>
2016	Daudzfunkcionālā inovāciju centra jaunbūve, revitalizējot degradēto teritoriju Rūpniecības ielā 2, Ventspilī	Ventspils pilsētas pašvaldības iestāde "KOMUNĀLĀ PĀRVALDE"	15	1. vieta – AMBRASO ARCHITEKTU BIURAS, UAB (Lietuva); 2. vieta – MALUS ARHITEKTI + DR ARHITEKTI + JR ELEMENTS; 3. vieta – ALVER ARHITEKTID OŪ (Igaunija); 4. vieta – DIDRIHSONS UN DIDRIHSONS; 5. vieta – NRJA; 6. vieta – OUTOFBOX	BALTEX GROUP + Liene Adumāne, Līva Nordmane, Mārtiņš Rusiņš, Oskars Vāvere; Ingurds Lazdiņš; MARK ARHITEKTI; ARHITEKTU KOMPĀNIJA "IVARA ŠĻIVKAS BIROJS + UĢIS ŠĒNBERGS, ARHITEKTS + DGD PROJEKTI; NAMS + STUDIO PERSPECTIVE; UPB PROJEKTI; MAAS ARHITEKTI + ARHITEKTA J.POGAS BIROJS; ARCHITEKTU BIURAS	<a href="http://www.ventspils.lv/lat/pilseta/102710">http://www.ventspils.lv/lat/pilseta/102710</a> –nosaukti–konkurss–par–daudzfunkcionāla–inovāciju–centra–jaunbūvi–ideju–auto ri
2016	Pļavniekkalna sākumskolas paplašināšanas priekšlikumu izstrāde	Ķekavas novada dome	4	1. vieta – AR.4; 2. vieta – DIDZIS JAUNZEMS ARHITEKTŪRA (Māris Bārdiņš, Didzis Jaunzems un Ieva Pēdāja); 3. vieta – BALTEX GROUP		<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/431899">https://pvs.iub.gov.lv/show/431899</a>
2016	Daugavpils tehnikuma baseina ēkas pārbūve par dzelzceļa transporta laboratorijas korpusu meta izstrāde	Valsts izglītības attīstības aģentūra	1	REM PRO		<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/462652">https://pvs.iub.gov.lv/show/462652</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2016	RTU Būvniecības inženierzinātņu fakultātes Datorzinātnes un informācijas tehnoloģijas fakultātes mācību korpusu būvniecības ieceres arhitektonisko vīziju izstrāde, tehniskā projekta izstrāde un autoruzraudzība	Rīgas Tehniskā universitāte	1	VALEINIS UN STEPE + M&E PRO + VSKS	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/462969">https://pvs.iub.gov.lv/show/462969</a>
2016	Rīgas Mākslas un mediju tehnikuma ēku kompleksa un teritorijas labiekārtojuma attīstības meta izstrāde	Valsts izglītības attīstības aģentūra	2	1. vieta – MADE ARHITEKTI; godalga – HUMA ARHITEKTU STUDIJA + KRAUKLIS GRENDE	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/464506">https://pvs.iub.gov.lv/show/464506</a>
2016	Atklāta arhitektūras projekta idejas skicēšanas konkursa "Intermodālā satiksmes mezgla Turgeneva ielā 4, Turgeneva ielā 6, Gaiziņa ielā 5k-1, Rīga izveide"	PROMENEX	3	1. vieta – PROJEKTEŠANAS BIROJS A.I.D.E. (Skaidrīte Kassaliete, Elīna Znotēna, Uldis Logins, Jānis Rinkevičs); 2. vieta – MG ARHITEKTI (Guntis Grabovskis, Sandis Radziņš, Inga Gailīte, Rihards Pauliņš); 3. vieta – SPOT ARHITEKTI (Kārlis Narkevičs, Igors Malovickis, Andris Dzenis, Anita Apele, Reinis Saliņš, Lucija Ernštreite)	<a href="http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">http://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/</a>
2016	Rail Baltica Rīgas dzelzceļa tilta un Rīgas centrālā multimodālā sabiedriskā transporta mezgla kompleksa apbūves iecere	EIROPAS DZELZCEĻA LĪNIJAS	ST 11	1. vieta – nav piešķirta; 2. vieta – PLH ARHITEKTER + COWI (Dānija); 2. vieta – ORVEL (OUTOFBOX, RUUME ARHITEKTI, VEKTORS T, LANDSHAPE, E.DANIŠEVSKA BIROJS)	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/456785">https://pvs.iub.gov.lv/show/456785</a>
2016	Meta izstrāde Aldara parka pārbūvei	RDPAD	2	1. vieta – nav piešķirta; 2. vieta – RE-ARTA; 3. vieta – OUTOFBOX + ZALA LANDSCAPE ARCHITECTURE	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/462742">https://pvs.iub.gov.lv/show/462742</a>
2016	Maskavas dārza revitalizācija	Rīgas domes Rīgas Austrumu izpilddirekcija	2	1., 2., 3. vieta – nav piešķirta; veicināšanas pr. – UĢIS ŠĒNBERGS. ARHITEKTS; veicināšanas pr. – BALTEX GROUP (Kristīne Kampuša, Jūlija Ardžiro)	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/466213">https://pvs.iub.gov.lv/show/466213</a> ; <a href="http://a4d.lv/lv/projekti/maskavas-darza-konkurss-nosledzies/">http://a4d.lv/lv/projekti/maskavas-darza-konkurss-nosledzies/</a>
2016	Meta izstrāde Mūkusalas ielas krasta promenādes pārbūvei	RDPAD	3	BALTEX GROUP	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/455659">https://pvs.iub.gov.lv/show/455659</a>
2016	Dullā Daukas birzs attīstības priekšlikumi	Ogres novada pašvaldība	1	Krišs Smildzers, Rūdolfs Feldmanis, Aija Ziemeļniece, Jana Kļimoviča,	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/482567">https://pvs.iub.gov.lv/show/482567</a>
2016	Pludmales labiekārtojums posmā no Lauču dižakmens līdz Vāru pludmalei un glābšanas stacijas "Vārsas" izveide Skultes pagastā, Limbažu novadā	Limbažu novada pašvaldība		bez rezultātiem	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/464539">https://pvs.iub.gov.lv/show/464539</a>
2016	Atpūtas vietu izveide un kultūras mantojuma saglabāšana Mandegu ciemā Skultes pagastā, Limbažu novadā	Limbažu novada pašvaldība	1	Mārtiņš Osāns	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/478344">https://pvs.iub.gov.lv/show/478344</a>
2016	Meta izstrāde Rūjienas estrādes rekonstrukcijai	Rūjienas novada pašvaldība	2	1. vieta – ANNIL.LV; 2. vieta – ALPS	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/469858">https://pvs.iub.gov.lv/show/469858</a>



## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2016	Meta izstrāde dabas taku labiekārtojumam teritorijā „Bernātu parks”, Nīcas pagastā, Nīcas novadā	Nīcas novada dome	4	1. vieta – Ģirts Burvis, Gaits Burvis;	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/448107">https://pvs.iub.gov.lv/show/448107</a>
2016	Meta izstrāde "Zušuciema parka" vides objektu un to realizēšanas tehniskais risinājums	Engures novada pašvaldība	2	VĪTOLA BURVIS (Gaits Burvis)	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/468496">https://pvs.iub.gov.lv/show/468496</a>
2016	Meta izstrāde skvēra pie Bruņinieku pilskalna Kandavā pārbūvei	Kandavas novada dome		Konkurss tika izbeigts bez uzvarētāja noteikšanas - Netika saņemts nevienš mets vai visi meti tika noraidīti	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/490365">https://pvs.iub.gov.lv/show/490365</a>
2016	Metu konkurss skvēra labiekārtojumam Republikas ielā 2, Republikas ielā 6 un K. Valdemāra ielā 6, Liepājā	Liepājas pilsētas Būvvalde	6	1. vieta – A.R.T. PROJEKTS;	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/467733">https://pvs.iub.gov.lv/show/467733</a>
2016	1991. gada Barikāžu laukuma labiekārtojums un vides objekts	Rīgas domes Rīgas Austrumu izpilddirekcija	17	1., 2., 3. vieta – nav piešķirta; veicināšanas pr. – Ģeļbs Panteļejevs, Andris Veinbergs; veicināšanas pr. – Maija Puncule; veicināšanas pr. – Vladimirs Neilands	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/466692">https://pvs.iub.gov.lv/show/466692</a> ; <a href="http://a4d.lv/lv/projekti/barikazu-laukuma-konkursa-rezultati/">http://a4d.lv/lv/projekti/barikazu-laukuma-konkursa-rezultati/</a>
2017					
2017	Salaspils pilsētas centrālās daļas ar administratīvajām un kultūras iestādēm satiksmes infrastruktūras rekonstrukcija, pilsētas galvenā laukuma izveide un labiekārtojums	Salaspils novada pašvaldība, LAS	4	AINAVISTS; CORE PROJEKTS;	<a href="http://www.salaspils.lv/parvalde/publiskas-iepirkums/674">http://www.salaspils.lv/parvalde/publiskas-iepirkums/674</a> ; <a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/531603">https://pvs.iub.gov.lv/show/531603</a>
2017	Daudzstāvu dzīvokļu dzīvojamās ēkas ar komercietelpām pirmajā stāvā jaunbūve Rīgā, Kungu ielā 30 (kadastra Nr. 0100 003 0068)	SIA "Putnu dziesma", LAS	5	1. vieta – VEISBERGS (Raivo Veisbergs, Līva Vilciņa, Krišjānis Kopštāls, Undīne Ģemze, Andris Rūtenbergs); 2. vieta – U-R-A STUDIO (Aleksandrs Borodkins, Ingurds Lazdiņš, Jevgeņijs Leonovs, Maija Ezergaile); 3. vieta – JUPKA (Linda Balode, Renāte Pablaka, Ivars Veinbergs);	<a href="https://www.latarh.lv/f/konk_Kungu%2030%20protokols.pdf">https://www.latarh.lv/f/konk_Kungu%2030%20protokols.pdf</a> ; <a href="https://www.latarh.lv/f/konk-kungu30_nolikums.docx">https://www.latarh.lv/f/konk-kungu30_nolikums.docx</a> ; <a href="https://a4d.lv/projekti/kungu-iela-30-konkursa-rezultati/">https://a4d.lv/projekti/kungu-iela-30-konkursa-rezultati/</a>
2017	Atklāts arhitektūras metu konkurss ar uzaicinātiem dalībniekiem "Teritorijai starp Rūpniecības ielu, Pētersalas ielu un Katrīnas ielu, Rīgā"	SIA "Merks", LAS	6	1. vieta – RUUME arhitekti; 2. vieta – TP nav; 3. vieta – MARK ARHITEKTI; 3. vieta – BB STUDIJA	<a href="https://www.latarh.lv/f/1_ZURIJAS_sedes_Protokols_27-07-2017.pdf">https://www.latarh.lv/f/1_ZURIJAS_sedes_Protokols_27-07-2017.pdf</a> ; <a href="https://www.latarh.lv/f/2_ZURIJAS_sedes_Protokols_03-08-2017.pdf">https://www.latarh.lv/f/2_ZURIJAS_sedes_Protokols_03-08-2017.pdf</a> ; <a href="https://www.dropbox.com/sh/vztbka2qhezexi/AACvqxWkfjNaHWd53Ee4Ae5Ya?dl=0">https://www.dropbox.com/sh/vztbka2qhezexi/AACvqxWkfjNaHWd53Ee4Ae5Ya?dl=0</a> ; <a href="https://www.latarh.lv/f/konkursa%20nolikums.pdf">https://www.latarh.lv/f/konkursa%20nolikums.pdf</a> ; <a href="https://a4d.lv/projekti/ruume-arhitekti-jaunais-viesturdarza-kvartals/">https://a4d.lv/projekti/ruume-arhitekti-jaunais-viesturdarza-kvartals/</a> ;

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2017	Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas ar komercietelpām pirmajā stāvā jaunbūve Rīgā, Krāsotāju ielā 8/10	LAS	11	1. vieta – LAUDER ARCHITECTS (Rita Laudere, Kārlis Lauders, Valdis Linde, Harijs Vucens, Betija Balode); 2. vieta – AVOTIŅŠ, VINCENTS UN PARTNERI (Jānis Ielejs); 3. vieta – MERU ARHITEKTI (Oskars Kotello, Marta Kotello, Anna Dārija Roze, Beāte Zavadska, Jānis Ceriņš, Didzis Jaudzems)	<a href="https://www.latarh.lv/f/Krasotaju_8_10_protokols.pdf">https://www.latarh.lv/f/Krasotaju_8_10_protokols.pdf</a> ; <a href="https://www.dropbox.com/sh/xzchga8yevrsa3m/AABXq0kVu5eMy93zDA7aHXBFa?dl=0">https://www.dropbox.com/sh/xzchga8yevrsa3m/AABXq0kVu5eMy93zDA7aHXBFa?dl=0</a>
2017	Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas ar komercietelpām pirmajā stāvā jaunbūve Rīgā, Pērses ielā 2A (30.grupa, 57.grunts)	LAS	ST 7	1. vieta – SINTARH – Ilja Miļgroms; 2. vieta – HUMA arhitektu studija (Jānis Skanis); 3. vieta – IA KLASIKINIS PORTIKAS + PLANAS B (Martynas Valevicius, Tumas Kavaliauskas) (Lietuva)	<a href="https://www.latarh.lv/f/Perses2A_protokols.pdf">https://www.latarh.lv/f/Perses2A_protokols.pdf</a>
2017	Studentu mājokļu kompleksa jaunbūve Ernesta Birznieka-Upīša ielā 19, Rīgā	SIA „EBU 19”, LAS	ST 10	1. vieta – MJP ARCHITECTS LTD (Nick Caulkett, Nikola Enchev, Korneliusz Keller, Liz Pride, Michael Ritchie) (Lielbritānija); 2. vieta – nav; 3. vieta – nav; veicināšanas pr. – DEPO PROJEKTS (Sandra Paulsone, Uldis Zanders, piedalījās Ginta Eglīte, Anīta Rauda Žukovska, Kristaps Briģis, Mikus Grende); veicināšanas pr – R.E.D. ARHITEKTI + A PLUS SOLUTION + A.R.T. PROJEKTS (Viktors Zarakovskis, Antons Gonda, Andris Tomsons); prēmija – AVOTIŅŠ, VINCENTS UN PARTNERI (Jānis Ielejs)	<a href="https://www.latarh.lv/f/konk%20Birzn-Up%20Protokols.pdf">https://www.latarh.lv/f/konk%20Birzn-Up%20Protokols.pdf</a> ; <a href="https://www.dropbox.com/sh/ga4un58693zg7w0/AAAOAw6ifu283aP0kSIKJtVa?dl=0">https://www.dropbox.com/sh/ga4un58693zg7w0/AAAOAw6ifu283aP0kSIKJtVa?dl=0</a> ; <a href="https://www.latarh.lv/f/KN_EBU19_UZ_LV.pdf">https://www.latarh.lv/f/KN_EBU19_UZ_LV.pdf</a>
2017	SPA un Viesnīcas kompleks Brīvības ielā, Rēzeknē	Rēzeknes pilsētas dome	3	VIZUĀLĀS MODELĒŠANAS STUDIJA	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/495759">https://pvs.iub.gov.lv/show/495759</a>
2017	Četrzvaigžņu viesnīcas jaunbūve Rīgā, Tīroņu ielā 1	SIA "ASG 3", LAS			<a href="https://www.latarh.lv/f/noteikumi_final.pdf">https://www.latarh.lv/f/noteikumi_final.pdf</a>
2017	Biroju ēku ar komercietelpām pirmajā stāvā jaunbūves Antonijas ielā 17 un 21, Rīgā	SIA "Vastint Latvia", LAS	6	1. vieta – OUTFBOX (Pēteris Bajārs, Guna Priede, Jānis Aufmanis, Arta Lāce, Luīze Elizabete Rukšāne); 2. vieta – nav; 3. vieta – nav; veicin. – MADE ARHITEKTI (Miķelis Putrāms, Linda Krūmiņa, Mārtiņš Vaskis, Līva Kalniņa, Kristis Lūkins, Ivars Kalvāns)	<a href="https://www.latarh.lv/f/PROTOKOLS_2_LV-ENG_A3O1%20(1).pdf">https://www.latarh.lv/f/PROTOKOLS_2_LV-ENG_A3O1%20(1).pdf</a> ; <a href="https://drive.google.com/open?id=0BwqITg_QigzTD11THNRaDRrX00">https://drive.google.com/open?id=0BwqITg_QigzTD11THNRaDRrX00</a> ; <a href="https://www.latarh.lv/f/konkurss%20Antonijas%2017-21%20NOLIKUMS.docx">https://www.latarh.lv/f/konkurss%20Antonijas%2017-21%20NOLIKUMS.docx</a>
2017	Tukuma tirgus vizuālā koncepcija	Tukuma novada dome		Konkurss tika izbeigts bez uzvarētāja noteikšanas - Nevieni no iesniegtajiem metiem nav atzīts par īstenojamu pilsētvidē pasūtītāja ierobežoto finanšu resursu dēļ	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/509264">https://pvs.iub.gov.lv/show/509264</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2017	Sarunu procedūra ar publikāciju „Latvijas dzelzceļa vēstures muzeja ēkas pārbūves un teritorijas attīstības projekts	VAS “Latvijas dzelzceļš”		NRJA		<a href="https://www.ldz.lv/lv/sarunu-procedura-ar-publikaciju-latvijas-dzelzceļa-vēstures-muzeja-ēkas-pārbūves-un-teritorijas-attīstības-projekts">https://www.ldz.lv/lv/sarunu-procedura-ar-publikaciju-latvijas-dzelzceļa-vēstures-muzeja-ēkas-pārbūves-un-teritorijas-attīstības-projekts</a>
2017	Nekustamā īpašuma Valtera prospektā 54, Jūrmalā pārbūve par Valteru sabiedrisko centru	Jūrmalas pilsētas dome			Konkurss tika izbeigts bez uzvarētāja noteikšanas - Netika saņemts nevienš mets vai visi meti tika noraidīti	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/494650">https://pvs.iub.gov.lv/show/494650</a>
2017	Dzintaru koncertzāles attīstība	Jūrmalas pilsētas dome			Konkurss tika izbeigts bez uzvarētāja noteikšanas - Nav iesniegti 3 meti, kā to paredz nolikums 5	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/559941">https://pvs.iub.gov.lv/show/559941</a>
2017	Metu izstrāde objektam "Peldbaseina un rehabilitācijas centra ar viesnīcu	Ventspils pilsētas pašvaldības iestāde	2	K IDEA; NAMS	Atkārtoti - 2018. gadā	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/528227">https://pvs.iub.gov.lv/show/528227</a>
2017	Multifunkcionāla ambulatorā centra Tvaika ielā 2, Rīgā būvniecības ieceres arhitektonisko vīziju izstrāde	VSIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs"	3	Viktors Zarakovskis		<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/522762">https://pvs.iub.gov.lv/show/522762</a>
2017	PIKC “Rīgas Valsts tehnikums” multifunkcionālā korpusa jaunbūves meta izstrāde	Valsts izglītības attīstības aģentūra	1	Viktors Zarakovskis		<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/495589">https://pvs.iub.gov.lv/show/495589</a>
2017	Kuldīgas Tehnoloģiju un tūrisma tehnikuma tehnoloģiju centra pārbūve	Valsts izglītības attīstības aģentūra	3	GINTS UN KOLEČI + ARHITEKTES LIENES GRIEZĪTES STUDIJA		<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/496462">https://pvs.iub.gov.lv/show/496462</a>
2017	Cēsu Kosmosa izziņas centra jaunbūve Cīruļu ielā 63, Cēsīs, Cēsu nov	Cēsu novada pašvaldība	10	1. vieta – LAUDER ARCHITECTS + ALPS + ACITEKTURA + CMB (Ainārs Cikanovičs, Rīta Laudere, Kārlis Lauders, Valdis Linde, Harijs Vucens, Anna Līva Traumane, Betija Balode, Viesturs Dille, Ilze Rukšāne, Māris Bušs, Marc Geldof, Mētra Augškāpa); 2. vieta – ARPLAN (Rolands Bruzgulis, Paolo Bodega, Andrew Haley, Rod Manson, Johannes Stockinger, Kārlis Platacis); 3. vieta – MADE ARHITEKTI		<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/517357">https://pvs.iub.gov.lv/show/517357</a> ; <a href="https://a4d.lv/raksti/nosledzies-konkurss-kosmosa-centram-cesis/">https://a4d.lv/raksti/nosledzies-konkurss-kosmosa-centram-cesis/</a>
2017	Daudzfunkcionāla dabas tūrisma centra vīzija un meža parka labiekārtojuma iecere Ķemeros	Jūrmalas pilsētas dome, LAS	ST 11	(Miķelis Putrāms, Linda Krūmiņa, Mārtiņš Vaskis, Ivars Kalvāns, Kristis Lūkins, Franco Piva, Cristiano Benacchio, Arvīds Leimanis, Andris Vulāns)		<a href="https://www.jurmala.lv/lv/sabiedriba/jaunumi_aktuali/pasvaldiba/54247-nosledzies-kemeru-dabas-turisma-centra-un-parka-labiekartojuma-metu-konkurss">https://www.jurmala.lv/lv/sabiedriba/jaunumi_aktuali/pasvaldiba/54247-nosledzies-kemeru-dabas-turisma-centra-un-parka-labiekartojuma-metu-konkurss</a> ; <a href="https://www.jurmala.lv/lv/pasvaldiba/iepirkumi/850-daudzfunkcionala-dabas-turisma-centra-vizija-un-meza-parka-">https://www.jurmala.lv/lv/pasvaldiba/iepirkumi/850-daudzfunkcionala-dabas-turisma-centra-vizija-un-meza-parka-</a>
2017	Septītās pirmsskolas izglītības iestādes jaunbūve Salaspilī	Salaspils novada dome	6	1. vieta – LAUDER ARCHITECTS +ALPS; 2. vieta – OUTFBOX + LANDSHAPE + H2E + IE.LA; 3. vieta – BB STUDIJA + KUBS + LABIE KOKI		<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/541891">https://pvs.iub.gov.lv/show/541891</a>
2017	Daugavas sporta nama priekšlaukuma rekonstrukcija	Rīgas domes Rīgas Austrumu izpilddirekcija	4	L.A.A. + AR.4; MADE ARHITEKTI; BALTS UN MELNS		<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/492644">https://pvs.iub.gov.lv/show/492644</a> ; <a href="https://a4d.lv/raksti/beidzies-konkurss-daugavas-sporta-nama-priekslaukumam/">https://a4d.lv/raksti/beidzies-konkurss-daugavas-sporta-nama-priekslaukumam/</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2017	Teritorijas „Kazu pļava”, labiekārtošana Liepā	Priekšu novada pašvaldība,		Kristaps Kleinbergs, Helvijs Savickis, Kristīne Kuprijanova; Simone Riccomi, Mētra Augškapa; AINAVU PROJEKTĒŠANAS DARBNĪCA ALPS	Konkurss tika izbeigts bez uzvarētāja noteikšanas - netika saņemts neviens mēts	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/524109">https://pvs.iub.gov.lv/show/524109</a>
2018						
2018	Labākais ‘Kimmel’ kvartāla telpiskās attīstības vīzijas priekšlikums Rīgā	SIA “MCITY 9”; LAS	ST	1. vieta – nav; 2. vieta – SCHMIDT HAMMER LASSEN ARCHITECTS (Dānija); 2. vieta – ZAHA HADID ARCHITECTS (Lielbritānija) + SUDRABA ARHITEKTI + ZALA LANDSCAPE + REM PRO; 3. vieta – DO ARCHITECTS (Lietuva); veicin. – HENNING LARSEN (Dānija) + MARK ARHITEKTI ; veicin. – L.A.S (LAUDERS ARHITEKTŪRA +ALPS + SARMA & NORDE);		<a href="https://www.latarh.lv/f/konkurss%20Kimmel%20PROTOKOLS.pdf">https://www.latarh.lv/f/konkurss%20Kimmel%20PROTOKOLS.pdf</a> ; <a href="https://www.latarh.lv/f/Kimmel_kvartala_konkursa_nolikums.pdf">https://www.latarh.lv/f/Kimmel_kvartala_konkursa_nolikums.pdf</a> ; <a href="https://a4d.lv/raksti/kimmel-kvartals-zaha-hadid-architects-sudraba-arhitektura-zala-landscape-architects/">https://a4d.lv/raksti/kimmel-kvartals-zaha-hadid-architects-sudraba-arhitektura-zala-landscape-architects/</a> ; <a href="https://a4d.lv/projekti/kimmel-kvartals-schmidt-hammer-lassen/">https://a4d.lv/projekti/kimmel-kvartals-schmidt-hammer-lassen/</a> ; <a href="https://a4d.lv/raksti/nosledzies-konkurss-kimmel-kvartalam/">https://a4d.lv/raksti/nosledzies-konkurss-kimmel-kvartalam/</a> ;
2018	Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku Rīgā, Juglas krastmalā 13, Juglas krastmalā 15 un Dzirnupes 5	Vidzemes virsotnes, EfTEN Capital, LAS	7	1. vieta – CARA STUDIJA + URBANISTINE ARCHITEKTŪRA MB (Pēteris Džervus, Aleksejs Cars); 2. vieta – U-R-A STUDIO (Jevgeņijs Leonovs); 3. vieta – Liena Šiliņa, Uldis Āmars; 4. vieta – ZENICO PROJEKTS (Viktors Valgums, Kaspars Dortāns, Raivis Jānis Mucenieks, Viktors Valgums sr., Tamāra Stuce)		<a href="https://www.latarh.lv/f/konkVidzemes%20augstienes%20PROTOKOLS.pdf">https://www.latarh.lv/f/konkVidzemes%20augstienes%20PROTOKOLS.pdf</a> ; <a href="https://www.latarh.lv/f/konk%20Juglas%20krasts%20MOLIKUMS.pdf">https://www.latarh.lv/f/konk%20Juglas%20krasts%20MOLIKUMS.pdf</a> ; <a href="https://a4d.lv/projekti/labakais-konkursa-projekts-daudzstavu-namiem-pie-strazdumuizas-manufakturas-jugla/">https://a4d.lv/projekti/labakais-konkursa-projekts-daudzstavu-namiem-pie-strazdumuizas-manufakturas-jugla/</a>
2018	Biroja ēkas jaunbūve ar komercplatībām 1. stāvā un papildfunkciju - dzīvokļi K. Barona ielā 30A, Rīgā	P2A, LAS	8	1. vieta – OUTOFBOX (Jānis Aufmanis, Pēteris Bajārs, Arta Lāce, Vadims Lando, Emīls Maksims, Guna Priede); 2. vieta – LAUDER ARCHITECTS (Valdis Linde, Betija Balode, Viesturs Dille, Rita Laudere, Kārlis Lauders); 3. vieta – Jevgeņijs Leonovs + U-R-A STUDIO		<a href="https://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">https://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/</a>
2018	Inčukalna novada pašvaldības administrācijas ēkas un bibliotēkas pārbūve	Inčukalna novada dome	2	DUAL ARHITEKTI; BALTEX GROUP	Atkārtots - pirmais 2016. gadā	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/566687">https://pvs.iub.gov.lv/show/566687</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2018	TabFab radošā kvartāla pilnīgas izbūves arhitektoniskā vizija	VSIA "Valsts nekustamie īpašumi", LAS	ST 17	1. vieta – NRJA (Uldis Lukševics, Zigmārs Jauja, Ivars Veinbergs, Ieva Lāce – Lukševica, Elīna Lībiete, Inga Dubinska, Artūrs Tols); 2. vieta – ALSINS ARCHITECTURE + KALVE ARHITEKTI + FABRUM; 3. vieta – BŪVDIZAINS (Normunds Pavārs, Sidhards Jānis Libers, Egīls Markus, Andra Odumāne, Aleksandrs Borodkins); veicin. – SLETH (Søren Leth); veicin. – LAAA (LAUDER ARCHITECTS + AINAVU PROJEKTĒŠANAS DARBNĪCA ALPS + A. ĀBELES INŽENIERU BIROJS + ACITEKTURA); veicin. – DSA ARK STUDIO + WUTTKE & RINGHOF ARKITEKTER BDA MAA + KNUD AARUP KAPPEL + ARKITEKT MAA; veicin. – LTD "RG+P"		<a href="https://www.latarh.lv/f/konkurss%20TABFAB%20PROTOKOLS%20lv.pdf">https://www.latarh.lv/f/konkurss%20TABFAB%20PROTOKOLS%20lv.pdf</a> ; <a href="https://a4d.lv/projekti/tabfab-alsins-architecture/">https://a4d.lv/projekti/tabfab-alsins-architecture/</a> ; <a href="https://a4d.lv/projekti/tabfab-konkursa-labakais-priekšliikums-nrja/">https://a4d.lv/projekti/tabfab-konkursa-labakais-priekšliikums-nrja/</a>
2018	Kuldīgas Kultūras centra ēku un pagalma pārbūve un atjaunošana Raiņa ielā 21, Kuldīgā, Kuldīgas novadā	Kuldīgas novada pašvaldība	3	1. vieta – MARK ARHITEKTI (Mārtiņš Ošāns, Agate Eniņa, Krista Beļuniece, Alīna Kļava, Santa Aulmane) + ALPS (Ilze Rukšāne, Indra Ozoliņa, Evita Zavadska, Laima Daberte); 2. vieta – TRĪS ARHITEKTŪRA + LAUDER ARCHITECTS + A. ĀBELES INŽENIERU BIROJS + ACITEKTURA; 3. vieta – NRJA	Atkārtots - pirmais 2014. gadā	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/569445">https://pvs.iub.gov.lv/show/569445</a> ; <a href="https://a4d.lv/projekti/kuldigas-kulturas-centrs-mark-arhitekti/">https://a4d.lv/projekti/kuldigas-kulturas-centrs-mark-arhitekti/</a> ; <a href="http://nrja.lv/index.php?id=250">http://nrja.lv/index.php?id=250</a>
2018	Daugavpils Novadpētniecības un mākslas muzeja kompleksa pārbūves, atjaunošanas un restaurācijas projekta meta izstrāde	Daugavpils pilsētas dome, LAS	2	MARK ARHITEKTI (Mārtiņš Ošāns, Alīna Kļava, Ilona Markuse, Santa Aulmane, Jevgēnijs Rjabovs) + ALPS (Ilze Rukšāne, Indra Ozoliņa, Mētra Augškāpa); PS ZGT		<a href="https://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">https://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/</a> ; <a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/568240">https://pvs.iub.gov.lv/show/568240</a> ; <a href="https://a4d.lv/projekti/priekšliikums-daugavpils-muzeja-atjaunosanai-mark-arhitekti/">https://a4d.lv/projekti/priekšliikums-daugavpils-muzeja-atjaunosanai-mark-arhitekti/</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2018	Rīgas cirka vēsturiskās ēkas atjaunošana un teritorijas attīstības vīzija	VSIA "RĪGAS CIRKS", LAS	ST	20	1. vieta – nav; 2. vieta – NRJA (Uldis Lukševics, Ivars Veinbergs, Zigmārs Jauja, Ilze Mekša, Elīna Lībiete, Ieva Lāce-Lukševica, Inga Dubinska); 2. vieta – TRĪS ARHITEKTŪRA (Marta Prikule, Zane Kalniņa, Mārtiņš Ostaņēvičs) + SUDRABA ARHITEKTŪRA (Reinis Liepiņš, Ilze Liepiņa); 3. vieta – BRIGITA BULA + VENTURA TRINDADE ARQUITECTOS; 3. vieta – SINTIJA VAIVADE ARHITEKTE (Sintija Vaivade, Laura Meija, Kristīne Olivera, Ieva Silbauma, Baiba Vucēna); veicin. – MAILĪTIS A.I.I.M + SUDRABA ARHITEKTŪRA; veicin. – OFFICE OF ADRIAN PHIFFER (Angela Cho, Matthew Leander Kalil, Mariano Martellacci, Avi Odenheimer, Adrian Phiffer) (Rumānija) veicin. – MADE ARHITEKTI (Linda Krūmiņa, Miķelis Putrāms, Kristis Lūkins, Ivars Kalvāns, Mārtiņš Vaskis) + GAISS ARHITEKTI (Arnita Melzoba, Kārlis Melzobs, Agnese Mālniece, Marta Kulitāne) ; veicin. – LAAGA (Madara Gibze, Paulis Gibze) + Helvijs Savickis, Manuel Bonell, Ilva Ctrule, Uldis Āmars, Elza Rone + AINAVU PROJEKTĒŠANAS BIROJS ALPS (Māris Bušs, Marc Geldof, Helena Gūtmane, Eva Plaude, Ilze Rukšāne) + Kristians Mednis + McCann Rīga (Ljeta Putāne,Gatis Zēbergs) + ARENSO (Matīss Apsītis) + LINIA (Arvīds Līkops)	<a href="https://www.latarh.lv/f/konk%20Cirks%20FIN%20protokols%20lv.pdf">https://www.latarh.lv/f/konk%20Cirks%20FIN%20protokols%20lv.pdf</a> ; <a href="http://cirks.metukonkurss.lv/wp-content/uploads/2018/03/Konkursa_nolikums_LV.pdf">http://cirks.metukonkurss.lv/wp-content/uploads/2018/03/Konkursa_nolikums_LV.pdf</a> ; <a href="https://a4d.lv/projekti/rigas-cirks-office-of-adrian-phiffer/">https://a4d.lv/projekti/rigas-cirks-office-of-adrian-phiffer/</a> ; <a href="https://a4d.lv/projekti/rigas-cirks-made-arhitekti-un-gaiss-arhitekti/">https://a4d.lv/projekti/rigas-cirks-made-arhitekti-un-gaiss-arhitekti/</a> ; <a href="https://a4d.lv/projekti/rigas-cirks-laaga-arhitekti-alps-neatkarigi-profesionali-un-mccann-riga/">https://a4d.lv/projekti/rigas-cirks-laaga-arhitekti-alps-neatkarigi-profesionali-un-mccann-riga/</a> ; <a href="https://a4d.lv/projekti/rigas-cirks-sintija-vaivade-arhitekta/">https://a4d.lv/projekti/rigas-cirks-sintija-vaivade-arhitekta/</a> ; <a href="https://a4d.lv/projekti/rigas-cirks-tris-arhitektura-un-sudraba-arhitektura/">https://a4d.lv/projekti/rigas-cirks-tris-arhitektura-un-sudraba-arhitektura/</a> ; <a href="https://a4d.lv/projekti/rigas-cirks-nrja/">https://a4d.lv/projekti/rigas-cirks-nrja/</a>	
2018	Metu izstrāde objektam "Peldbaseina un rehabilitācijas centra ar viesnīcu būvniecība zemes gabalā Kuldīgas ielā 71, Ventspilī"	Ventspils pilsētas pašvaldības iestāde "Kommunālā pārvalde"		6	K IDEA; BŪVDZAINS; ZGT; NAMS; US ARHITEKTI;	Atkārtots - pirmais 2017. gadā	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/556833">https://pvs.iub.gov.lv/show/556833</a>
2018	Sākumskolas ēka pie Kokneses prospekta un Sudrabu Edžus ielas krustojuma Mežaparkā, Rīgā	Rīgas domes Īpašuma departaments		5	AB3D + BŪVE UN FORMA; veicin. – GAISS ARHITEKTI (KĀRLIS MELZOBŠ, ARNITA MELZOBA, AGNESE MĀLNIECE) + CMB + MĀRIS PĒRKONS; ARHITEKTA J.POGAS BIROJS; GRAF X		<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/558723">https://pvs.iub.gov.lv/show/558723</a> ; <a href="https://a4d.lv/projekti/skola-mezaparka-gaiss-arhitekti/">https://a4d.lv/projekti/skola-mezaparka-gaiss-arhitekti/</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

2018	Pirmskolas izglītības iestādes jaunbūve Nameja ielā 30, Jelgavā	Jelgavas pilsētas dome	3	MADE ARHITEKTI; PROJEKTU BIROJS GRIETĒNS UN KAGAINIS;		<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/565563">https://pvs.iub.gov.lv/show/565563</a>
2018	Metu izstrāde objektam „Izglītības un bērnu atpūtas centrs K. Valdemāra ielā 12, Ventspilī	Ventspils pilsētas pašvaldības iestāde "Komunālā pārvalde"	2	VBK ARHITEKTU SABIEDRĪBA; MALUS ARCHITECTS		<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/565747">https://pvs.iub.gov.lv/show/565747</a>
2018	Pirmsskolas izglītības iestāde Lielvārdē (jaunbūve)				Konkurss tika izbeigts bez uzvarētāja noteikšanas - Žūrijas komisijas ieteikums metu izmantot tikai kā palīgmateriālu/ informatīvu materiālu, ņemot vērā, ka mets netiks īstenots pirmsskolas izglītības iestādes būvniecībā.	<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/550556">https://pvs.iub.gov.lv/show/550556</a>
2018	Pirmsskolas izglītības iestādes ēku komplekss Skanstes apkaimē, Rīgā, Grostonas ielā 6 un 6A, Vesetas ielā 13	Rīgas domes Īpašuma departaments, LAS	2	AB3D + PBR	SIA "RUUME arhitekti", Ansis Šinke, Yuliya Šinke un Liene Līce	RUUME ARHITEKTI - neatbilst Konkursa nolikumā noteiktajām kvalifikācijas prasībām - netiek izmaksāta godalga <a href="https://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">https://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/;</a> <a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/566120">https://pvs.iub.gov.lv/show/566120</a>
2018	Rīgas lidostas gaisa satiksmes vadības torņa vizuālais tēls	VAS "Latvijas gaisa satiksme", LAS	ST 9	1. vieta – ARHIS ARHITEKTI; 2. vieta – NRJA + CPMG ARCHITECTS; 3. vieta – nav; veicin. – AVOTIŅŠ, VINCENTS UN PARTNERI + IVARA ŠĻIVKAS BIROJS + ARRA; veicin. – BŪVDIZAINS + ADP INGÉNIERIE, SA; veicin. – IPAX/SEMPERVIRENS/EGIS (Francija); veicin. – AREP/SETEC/REM PRO		<a href="https://www.latarh.lv/f/konk%20lidostas-tornis%20PROTOKOLS.docx">https://www.latarh.lv/f/konk%20lidostas- tornis%20PROTOKOLS.docx;</a> <a href="http://www.metukonkurss.lv/LGskonskur&lt;br/&gt;sa_nolikums.pdf">http://www.metukonkurss.lv/LGskonskur sa_nolikums.pdf</a>
2018	Hercoga Jēkaba laukuma telpiskās attīstības vīzija Krišjāņa Barona ielā 1, Jelgavā	Jelgavas pilsētas dome, LAS	4	1.618; ARHITEKTŪRA UN VIDE (Natalija Ņitavska, Artūrs Mengots, Madara Markova, Beāte Ose, Elizabete Mendziņa); DARBŅĪCA A PROJEKTI		<a href="https://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/">https://www.latarh.lv/konkursi/latvijas/;</a> <a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/566348">https://pvs.iub.gov.lv/show/566348</a>
2018	Meža kapu kapličas jaunbūve, Ventspilī	Ventspils pilsētas pašvaldības iestāde "Komunālā pārvalde"	4	Pilnsabiedrība ZGT; TRĪS ARHITEKTŪRA; RĪGERS + RIGA ARCHITECTURE INSTITUTE; FIRMA L4		<a href="https://pvs.iub.gov.lv/show/552794">https://pvs.iub.gov.lv/show/552794</a>

## Arhitektūras konkursi Latvijā. Hronoloģiskais rādītājs. 19. gadsimta vidus līdz 2018. gadam

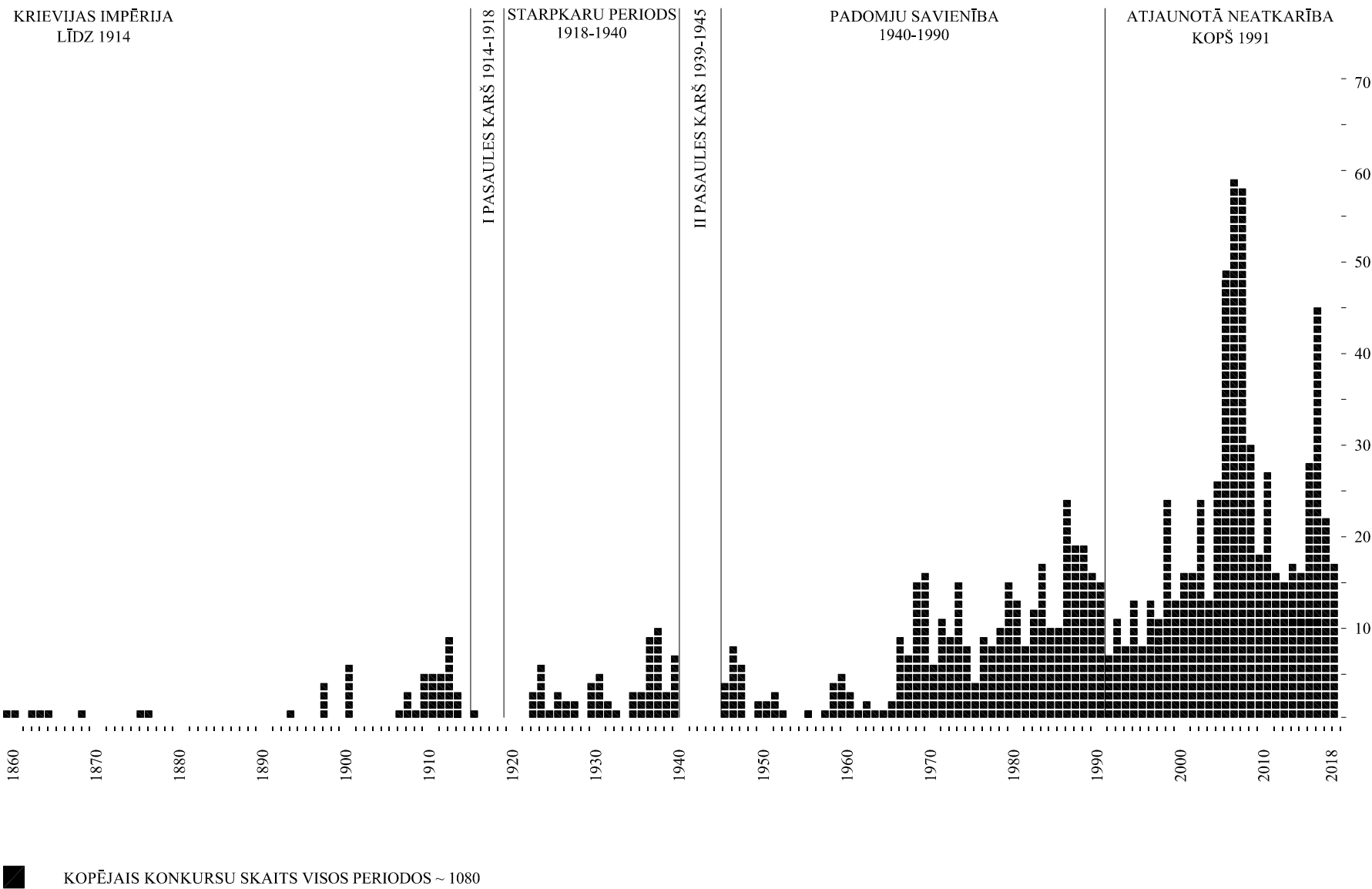
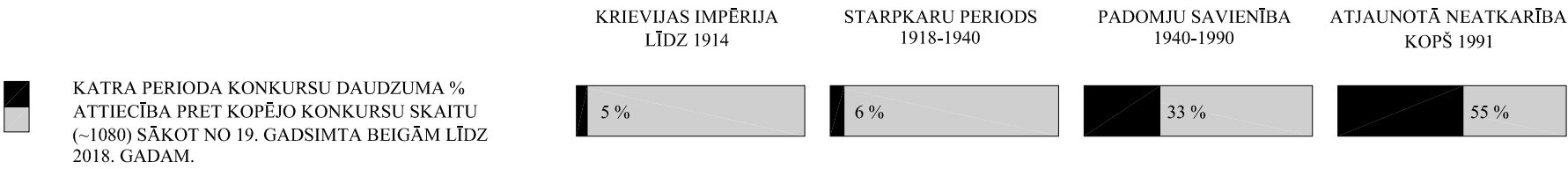
Nezināmie padomju gadi				
Rīgas centra plānošanas un apbūves skicē projekts		L. Mauere	rīgas ģenerāplāns 1969?	LAM. Lieta – Nr.M49–1
Kvartāls Liepājā		Maija Krastiņa	1979?	LAM. Lieta – Nr.K68–1
Kvartāla apbūve, Slokas, Kalnciema, Baložu, Mārtiņa ielas	KOMUNĀLPROJEKTS SL	Benita Bērziņa		LAM. Lieta – Nr.81–10
Kvartāla novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā		Artūrs Lapiņš		LAM. Lieta – Nr.L23–4
Individuāla daudzdzīvokļu māja Liepājas piena kombinātam		Edvīns Timrots	Varētu būt 60–gadu iekšējais konkurss	LAM. Lieta – Nr.T11–4
Ģimenes mājoklis		Juris Poga		LAM. Lieta – Nr.P26–31
Dzīvojamā fonda rehabilitācija reģenerējamā Kaļķu Torņa kvartālā		Marina Krasņikova (Levina)	80–tie?	LAM. Lieta – Nr.K70–7
LCPI darba un atpūtas nometne kolhozā Vienība, pārbūvējot dzīvojamo ēku	1. vieta – Imants Goba		80–tie?	LAM. Lieta – Nr.G35–3
Projekta priekšlikums viesnīcas ēkai Dzintaros, Jūras iela 41/45, Jūrmala		Dace Rampāne	90tie	LAS
Strūklaka Komunāru parkā		Andris Vainovskis		LAM. Lieta – Nr.V47–5
Latvijas vides datu centra laboratorijas ēkas rekonstrukcijas priekšlikums Ošu ielā 5, Jūrmala	1. vieta – Dainis Bērziņš, Benita Bērziņa, Edvīns Vecumnieks; veicināšanas pr. – Dace Rampāne	Viktors Valgums		<a href="http://www.makslinieki.lv/profile/Dainis-Berzins/">http://www.makslinieki.lv/profile/Dainis-Bērziņš/</a>
Saeimas ēkas Torņa 3/5 rekonstrukcija		Arturs Lapiņš		<a href="http://www.makslinieki.lv/profile/Arturs">http://www.makslinieki.lv/profile/Arturs</a>
Ēkas rekonstrukcijas priekšlikums R. Vāgnera ielā 2, Rīga		Dace Rampāne	90tie	LAS
Dobeles rajona Tērvetes, Auru mežniecības rekonstrukcijas priekšlikumi, Benkavas mežniecības interjera rekonstrukcijas priekšlikums	1. vieta – Dace Rampāne		90tie	LAS
Ēkas rekonstrukcijas priekšlikums Alberta ielā 2, Rīga		Dace Rampāne	90tie	LAS
Bonus Incorporated ēkas rekonstrukcijas priekšlikums		Dace Rampāne	90tie	LAS
Teātra mākslas centrs, Kuldīgas bijušās ordeņa pils vietas restaurācija		Aldis Polis		LAM. Lieta – Nr.P73–2
Klubs 800 vietām		Georgs Barkāns	60–tie	LAM. Lieta – Nr.B16–6
Treniņu slidotavas zāle Talsos	SL	Sergejs Gurevičs		LAM. Lieta – Nr.G51–7
Avīzes Pravda atpūtas nams 160 vietām, Jūrmala		Sojuzkurortprojekt (Sergejs Babuškins, Puģaļeva, Nozdračevs)		LAM. Lieta – Nr.B65–3
Mācību – atpūtas zāle Saulkrastos		Juris Gusevs	Sporta zāles piebūvei kultūras namā "Rītausma" ????	LAM. Lieta – Nr.G42–5
Ieeja Kapsētā		Boriss Ozols		LAM. Lieta – Nr.O10–1



[illegible]

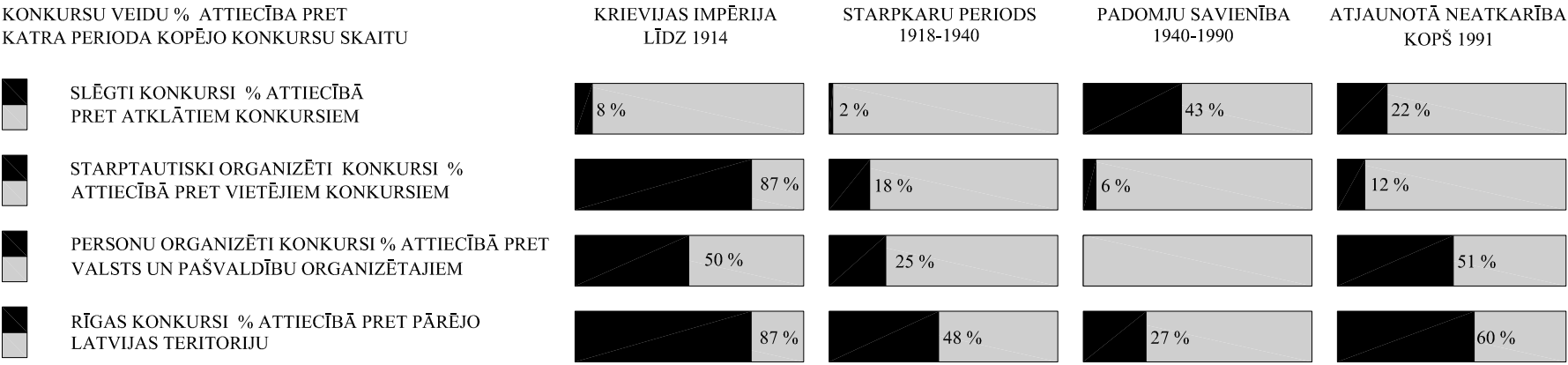
Atbilstošo vēsturiskajai periodizācijai apkopots un infografikos atainots arhitektūras konkursu četrpadsmit tipoloģisko grupu pārskats – **statistiskie dati**, tostarp kopējais konkursu skaits un īstenoto konkursu projektu attiecība pret katra perioda konkrētās tipoloģijas konkursu skaitu. Katrai tipoloģijai norādīta proporcija starp slēgtajiem un atklātajiem konkursiem, starptautiskā un vietējā mērogā rīkotajiem, valsts un pašvaldību institūciju rīkoto konkursu proporcija attiecībā pret privāto personu rīkotajiem, Rīgas konkursiem attiecībā pret pārējā Latvijas teritorijā rīkotajiem. Laika grafikā atainoti ikvienā tipoloģijā rīkotie konkursi attiecībā pret kopējo konkursu skaitu katrā gadā.

2.1. pielikums  
Konkursu skaits

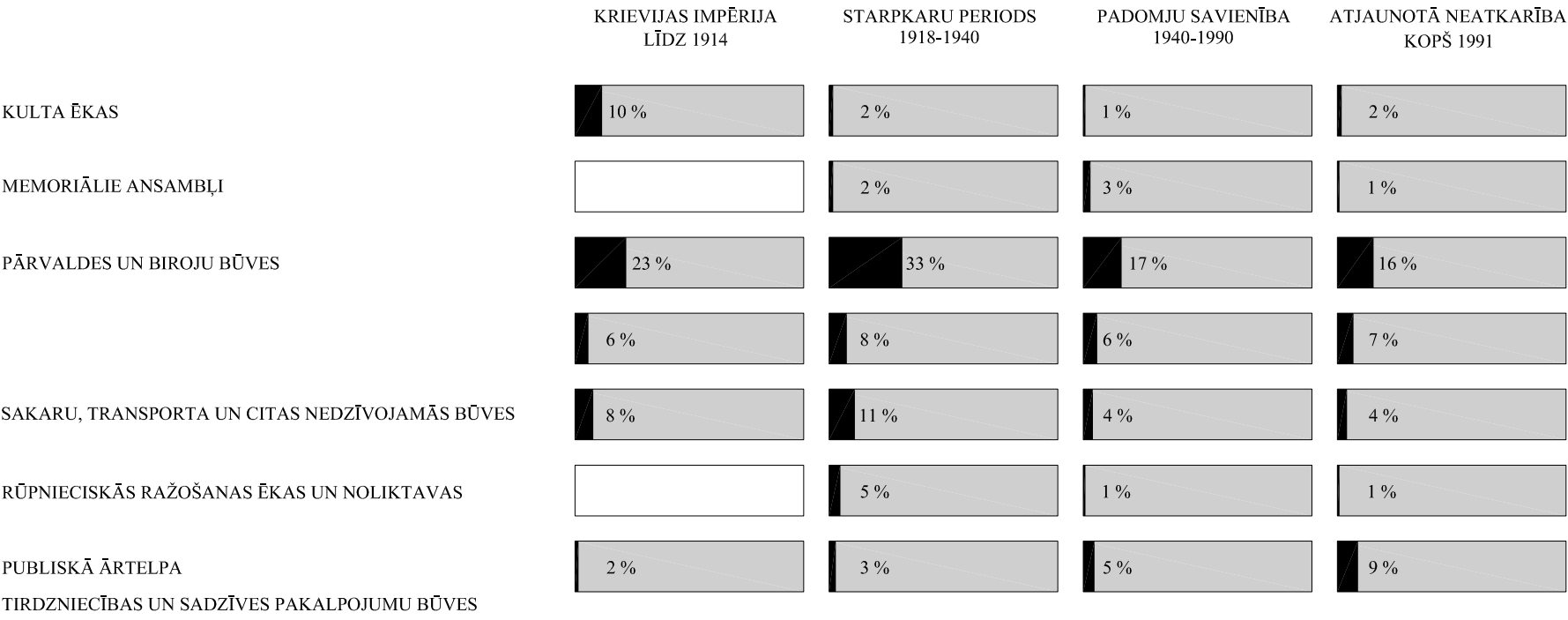
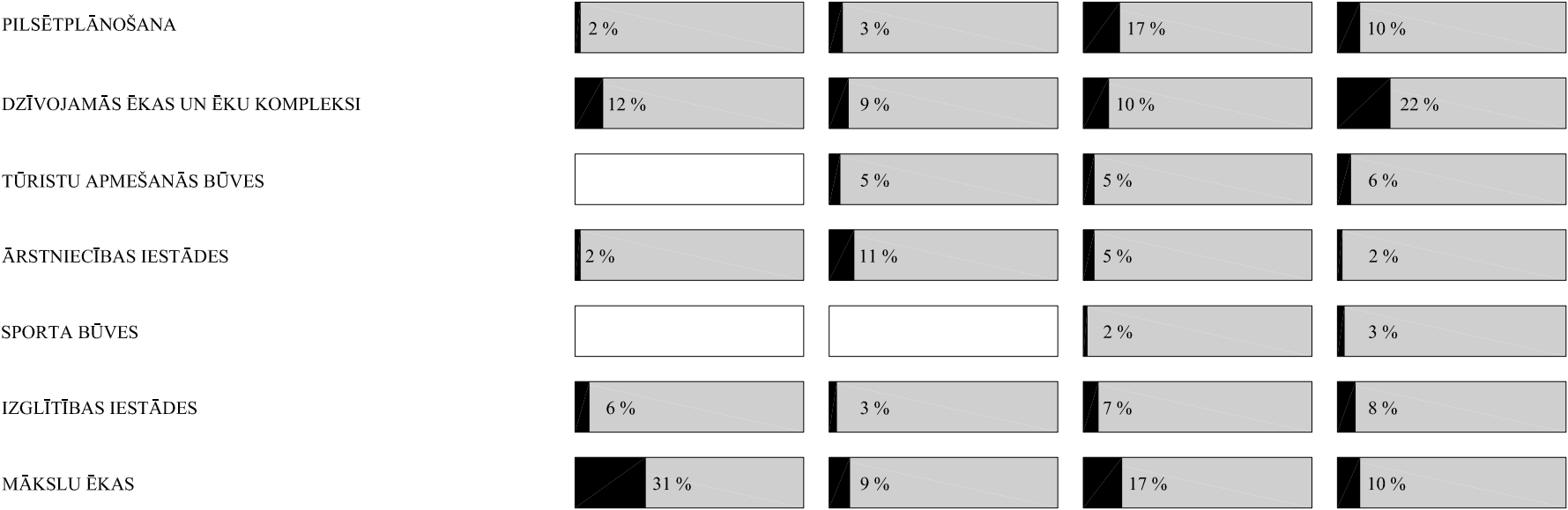


2.2. pielikums

Kopējais konkursu funkcionālo tipoloģiju pārskats

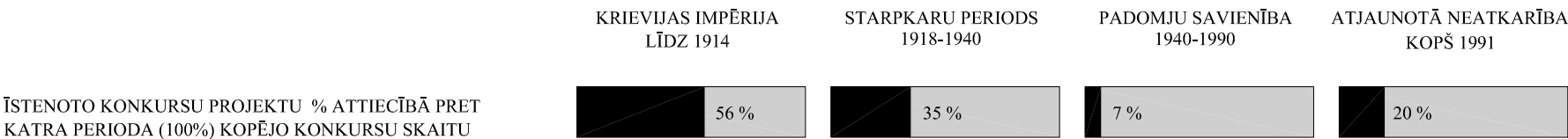


FUNKCIONĀLĀS TIPOLOĢIJAS % ATTIECĪBA PRET KATRA PERIODA KOPĒJO KONKURSU SKAITU

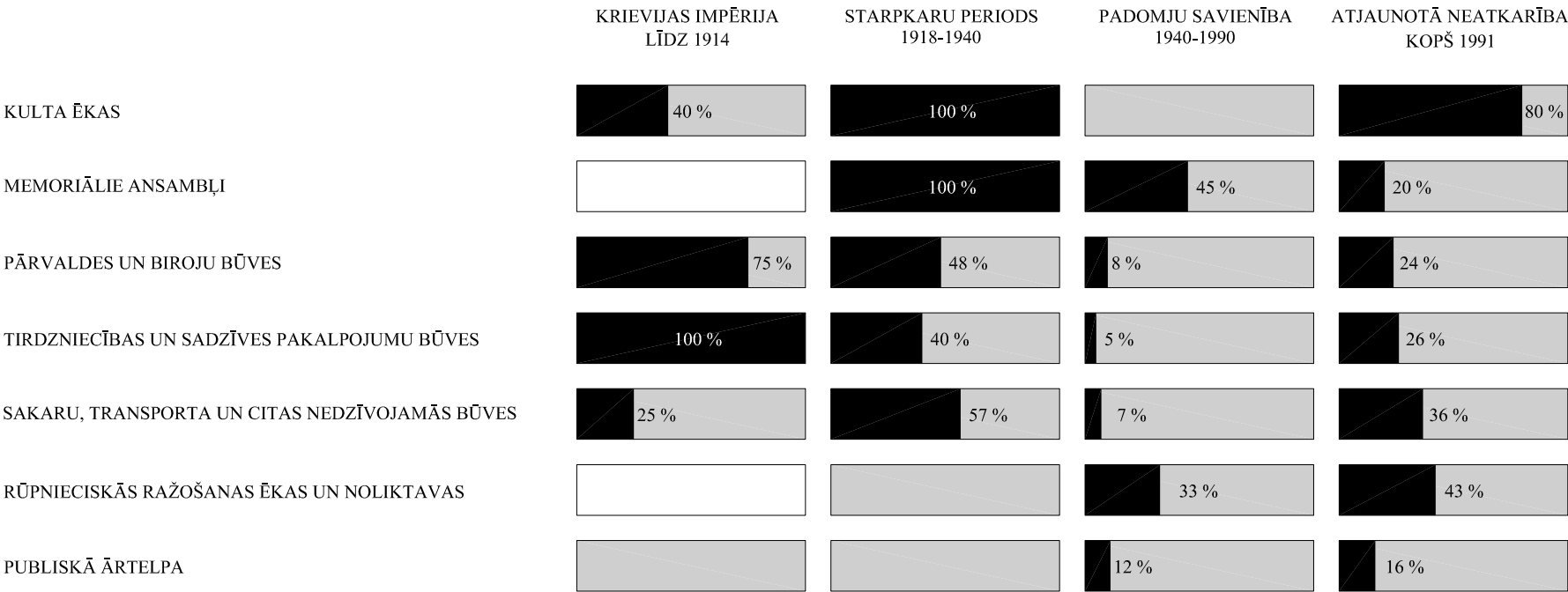
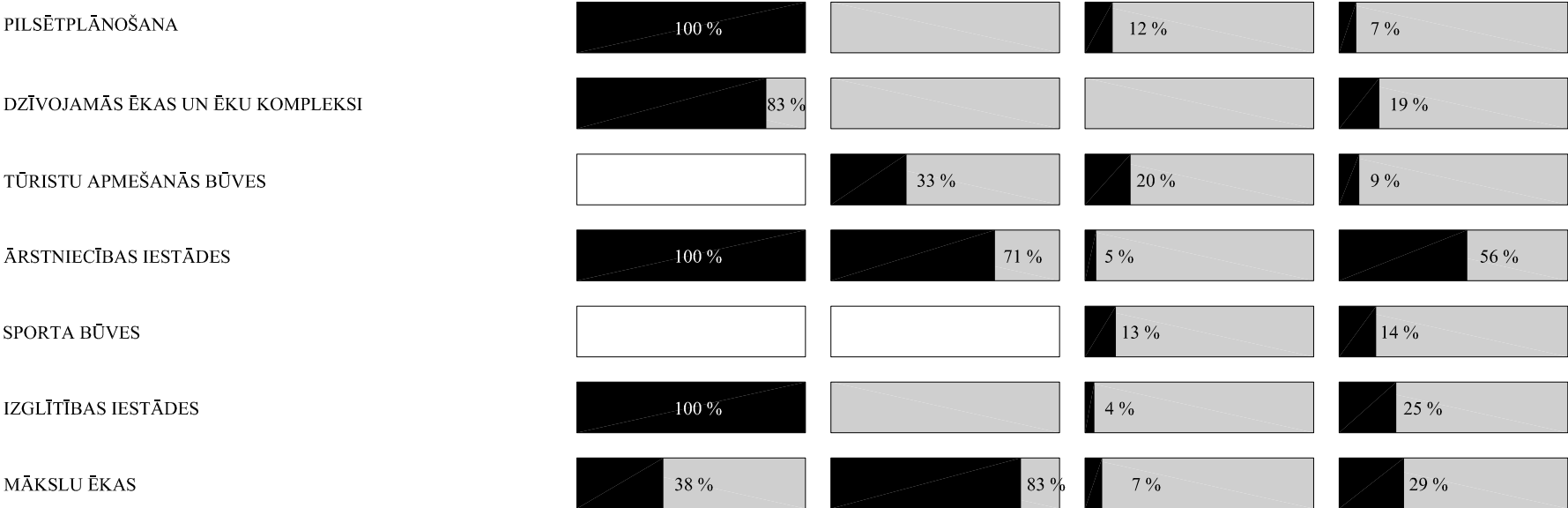


- KONKRĒTAJĀ PERIODĀ ATTIECĪGĀS TIPOLOĢIJAS KONKURSI NAV NOTIKUŠI
- KOPĒJAIS KONKURSU DAUDZUMS KATRĀ PERIODĀ = 100%
- KONKRĒTĀS TIPOLOĢIJAS % ATTIECĪBA PRET KOPĒJO KONKURSU SKAITU KONKRĒTAJĀ PERIODĀ

2.3. pielikums  
Īstenoto konkursu statistika

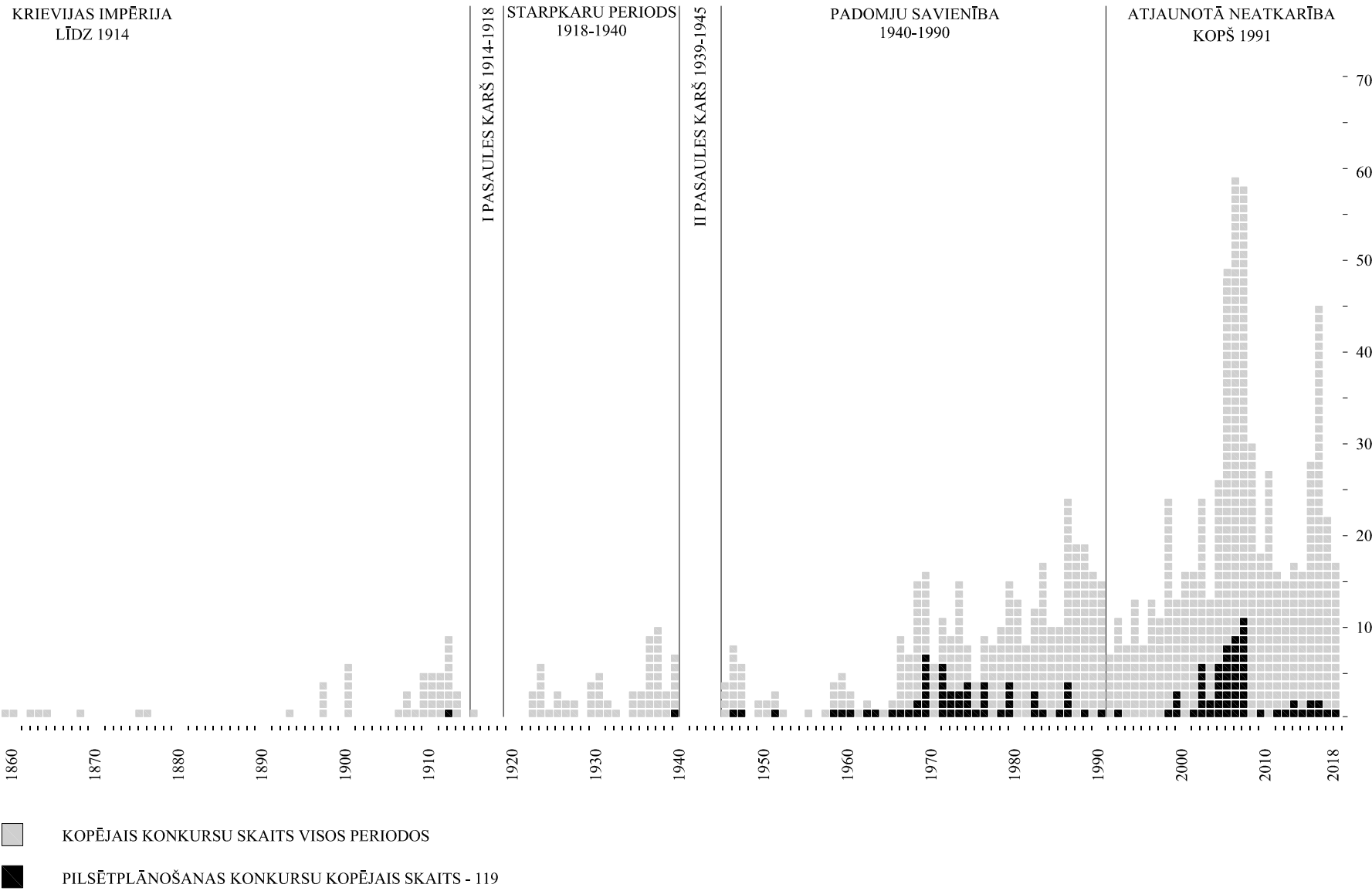
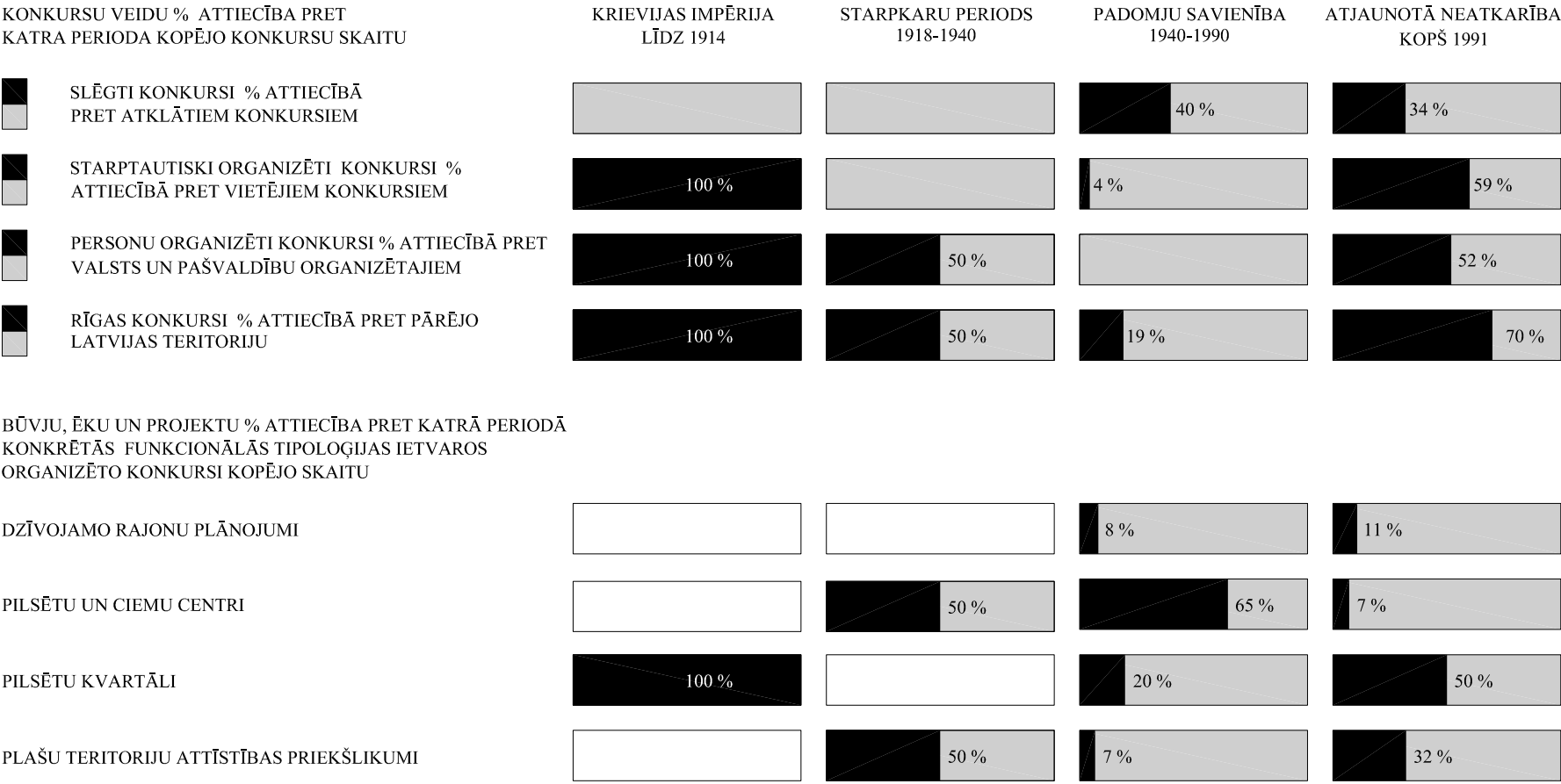


ĪSTENOTO KONKURSA PROJEKTU % ATTIECĪBA PRET KATRA PERIODA KONKRĒTĀS TIPOLOĢIJAS KONKURSU SKAITU

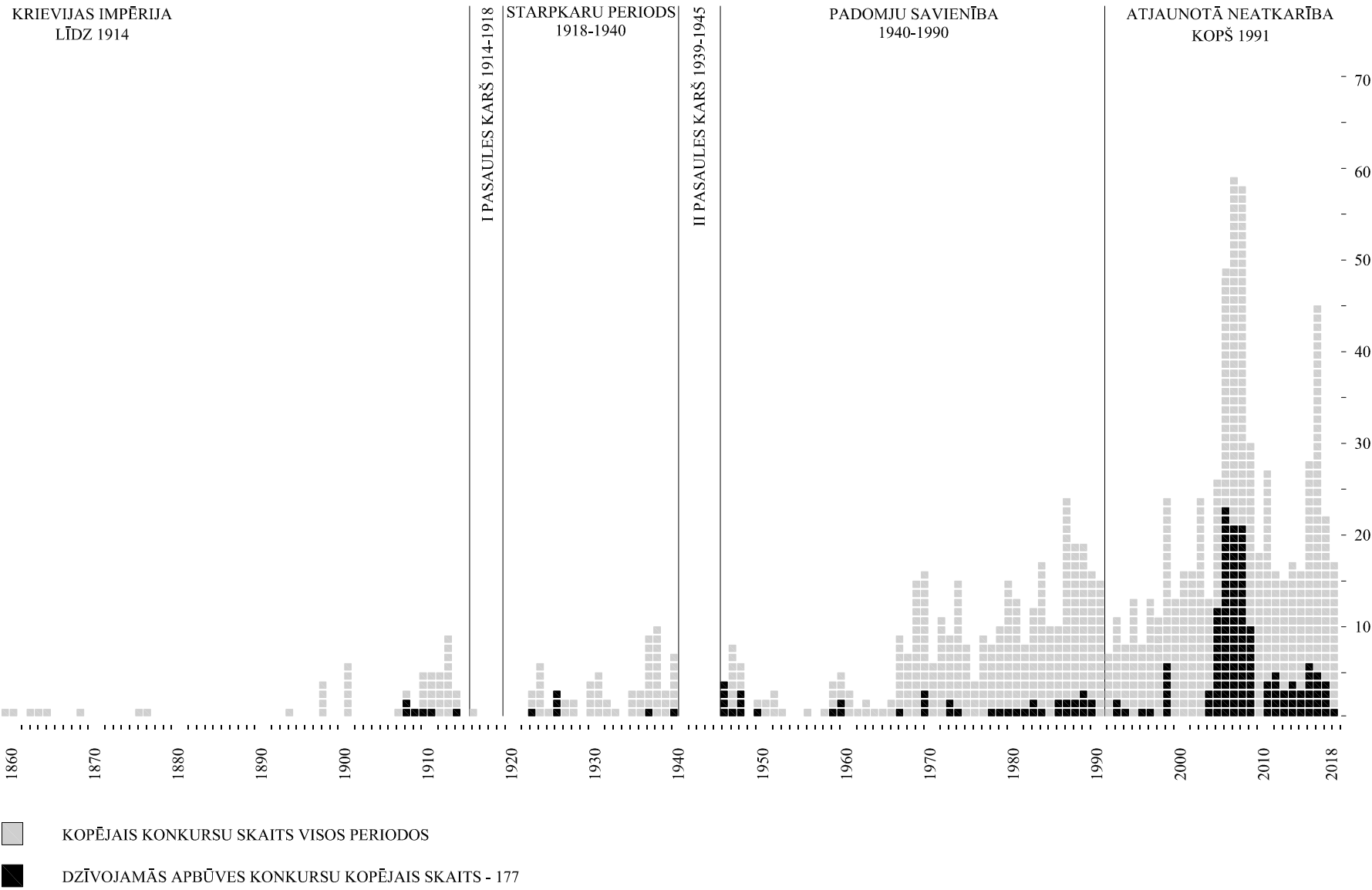
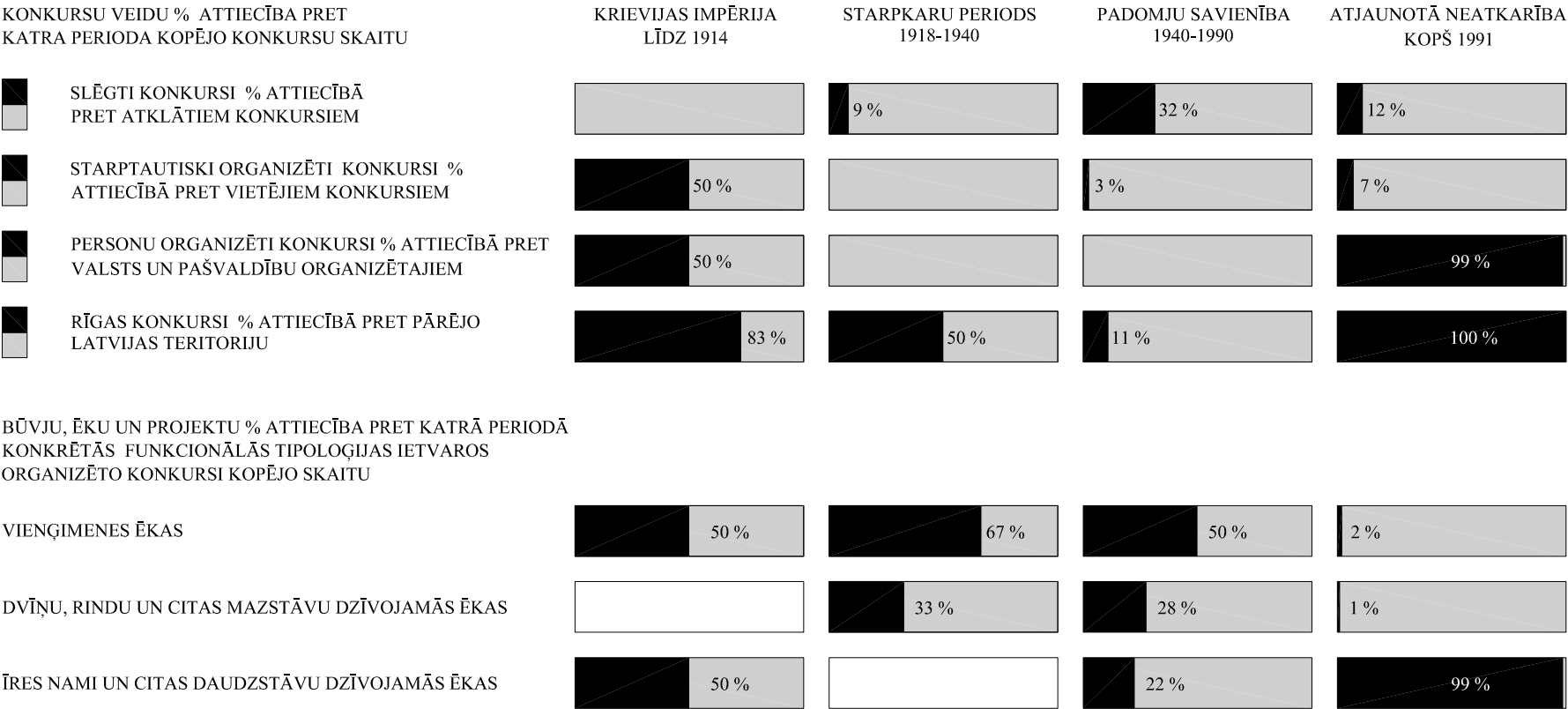


- KONKRĒTAJĀ PERIODĀ ATTIECĪGĀS TIPOLOĢIJAS KONKURSI NAV NOTIKUŠI
- KOPĒJAIS KONKURSU DAUDZUMS KATRĀ PERIODĀ = 100%
- ĪSTENOTO KONKURSA PROJEKTU % ATTIECĪBA PRET KOPĒJO KONKURSU SKAITU KONKRĒTAJĀ PERIODĀ

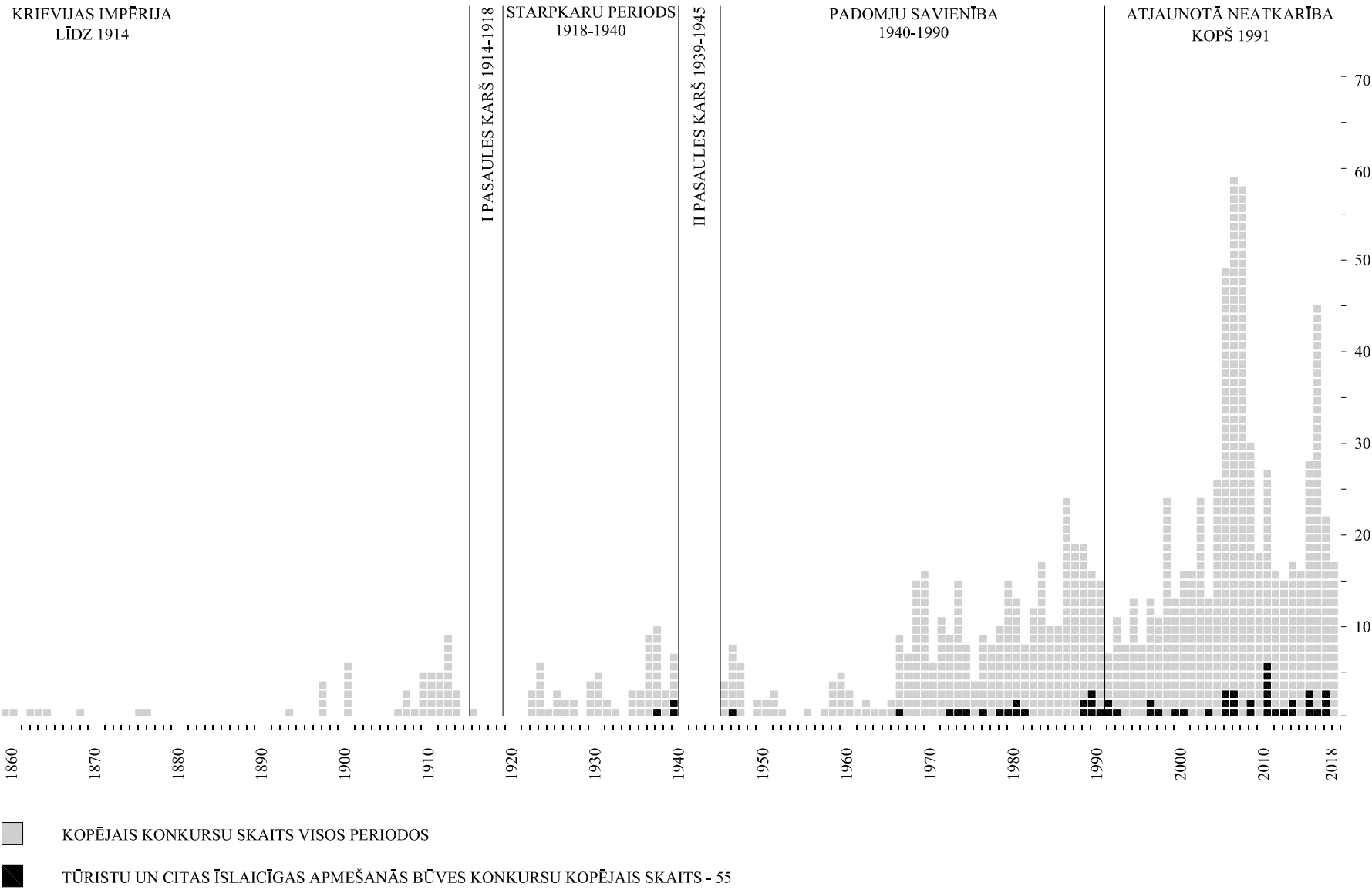
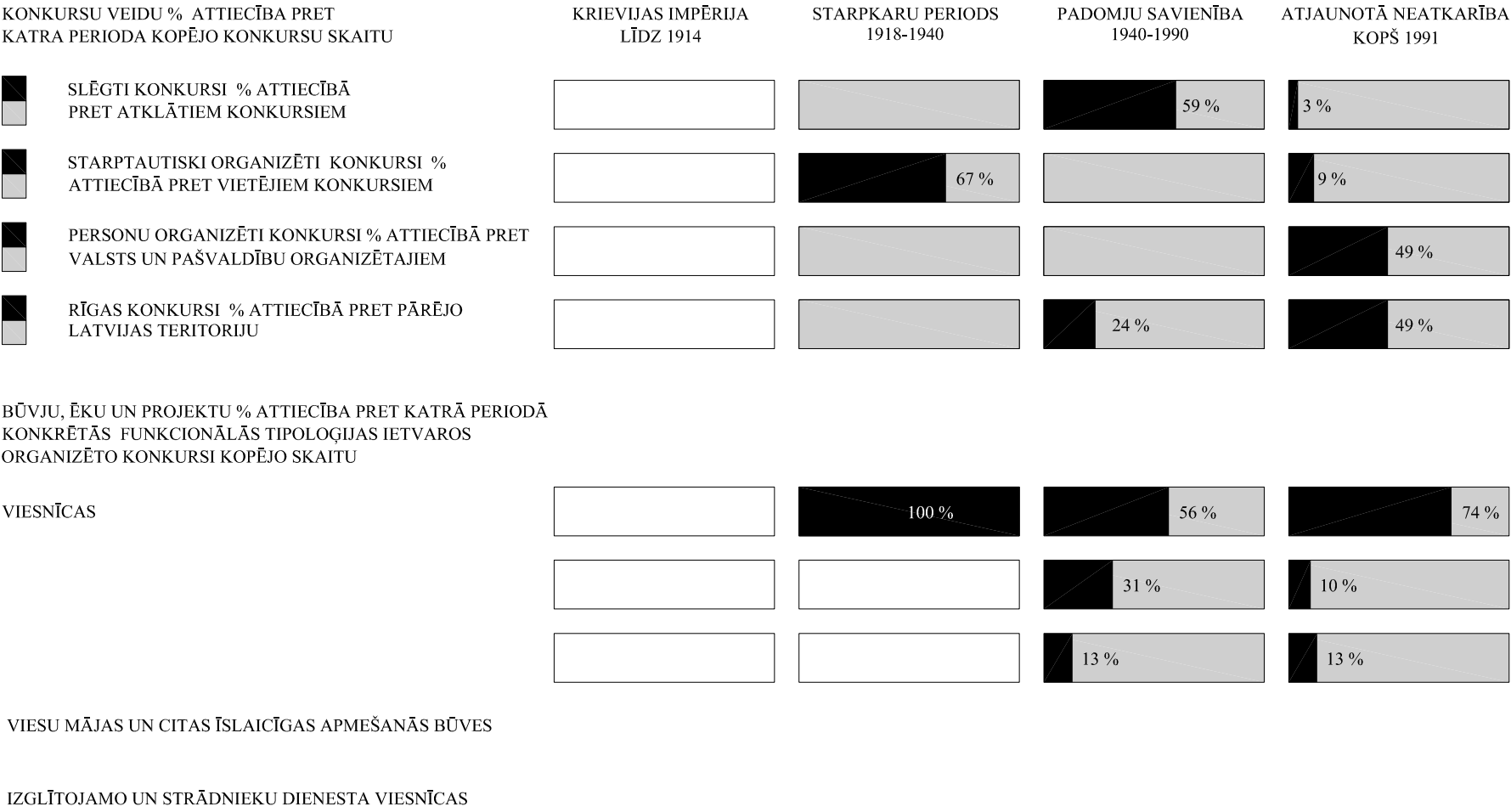
2.4. pielikums  
Pilsētplānošana



2.5. pielikums  
Dzīvojamās ēkas un ēku kompleksi

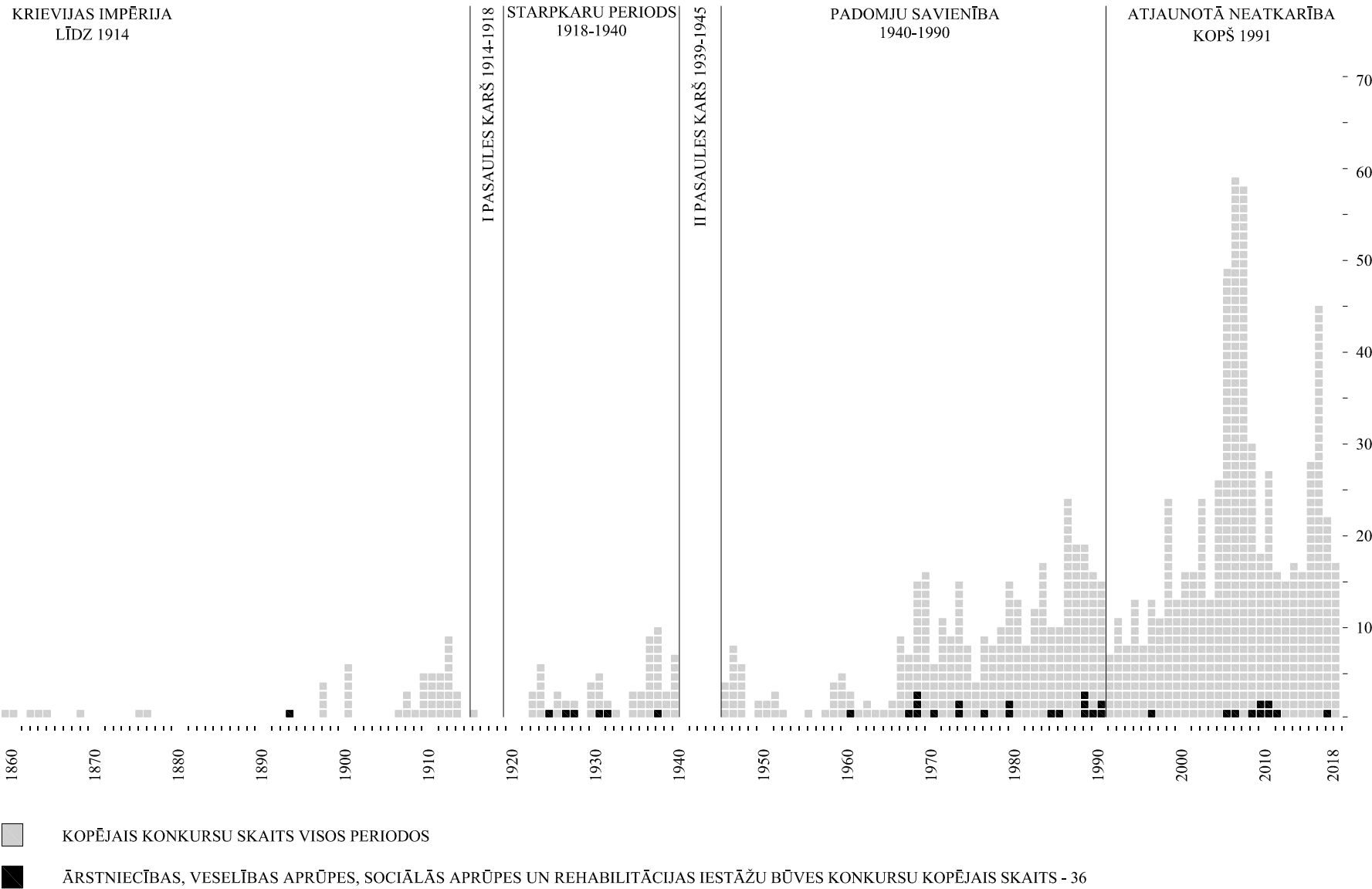
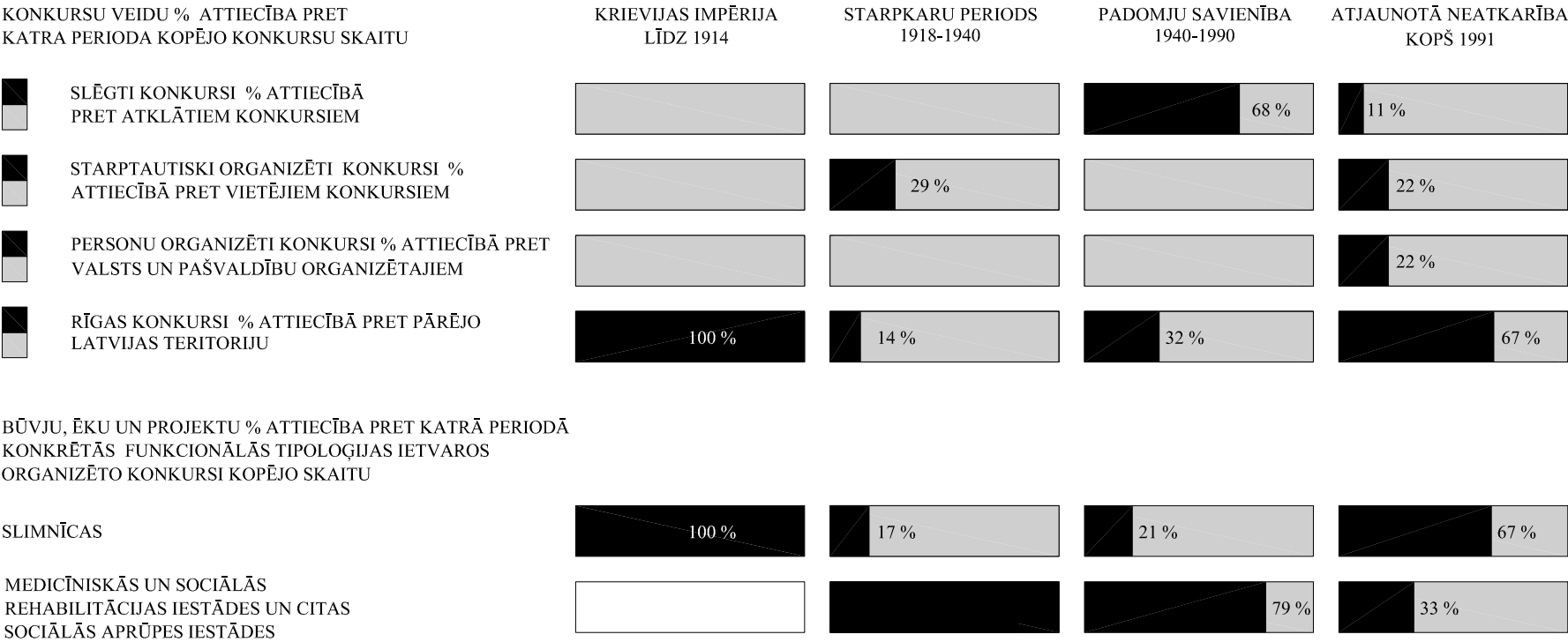


2.6. pielikums  
Tūristu apmešanās būves

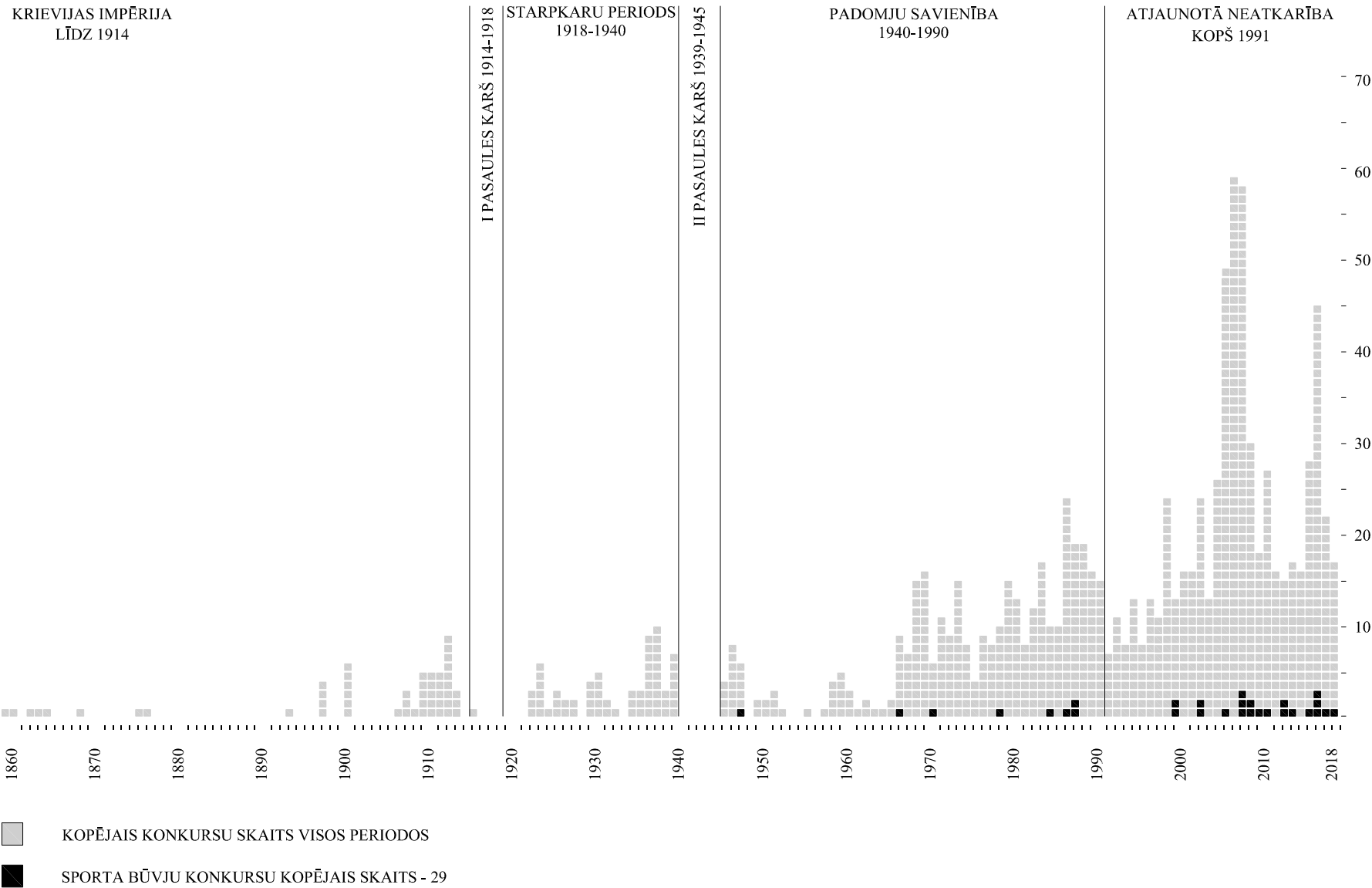




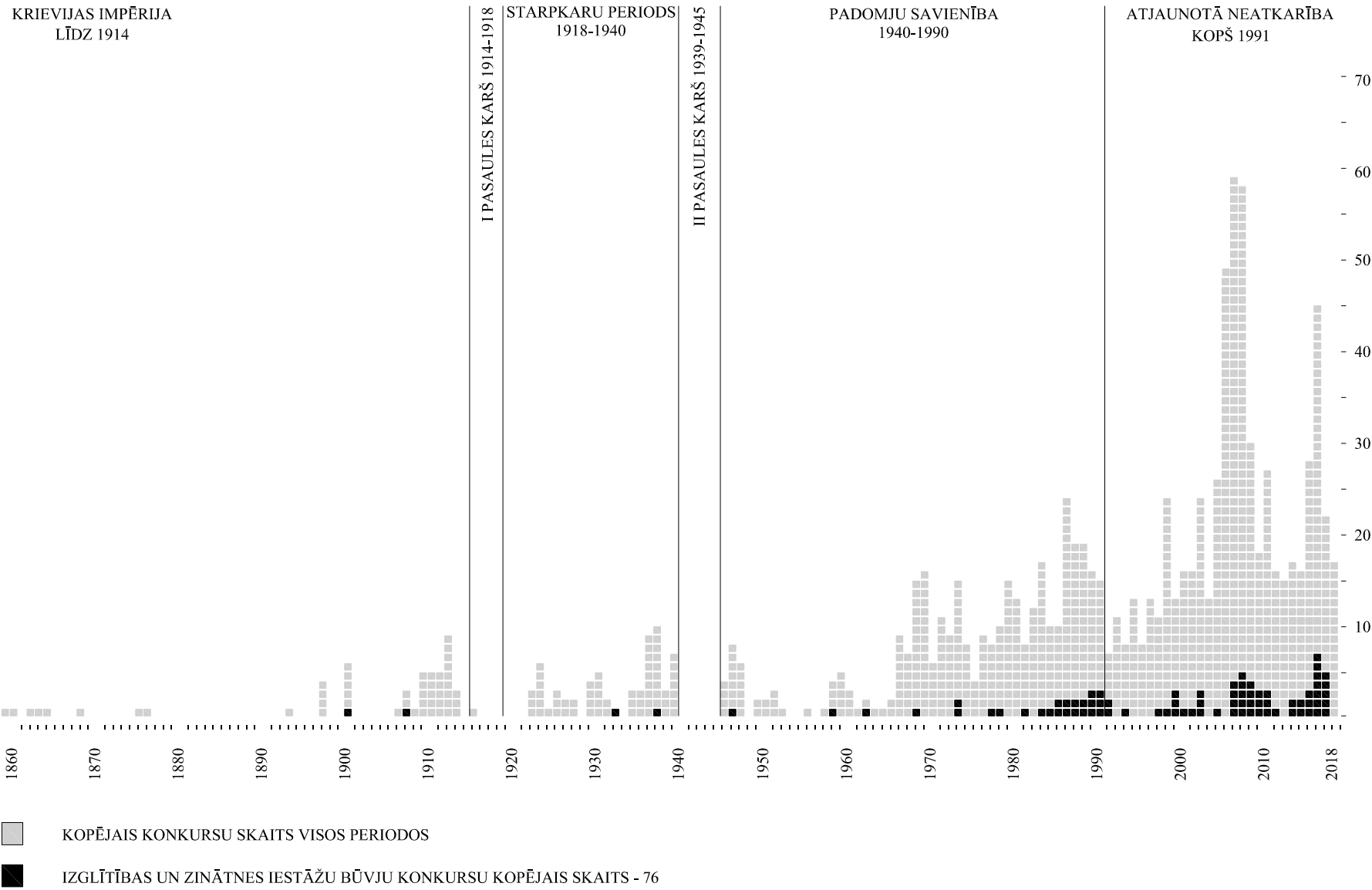
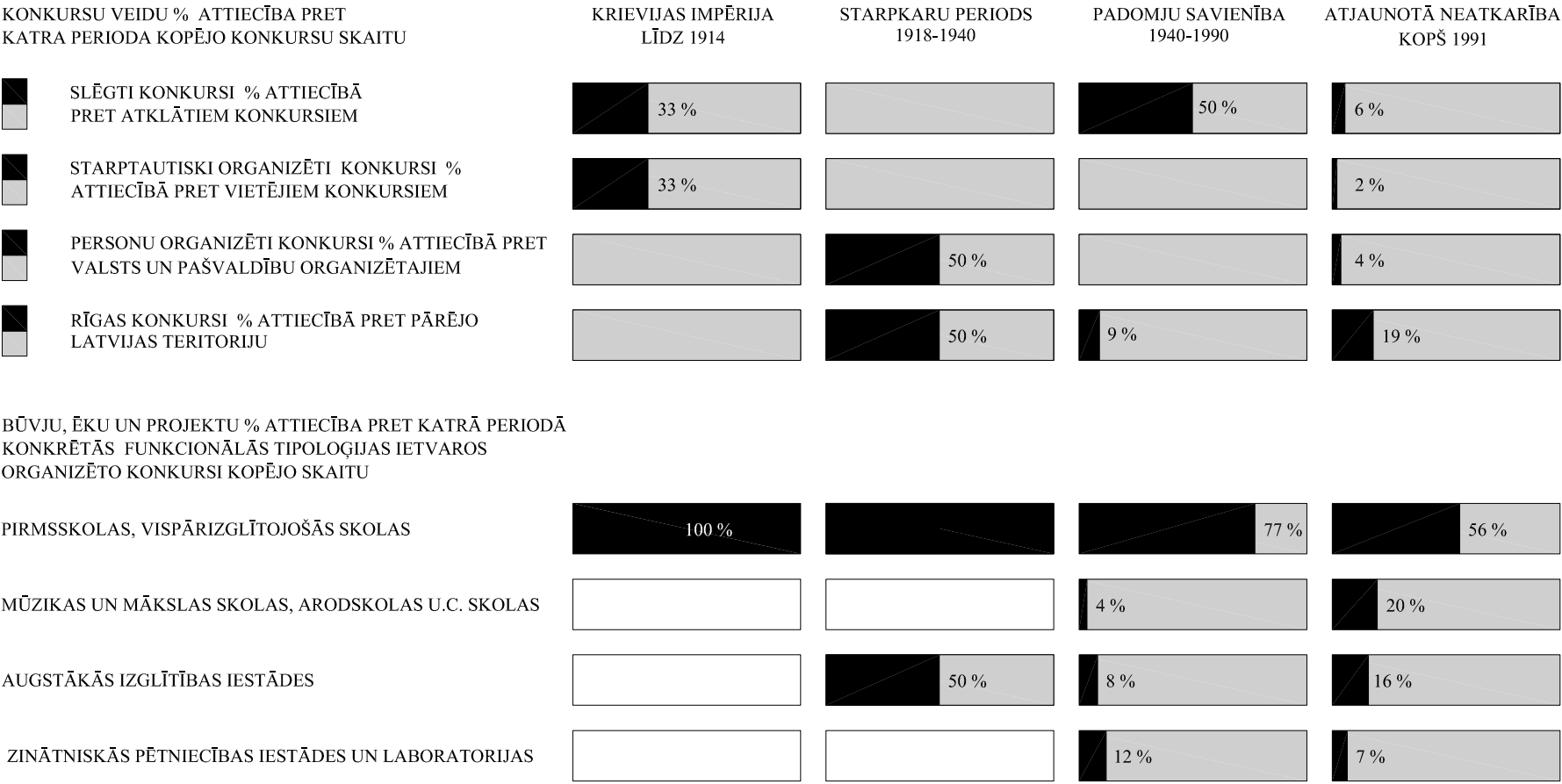
2.7. pielikums  
Ārstniecības iestādes



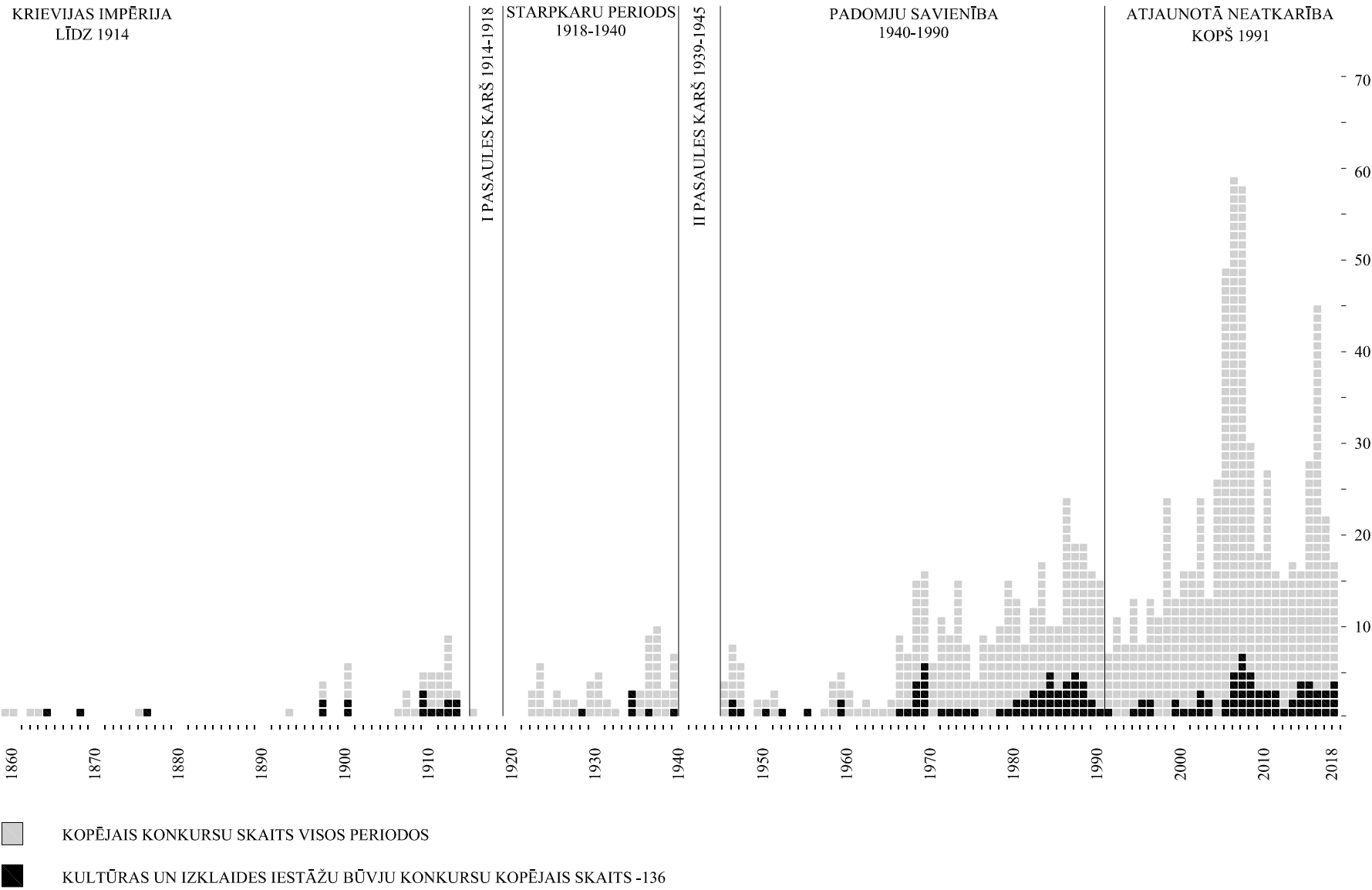
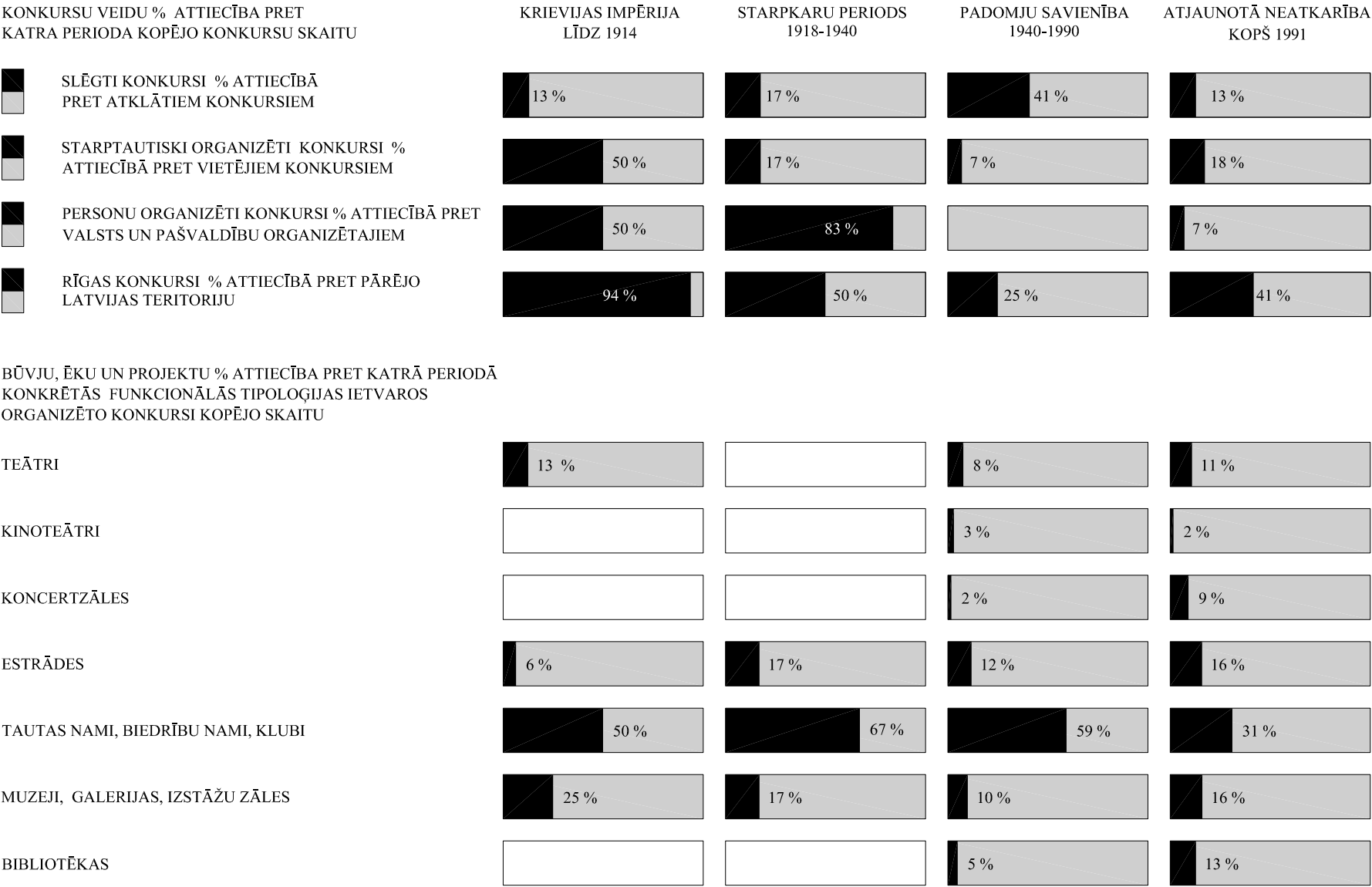
2.8. pielikums  
Sporta būves



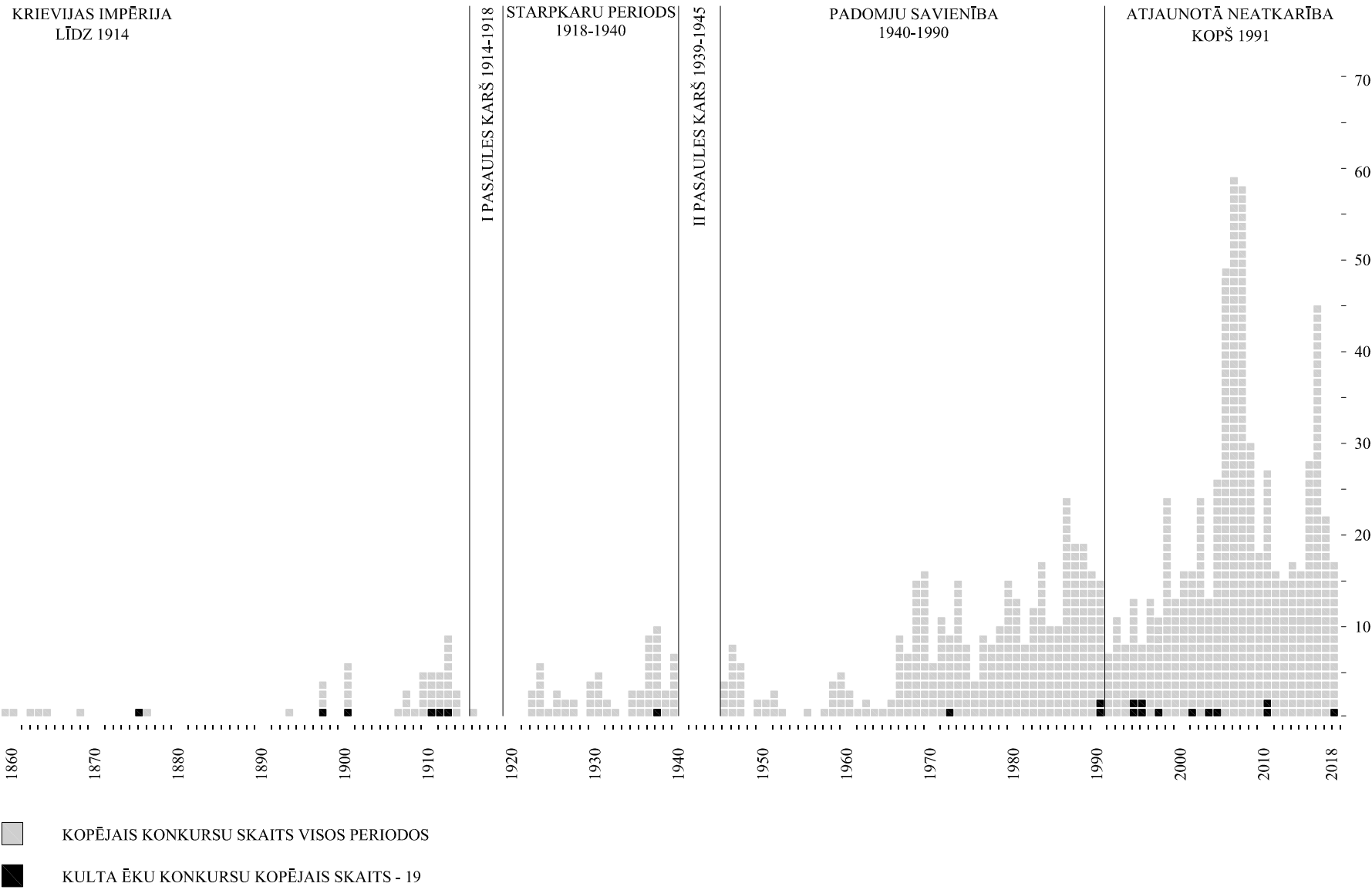
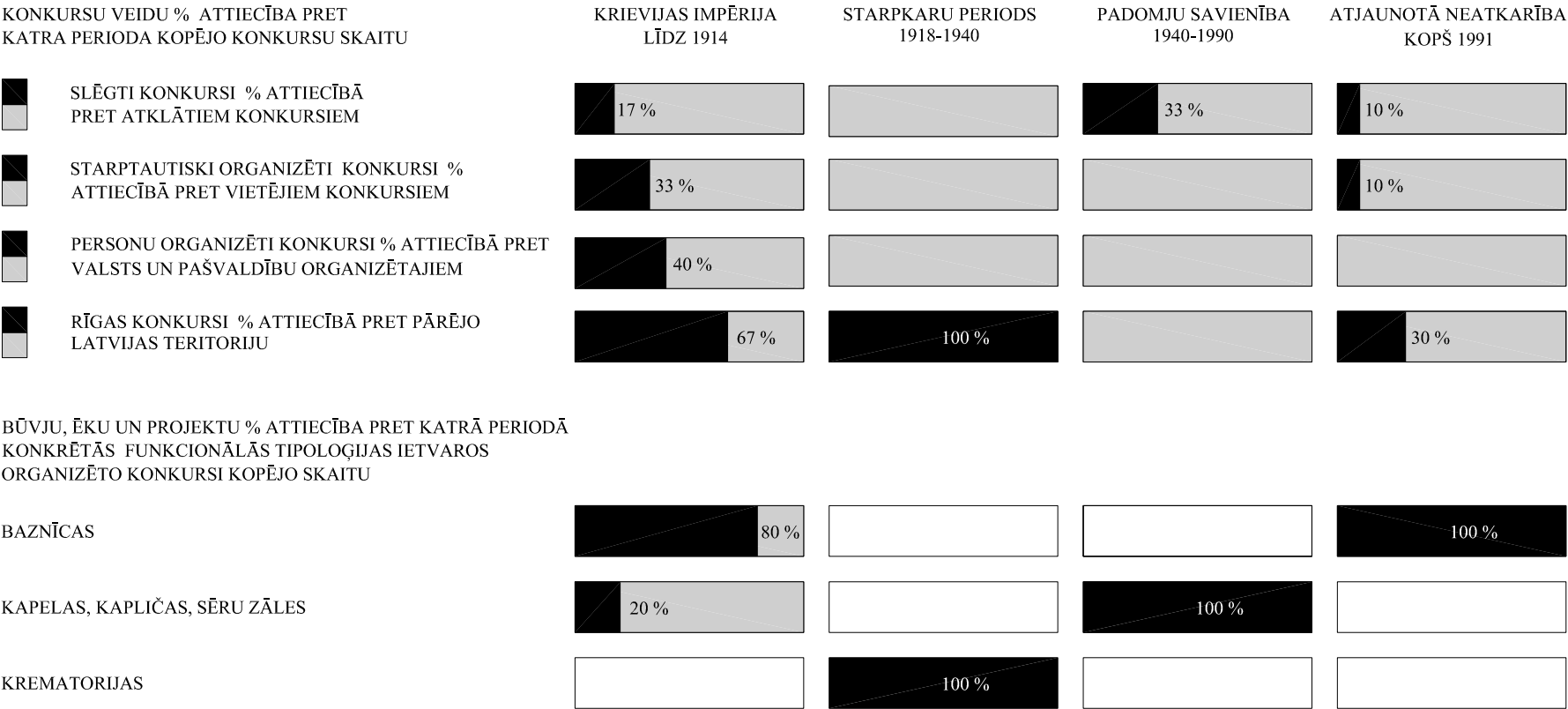
2.9. pielikums  
Izglītības iestādes



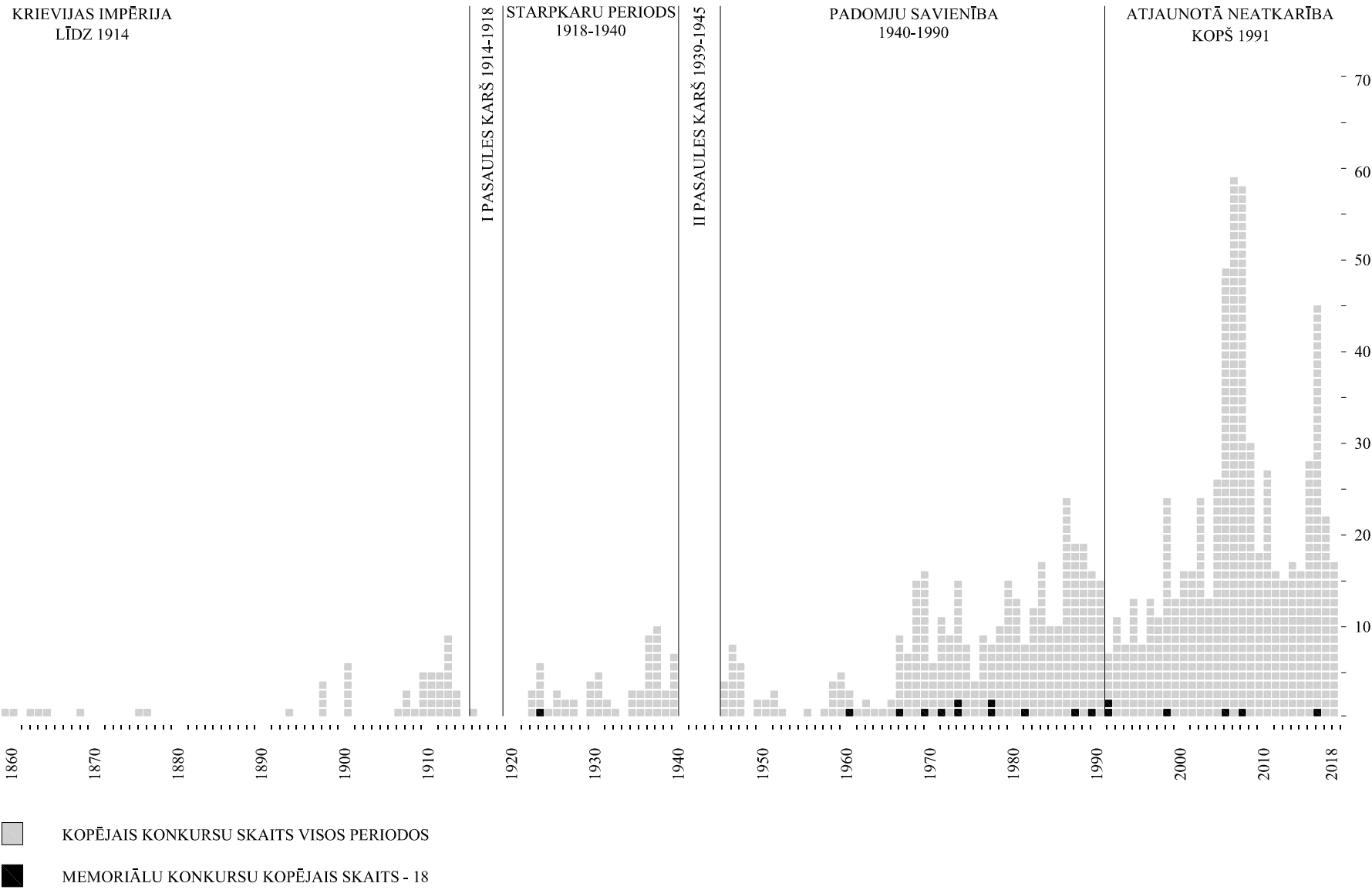
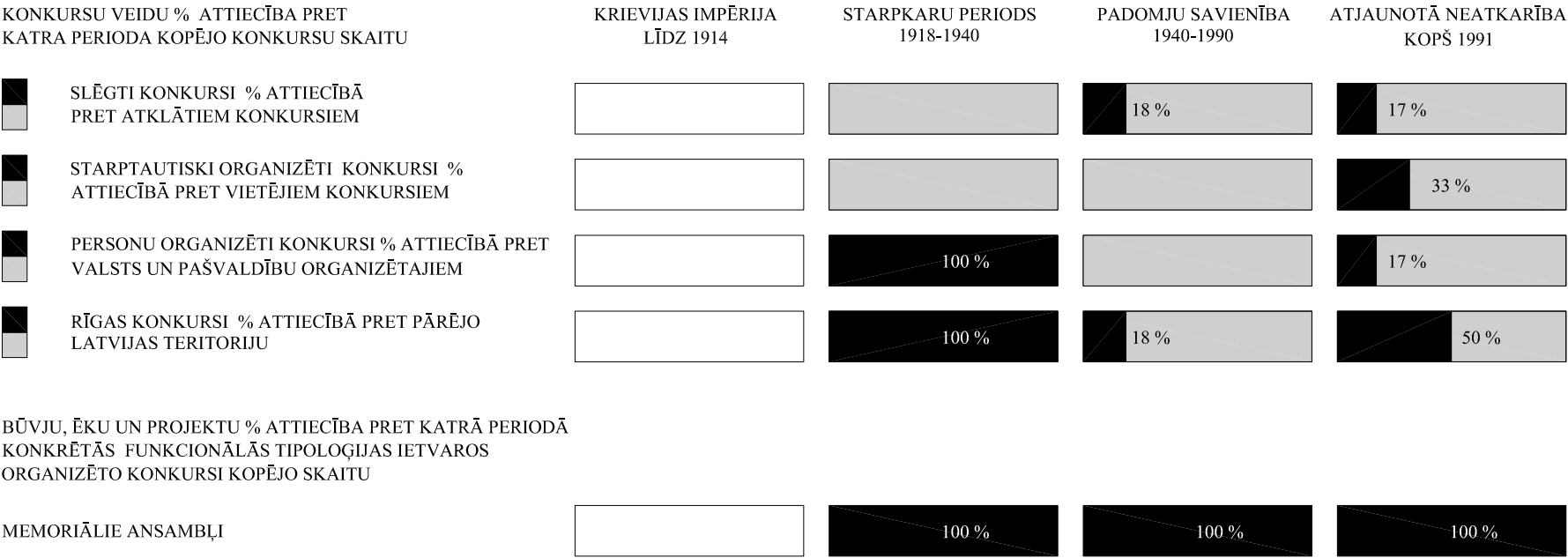
2.10. pielikums  
Mākslu ēkas



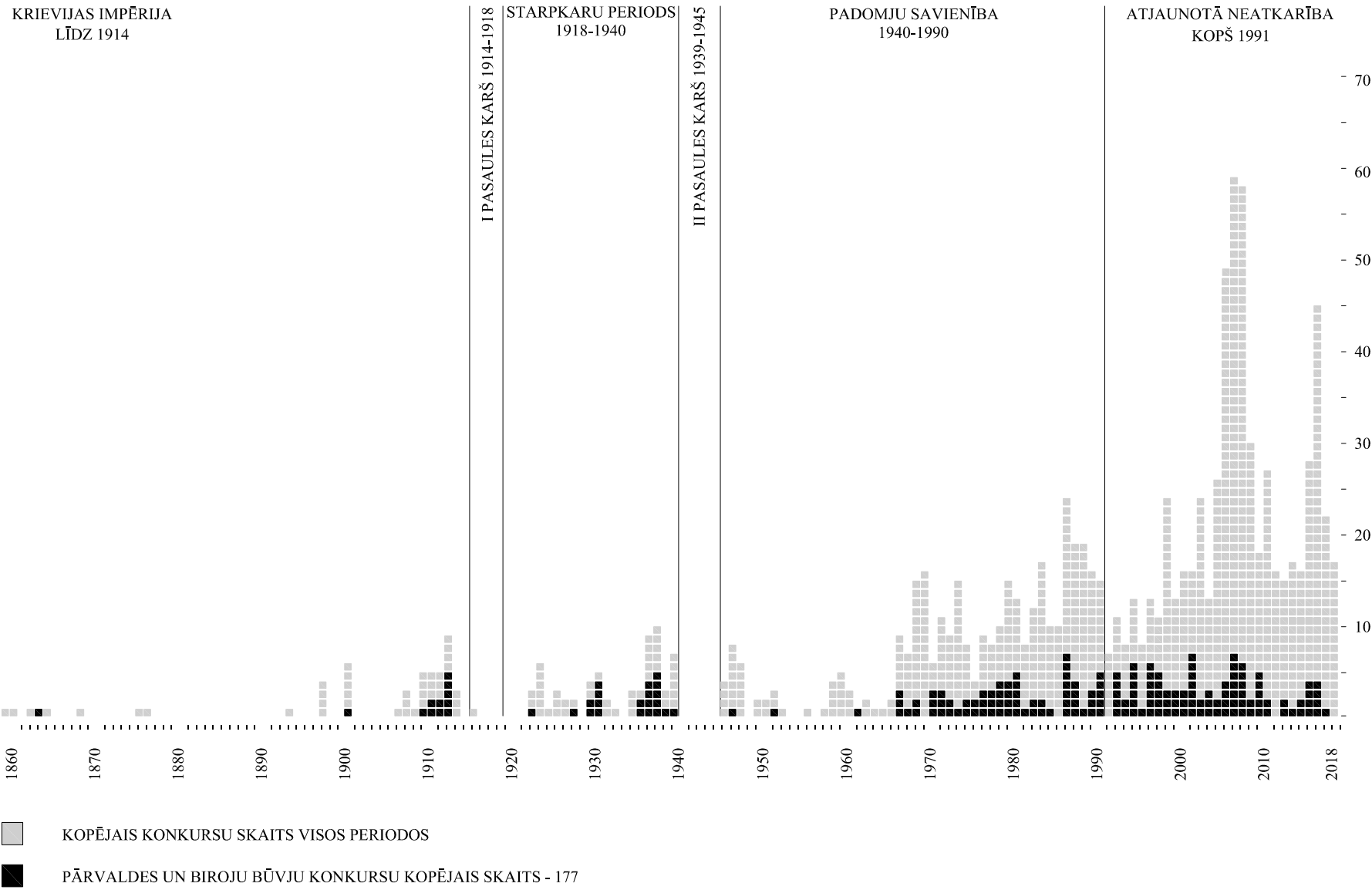
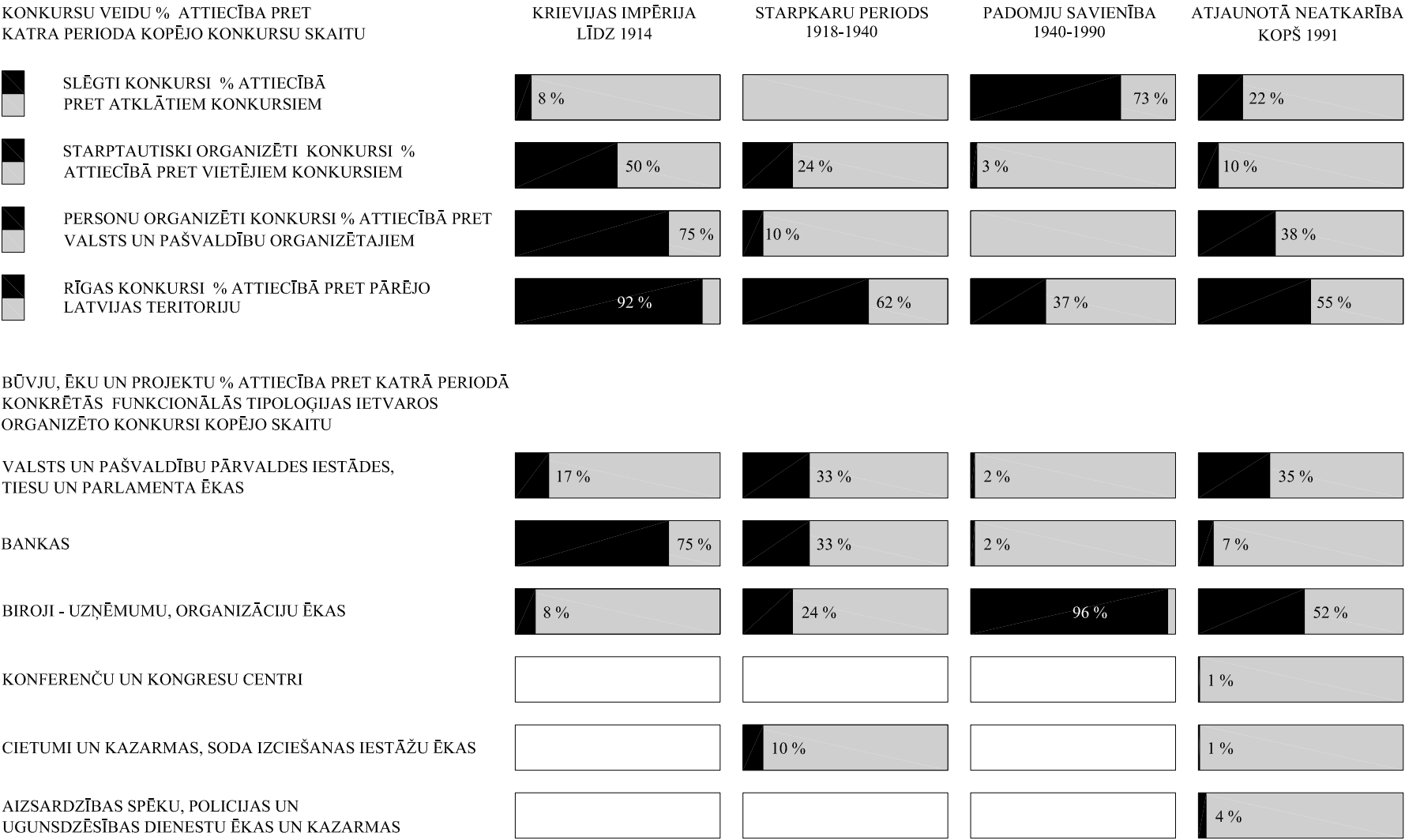
2.11. pielikums  
Kulta ēkas



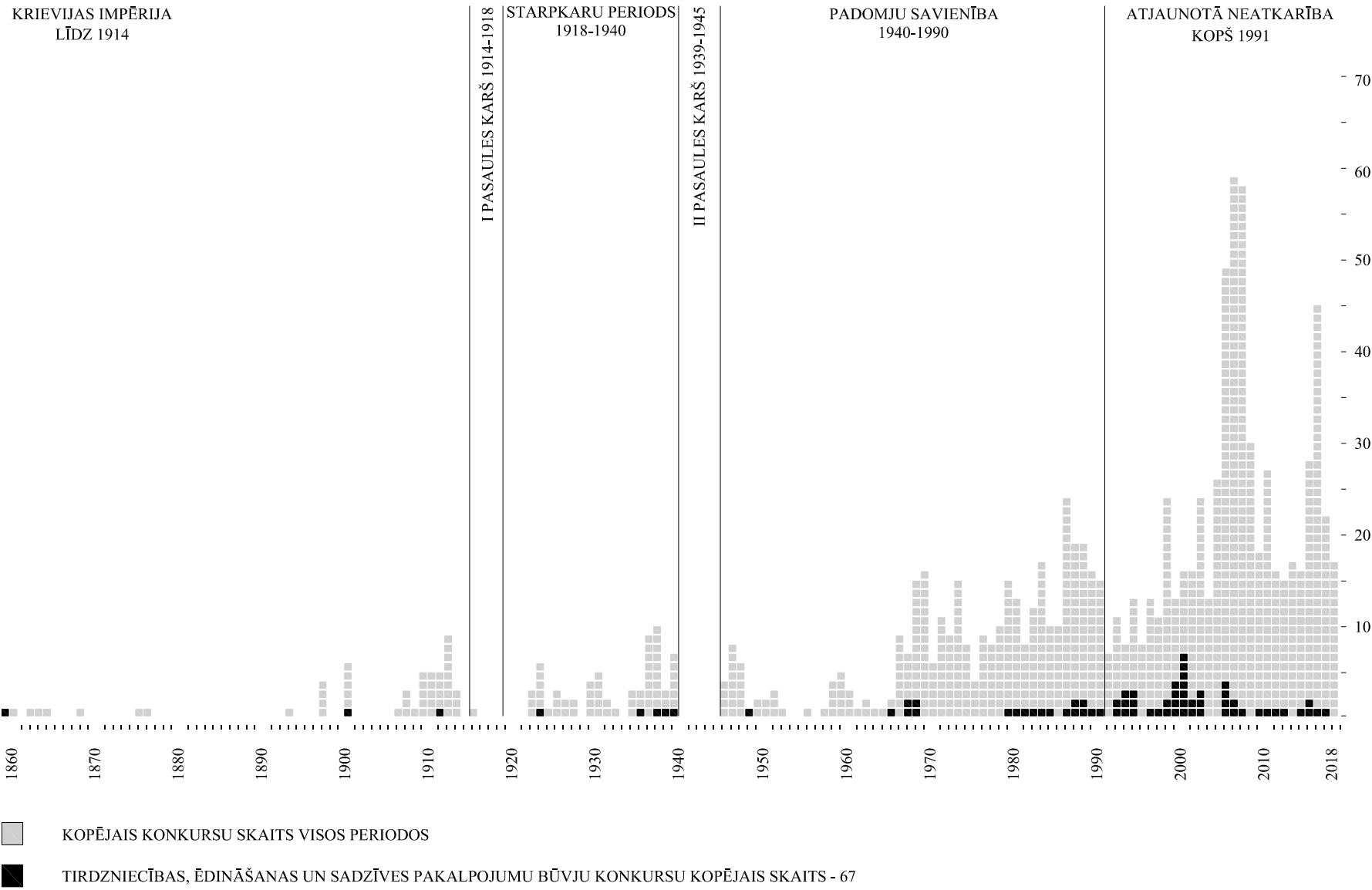
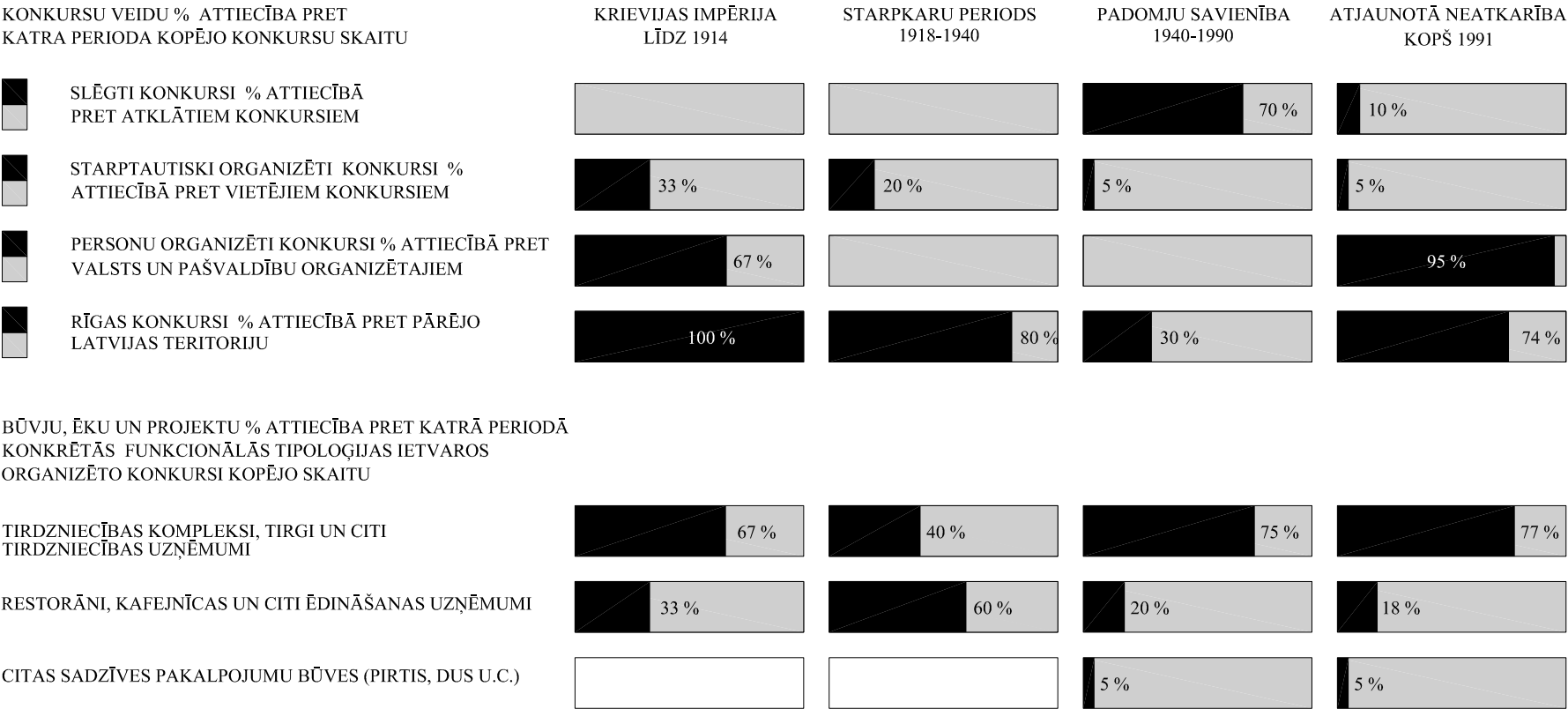
2.12. pielikums  
Memoriālie ansambļi



2.13. pielikums  
Pārvaldes un biroju būves

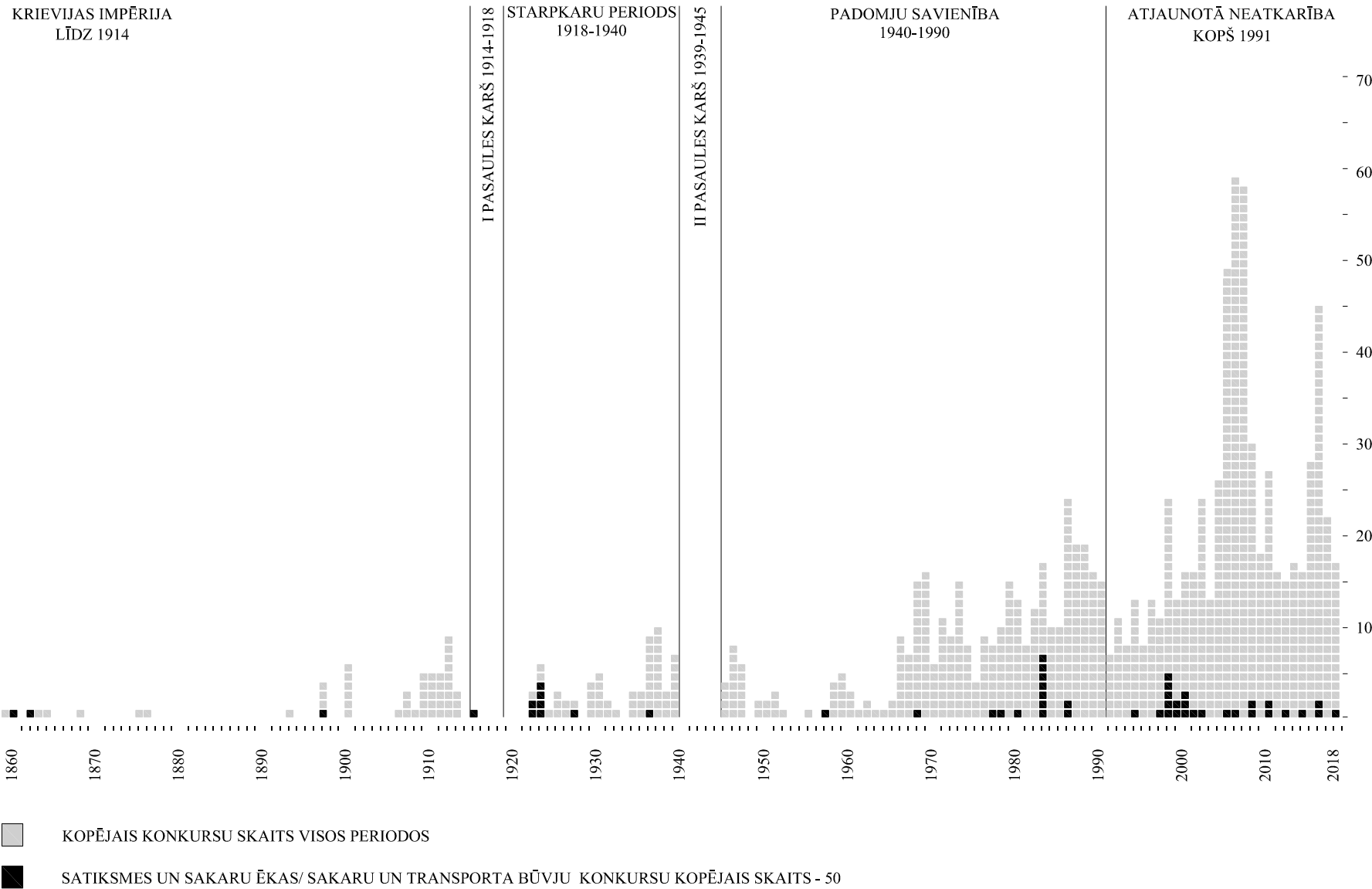
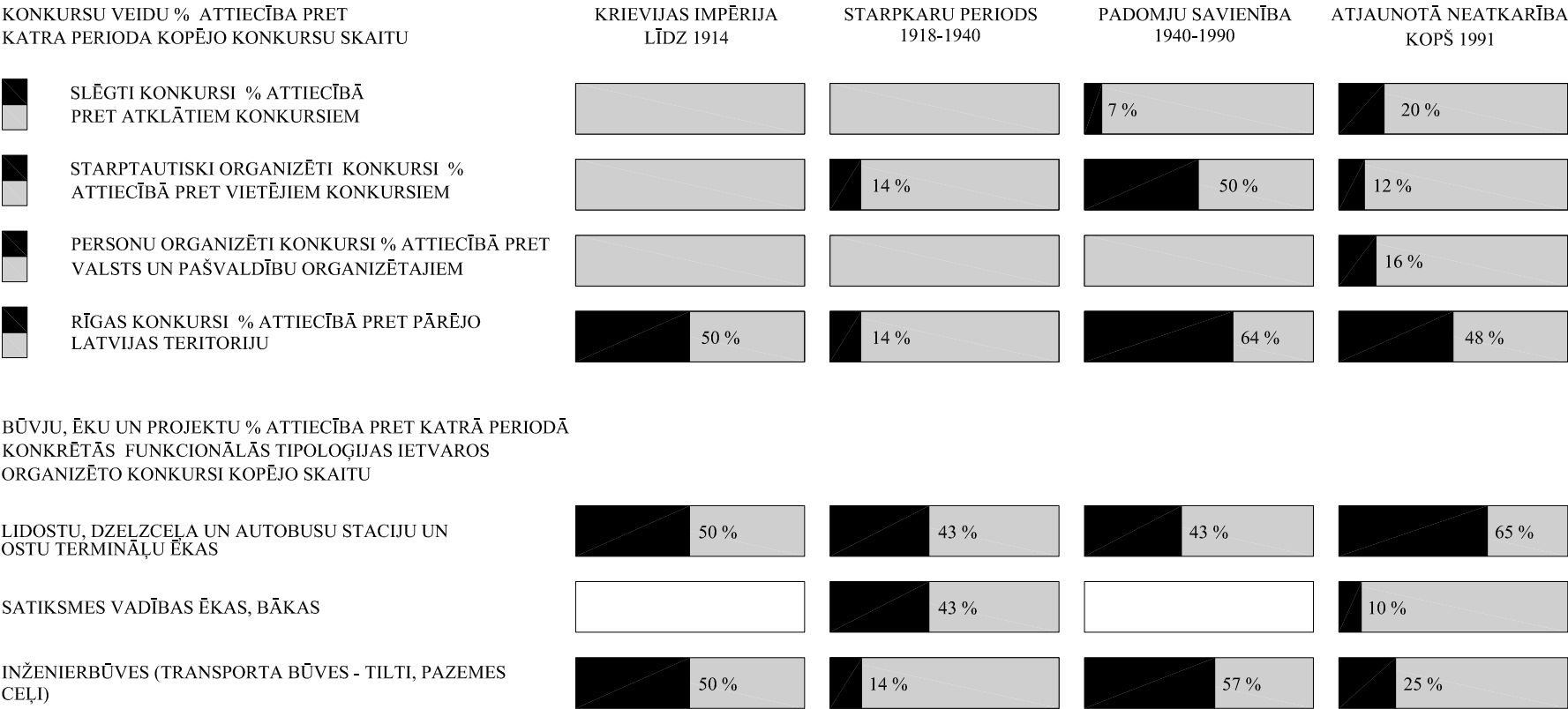


2.14. pielikums  
Tirdzniecības un sadzīves pakalpojumu būves

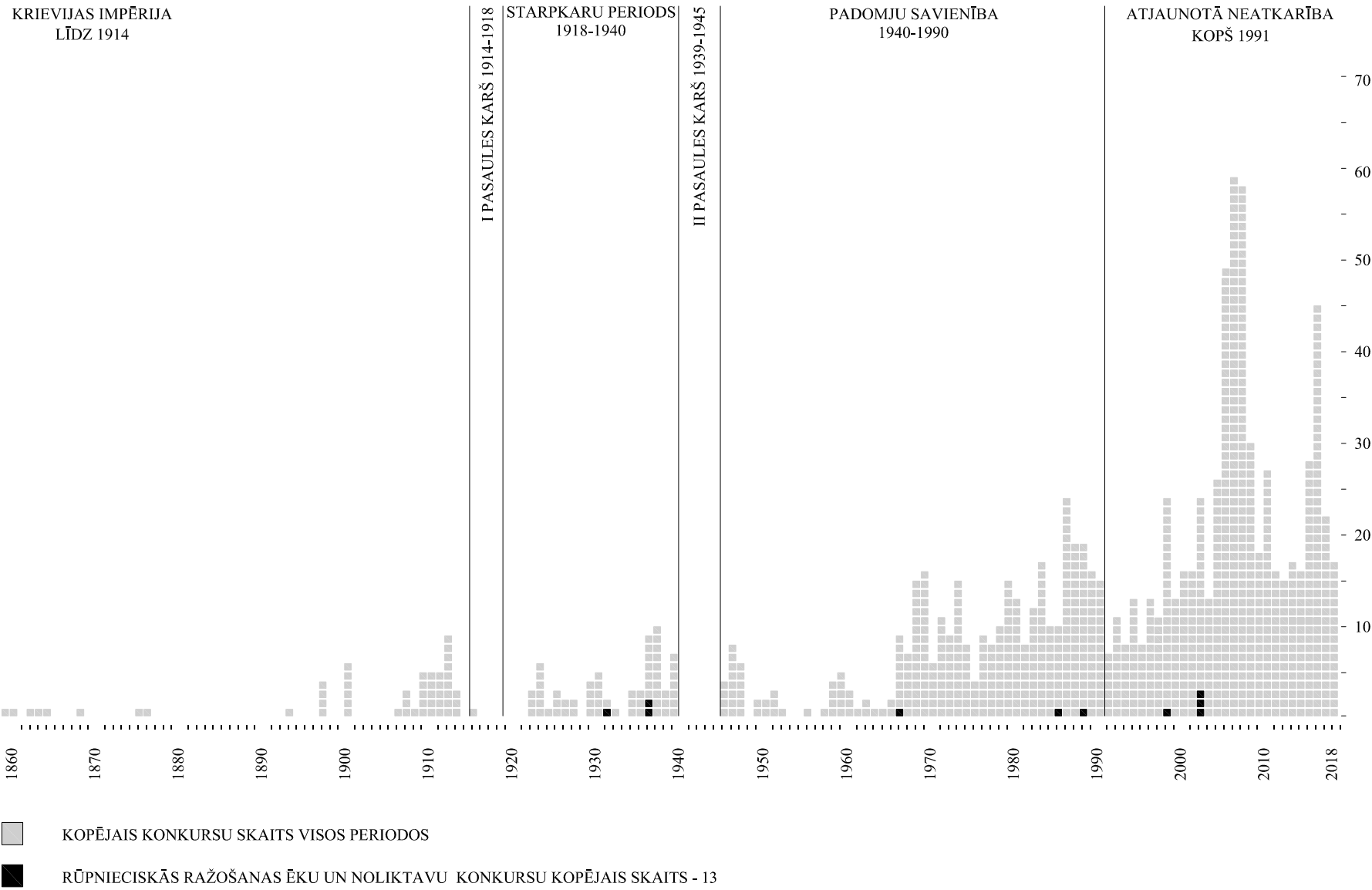
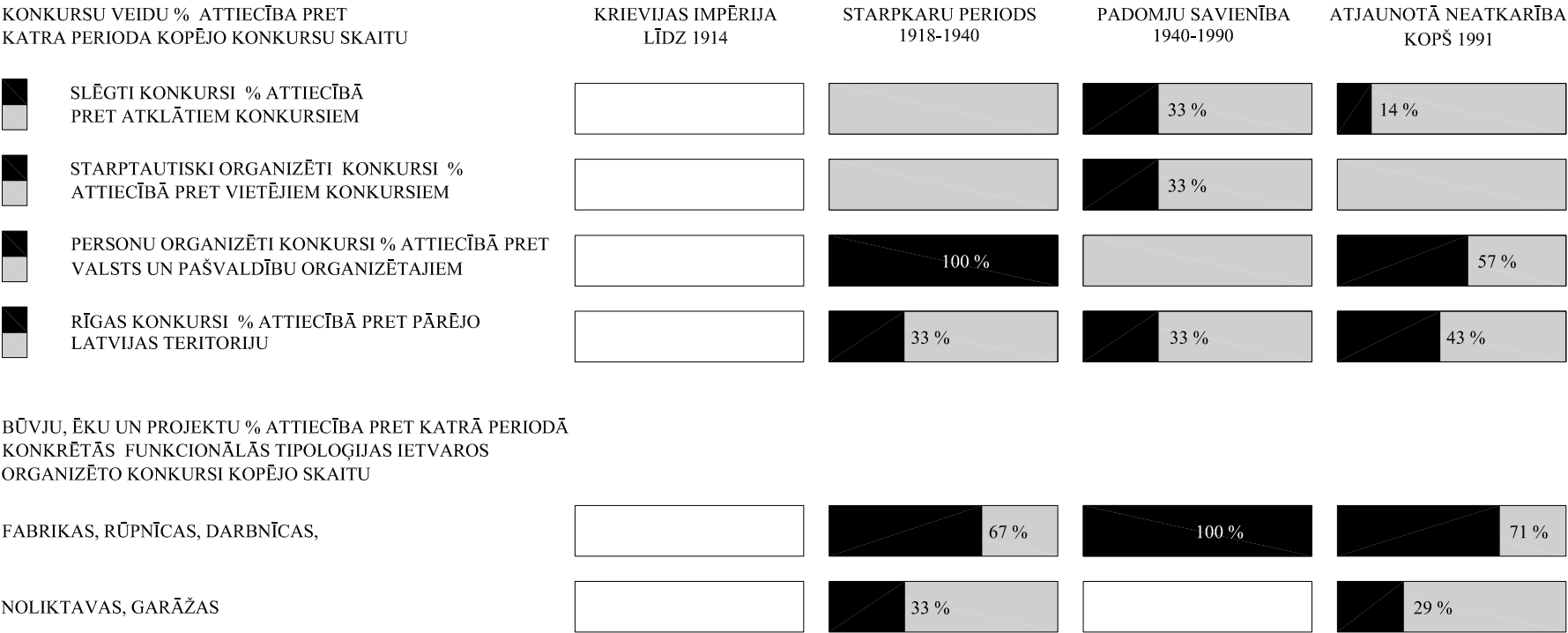


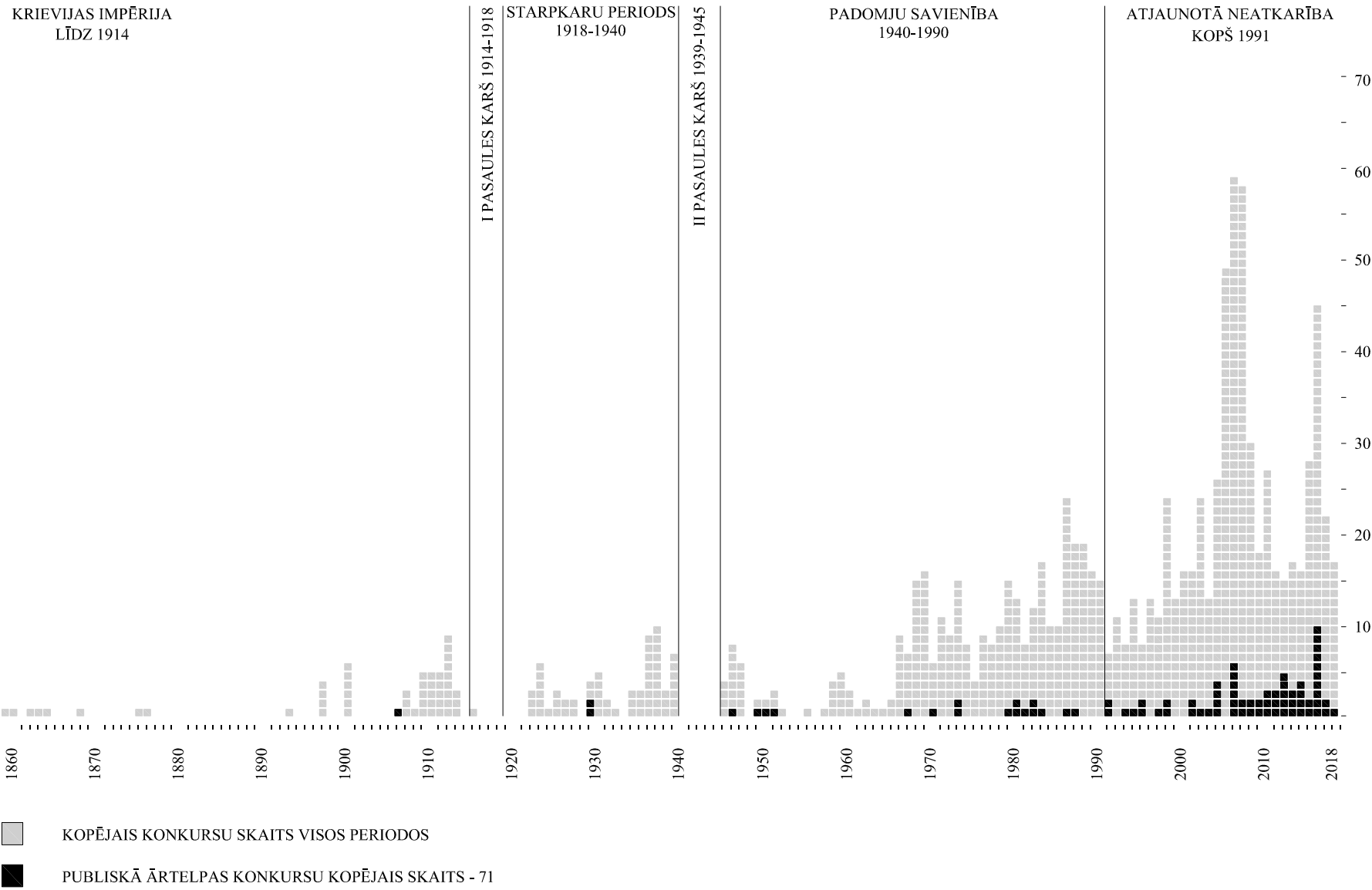
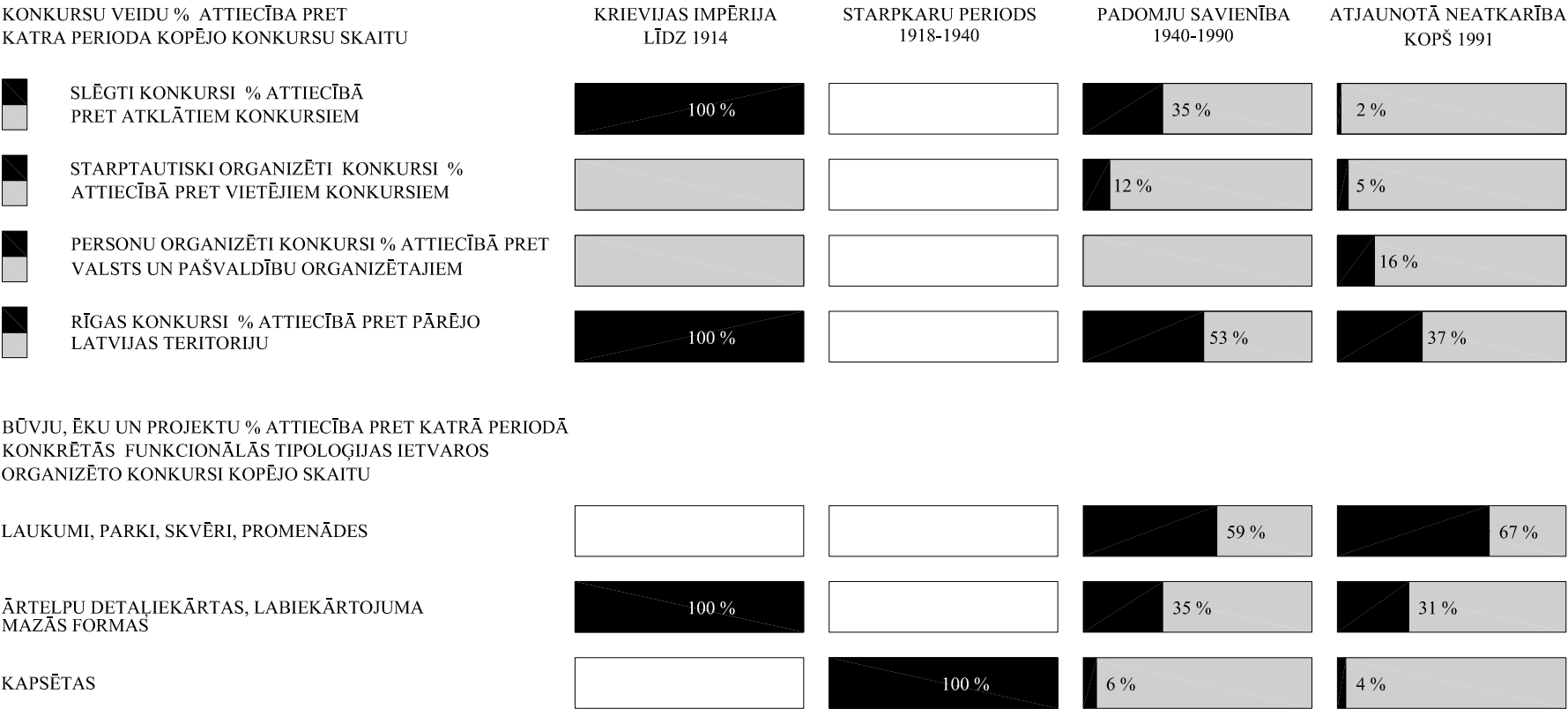


2.15. pielikums  
Sakaru, transporta un citas nedzīvojamās būves



2.16. pielikums  
Rūpnieciskās ražošanas ēkas un noliktavas





3. pielikums  
Arhitektūras konkursi Rīgā. Kartoshēmas

Balstoties uz vispārējo vēsturisko periodizāciju, piecās **kartoshēmās** apkopotas un grafiski atainotas arhitektūras konkursu novietnes Rīgas pilsētas un Rīgas vēsturiskā centra robežās. Atsevišķi shēmā grafiski atainotas teritorijas Rīgas vēsturiskā centra robežās, kurām RVC AZ TIAN 2013 nosaka rīkot arhitektūras konkursus.

Kartoshēmu izstrādē izmantotas:

Nekustamā īpašuma robežas no Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam (Autors: © Rīgas pilsētas pašvaldība, 2006).

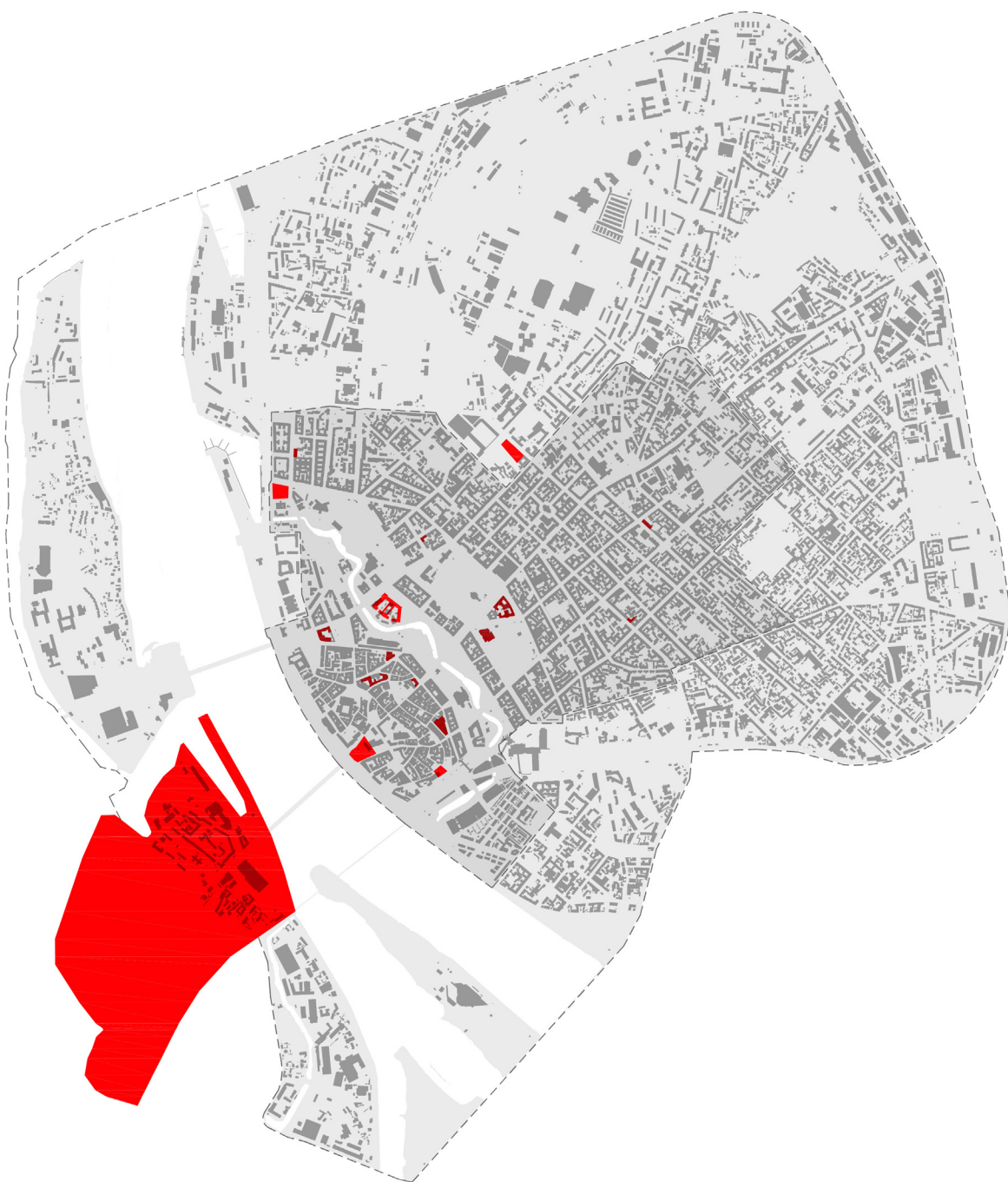
Rīgas vēsturiskā centra apbūve no Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam (Autors: © Rīgas pilsētas pašvaldība, 2006-2013).

Ūdeņi no Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam (Autors: © Rīgas pilsētas pašvaldība, 2006).

3.1. pielikums  
Konkursu novietnes Rīgas vēsturiskā centra robežās 1860 – 1918



3.2. pielikums  
Konkursu novietnes Rīgas vēsturiskā centra robežās 1918 – 1940

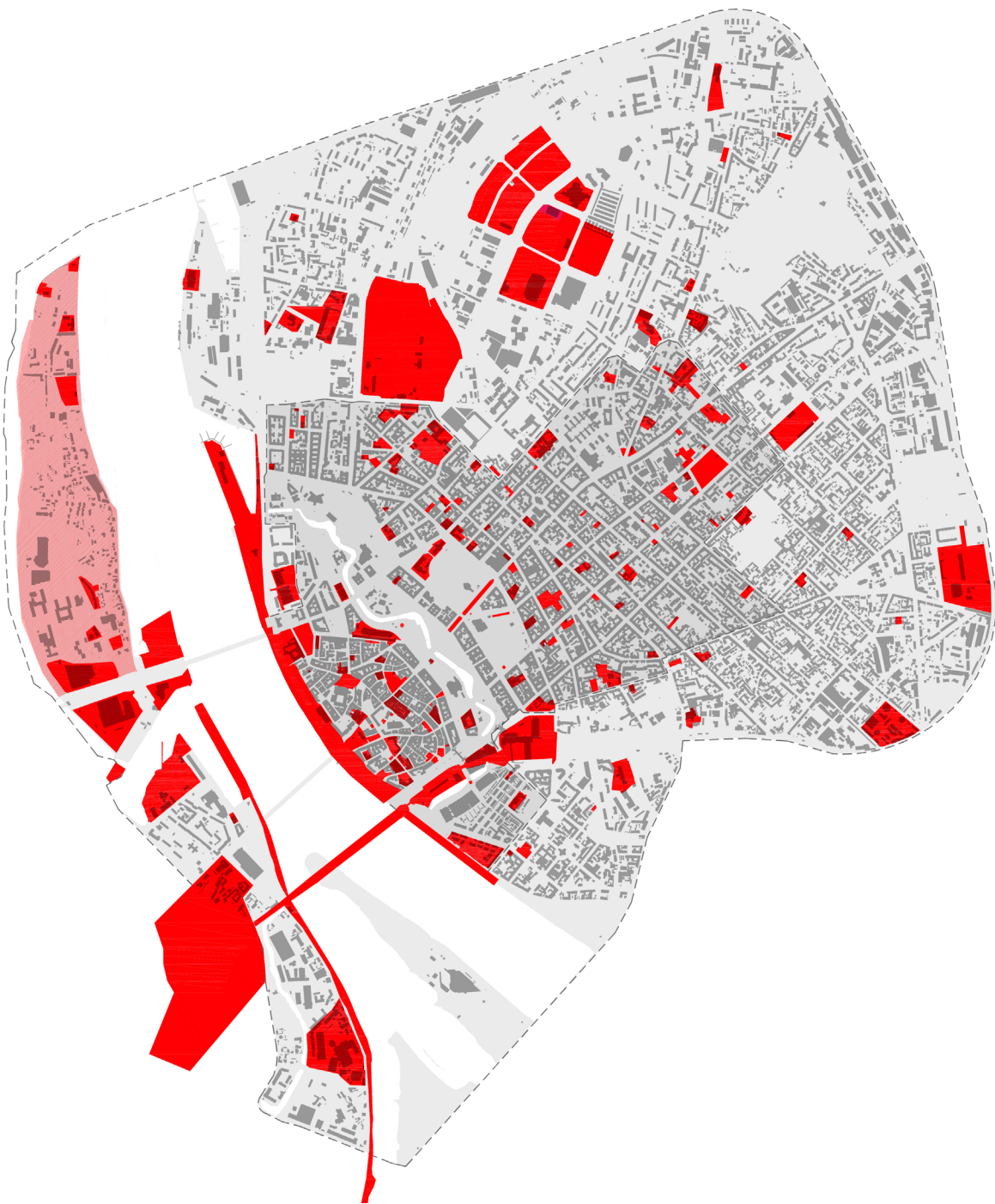




3.3. pielikums  
Konkursu novietnes Rīgas vēsturiskā centra robežās 1945 – 1990

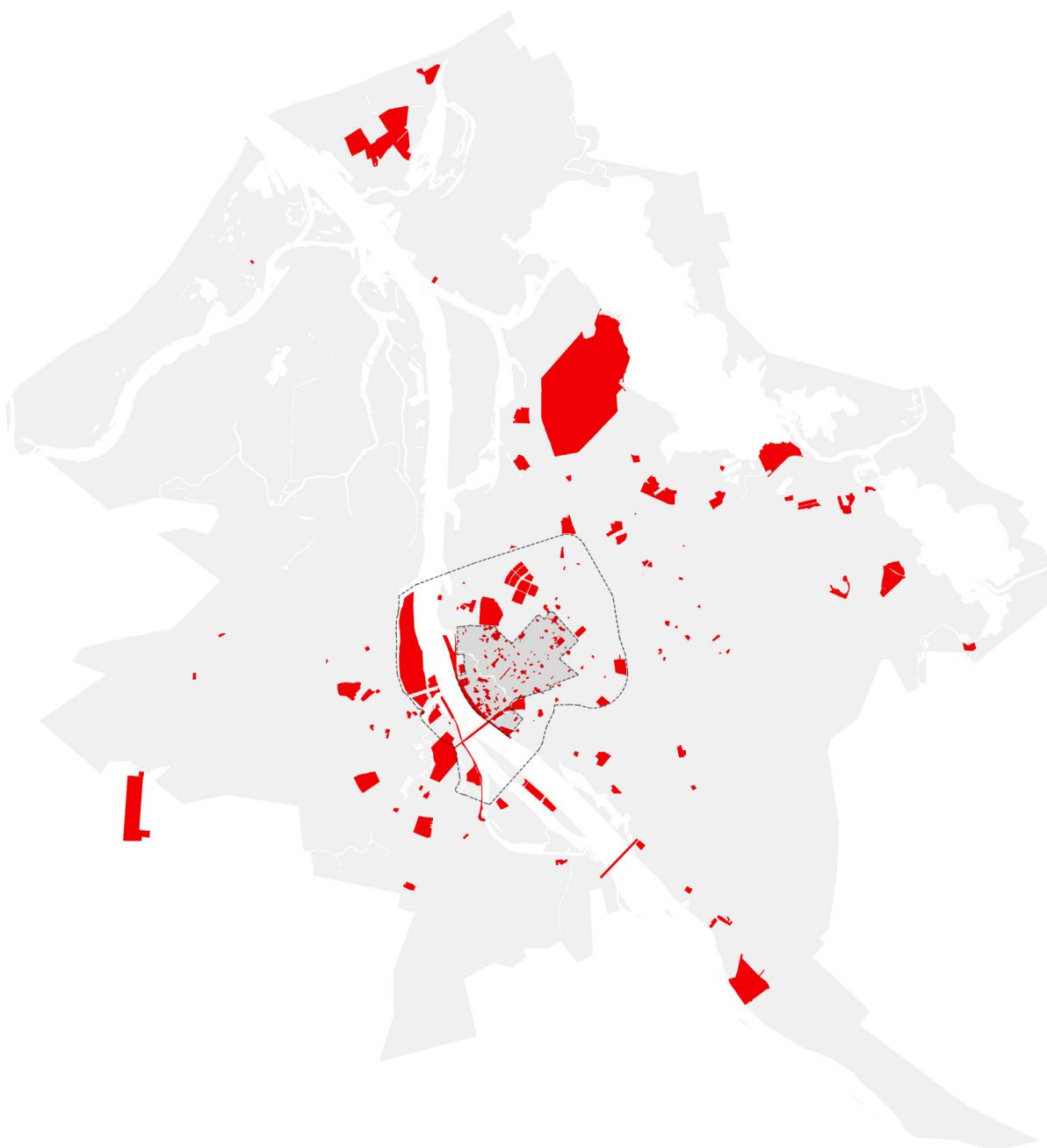


3.4. pielikums  
Konkursu novietnes Rīgas vēsturiskā centra robežās 1991 – 2016





3.5. pielikums  
Konkursu novietnes Rīgas pilsētas robežās 1991 – 2018



3.6. pielikums  
Teritorijas Rīgas vēsturiskā centra robežās, kurām RVC AZ TIAN 2013 nosaka rīkot  
arhitektūras konkursus



Termini un definīcijas sniedz skaidrojumus par jēdzieniem, kas ir daļēji vai vienpusēji skaidroti aktuālajos, 2019. gadā spēkā esošajos, Latvijas Republikas normatīvajos aktos [2, 4-7, 9-14], profesionālās organizācijas – Latvijas Arhitektu savienības rekomendācijās un vadlīnijās [18, 19, 29] un izmantoti Latvijas arhitektūras konkursu praksē. Definīciju specifika ir balstīta pētījuma teorētiskajā daļā, kas skaidro Latvijas arhitektūras konkursu prakses normatīvo bāzi, profesionālo organizāciju vadlīnijas kā arī ārvalstu. Atsauces dotas pēc terminu skaidrojuma. Terminu tulkojums angļu valodā sniegts, balstoties uz 2019. gadā spēkā esošām starptautiski pieņemtām rekomendācijām un direktīvām [3, 17, 26, 39] un citu Eiropas Savienības valstu profesionālo organizāciju konkursu prakses rekomendācijām un vadlīnijām [16, 22, 23, 25, 27, 33, 36].

Konkursu termini un definīcijas ir iedalīti tematiskās apakšnodaļās, kas apraksta un definē:

- A. Konkursu veidus un procedūras;
- B. Personas, personu uzdevumus un pienākumus;
- C. Dokumentāciju;
- D. Pamatprincipus.

## **A. KONKURSU VEIDI UN PROCEDŪRAS**

**Alternatīvie konkursu veidi (*alternative procedure*)** ir piemērojami īpašos gadījumos, kad nav iespējams adekvāti noformulēt arhitektūras konkursa uzdevumu. Konkursu veidi var būt, piemēram, plenēri, darbnīcas, kurās dalībnieki izvēlēti piemērojot, piemēram, slēgta, iepriekšējās kvalifikācijas konkursa prasības. Šādu konkursu galvenā priekšrocība ir tieša saskarsme ar konkursa dalībniekiem, kas ļauj identificēt un risināt uzdevumu. Alternatīvos konkursu veidos var tikt pielietota arī tradicionāla konkursu procedūra (konkursa noteikumi, uzdevums, žūrija, anonimitāte u.tml.) [23, 29].

**Apvienotie projektēšanas un būvdarbu iepirkumi (P&B) (*design and build*)** ir iepirkumu procedūra, kuras rezultātā projektēšanas un būvdarbu pakalpojumus iepērk no vienas personas. 2017. gadā apvienoto projektēšanas un būvdarbu iepirkums Latvijas Republikas normatīvajos aktos tieši netiek regulēts, vienlaikus neparedzot tam arī nekādus tiešus ierobežojumus. P&B gadījumā tiek iepirkta būvprojekta izstrāde, autoruzraudzība un būvniecība. P&B gadījumā būves metu var iegūt atsevišķa metu konkursa rezultātā atbilstoši publiskā iepirkuma procedūrai [5, 9, 35]. Īpaša uzmanība jāpievērš interešu konflikta novēršanai un autortiesību regulējumam [26].

**Arhitektūras konkurss (*architectural competition*)** ir tāds konkurss, ko rīko ieinteresētās personas – konkursa pasūtītāji, lai, izmantojot vienlīdzīgu, radošu sacensību, iegūtu iespējami labāko projektu arhitektūras vai teritoriālpārveidošanas uzdevuma optimālu atrisinājumu [29]. Termins “arhitektūras konkurss” nav standartizēts publiskā iepirkuma kontekstā. Arhitektūras konkursa veids var būt, gan ideju, gan metu. Ar terminu “arhitektūras konkurss” tiek apzīmēta tāda konkursa procedūra, kuras mērķis galvenokārt ir telpiskie risinājumi un tie var būt arī interjera, ainavu arhitektūras, dizaina, monumentālās mākslas (tēlniecības) u.c. konkursi. Šo konkursu dalībnieki ir arhitekti un citi saistošo profesiju pārstāvji (piemēram, interjera, ainavu, restaurācijas un pārbūvju arhitekti, pilsētplānotāji, dizaineri u.c.). Dalībnieku anonīmi iesniegtos projektus vērtē neatkarīga žūrija, balstoties uz formalizētā procedūrā noteiktiem uzdevumiem un vērtēšanas kritērijiem [23, 26].

**Atklāts konkurss (*open competition, open procedure*)** ir anonīms konkurss bez dalībnieku skaita ierobežojuma un kurā var piedalīties ikviens, kurš izpilda konkursa noteikumu un kvalifikācijas prasības [29].

**Atklāts konkurss ar uzaicinātiem dalībniekiem (*open competition with invited participants*)** ir anonīms konkurss, kurā var piedalīties ikviens, kurš izpilda konkursa noteikumu prasības, un pasūtītāja uzaicināti dalībnieki [29]. Pasūtītāja uzaicināto dalībnieku dalības nosacījumus var definēt atsevišķs ar konkursa pasūtītāju noslēgts līgums. Konkursa rīkotājs konkursa nolikumā norāda uzaicinātos dalībniekus. Uzaicinātie konkursa dalībnieki saglabā anonimitāti attiecībā uz projektu iesniegšanu, un uz tiem attiecināmas visas konkursa nolikuma un programmas prasības [29]. Šāds konkursa veids ir piemērojams gadījumos, ja arhitekti ir piedalījušies līdzīgas funkcionālās programmas konkursos vai sākotnējie ēku vai ēku kompleksu autori ir iesaistīti to pārbūves projektos [27].

**Ideju konkurss (*ideas competition*)** ir konkurss, ko visbiežāk rīko, lai bez augstas detalizācijas pakāpes noskaidrotu iespējami labākos risinājumus un ieteicamās pieejas kāda jautājuma risināšanai, visbiežāk pilsētplānošanas, ainaviskos un telpiskos risinājumus [23]. Šādu konkursu parasti nerīko, ja konkursa pasūtītāja mērķi ir pietiekami skaidri un var tikt rīkots metu konkurss. Šī konkursa mērķis arī var nebūt konkrēta arhitekta vai konkrēta arhitektūras vai pilsēt būvnieciskā risinājuma izvēle [29]. Īpaša vērtība jāpievērš autortiesībām. Ja pēc ideju konkursa seko metu konkurss, ACE rekomendē tajā uzaicināt piedalīties tikai ideju konkursa uzvarētājus [26]. Termins “ideju konkurss” netiek lietots publiskā iepirkuma kontekstā.

**Konkursa dialogs (*competitive dialogue*)** publiskā iepirkumu procedūras kontekstā ir tāda procedūra, kurā visi ieinteresētie piegādātāji var pieprasīt tiesības piedalīties, bet piedāvājumus var iesniegt tikai tie kandidāti, ko pasūtītājs uzaicina, kuru piemēro, kad nav

iespējams iegūt pasūtītāja vajadzībām atbilstošu piedāvājumu atklātā vai slēgtā konkursā, un kuras mērķis ir sarunās ar atlasītajiem kandidātiem noteikt un raksturot līdzekļus, kas vislabāk piemēroti pasūtītāja vajadzību apmierināšanai [9]. Šāda procedūra var izmantot tikai tādos gadījumos, kad nav iespējams arhitektūras metu konkurss, kas rīkots pamatojoties uz vienādiem vērtēšanas kritērijiem [26].

**Konkursa procedūra (*competition procedure*)** ir paredzēta, lai tā iniciators (pasūtītājs) iegūtu salīdzinoši labāko projektu, pamatojoties uz žūrijas lēmumu. Konkursa procedūra negarantē līguma noslēgšanu [23].

**Konkursa procedūra ar sarunām (*competitive procedure with negotiation*)** publiskā iepirkumu procedūras kontekstā ir tāda procedūra, kurā visi ieinteresētie piegādātāji var pieprasīt tiesības piedalīties, bet piedāvājumus var iesniegt tikai tie kandidāti, ko pasūtītājs uzaicina, kuru piemēro, kad nav iespējams iegūt pasūtītāja vajadzībām atbilstošu piedāvājumu atklātā vai slēgtā konkursā, un kuras mērķis ir dot pretendentiem iespēju sarunu laikā uzlabot piedāvājumu saturu atbilstoši pasūtītāja vajadzībām [3, 9].

**Konkurss (*competition*)** ir sacensība, kuras mērķis ir noskaidrot labākos dalībniekus, pretendētus. Pētījuma kontekstā ar terminu “konkurss” tiek apzīmēti arhitektūras, pilsētplānošanas, interjera, ainavu arhitektūras, dizaina, monumentālās mākslas (tēlniecības) un līdzīgi konkursi. Sākot no 19. gadsimta vidus eksistēja vairāki apzīmētāji vārdi jēdzienam “konkursi”. Līdz Otrajam pasaules karam Latvijā izdotajos periodiskajos izdevumos vācu valodā dominēja apzīmēji “Preiswerbung”, “Concurrenz”, “Konkurrenz”, “Wettbewerb”, “Preisausschreibung”. Neatkarības pirmajā periodā (1918–1940) vārds “konkursi” tika latviskots un lielākoties izmantots apzīmējums “sacensības”. Pēc Otrā pasaules kara latviski izmantots vārds “konkursi”.

**Konkurss ar dalībnieku iepriekšēju kvalifikāciju (*prequalified competition*)** ir rīkojams izņēmumu gadījumos, ko var pamatot ar liela mēroga uzdevuma risināšanu un ja konkursa pasūtītājs vēlas noteikt īpašas prasības dalībniekiem, pamatojoties uz kvantitatīvi izvērtējamiem kritērijiem (piemēram, iepriekšējo pieredzi, projektiem u.c.). Šāds konkursa veids ir piemērots, lai apvienotu personas ar profesionālām zināšanām, pieredzi un prasmēm. Konkursa pasūtītājs atklāti izsludina iepriekšējās kvalifikācijas procedūru, nolikumā norādot nepieciešamās prasības dalībniekiem un nepieciešamo dalībnieku skaitu. Konkursa eksperti vai tehniskā komisija izvēlas vismaz piecus dalībniekus tālākai konkursa kārtai [15, 27, 29]. Uz konkursu uzaicināto kandidātu skaits katrā ziņā ir pietiekams, lai nodrošinātu īstu konkurenci [3].

**Konkurss vairākās kārtās (*multi stage*)** ir konkurss divās vai vairākās kārtās, kuru parasti izsludina sarežģītiem, liela mēroga objektiem, kā arī gadījumos, ja konkursa projektā

ir jāiesniedz detalizēti tehniskie parametri un lai noteiktu uzvarētāju nepieciešami precīzi izvērtējumi (piemēram, inženiertehniskais novērtējums, tāme, precīzas būvniecības izmaksas, BIM modelis, CO2 “pēda” u.c.). Šādu konkursu nolikumā skaidri definē sasniedzamos konkursa mērķus atbilstoši paredzamajām konkursa kārtām, jāinformē dalībnieki par papildus kārtu iespējamību un kritērijiem. Pēc žūrijas ieteikuma izvēlas pietiekošu konkursa dalībnieku skaitu (piemēram, vismaz piecus), balstoties uz pirmās kārtas rezultātiem. Žūrija lēmumu par konkursa uzvarētāju pieņem pēc konkursa otrās kārtas. Konkursa pirmajā kārtā var pieprasīt no dalībniekiem kvalifikāciju apstiprinošas ziņas, nosakot kritērijus, pēc kuriem tiks noteikti dalībnieki nākamajai konkursa kārtai, kā arī idejas vai metus tādā apjomā, kas raksturo projekta koncepciju, paredzot turpmāko detalizāciju un precizējumu konkursa nākamajās kārtās [29]. UIA rekomendē divu kārtu konkursu termiņu, kas nepārsniedz 6 mēnešus starp konkursu darbu iesniegšanu. Visu iesniegto projektu publicēšanu un izstādi rīkot pēc žūrijas gala lēmuma pieņemšanas. Konkursa nākamajā kārtā var tikt precizēts konkursa uzdevums un prasības konkursa dalībniekiem, kas nekādā gadījumā nedrīkst atklāt pirmās kārtas dalībnieku risinājumus. Otrās vai nākamās kārtas dalībnieku vārdus drīkst atklāt, ja žūrija par to ir vienojusies pirms konkursa izsludināšanas [39].

**Konkurss vienā kārtā (*single stage*)** ir visizplatītākais konkursa veids, kuru parasti izsludina maza un vidēja mēroga arhitektūras objektiem [29].

**Metu konkurss (*design competition, design contest, project competition* [39])** ir procedūra, kas publiskam vai privātām pasūtītājam dod iespēju iegūt labāko metu (galvenokārt pilsētu un jebkuras citas teritorijas plānošanas, arhitektūras, būvniecības jomā), ko žūrija ir atzinusi par labāko, atbilstoši konkursa nolikumam, uzdevumam, programmas prasībām un vērtēšanas kritērijiem. Metu konkursa norises kārtību nosaka normatīvie akti un profesionālo organizāciju vadlīnijas. Metu konkursa mērķis ir arī rast sadarbības partneri – konkursa uzvarētāju, kuram konkursa pasūtītājs pēc konkursa beigām pasūta projektu, balstoties uz konkursā uzvarējušā autora projektu. Publiskā iepirkuma kontekstā metu konkursu rīko kā iepirkuma procedūras sastāvdaļu, kuras rezultātā tiek piešķirtas publiska pakalpojuma līguma slēgšanas tiesības, vai kā atsevišķu konkursu, kurā paredzētas godalgas vai maksājumi dalībniekiem [3, 5, 23, 26, 29].

**Nacionālie konkursi ar starptautiskiem dalībniekiem (*national competitions with invitations to foreigners*)** ir tādi, kuros pasūtītājs vēlas uzaicināt dalībai konkursā atzītus arhitektus no divām vai vairākām valstīm. UIA rekomendē tādos gadījumos ne vairāk kā 3 ārvalstu dalībniekus un žūrijā iekļaut vismaz vienu ārvalstu arhitektu, kurš nepārstāv uzaicināto dalībnieku valsti [39].



**Publiskais iepirkums (public procurement)** ir procedūra, kura ietvaros publiskais pasūtītājs atlasa piegādātājus un piešķir tiesības noslēgt līgumus. Šīs procedūras mērķis ir nodrošināt atklātu, brīvu un taisnīgu sacensību un konkurenci valsts līdzekļu efektīvai izlietošanai, lai nodrošinātu sabiedrības vajadzības. Publiskā iepirkuma procedūras ir atklāts vai slēgts konkurss, konkursa procedūra ar sarunām, konkursa dialogs, inovāciju partnerības procedūra un sarunu procedūra kā arī metu konkurss. Iepirkumu procedūras norises kārtību nosaka normatīvie akti [3, 9, 12, 13].

**Reģionālie konkursi (regional competitions)** ir tādi konkursi, kuros piedalās dalībnieki no tādām valstīm, kuras vieno kopēja kultūra, vēstures vai profesionālās saiknes [39].

**Sacensība (competition)** sk. konkurss.

**Sarunu procedūra (negotiated procedure)** publiskā iepirkumu procedūras kontekstā ir tāda procedūra, kurā pasūtītājs, iepriekš npublicējot paziņojumu par līgumu, apspriežas ar paša izraudzītiem piegādātājiem un ar vienu vai vairākiem no viņiem rīko sarunas par iepirkuma līguma noteikumiem [9]. Ja metu konkursā noteikti vairāki uzvarētāji, visus uzvarētājus uzaicina uz sarunām [9] (sk. arī terminu “uzvarētājs”). ACE norāda, ka sarunu procedūra ir vienīgā iepirkumu procedūra, kas piemērota arhitektūras pakalpojumiem. Sarunu procedūra rīkojama pēc arhitektūras metu konkursa un tajā ņem vērā konkursa žūrijas protokola ziņojumu ar rekomendācijām un vērtēšanas kritērijiem [26].

**Slēgts konkurss (closed competition, restricted procedure)** ir anonīms konkurss, kurā piedalās tikai pasūtītāja uzaicināti dalībnieki [29]. Publiskā iepirkumu procedūras kontekstā slēgtā konkursā visi ieinteresētie piegādātāji var pieprasīt tiesības piedalīties, bet piedāvājumus var iesniegt tikai tie kandidāti, ko pasūtītājs uzaicina [5]. Uz konkursu uzaicināto kandidātu skaits katrā ziņā ir pietiekams, lai nodrošinātu īstu konkurenci [3]. Slēgtos konkursos ieteicams uzaicināt tos dalībniekus, kas ir piedalījušies līdzīgas funkcionālās programmas konkursos vai sākotnējie ēku vai ēku kompleksu autori ir iesaistīti to pārbūves projektos [27]. Pasūtītāja uzaicināto dalībnieku dalības nosacījumus var definēt atsevišķs ar konkursa pasūtītāju noslēgts līgums. Konkursa rīkotājs konkursa nolikumā norāda uzaicināto dalībnieku personas (juridisku vai fizisku). LAS vadlīnijās norāda minimālo dalībnieku skaitu konkursā, kas ir atkarīgs no konkursa objekta lieluma (līdz 10 000 kvadrātmetriem – vismaz 3 dalībnieki, no 10 000 – 20 000 kvadrātmetriem – vismaz 5 dalībnieki, virs 20000 kvadrātmetriem – vismaz 6 dalībnieki). Uzaicinātie konkursa dalībnieki saglabā anonimitāti attiecībā uz projektu iesniegšanu, un uz tiem attiecināmas visas konkursa nolikuma un programmas prasības. Šāds konkursa veids ir piemērots tādiem objektiem, kur ir nepieciešamas īpašas zināšanas, pieredze un prasmes [29].

**Starptautisks konkurss (*international competition*)** ir tādos gadījumos, ja konkursa pasūtītājs vēlas uzaicināt dalībai konkursā atzītus arhitektus no divām vai vairākām valstīm. Tādā gadījumā konkursa rīkošanas procedūrā jāievēro UIA rekomendācijas [39]. ES direktīvā tiek norādīts, ka dalībnieku piedalīšanos metu konkursos neierobežo to saistot ar kādas dalībvalsts teritoriju vai teritorijas daļu [3]. Žūrijā tiek iekļauti starptautiski atzīti arhitekti. Konkursu noteikumi, žūrijas protokoli, atbildes un jautājumi kā arī konkursa projekti un citi dokumenti tiek sagatavoti valsts valodā un kādā no UIA oficiālajām valodām (angļu, franču, krievu vai spāņu) [39]. Konkurssam ir ārvalstu publicitāte. Starptautisks konkurss ir piemērojams īpaši nozīmīgiem objektiem vai teritorijām [27, 29].

## **B. PERSONAS, PERSONU UZDEVUMI UN PIENĀKUMI**

**Autors (*author*)** ir persona, kuras intelektuālās un radošās darbības rezultātā ir radīts konkrēts darbs, piemēram, konkursa projekts, un kurai pieder tiesības uz projektu. Autori minēti iesniedzot konkursa projektu. Līdzautoru gadījumā konkursa projekts radīts kopīgā divu vai vairāku personu radošā sadarbībā [1, 23, 29].

**Dalībnieks (*participant, contestant*)** ir persona, kuras statuss paredz dalības tiesības, kuras sākas ar vienpusēju paziņojumu par nodomu piedalīties, piemēram, reģistrējoties vai iesniedzot konkursu dokumentus. Slēgta vai uzaicināta konkursa gadījumā šāds statuss sākas dalībnieka reģistrācijas brīdī [23]. Konkursa dalībnieki var būt fiziskas personas ar arhitekta profesionālo kvalifikāciju vai juridiskas personas, kuras algo personas ar arhitekta profesionālo kvalifikāciju. Izņēmumu gadījumā konkursā var piedalīties arhitektūras studenti vai autori ar arhitekta izglītību. Atkarībā no konkursa objekta specifikas konkursā var piedalīties arī citi dalībnieki ar atbilstošu profesionālo kvalifikāciju (ainavu arhitekti, pilsētplānotāji, interjera dizaineri, tēlnieki u.c.) [29].

**Dalībnieku kolektīvs (*participant collective*)** ir fizisku vai juridisku personu kopums, kas apvienojas, lai iesniegtu kopīgu konkursa projektu [23].

**Eksperti (*experts*)** – sk. tehniskā komisija.

**Godalgu ieguvējs (*prize winner*)** ir termins, kas tradicionāli attiecas uz konkursa projekta autoru, kuram žūrija ir piešķīrusi konkursa nolikumā minētajā kārtībā godalgas vai veicināšanas prēmijas [23]. Publiskā iepirkuma kontekstā ir jānošķir termins “uzvarētājs” no “uzvarētājiem” un “godalgu ieguvējiem”, jo godalgu ieguvējiem var arī nebūt tiesības uz iepirkuma līguma slēgšanu, ja vien konkursa nolikumā nav norādīts pretēji [5].

**Iepirkumu komisija (*procurement commission*)** ir iepirkumu procedūras veikšanai pasūtītāja izveidota komisija vismaz 3 līdz 5 locekļu sastāvā. Iepirkumu komisijas izveidi,



darbības pamatprincipus un lēmumu pieņemšanas kārtību nosaka normatīvie akti. Pasūtītājs nodrošina, lai komisija būtu kompetenta jomā, kurā tiks slēgts iepirkuma līgums [9, 13]. Profesionālās organizācijas vadlīnijās norāda, ka komisijas sastāvā būtu jābūt vismaz pusei speciālistu ar tādu pašu vai līdzvērtīgu kvalifikācija, kas noteikta pretendentiem [23].

**Kandidāts (*candidate*)** publiskā iepirkuma kontekstā tiek izprasts kā piegādātājs, kurš piedalās slēgtā konkursā, konkursa procedūrā ar sarunām, sarunu procedūrā, konkursa dialogā vai inovācijas partnerības procedūrā līdz piedāvājuma iesniegšanai [5].

**Konkursa rīkotājs (*procedural organiser*)** ir persona, kura rīko konkursu. Konkursa rīkotājs var izveidot konkursa darba grupu, lai rīkotu konkursu. Konkursa rīkotājs piesaista atbilstošus ekspertus specifisku uzdevumu sagatavošanai. Konkursa rīkotāja pienākums ir iepazīstināt sabiedrību ar konkursam iesniegtajām projekta skicēm [29].

**Kvalifikācijas komisija (*qualification committee*)** – sk. tehniskā komisija.

**Pasūtītājs (*client*)** ir persona, kura ir ieinteresēta iegūt labāko konkursa projektu un kuras iniciatīvas rezultātā ir rīkots konkurss. Konkursa pasūtītājs var būt jebkura fiziska vai juridiska persona un ir atbildīga par konkursa norisi un tā rezultātu īstenošanu. Visus izdevumus, kas ir saistīti ar konkursa rīkošanu un norisi, apmaksā konkursa pasūtītājs [29]. Konkursa rīkotājs ne vienmēr ir arī pasūtītājs.

**Piegādātājs (*carrier, supplier, provider*)** publiskā iepirkuma kontekstā tiek izprasts kā fiziskā vai juridiskā persona vai pasūtītājs, šādu personu apvienība jebkurā to kombinācijā, kas attiecīgi piedāvā tirgū veikt būvdarbus, piegādāt preces vai sniegt pakalpojumus [5].

**Pretendents (*applicant, pretender, tenderer*)** publiskā iepirkuma kontekstā tiek izprasts kā piegādātājs, kurš ir iesniedzis piedāvājumu un minēts konkursa kvalifikācijas vai dalībnieku dokumentos [5, 29].

**Tehniskā komisija (*evaluation committee*)** ir fiziskas personas, kuras konkursa rīkotāji ir piesaistījuši konkursa projektu vērtēšanai pirms žūrija ir sākusi savu darbu [27]. Šīs personas nepiedalās žūrijas darbā un garantē konkursā iesniegto projektu anonimitāti. Personām ir tāda pati vai līdzvērtīga kvalifikācija, kas noteikta dalībniekiem kvalifikācijas prasībās. Eksperti un tehniskā komisija ir bez balsstiesībām žūrijas komisijas sēdēs. Eksperti un tehniskā komisija sagatavo rakstisku slēdzienu žūrijai par konkursa projektiem, konkursa noteikumu pārkāpumiem un izvērtē projektus tikai pēc kvantitatīviem rādītājiem saskaņā ar konkursa nolikumu, programmu vai normatīvajiem aktiem. Ja konkursa dalībnieku kvalifikācijā ir noteiktas specifiskas prasības dalībniekiem, tad žūrijas ekspertu un tehniskās

komisijas locekļiem ir jābūt ar tādu pašu vai ekvivalentu kvalifikāciju. Šīs personas norāda konkursa noteikumos. [29].

**Uzvarētājs (*winner*)** ir termins, kas tradicionāli attiecas uz konkursa projekta autoru, kuru žūrija ir atzinusi par pirmās vietas ieguvēju un iespēju kā pirmajam turpināt sadarbību ar klientu [23]. Ja konkurss ir rīkots tikai, lai rastu idejas, ir iespējami vairāki konkursa uzvarētāji. Konkursa dalībnieki, kuri ir saņēmuši otro vai trešo vietu var tikt saukti par konkursa uzvarētājiem tikai tādos gadījumos, ja konkursa pasūtītājs nespēj vienoties ar pirmās vietas ieguvēju un sadarbību turpina citiem konkursa dalībniekiem [29]. Publiskā iepirkuma kontekstā ir jānošķir termins “uzvarētājs” no “uzvarētājiem”, kas paredz, ka tiesības slēgt turpmākos pakalpojumu līgumus var tikt piešķirtas metu konkursa uzvarētājam vai vienam no uzvarētājiem [5].

**Žūrija (*jury*)** ir vienīgi fiziskas personas, kas ir neatkarīgas no konkursa dalībniekiem [3]. Publiskā iepirkumu kontekstā žūrijas komisija nepieņem galīgo lēmumu. Žūrijā ir personas, kuras savu darbību veic žūrijas komisijā, kura tiek izveidota noteikumos paredzēto metu konkursu veikšanai un nav valsts amatpersonas [8]. Žūrija vērtē konkursa projektus, balstoties uz vērtēšanas kritērijiem, kas atspoguļo risinājuma profesionalitāti un kvalitāti un minēti konkursa noteikumos. Žūrija nosaka uzvarētājus, vietu un godalgu sadalījumu. Saskaņā ar vispārpieņemtu praksi žūrijā ir nepāra locekļu skaits. Iepirkumu procedūra un profesionālo organizāciju vadlīnijas nosaka komisijā iekļaut vismaz piecas personas [5, 29]. UIA rekomendē komisijas sastāvā nepārsniegt septiņas personas [39]. Žūrijas komisijā parasti iekļauj pasūtītāja, atbildīgo institūciju un nevalstisko vai profesionālo organizāciju pārstāvjus. Ja konkursa noteikumi paredz specifisku uzdevumu risināšanu, žūrijas un ekspertu sastāvā iekļauj speciālistus no uzdevumam piemērotās jomas (piemēram, pilsētplānotājus, arhitektūras un pilsētplānošanas vēsturniekus, sociologus, antropologus, inženierus u.c.). Žūrijas komisijas lēmumi un viedokļi ir objektīvi, profesionāli pamatoti un patstāvīgi pieņemti. Žūrija un katrs tās loceklis ir atbildīgs par pieņemtajiem lēmumiem. Žūrijas locekļi paliek saistīti ar konkursu, pat ja tas ir beidzies. Žūrijas locekļi konsultē konkursa rīkotāju diskusiju gadījumā un pamato savu lēmumu publiski [29].

**Žūrijas komisija (*jury committee*)** – sk. žūrija.

**Žūrijas komisijas atbildīgais sekretārs (*jury secretary*)** ir fiziska persona, kuru izvirza konkursa rīkotāji. Sekretārs protokolē žūrijas komisijas sēdes; nodrošina konkursa materiālu savlaicīgu izsniegšanu un atbildes uz dalībnieku jautājumiem par konkursa organizācijas kārtību; gādā, lai tiktu nodrošināta konkursa dalībnieku anonimitāte; nodrošina nepieciešamo saziņu starp konkursa rīkotājiem un konkursa dalībniekiem. Konkursa gaitā atbildes uz jebkuru jautājumu sniedz rakstiskā veidā vienlaicīgi visiem dalībniekiem, nepieļaujot, ka

atbilžu sniegšana notiek individuāli; nodrošina žūrijas komisijas darbu, organizē žūrijas komisijas sēdes, protokolē to gaitu un pieņemtos lēmumus; sagatavo sludinājumus un publikācijas medijos par konkursa norisi un rezultātiem [29].

**Žūrijas loceklis – pasūtītāja pārstāvis (*client jury member*)** ir fiziska persona, kas ir nozīmēta un ir piekritusi būt žūrijā. Šāda persona sniedz savu vērtējumu par daļu konkursa nolikumā minētajiem vērtēšanas kritērijiem [23]. LAS vadlīnijas nosaka, ka vismaz puse no žūrijas komisijas locekļiem nav saistīti ar konkursa pasūtītāju un tā pārstāvjiem [29].

**Žūrijas loceklis – profesionālis (*professional jury member*)** ir fiziska persona, kas ir nozīmēta un ir piekritusi būt žūrijā. Šāda persona sniedz savu vērtējumu par visiem konkursa nolikumā minētajiem vērtēšanas kritērijiem [23]. Ja konkursa dalībniekiem nepieciešama īpaša profesionālā kvalifikācija, tad žūrijas locekļiem ir šāda vai līdzvērtīga kvalifikācija. Normatīvie akti nosaka, ka tādiem ir jābūt vismaz trešdaļai [3, 5]. Profesionālās organizācijas vadlīnijās rekomendē iekļaut vismaz pusi šādu žūrijas locekļu [23, 29, 39].

**Žūrijas locekļi (*jury members*)** – sk. žūrija.

**Žūrijas priekšsēdētājs (*chairman of the jury, chairperson of the jury*)** ir fiziska persona, kas ir nozīmēta un ir piekritusi būt žūrijā. Par žūrijas komisijas priekšsēdētāju parasti uzaicina tās organizācijas pārstāvi, kura finansē konkursu, bet par viņa vietnieku – Latvijas Arhitektu Savienības pārstāvi. Žūrijas priekšsēdētāju var arī ievēlēt no klātesošajiem žūrijas locekļiem - profesionāļiem. Žūrijas priekšsēdētājs uzsāk un vada žūrijas komisijas sēžu norisi [29].

### C. PAMATPRINCIPI

**Anonimitāte (*anonymity*)** ir būtiska jebkura konkursa procedūras sastāvdaļa. Visi konkursa procedūras dalībnieki garantē anonimitāti, neatklājot savu identitāti, līdz žūrijas galīgā lēmuma pieņemšanai [23]. Lai nodrošinātu dalībnieku anonimitāti, metus un tiem pievienotos materiālus iesniedz slēgtā veidā, apzīmētus ar devīzi [5] (skatīt arī *devīze, diskvalifikācijas iemesli*).

**Atlases kritēriji (*selection criteria*)** ir nediskriminējoši, ar piegādātāju saistīti kritēriji, kas ir pielāgoti izpildes saturam un ko pasūtītājs nosaka to nozīmīguma secībā. Kandidātus atlasa neatkarīga un kvalificēta komisija nepieciešamības gadījumā rīkojot vairāku pakāpju atlases procesu. Atlases kritēriji var attiekties uz atbilstību profesionālās darbības veikšanai, saimniecisko un finansiālo stāvokli un tehniskām un profesionālām spējām [23, 26].

**Autortiesības (*copyright*)** konkursa dalībniekiem attiecībā uz publikācijām presē, līdzdalību izstādēs, kā arī uz līdzdalību projekta metu tālākajā izstrādē tiek ievērotas saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem. Konkursa dalībnieki, iesniedzot konkursa projektu, akceptē dalību izstādē pēc konkursa un konkursa materiālu publicēšanas bez papildus saskaņošanas. Ja konkursa uzvarētājs daļu no turpmākajiem projektiem vēlas nodot citām personām, tas ir rakstiski jāsaskaņo ar pasūtītāju. Jebkura konkursa projekta izmantošana turpmākajā projektēšanas procesā ir pieļaujama tikai un vienīgi ar konkursa projekta autora rakstisku piekrišanu [26, 29, 39].

**Balvu fonds (*total prize money*)** ir visu godalgu (pirmo vietu, veicināšanas balvu), kā arī finansiālās kompensācijas kopsumma [23]. Pasūtītājam pieņemot lēmumu par balvu fondu ir jāņem vērā konkursa objekta sarežģītības pakāpe un konkursam iesniedzamo materiālu detalizācijas pakāpe. LAS rekomendē balvu fondu paredzēt no 0.5 līdz 1% no kopējām būvniecības izmaksām [29]. UIA rekomendē balvu fondu paredzēt no 1.5 līdz 3% no kopējām būvniecības izmaksām [39].

**Devīze (*motto*)** ir nepieciešama, lai nodrošinātu konkursa dalībnieku anonimitāti. Visi konkursa projekta materiāli apzīmējami ar devīzi tādējādi, lai tā autors saglabātu pilnu anonimitāti. Konkursa noteikumi nosaka devīžu izveidošanas kārtību. Konkursa devīžu aplokšnes drīkst atvērt tikai pēc žūrijas komisijas galīgā lēmuma pieņemšanas [29]. Devīzes atšifrējums satur informāciju par attiecīgā meta autoru vai autoriem. Devīžu atšifrējumu atklāšana var būt atklāta vai slēgta. Publiskā iepirkuma procedūra nosaka, ka devīžu atšifrējumu atvēršana ir atklāta [5].

**Diskvalifikācijas iemeslus (*reasons for disqualification*)** iekļauj žūrijas ziņojumā. Konkursa projekts tiek diskvalificēts, ja nav ievērotas anonimitātes prasības dalībnieka vainas dēļ, kā arī, ja nav ievērots projekta iesniegšanas termiņš. Konkursa projekts var tikt diskvalificēts, ja nav ievērotas dalībniekiem noteiktās kvalifikācijas prasības, kā arī tad, ja iesniegtais materiāls neatbilst konkursa noteikumos un programmā noteiktajām prasībām [29].

**Finansiāla kompensācija (*financial compensation*)** pretstatā godalgām tiek piešķirta tikai pēc pieprasīto pakalpojumu izpildes nevis panākumiem. Šāda kompensācija parasti saskaņā ar līgumu ar pasūtītāju tiek paredzēta slēgto vai uzaicināto konkursu dalībniekiem. Finansiālai kompensācijas apmēram ir jābūt adekvātam pret konkursa objekta sarežģītības pakāpi un konkursam iesniedzamo materiālu detalizācijas pakāpi [23].

**Godalgas (*prize money*)** un to apmēru nosaka konkursa pasūtītājs, kas finansē konkursu. Godalgu sadales principu un žūrijas komisijas tiesības godalgu pārdalē formulē konkursa noteikumos. Atkarībā no konkursa veida, minimālais godalgu skaits ir trīs. Divu

kārtu konkursā tiek paredzēts balvu fonds gan pirmajā kārtā, gan otrajā kārtā. Konkursa godalgu nedrīkst ieskaitīt kā apmaksu par turpmāko projektēšanas darbu [29]. LAS vadlīnijās norāda, ka godalgu sadalījums pirmajai, otrajai un trešajai vietai, kā arī veicināšanas godalgām ir 4:3:2:1. Publiskā iepirkumu kontekstā godalgu apmērs nav noteikts.

**Grozījumi (*revision*)** attiecas uz neparedzētu procesuālo posmu vienas vai vairāku kārtu konkursā. Šāda procedūra grozījumus konkursa noteikumos, kas ietver to pārskatīšanu, labošanu un precizēšanu ar padziļinātu atbilžu sniegšanu uz konkursa dalībnieku jautājumiem, vienlaikus saglabājot anonimitāti. Atbilžu sniegšanas termiņam ir noteikts laika posms, ko nosaka konkursa nolikumā [23]. Pēc konkursa noteikumu publicēšanas grozījumus tajos var izdarīt tikai izņēmuma gadījumos un tikai noteiktā projektu iesniegšanas termiņa pirmajā pusē. Ja konkursa norises gaitā atklājas būtiskas nepilnības vai maldinoša informācija sagatavotajos konkursa materiālos, žūrijas locekļi lemj par konkursa pārtraukšanu un konkursa materiālu papildināšanu. Par to nekavējoties paziņo visiem konkursa dalībniekiem [9, 29].

**Izslēgšanas iemesli (*reasons for exclusion*)** no dalības konkursā noteikti, lai novērstu konkursu procesa un rezultātu izkropļojumu (*distortion*). Izslēgšanas iemesli var būt konkurenci ierobežojošas priekšrocības, interešu konflikts, mēģinājumi ietekmēt žūriju, anonimitātes neievērošana u.c. Šādos gadījumos žūrija ir atbildīga par dalībnieku izslēgšanu [23]. Iepirkumu procedūrās dalībnieku izslēgšanas iemeslus papildus nosaka katras valsts normatīvie akti, piemēram, maksātnespējas process, ir izdarīti smagi profesionālās darbības pārkāpumi u.c. [3, 9].

**Konfidencialitāte (*confidentiality*)**. Konkursa laikā nav pieļaujama informācijas apmaiņa par jebkādiem ar konkursu saistītiem jautājumiem starp žūrijas locekļiem un konkursa dalībniekiem. Līdz konkursa rezultātu publiskai paziņošanai žūrija, eksperti un citas personas, kuras saistītas ar projektu vērtēšanu saglabā konfidencialitāti attiecībā uz visu, kas notiek vērtēšanas sēdēs [29].

**Kvalitatīvie izvēles kritēriji (*criteria for qualitative selection*)** ir nediskriminējošas obligātas prasības kandidātiem, kas ir pielāgotas izpildes saturam, t.i. konkursa uzdevumam, ko pasūtītājs ir iekļāvis konkursa nolikumā. Katrā arhitektūras konkursā tiek noteiktas atšķirīgas jēgpilnas minimālās prasības [23].

**Pārredzamības princips (*transparency*)** nozīmē publisku, visbiežāk – rakstiski dokumentētu, informācijas pieejamību par visiem konkursa procedūras posmiem, piemēram, pilns žūrijas sastāvs konkursa izsludināšanas brīdī, pilns žūrijas lēmuma protokols, visu konkursu darbu publisku izstādi u.c. [3, 23, 26].

**Prēmijas (*prize money*)** – sk. godalgas.

**Provizoriskā pārbaude (*preliminary check*)** ir iesniegto konkursu projektu izvērtēšana, kas balstīta tikai uz kvantitatīviem, piemēram, procedūras un anonimitātes ievērošana, tehniskiem, ekonomiskiem u.c. kritērijiem, kas noteikti konkursa dokumentācijā un ir pamats žūrijas diskusijai un lēmuma pieņemšanai [23].

**Sadarbība (*cooperation*)** nozīmē publisko un privāto projektu īstenotāju kopīgu darbību arhitektūras konkursa procedūrā. Sadarbība var notikt ar, piemēram, profesionālām organizācijām, kas konsultē konkursu rīkotājus un pasūtītāju par konkursu principiem un labas prakses vadlīnijām, nozīmē žūrijas locekļus, ekspertus, izskata un gatavo konkursa nolikumus, programmas u.tml. [16, 23, 29, 33, 36, 39]

**Strīdu risināšana (*dispute resolution*)** par konkursa procedūru sākotnēji ieteicams risināt sarunu ceļā sadarbībā ar vietējo profesionālo organizāciju (piemēram, LAS) vai spēkā esošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā [26].

**Termiņš vai laiks (*key-dates, schedule, deadline, timeline*)** tiek noteikts, ņemot vērā projekta sarežģītības pakāpi un laiku, kāds nepieciešams meta sagatavošanai [5]. Konkursa projektu iesniegšanas termiņš sākas no konkursa noteikumu un projektējamā objekta programmas publicēšanas brīža. LAS vadlīnijas nosaka, ka termiņš konkursa projekta sagatavošanai ir vismaz divi mēneši, ieskaitot iepriekšējas kvalifikācijas gadījumos pēc kvalifikācijas komisijas lēmuma. Liela apjoma un pilsētībūvnieciski nozīmīgiem objektiem laba prakse nosaka garāku termiņu – vismaz četrus mēnešus. Ja konkursā tiek pieprasīts iesniegt maketu, tad tiek paredzēta papildus viena nedēļa tā iesniegšanai pēc pārējo materiālu iesniegšanas [29]. Iepirkumu procedūra paredz iesniegšanas minimālo termiņu – 35 dienas [5]. Konkursa noteikumos iekļauj ziņas par citiem konkursa procedūras termiņiem, piemēram, jautājumu uzdošana un atbilžu sniegšanas laiks, konkursa vietas apskates nosacījumi, projektu vērtēšanas termiņš u.c. [29].

**Vērtēšanas kritēriji (*evaluation criteria*)** ir nediskriminējoši kritēriji, kuri ietverti konkursa nolikumā to nozīmīguma secībā un saskaņā ar kuriem žūrija pieņem lēmumus par dalībnieku iesniegtajiem projektiem. Bieži izmantotā vērtēšanas kritēriju sistēma, t.s. punktu sistēma, no vienas puses paātrina žūrijas lēmumu pieņemšanu, bet no otras puses ir absurds. Kvalitatīvo vērtēšanas kritēriju izmantošana darbu izvērtēšanā var notikt tikai pamatojoties uz žūrijas diskusiju par projektu. Radošā darba vērtēšanā, īpaši arhitektūras jomā, ir rekomendējams izmantot tādas vērtēšanas kritērijus, kas atbilst konkursa mērķim, uzdevumam un citiem parametriem, kurus konkursa procedūrā ir akceptējusi žūrija, piemēram, projekta attīstības mērķi, programmatiskie un funkcionālie parametri, telpiskās un

estētiskās īpašības, atbilstību universālajam dizainam, sociālās un vides aizsardzības prasības, ekonomiskie aspekti, konstruktīvie un strukturālie aspekti u.c. [3, 23, 26].

**Vietu sadalījumu (*ranking*)** nosaka žūrija, balstoties uz vērtēšanas kritērijiem. Par katru konkursa projektu tiek sniegts rakstisks komentārs [26].

**Žūrijas lēmums (*decision of the jury*)** nosaka konkursa projektu vietu un godalgu sadalījumu un konkursa uzvarētājus [23].

## D. DOKUMENTĀCIJA

**Mājaslapa vai tīmekļa vietne (*competition portal*)** ir vietne internetā, kurā nodrošināta publiska informācija par arhitektūras konkursu vai konkursiem [23]. Latvijā šādu informāciju nodrošina LAS <http://www.latarh.lv>, Iepirkumu uzraudzības birojs <https://www.iub.gov.lv>, kā arī citas īpaši atsevišķam konkursam izveidotas mājaslapas, piemēram, <http://metukonkurss.lv/index.php/lv/> u.c.

**Mets (*design project*)** ir autordarbs, kuru konkursa dalībnieks piedāvā tieši konkrētajam iepirkumam vai konkursam sagatavotu risinājumu pasūtītāja izvirzītajam uzdevumam un ir iesniedzis žūrijai vērtēšanai, ievērojot anonimitātes nosacījumus. Konkursa projekts visbiežāk sastāv no grafiskiem attēliem, risinājumu skaidrojoša apraksta, maketiem, instalācijām u.c. daļām, kas noteiktas konkursa nolikumā [5, 23].

**Nolikums (*competition brief*)** ir dokumentu kopums, kas nosaka konkursa dalībnieku un konkursa pasūtītāja attiecības. Nolikumu izstrādā konkursa rīkotāji un tas ir obligāts visiem konkursa dalībniekiem. Tas ietver formālu sadaļu, kurā ietvertas ziņas par konkursa pasūtītāju, sadarbību ar institūcijām vai profesionālām organizācijām, konkursa priekšmets un mērķis, prasības dalībnieku kvalifikācijai, žūrijas sastāvs utt. Publisko iepirkumu normatīvie akti un profesionālo organizāciju vadlīnijās ir noteiktas minimālās prasības tām ziņām, kas jāiekļauj konkursa nolikumā [5, 9, 12, 13].

**Noteikumi (*competition rules*)** ir nosacījumi, kas reglamentē konkursu norises kārtību, kurus izstrādā konkursa rīkotāji un ir obligāti visiem konkursa dalībniekiem. Konkursa noteikumi satur vismaz datus par konkursa vērtēšanas kritērijiem, godalgām, uzvarētāju skaitu, diskvalifikācijas iemesliem, termiņiem, darbu tālākās izmantošanas nosacījumiem u.c. Konkursa noteikumi ir brīvi, bez maksas pieejama visiem dalībniekiem, ar vai bez iepriekšēju reģistrāciju [29].

**Paredzamā līgumcena (*contract value*)** ir kopējā paredzamā samaksa, ko pasūtītājs nosaka visiem pakalpojumiem, kas saistīti ar projektu, neieskaitot pievienotās vērtības



nodokli. Publiskā iepirkuma kontekstā paredzamo līgumcenu nosaka, ņemot vērā godalgu vai maksājumu kopējo apjomu un noslēdzamā publiskā pakalpojuma līguma paredzamo līgumcenu, ja metu konkursu plāno kā iepirkuma procedūras sastāvdaļu, kuras rezultātā tiek piešķirtas publiska pakalpojuma līguma slēgšanas tiesības [5].

**Paziņojums (*competition notice*)** ir formalizēts, publisks paziņojums par konkursa procedūras sākumu, procedūras izmaiņām un rezultātiem [23]. Konkursu izziņo konkursa rīkotājs presē un/vai konkursa rīkotāja mājaslapā, norādot konkursa programmas un noteikumu saņemšanas vietu. Starptautiska konkursa gadījumā konkursa rīkotājs nosūta sludinājumu starptautiskām arhitektu savienībām, biedrībām un lielākajiem arhitektūras žurnāliem un interneta portāliem. Slēgta konkursa gadījumā paziņojums par konkursu tiek nosūtīts visiem konkursa dalībniekiem [29].

**Programma (*functional performance description*)** ir detalizēts konkursa uzdevuma apraksts, kas neitrāli un precīzi nosaka izpildāmos nosacījumus, specifiskācījas un citus parametrus, lai radītu konkursa projektu. Programmu izstrādā konkursa rīkotāji un tā ir obligāti visiem konkursa dalībniekiem. Programmai ir jābūt rakstītai tā, lai atsevišķiem dalībniekiem nebūtu priekšrocības attiecībā pret citiem. Programmā ir jābūda visi esošie apstākļi un apgrūtinājumi, skaidri nodalot obligāti ievērojamas prasības no vēlamām vadlīnijām. Ja konkursa dalībnieki savos projektos paredz atkāpes no programmas, tad tas ir skaidri un nepārprotami jānorāda [23, 29].

**Projekts (*design project*)** – sk. mets.

**Rekomendācijas (*competition standard for architecture*)** – sk. vadlīnijas.

**Vadlīnijas (*competition standard for architecture*)** ir profesionālo organizāciju konkursu procedūras standarts, kuru mērķis ir saglabāt un uzturēt konkursu organizēšanas tradīciju, kas ir intensīvi veidojusies laika gaitā. Vadlīnijas nosaka principus, kādi izmantojami organizējot konkursus un atbilst labai praksei, ņemot vērā starptautisko pieredzi un normatīvos aktus. Vadlīnijas piemērojamas gan publiskiem, gan privātiem konkursiem. Vadlīnijās definē dažādus konkursu veidus un to rīkošanas praksi, žūrijas komisijas rīcību un tās pienākumus, konkursu norisi, autortiesību un konkursa godalgu jautājumus. Vadlīnijās ir skaidrota profesionālās organizācijas iesaiste konkursu prakses aspektos, piemēram, konkursu rīkotāju konsultēšana, konkursu programmu un nolikumu izskatīšana, biedru pilnvarošana žūrijās un ekspertu komisijās, kā arī konkursu publicitātes aspekti [16, 17, 20-34, 36-40].

**Žūrijas atzinums (*jury report*)** – sk. žūrijas komisijas sēžu protokols.



**Žūrijas protokols (*jury report*)** ir rakstīts kā sēžu protokols, detalizēti un burtiski norādot veiktās, runātās darbības. Ja notiek vairākas sēdes, tad katra sēde tiek protokolēta atsevišķi. Protokols ir pieejams sēžu laikā, ja to pieprasa žūrijas locekļi. Pēc žūrijas komisijas lēmuma pieņemšanas visi žūrijas komisijas locekļi paraksta protokolu. Protokols ir publiski pieejams pēc konkursu rezultātu noskaidrošanas [29]. Protokola sastāvā iekļauj visu projektu izvērtēšanas posmu procedūras aprakstu, iekļaujot ziņojumus no konsultantiem, ekspertiem, debatēm kā arī detalizētu aprakstu par vietu un godalgu sadalījumu, atzinības piešķiršanu u.c. informāciju, kas noteikta normatīvos aktos un profesionālo organizāciju vadlīnijās.

## IZMANTOTIE AVOTI

### Likumdošanas akti

1. Autortiesību likums [tiešsaiste]. Saeima, [skatīts 21.10.2017].  
<http://likumi.lv/doc.php?id=5138>
2. Daugavpils pilsētas teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi 2006.-2018. gadam. Daugavpils pilsētas domes saistošie noteikumi Nr. 5. [tiešsaiste]. Daugavpils pilsētas dome, [skatīts 21.10.2017].  
[https://http://www.daugavpils.lv/userfiles/TP\\_grozijumi/Apbuves\\_noteikumi.pdf](https://http://www.daugavpils.lv/userfiles/TP_grozijumi/Apbuves_noteikumi.pdf)
3. Eiropas parlamenta un padomes direktīva 2014/24/ES [tiešsaiste]. Eiropas parlaments un Eiropas savienības padome, [skatīts 21.10.2017]. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0024&from=LV>
4. Grozījumi Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumā [tiešsaiste]. Saeima, [skatīts 21.10.2017]. <https://likumi.lv/ta/id/290613-grozijumi-rigas-vesturiska-centra-saglabasanas-un-aizsardzibas-likuma>
5. Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība: Ministru kabineta noteikumi Nr. 107. [tiešsaiste]. Ministru kabinets, [skatīts 21.10.2017].  
<https://likumi.lv/ta/id/289086-iepirkuma-proceduru-un-metu-konkursu-norises-kartiba>
6. Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums ar grozījumiem (2016-). Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. Jūrmalas pilsētas domes lēmums Nr. 138. [tiešsaiste]. Jūrmalas pilsētas dome, [skatīts 21.10.2017]. <https://http://www.jurmala.lv/docs/j16/x/TIAN.pdf>
7. Liepājas pilsētas teritorijas plānojums. II daļa. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. Liepājas pilsētas domes lēmums Nr. 74. [tiešsaiste]. Liepājas pilsētas dome, [skatīts 21.10.2017].  
[https://faili.liepaja.lv/teritorijas\\_izmantosanas\\_apbuves\\_noteikumi.pdf](https://faili.liepaja.lv/teritorijas_izmantosanas_apbuves_noteikumi.pdf)
8. Ministru kabineta noteikumu projekta „Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija) [tiešsaiste]. Ministru kabinets, [skatīts 21.10.2017].  
[http://tap.mk.gov.lv/doc/2017\\_02/FMAnot\\_220217\\_proceduras.390.docx](http://tap.mk.gov.lv/doc/2017_02/FMAnot_220217_proceduras.390.docx)
9. Publisko iepirkumu likums [tiešsaiste]. Saeima, [skatīts 21.10.2017].  
<https://likumi.lv/doc.php?id=287760>
10. Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. Rīgas Domes lēmums Nr. 749. [tiešsaiste]. Rīgas Dome, [skatīts 21.10.2017]. [http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2017/08/Teritorijas\\_izmant\\_un\\_apbuves\\_noteik..pdf](http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2017/08/Teritorijas_izmant_un_apbuves_noteik..pdf)
11. Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (ar grozījumiem, kas īstenojami no 23.09.2013.). Rīgas Domes lēmums Nr.

832. [tiešsaiste]. Rīgas Dome, [skatīts 21.10.2017]. [http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2014/12/RVC\\_AZ\\_TIAN\\_SN.38\\_SN.220.pdf](http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2014/12/RVC_AZ_TIAN_SN.38_SN.220.pdf)

12. Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība: Ministru kabineta noteikumi Nr. 187. [tiešsaiste]. Ministru kabinets, [skatīts 21.10.2017]. <https://likumi.lv/ta/id/289808-sabiedrisko-pakalpojumu-sniedzēju-iepirkuma-proceduru-un-metu-konkursu-norises-kartiba>

13. Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likums [tiešsaiste]. Saeima, [skatīts 21.10.2017]. <https://likumi.lv/doc.php?id=288730>

14. Ventspils pilsētas teritorijas plānojums ar grozījumiem (2006.-2018.). Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi ar grozījumiem. Ventspils pilsētas domes lēmums Nr. 110. [tiešsaiste]. Ventspils pilsētas dome, [skatīts 21.10.2017]. [http://www.ventspils.lv/files/dokumenti/teritorijasplanojums/sadala/03\\_apbuves\\_noteikumi.pdf](http://www.ventspils.lv/files/dokumenti/teritorijasplanojums/sadala/03_apbuves_noteikumi.pdf)

### Periodika

15. **Rönn, M.** The prequalified competition - how are architects appointed to invited architectural competitions? *ARCC journal*, 2012, 1, p. 4–14.

### Interneta resursi

16. Architectural Competitions II Copenhagen May 5-7, 2010 [online]. *KTH, 2010* [cited 21.02.2016]. Available from: <https://http://www.kth.se/abe/forskning/arcplan/architectural-competitions-ii-copenhagen-may-5-7-2010-1.51567>

17. Architectural Design Contest [online]. *Architects' Council of Europe (ACE), 2010* [cited 21.12.2017]. Available from: [https://http://www.ace-cae.eu/fileadmin/New\\_Upload/5.\\_Policies/Policies\\_EN/Area\\_2/2010/ADC\\_Master\\_Docr ev\\_17112014.pdf](https://http://www.ace-cae.eu/fileadmin/New_Upload/5._Policies/Policies_EN/Area_2/2010/ADC_Master_Docr ev_17112014.pdf)

18. Arhitekta ētikas un profesionālas rīcības kodekss [tiešsaiste]. *Latvijas Arhitektu savienība, 2012, 17. dec.* [skatīts 21.02.2017]. [\\_pielikums-konkursu-definicijas-20171122.docx](#)

19. Arhitektu sertificēšanas kārtība [tiešsaiste]. *Latvijas Arhitektu savienība, 2016, 12. okt.* [skatīts 21.02.2017]. <http://ej.uz/arhsertific>

20. Arkitekter og konkurranser informasjon fra norske arkitekters landsforbund og norges praktiserende arkitekter november 2000 [online]. *Norske arkitekters landsforbund (NAL), 2001* [cited 21.02.2017]. Available from: <http://www.arkitektur.no/konkurranseveileder?iid=351846&pid=NAL-Article-Files.Native-InnerFile-File&attach=1>

21. Byggsektorns gemensamma tävlingsregler för svenska tävlingar inom arkitekternas, ingenjörernas och konstnärernas [online]. *Sveriges Arkitekter, 2016* [cited 21.02.2017]. Available from: <https://http://www.arkitekt.se/wp-content/uploads/2014/06/Byggsektorns-gemensamma-tavlingsregler-2016.pdf>
22. Competition rules [online]. *Danish Association of Architects, 2007* [cited 10.10.2017]. Available from: <https://http://www.arkitektforeningen.dk/english/competitions/competitions-rules>
23. Competition Standard for Architecture – CSA 2010 [online]. *Federal Chamber of Architects and Chartered Engineering Consultants, 2010* [cited 10.10.2017]. Available from: [https://http://www.arching.at/fileadmin/user\\_upload/redakteure/Wettberwerbe/uebersetzung\\_wsa\\_2010\\_englisch\\_mit lesezeichen.pdf](https://http://www.arching.at/fileadmin/user_upload/redakteure/Wettberwerbe/uebersetzung_wsa_2010_englisch_mit lesezeichen.pdf)
24. Competitions *The Royal Institute of Irish Architects, 2017* [cited 10.10.2017]. Available from: [http://www.riai.ie/competitions/competition\\_services/](http://www.riai.ie/competitions/competition_services/)
25. Design Competitions Guidance for Clients [online]. *Royal Institute of British Architects, 2012* [cited 21.02.2017]. Available from: [http://competitions.architecture.com/Doc/Guidance\\_For\\_Clients.pdf](http://competitions.architecture.com/Doc/Guidance_For_Clients.pdf)
26. European Public Procurement Legislation and Architectural Services Recommendations and Guidelines for Transposition to National Law [online]. *Architects' Council of Europe (ACE), 2004* [cited 21.12.2017]. Available from: [https://http://www.ace-cae.eu/uploads/tx\\_jidocumentsview/PPGuideRevNov05.pdf](https://http://www.ace-cae.eu/uploads/tx_jidocumentsview/PPGuideRevNov05.pdf)
27. Instructions for Estonian architectural competitions *Chair of the Union of Estonian Architects, 2013* [cited 10.10.2017]. Available from: <http://www.arhliit.ee/filer.php?ctype=article&id=25205&stype=files&sid=1716>
28. Kodeks konkursowy stowarzyszenia architektów polskich [online]. *Stowarzyszenie Architektów Polskich, 2009* [cited 21.02.2017]. Available from: <http://www.oai.lu/files/concours/1012.doc>
29. Latvijas Arhitektu savienības konkursu labas prakses vadlīnijas [tiešsaiste]. *Latvijas Arhitektu savienība, 2017* [skatīts 10.10.2017]. [http://www.latarh.lv/f/konkurss\\_labas-prakses-vadlinijas.pdf](http://www.latarh.lv/f/konkurss_labas-prakses-vadlinijas.pdf)
30. Lietuvos architektų sąjungos architektūrinių konkursų nuostatai [online]. *Lietuvos architektų sąjunga, 2014* [cited 21.02.2017]. Available from: [http://www.architektusajunga.lt/wp-content/uploads/2017/08/LAS\\_konkursu\\_nuostatai\\_2014.pdf](http://www.architektusajunga.lt/wp-content/uploads/2017/08/LAS_konkursu_nuostatai_2014.pdf)
31. Manuál architektonické soutěže [online]. *Česká komora architektů, 2014* [cited 10.10.2017]. Available from: [https://issuu.com/bulletincka/docs/manual-architektonicke\\_souteze](https://issuu.com/bulletincka/docs/manual-architektonicke_souteze)

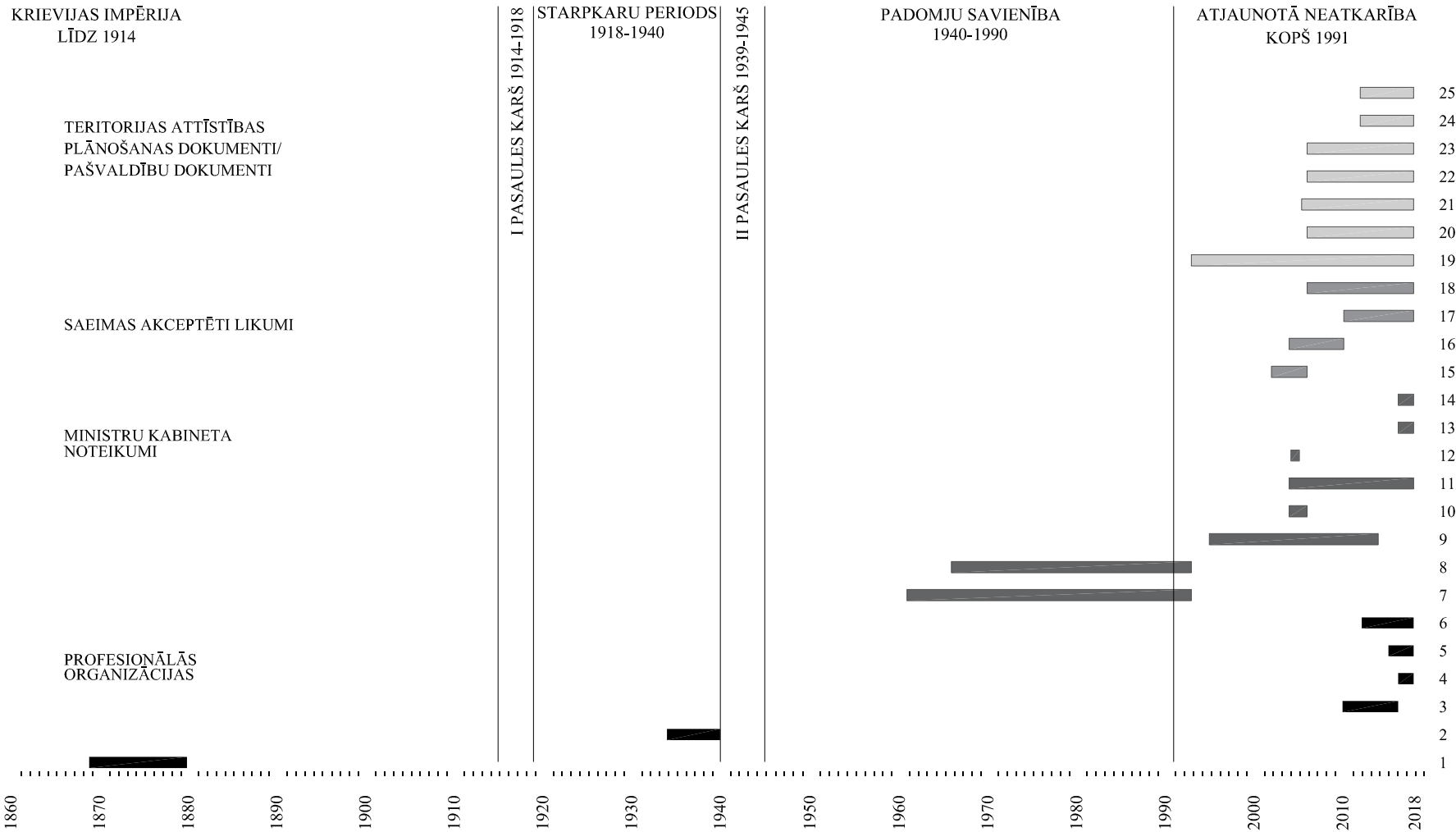
Balstoties uz vispārējo vēsturisko periodizāciju, **konkursu rīkošanas prakses tiesiskā regulējuma un vadlīniju pārskats** atainots infografikā, kura laika skalā iekļauti 25 būtiskākie noteikumi no to likumiskā pieņemšanas brīža līdz spēka zaudēšanai.

Konkursu normatīvajiem aktiem norādīts pēdējo grozījumu datums (skatīti 2018. gada 1. martā)

Citu pilsētu un novadu teritorijas plānojumu, detālplānojumu un lokālplānojumu pārskats – 4.1.6 nodaļā.

Arhitektūras konkursu prakses reglamentācijas pārskats. Shēma

NOSAUKUMS	PIEŅEMTS	SPĒKĀ LĪDZ
NEVALSTISKĀS ORGANIZĀCIJAS		
1. RĪGAS TEHNISKĀS BIEDRĪBAS KONKURSU NOTEIKUMI	1868	1879
2. LATVIJAS ARHITEKTU BIEDRĪBAS "LABIE TIKUMI LATVIJAS ARHITEKTU BIEDRĪBAS DARBU SACENSĪBĀS"	1934	1940
3. LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBAS KONKURSU LABAS PRAKSES NOLIKUMS. REKOMENDĀCIJAS	2010.05.12.	2017.04.12
4. LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBAS KONKURSU LABAS PRAKSES VADLĪNIJAS	2017.04.12.	
5. LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBAS CERTIFICĒŠANAS CENTRA ARHITEKTU CERTIFICĒŠANAS KĀRTĪBA	2016.10.12.	
6. LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBAS ARHITEKTA ĒTIKAS UN PROFESIONĀLAS RĪCĪBAS KODEKSS	2012.12.17.	
MINISTRU KABINETA NOTEIKUMI		
7. PAR KONKURSU RĪKOŠANAS KĀRTĪBU ARHITEKTŪRĀ	1961.11.20.	1993.04.22.
8. PAR KONKURSU SARĪKOŠANU UNIKĀLU ĒKU UN KOMPLEKSU INDIVIDUĀLO PROJEKTU IZSTRĀDEI	1965.01.29	1993.04.22.
9. NOTEIKUMI PAR KĀRTĪBU, KĀDĀ ORGANIZĒJAMI BŪVPROJEKTU UN TERITORĪĀLPĻĀNOŠANAS PROJEKTU SKIČU KONKURSI	1995.11.07.	2014.09.30.
10. NOTEIKUMI PAR PROJEKTA SKIČU KONKURSA NORISI	2004.02.17.	2006.05.01.
11. RĪGAS VĒSTURISKĀ CENTRA SAGLABĀŠANAS UN AIZSARDZĪBAS LIKUMS	2003.05.29.	
GROZĪJUMI*	2017.06.01.	
12. NOTEIKUMI PAR IEPIRKUMU SABIEDRISKO PAKALPOJUMU SNIEDZĒJU VAJADZĪBĀM	2004.04.08.	2004.11.24
13. IEPIRKUMA PROCEDŪRU UN METU KONKURSU NORISES KĀRTĪBA	2017.03.01.	
14. SABIEDRISKO PAKALPOJUMU SNIEDZĒJU IEPIRKUMA PROCEDŪRU UN METU KONKURSU NORISES KĀRTĪBA	2017.04.01	
SAEIMAS AKCEPTĒTI LIKUMI		
15. PAR IEPIRKUMU VALSTS VAI PAŠVALDĪBU VAJADZĪBĀM	2002.01.01	2006.05.01.
16. PAR IEPIRKUMU SABIEDRISKO PAKALPOJUMU SNIEDZĒJU VAJADZĪBĀM	2004.11.24.	2010.09.04.
17. SABIEDRISKO PAKALPOJUMU SNIEDZĒJU IEPIRKUMU LIKUMS	2010.08.25	2017.03.01.
GROZĪJUMI*	2017.02.16	
18. PUBLISKO IEPIRKUMU LIKUMS	2006.04.06.	2017.03.01.
GROZĪJUMI*	2017.03.01.	
TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS PLĀNOŠANAS DOKUMENTI/ PAŠVALDĪBU DOKUMENTI *		
19. PAR ATTĪSTĪBAS PRIEKŠLIKUMU REALIZĒŠANAS KĀRTĪBU RĪGĀ	1993.12.23.	
20. RĪGAS VĒSTURISKĀ CENTRA UN TĀ AIZSARDZĪBAS ZONAS TERITORIJAS IZMANTOŠANAS UN APBŪVES NOTEIKUMI	2006.02.07.	
GROZĪJUMI*	2013.06.27.	
21. RĪGAS TERITORIJAS IZMANTOŠANAS UN APBŪVES NOTEIKUMI (2006-2018)	2005.12.20.	
GROZĪJUMI*	2013.06.18.	
22. LIEPĀJAS PILSĒTAS TERITORIJAS PLĀNOJUMS	2012.02.16.	
23. DAUGAVPILS TERITORIJAS IZMANTOŠANAS UN APBŪVES NOTEIKUMI	2006.02.12.	
24. VENTSPILS PILSĒTAS TERITORIJAS PLĀNOJUMS (2006-2018)	2012.27.07	
25. JŪRMALAS PILSĒTAS IZMANTOŠANAS UN APBŪVES NOTEIKUMI	2012.10.11.	



Arhitektūras konkursu prakses norises shēmas atbilstoši konkursu reglamentācijai

Infografikā atainoti nozīmīgākie konkursu likumdošanas akti un vadlīnijas, kas reglamentē arhitektūras **konkursu rīkošanas procesu**.

## Arhitektūras konkursu prakses norises shēmas atbilstoši konkursu reglamentācijai

[illegible]

	KONKURSS	IZSLUDINĀŠANA	KONKURSA NORISE	DARBU IESNIEGŠANA	VĒRTĒŠANA	ŽŪRIJAS KOMISIJAS SĒDE	REZULTĀTI
		NOTEIKTS MINIMĀLAIS TERMIŅŠ KONKURSA NORISEI NORĀDĪTAS PRASĪBAS PUBLICITĀTEI/ AVOTI	PAREDZĒTAS IZMAIŅAS PROGRAMMĀ KĀRTĪBA ATBILDĒM UZ DALĪBNIEKU JAUTĀJUMIEM/ INFORMĀCIJAS APMAIŅA KONKURSA NORISES LAIKĀ	APRAKSTĪT KONKURSA DARBU IESNIEGŠANAS FORMĀTS DARBU PREZENTĒŠANA *	TEHNISKĀS KOMISIJAS/ EKSPERTU ZIŅOJUMS KONKURSU DARBU VĒRTĒŠANA INSITŪCIJĀS	VĒRTĒŠANAS KĀRTĪBA LĒMUMA PIEŅEMŠANA MINIMĀLĀS PRASĪBAS PROTOKOLAM/ ZIŅOJUMAM	KONKURSA REZULTĀTU APSTIPRINĀŠANA PRASĪBAS REZULTĀTU PUBLICITĀTEI DARBU PUBLISKĀ APSPRĒIŠANA DARBU TĀLĀKĀ IZSTRĀDE / SARUNU PROCEDŪRA AR UZVARĒTĀJIEM
	RĪGAS TEHNISKĀS BIEDRĪBAS KONKURSU NOTEIKUMI (1868-1879)						
	LAB "LABIE TIKUMI LATVIJAS ARHITEKTU BIEDRĪBAS DARBU SACENSĪBAS" (1934-1940)						
	LAS "KONKURSU LABAS PRAKSES NOLIKUMS, REKOMENDĀCIJAS" (2010-2017)						
	LAS "KONKURSU LABAS PRAKSES VADLĪNIJAS" (2017-)						
	MK 743. "PAR KONKURSU RĪKOŠANAS KĀRTĪBU ARHITEKTŪRĀ" (1961.11.20.-1993.04.22.)						
	MK 642. "PAR KONKURSU SARĪKOŠANU UNIKĀLU ĒKU UN KOMPLEKSU INDIVIDUĀLO PROJEKTU IZSTRĀDEI" (1965.11.29. - 1993.04.22.)						
	MK 334. "PAR KĀRTĪBU, KĀDĀ ORGANIZĒJAMI BŪVPROJEKTU UN TERITORIJĀLPĀNOŠANAS PROJEKTU SKICU KONKURSI" (1995.11.07.-2014.09.30.)						
	MK 90. "PAR PROJEKTA SKICU KONKURSA NORISI" (2004.02.17.-2006.05.01.)						
	RVC SAGLABĀŠANAS UN AIZSARDZĪBAS LIKUMS (2003)						
	IEPIRKUMA PROCEDŪRU UN METU KONKURSU NORISES KĀRTĪBA (2017.03.01.)						
	PUBLICSKO IEPIRKUMU LIKUMS (2006.04.06.-2017.03.01.)						
	PUBLICSKO IEPIRKUMU LIKUMS (2017.03.01.-)						
	RVC UN TĀ AIZSARDZĪBAS ZONAS TIEN (2006.02.07.-)						
	RVS AZ TIEN, GROZĪJUMI (2013.06.27.-)						
	RĪGAS TERITORIJAS IZMANTOŠANAS UN APBŪVES NOTEIKUMI (2006-2018)						
	RTIAN (2006-2018), GROZĪJUMI (2013.06.18.-)						

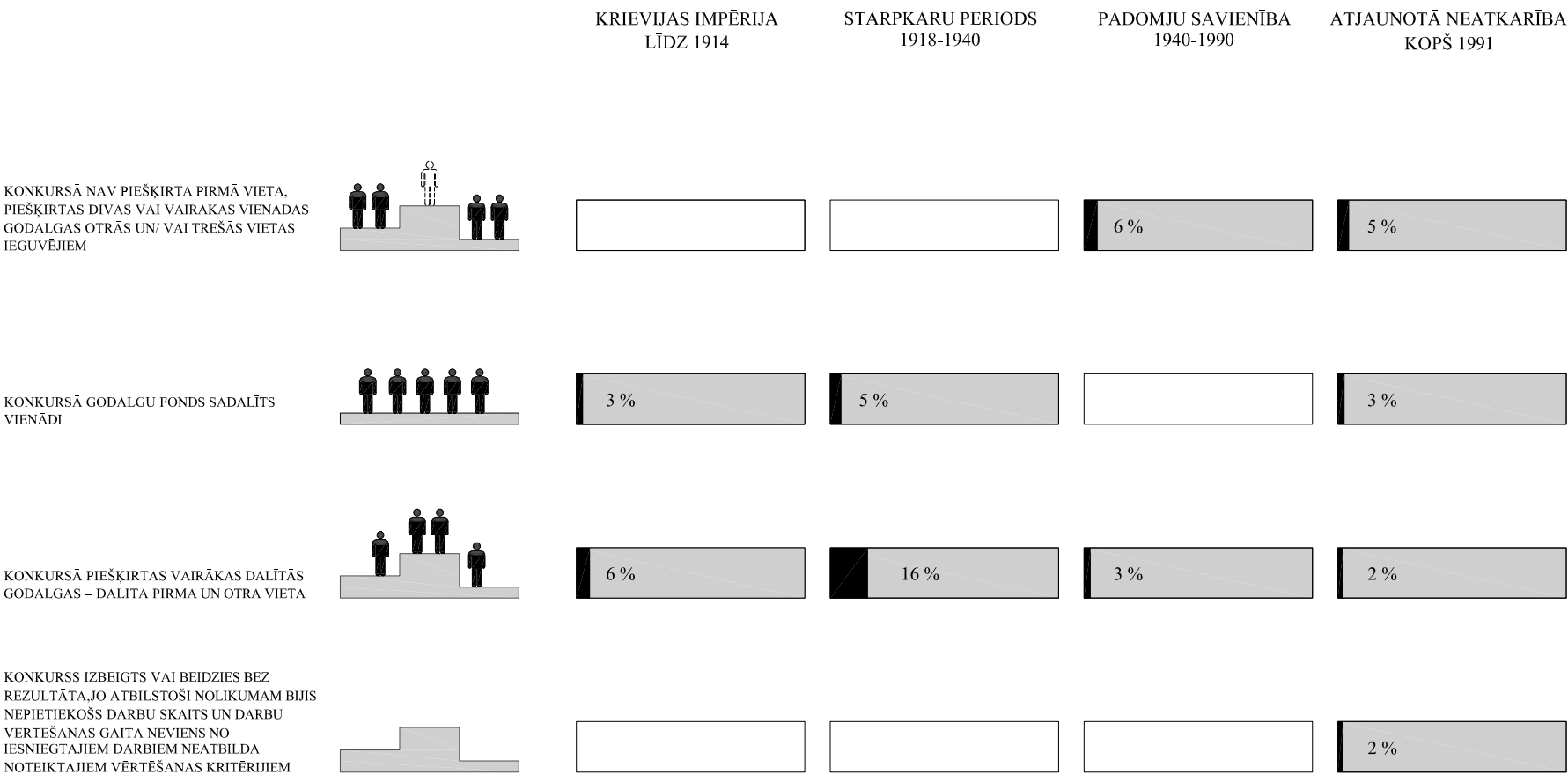
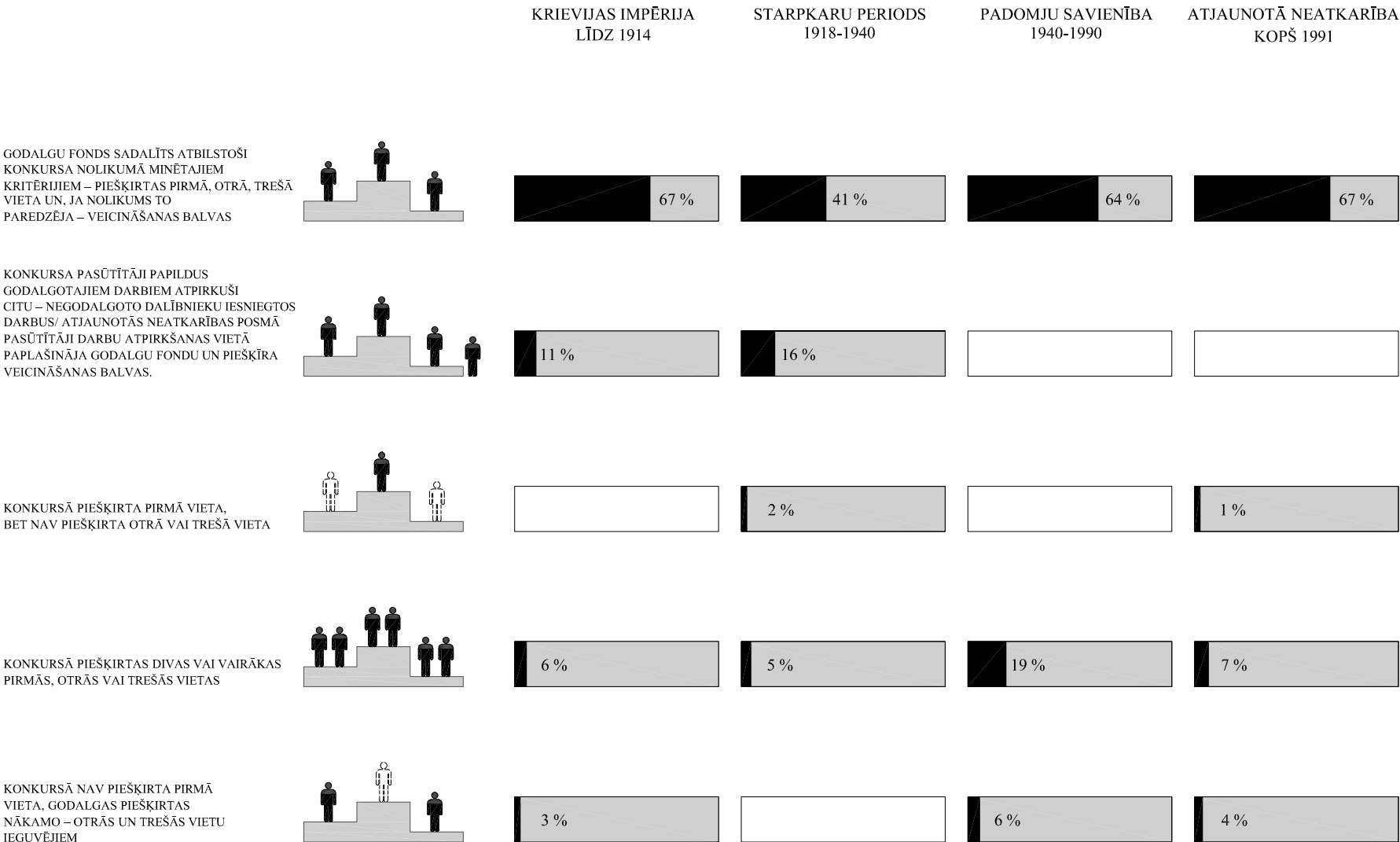


7. pielikums

Arhitektūras konkursu raksturīgie rezultāti. Shēma

Balstoties uz vispārējo vēsturisko periodizāciju, infografikā atainoti **konkursu rezultāti**.

7. pielikums  
Arhitektūras konkursu raksturīgie rezultāti. Shēma



KONKURSU REZULTĀTI % NO KOPĒJĀ KONKURSU SKAITA, KURIEM FIKSĒTI REZULTĀTI. KATRĀ PERIODĀ ~14% NO KOPĒJA KONKURSU SKAITA REZULTĀTI NAV ZINĀMI, JO AUTORI VAI KONKURSU RĪKOTĀJI NAV NORĀDĪJUŠI VIETU SADALĪJUMU VAI IEGŪTĀS GODALGAS

KOPĒJAIS KONKURSU SKAITS VISOS PERIODOS

KONKRĒTIE REZULTĀTI PERIODĀ NAV FIKSĒTI